

ردّ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

احسب قادیانیت

ہشتم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ ملتان - فون: 514122

www.besturdubooks.wordpress.com

ردِ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا شاہ ابراہیم رامتھی

اعتسابِ قادیانیت



عالمی مجلسِ تحریکِ اسلامیہ

محسوسہ باغ روڈ، ملتان - فون: 514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دیباچہ احساب قادیانیت جلد ہشتم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده . اعابعد!

احساب قادیانیت کی اس جلد میں قاتح قادیان 'منظر اسامی' حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رد قادیانیت پر مشتمل رسائل کے مجموعہ کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ فالحمد لله اولاً و آخراً!

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات ۵ مارچ ۱۳۸۱ء) فاضل اجس تبحر عالم دین تھے۔ حاضر جواہر میں اپنی محل آپ تھے۔ زندگی بھر فقہ قادیانیت کے خلاف آپ صف آور رہے۔ یوں مضمون ہوتا ہے کہ قدرت نے آپ کو فقہ قادیانیت کے استعمال کے لئے ہی پیدا کیا تھا۔ آپ نے جہاں حضرت مولانا حافظ عبد المنان دہریہ لکھائی 'حضرت مولانا احمد حسن کانپوری سے علم حدیث حاصل کیا۔ وہاں آپ حضرت شیخ الفند مولانا محمود حسن دہمدنی کے بھی شاگرد و رشید و رہن کے کابل رشک متانہ میں سے تھے۔ آپ کو یہ شرف حاصل ہے کہ قادیان میں آپ نے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیری کی زیر صدارت خطاب کیا اور ان سے دعائیں حاصل کیں۔ حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک پوری نے اپنی تصنیف "فقہ قادیانیت اور مولانا ثناء اللہ امرتسری" اور حضرت مولانا عبد الحمید خاں سومہ پوری نے "سیرۃ ثنائی" میں حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی رد قادیانیت پر رسائل کی تعداد چھتیس چھتیس بیان کی ہے۔

ابت حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک پوری نے تفسیر ثنائی 'تاریخ غرزالور تفسیر بالرائے' کو شائع کر کے چھتیس کی تعداد بیان کی ہے۔ جبکہ حضرت مولانا عبد الحمید خاں

سوجھ بوری نے ان تینوں کی بجائے آفتہ اللہ ز سائل العجازیہ، محمد مرزائیہ کے حضاف سے چھٹیس کی تعداد بیان کی ہے۔ مگر بھاری روئے میں تفسیر ثنائی کورد قادیانیت کی فہرست میں شامل کرنا ٹھیک نہیں۔ یہ حضرت مولانا مہدک پوری کا سو ہے۔ نیزہ سائل العجازیہ یہ کتاب مولانا ثناء اللہ امرتسری کی نہیں۔ یہ حضرت مولانا سید محمد علی موٹگیری کی ہے۔ اس کا اصل نام ”حقیقت سائل العجازیہ“ ہے جسے احتساب قادیانیت ج ۱ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ میں شائع کر چکے ہیں۔ اسے حضرت مولانا امرتسری کے رسائل میں شامل کرنا حضرت مولانا عبدالحکیم کا سو ہے۔ اسی طرح حضرت مولانا عبدالحکیم سوجھ بوری نے محمد احمدیہ اور محمد مرزائیہ علیحدہ علیحدہ کی ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ بھی ان کا سو ہے۔ آفتہ اللہ کی نشان دہی حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رسائل رد قادیانیت میں شمار کیا جائے۔ تو پھر حضرت مولانا مہدک پوری کی فہرست اور حضرت مولانا عبدالحکیم کی مرتب کردہ فہرست کی تعداد چھٹیس چھٹیس رہے گی۔ لیکن دونوں حضرات سے ایک یہ سو نہ کہ ”عشرہ کاملہ“ کا نام اخلاص الی حدیث مرثیہ میں دیکھ کر اسے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی تصنیف قرار دے دلا۔ حالانکہ یہ حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیالوی کی تصنیف ہے۔ اور پھر لطف یہ کہ دونوں سوانح نگار حضرات نے ”عشرہ کاملہ“ کا جو تعارف لکھ دو صرف اور صرف حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیالوی کی تصنیف کا تعارف ہے۔ اور یہی امر ہے کہ عشرہ کاملہ حضرت مولانا پٹیالوی کی کتاب ہے نہ کہ حضرت مولانا امرتسری کی۔ ان لحاظ سے فہرست چھٹیس رہ جائے گی۔ مزید یہ کہ حضرت مولانا مہدک پوری نے تفسیر ہارلے کو اس فہرست میں شامل کیا۔ حالانکہ یہ صرف رد قادیانیت پر مشتمل نہیں بلکہ اس میں جہاں قادیانی تفسیر پر مرقع کی گئی ہے وہاں شیعہ، چترنوی وغیرہ تقابیر پر بھی مرقع کی گئی ہے۔ دینے ہی ”نکات مرزا“ اور ”بطحہ قدیر“ کے ہوتے ہوئے ان رسائل کورد قادیانیت کی فہرست میں شامل کئے بغیر گزار دیا جاتا ہے۔ اس لئے اس کو بھی اس فہرست سے خارج کر دیں تو حضرت مولانا مرحوم کے

ردِ قادیانیت پر رسائل کی تعداد چونتیس رہ جاتی ہے۔ اسی طرح دونوں سوایک نگار حضرات نے ”مراق مرزا“ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا رسالہ شلہ کیا ہے۔ حالانکہ یہ حضرت مولانا حبیب اللہ امرتسری کا رسالہ ہے (اس کا دیباچہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے۔ اس میں صراحت موجود ہے) ہم اسے ”احتساب قادیانیت جلد سوم میں ۲۹۳۱ء“ مجموعہ رسائل حضرت مولانا حبیب اللہ امرتسری میں شائع کر چکے ہیں۔ اب حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رسائل کی تعداد تینتیس رہ جائے گی۔ البتہ ”قادیانی حلف کی حقیقت“ اس میں اکثر حصہ حضرت مولانا مرحوم کا تحریر کردہ ہے جسے اعلیٰ حدیث دارالاشاعت سکندر آباد دکن نے شائع کیا۔ لیکن دونوں سوایک نگار حضرات نے اسے اپنی فہرست میں نہیں لیا۔ اسے اس فہرست میں شامل کریں تو مولانا ثناء اللہ امرتسری کے رسائل کی تعداد چونتیس ہو جائے گی۔ ہمارے نزدیک یہ بوفہد صحیح تعداد ہے۔ اس لئے ہم ان چونتیس رسائل کو ہی اس مجموعہ میں شامل کریں گے۔ ان رسائل کے نام یہ ہیں۔

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ۱۔ انصاف مرزا | ۲۔ ہفتائے مرزا |
| ۳۔... مجیدِ معجمیہ | ۴۔... فاتح قادیان |
| ۵۔... فتح ربانی (در سباحت قادیانی) | ۶۔... عقدِ مرزا |
| ۷۔... مرقع قادیانی | ۸۔... چیتن مرزا |
| ۹۔... زار قادیان | ۱۰۔... فتح نکاح مرزائیاں |
| ۱۱۔... نکاح مرزا | ۱۲۔... تاریخ مرزا |
| ۱۳۔... شاہ انگلستان اور مرزا نے قادیان | ۱۴۔... سباحتِ دکن |
| ۱۵۔... شہادت مرزا | ۱۶۔... نکات مرزا |
| ۱۷۔... ہندوستان کے دورِ بظاہر | ۱۸۔... محمد قادیانی |
| ۱۹۔... قادیانی حلف کی حقیقت | ۲۰۔... تعلیمات مرزا |
| ۲۱۔... فیصلہ مرزا | ۲۲۔... تفسیر نویسی کا پہنچ اور قرار |

- ۲۲..... علم کلام مرزا
۲۳..... جہانیت مرزا
۲۵..... کاہل مصنف مرزا
۲۶..... ایماء اللہ نور مرزا
۲۷..... ثنائی پاکت بک (مطلقہ حصہ)
۲۸..... لیا طیل مرزا
۲۹..... تختہ احمدیہ
۳۰..... مکالمہ احمدیہ
۳۱..... بخش قدیمہ قادریانی تفسیر
۳۲..... لکھنؤ ام لور مرزا
۳۳..... محمود مصلح موجود
۳۴..... آفتہ اللہ

ثنائی پاکت بک کا ایک مختصر حصہ ردِ قادیانیت پر مشتمل ہے۔ وہی حصہ ہم اس جلد میں شامل کر رہے ہیں۔ باقی کو ترک کر دیا ہے۔

آج کل ”مباحثہ سرگودھا“ کے نام سے ایک رسالہ فیصل آباد کے اہل حدیث مکتبہ کا شائع کردہ گشت کر رہا ہے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ قادیانیوں کا ایک مناظرہ سرگودھا میں ہوا۔ قادیانیوں نے اسے مباحثہ سرگودھا کے نام سے شائع کیا۔ اہل حدیث مکتبہ فیصل آباد نے اس قادیانی رسالہ کو حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے نام سے شائع کر دیا۔ اب وہ جہالت کا۔ کہ یہ رسالہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا نہیں بلکہ قادیانیوں کا مرتب کردہ ہے۔ اس میں حضرت مولانا مرحوم کے مباحثہ کے پرچہ جات کو محض نور قادیانی مناظرہ کے پرچہ جات کو وسیع کر کے شائع کیا ہے۔ جس حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا نام دیکھ کر مکتبہ والوں نے کبھی پہنچی بددیواری اور اسے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے نام سے شائع کر دیا۔ قطعاً یہ مولانا مرحوم کا رسالہ نہیں اور علاوہ انہیں ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے دلوں میں تنہا کر، سوانح نگار حضرت نے مباحثہ سرگودھا کی رپورٹ تو لکھی ہے مگر حضرت مولانا مرحوم کے رسائل کی فہرست میں اسے شامل نہیں کیا۔ غرض ہماری تحقیق میں پچھتیس رسائل حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ردِ قادیانیت پر ہیں۔ جو اس مجموعہ میں شامل ہوں گے۔ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کی روح پر فتوح پر رحمت حق کی موملہ و عہد بدش چل رہا ہو۔ ان رسائل کو شائع

کرنے پر ہم رب کریم کے حضور سجدہ شکر جلاتے ہیں کہ ایک مناظر اسلام اور فتنہ قادیان کے رد کا یانیت پر رشماتِ قلم کو ہمگی باز یکجا شائع کرنے کی صرف اور صرف عالمی مجلس تحفظِ فتنہ نبوت کو سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ رہنما مسائل کے جمع کرنے کے لئے ہمیں طویل اور صبر آزمائیاں مل رہی ہیں۔ درکت الحساب لیوم الحساب! کے تحت اس کمالی کو ہم یہاں ترک کرتے ہیں۔

البتہ یہ نکتہ خیر چارہ نہیں کہ حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی کے رد قادیانیت پر مضامین جو ہفتہ وار اخبار اعلیٰ حدیث امر تسمیہ اور ماہنامہ مرقع کلامی امر تسمیہ شائع ہوتے رہے وہ بلاشبہ بڑے معزز اور اعلیٰ ہیں۔ ہفتہ وار ماہنامہ کی تمام قسطیں جمع کر کے صرف حضرت مولانا مرحوم کے مضامین کو یکجا شائع کر دیا جائے تو ان رسائل کی ضخامت سے کئی گنا زیادہ ضخامت کی طور پر جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔ انیسویں کہ ہمارے پاس دونوں اخبارات کی کھلیں خلائیں نہیں ہیں اور نہ ہی موجودہ اپنی مصروفیت کو سامنے رکھ کر اس کام کو کرنے کی ذمہ داری قبول کر سکتے ہیں۔ کاش ہمارے بھائی اعلیٰ حدیث حضرت کا کوئی نذرہ اس کام کو کام سمجھ کر کرنا شروع کر دے تو حوالہ جات وغیرہ کے لئے جو تفاوت ممکن ہو گا اس کی ہماری طرف سے پیشکش قبول فرمائی جائے۔ اعلیٰ حدیث حضرات کی تمام شخصیات و ادارے اس طرف توجہ فرمائیں۔ یہ غور ان اسلام یہ کام کرنے کا ہے۔ حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی کے مجموعہ رسائل کی ضخامت بہت زیادہ ہونے کے باعث اقتساب جلد ہشتم (جو آپ کے ہاتھوں میں ہے) اور جلد نہم میں ہم شائع کر رہے ہیں اس جلد میں کتنے اور کون سے رسائل شامل ہیں اس کے لئے فہرست کی صرف مراد مت فرمائیں۔ یہی دوسری جلد (اقتساب قادیانیت جلد نہم) میں شامل ہیں۔

خدا پائے حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی

فقیر اللہ رسالہ

۲۱ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

فہرست

۳	دیباچہ
۹	۱۔۔۔ السامات مرزا
۱۳۷	۲۔۔۔۔۔ بقولات مرزا
۱۵۷	۳۔۔۔۔۔ صبیحہ مجیدیہ
۱۹۹	۴۔۔۔۔۔ فتح قادریان
۲۶۷	۵۔۔۔۔۔ آفت اللہ
۲۷۵	۶۔۔۔۔۔ فتح ربانی در مباحثہ قادریان
۳۹۳	۷۔۔۔۔۔ عطاء مرزا
۳۷۳	۸۔۔۔۔۔ مرقع قادری
۳۶۹	۹۔۔۔۔۔ چشتیان مرزا
۴۳۷	۱۰۔۔۔۔۔ زار قادریان
۴۲۳	۱۱۔۔۔۔۔ فتح نکاح مرزا نیل
۴۶۹	۱۲۔۔۔۔۔ نکاح مرزا
۴۹۳	۱۳۔۔۔۔۔ تاریخ مرزا
۵۴۳	۱۴۔۔۔۔۔ شاہ انگلتان اور مرزا سائے قادریان
۵۵۵	۱۵۔۔۔۔۔ لکھنؤ مرزا
۵۶۷	۱۶۔۔۔۔۔ مائی پاکٹ بک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الهامات مرزا

فاتح قاديان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

دیباچہ

الہامات مرزا!

مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب کے متعلق باقی مسائل و حیات و وفات مسیح وغیرہ) کو چھوڑ کر صرف الہامات یا الہامی معجزات کو میں نے کیوں اختیار کیا؟ اس کی وجہ قابلِ غور ہے۔

مرزا قادیانی بحیثیت علم یعنی قرآن وحدیث دینی کے زیادہ سے زیادہ ایک عالم ہیں۔ اس سہ زیادہ نہیں چند بحیثیت علم بہت سے علماء اہل سنت سے زیادہ عالم ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی تعلیم نہ تو باقاعدہ تھی نہ کامل۔ اس بات کو مرزا قادیانی اور اہل حق کے حواری بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اسی لئے تو مرزا قادیانی کی تصانیف کو اہل حق کا معجزہ قرار دیتے ہیں۔ اس حیثیت سے تو اہل حق کو یہ رتبہ نہیں کہ علماء اسلام اہل حق کے رائے کے ماتحت ہو جائیں۔ وہ اگر قرآن پیش کریں تو علماء بھی کر سکتے ہیں۔ وہ حدیث لائیں تو وہ بھی لاسکتے ہیں۔ وہ کسی آیت یا حدیث کی شرح کریں تو علماء اسلام بھی کر سکتے ہیں۔ غرض بحیثیت علم مرزا قادیانی علماء سے کسی طرح برتری کا حق نہیں رکھتے۔ اہل حق مرزا قادیانی جس دوسری حیثیت کے مدعی ہیں یعنی اس علم کے جو عام علماء کو نصیب نہیں جس کا نام الہام اور وحی ہے جس کی بلکہ اہل حق کا قول ہے۔

”ان قد می هذه علی منارة ختم علیها کل دفة“ ”میرا یہ قدم اس منارہ پر جہاں تمام روحانی بلدیہاں ختم ہیں۔“ (غلبہ الہامیہ ص ۳۵ خزائن ج ۱ ص ۷۰)

یہی ایک واحد حیثیت ہے کہ اس کے جوہر پر علماء اسلام اہل حق کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کو تیار ہو کر ختم کرنے کو تیار ہو کر ختم کر سکتے ہیں۔

اس کی زندہ مثال یہ کیا تم ہے کہ جناب مرزا قادیانی کی جماعت میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو علما و علم و فضل کے مرزا قادیانی سے بڑھ کر ہیں جیسے حکیم نور الدین اور محمد احسن امر دہلی جن کے علم و فضل کے بیان سے مرزا قادیانی ہمیشہ رطب اللسان رہتے تھے مگر وہ سب کے سب مرزا قادیانی کے مقابلہ میں اپنی لاء کو بچھتے تھے ہیں اور ہمیشہ مرزا قادیانی کی جھوٹاری کو فخر جانتے ہیں۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ وہی کہ ان کی تحقیق میں مرزا قادیانی الہامی اور صاحب وحی ہیں۔ یہ لازمی ہے کہ صاحب وحی کے سامنے ہر وحی گردن جھکائے کیونکہ صاحب وحی مبداء فیض (خدا) سے براہ راست علم حاصل کرتا ہے دوسرا نہیں۔ اسی لئے مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں :

”ہذا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“
(آئینہ کمال اسلام ص ۲۸۸ خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

چونکہ قادیانی نے ہر نبی کی جانچ کا ایک اصل الاصول ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم اسی طریق سے اس الزام کی جانچ کریں جس سے مرزا قادیانی کے الہامی ہونے کی حقیقت کھل جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے اسامات اور الہامی معجزات تو کئی ایک ہیں۔ ہم کس کس کی جانچ کریں؟ اس کا جواب مختصر یہ ہے کہ ہمارا حق ہے کہ ہم جس الہام کو چاہیں اسی کی جانچ کریں۔ کوئی شخص ایسا کرنے سے شرعاً و قانوناً ہم کو نہیں روک سکتا۔ مرزا قادیانی کی اور ہماری مثال بانگن مدنی اور مدعا علیہ کی سی ہے۔ مدعی مدعا علیہ پر ڈگری حاصل کرنے کو ایک تمسک پیش کرتا ہے۔ مدعا علیہ کا حق ہے کہ اس تمسک میں سے جس سطر جس لفظ بھد جس حرف پر چاہے اعتراض کر کے سارے کو منکوک جمع کر دے۔ مدعی اس کو ایسا کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ٹھیک اسی طرح ہم بھی مرزا قادیانی کے جس الہام پر چاہیں اعتراض کریں لیکن ہم ایسا کر کے رسالہ کو لہا نہیں کریں گے بھد چند انا الہاموں کی تحقیق کریں گے جن کو مرزا قادیانی نے خود معیار صداقت ہتھیر کیا ہو گا۔

میں نے قادیانی مہ سب کے متعلق کیا کیا محنت اور تحقیق کی ہے۔ اس کا ذکر رسالہ
 ہر کے پہلے طبقات (اول دوم سوم) کے دیباچوں میں کر چکا ہوں۔ مختصر ان سب کا یہ ہے
 کہ میں نے اس بارے میں اتنی محنت کی ہے کہ خود مرزا قادیانی کے کسی مرید نے بھی نہ کی
 ہوئی۔ بعد میں نے بھی کسی اور مہ سب (آریہ وغیرہ) کی پہنچ پڑتال کے لئے اتنی محنت نہ کی
 ہوئی۔ ان محنت کا نتیجہ یہ ”رسالہ السمات مرزا“ تھریں کے سامنے موجود ہے۔

رسالہ ہذا مرزا قادیانی کی زندگی میں حیران کن طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ ان کی زندگی
 میں نہ تواضعوں نے جواب دیا۔ نہ ان کے مریدوں کی طرف سے جواب بھلا۔ بعض دفعہ
 اخباروں میں آئیے کا اعلان دیکھا گیا لیکن عمل کو مشکل جان کر سادہ لوحوں کے لئے شاید
 محض غاں کو کافی جاننا مکران کے انتقال کے بعد بھی مہ سب مسئلوں کے تقاضے نے ان کے
 مریدوں کو محک کیا تو مجبوراً انہوں نے اس قرضہ کو ادا کرنا ضروری جانے۔ پانچ ایک رسالہ
 موسومہ ”آئینہ حق نما“ اس کے جواب میں شائع کیا۔ جواب کیا ہے؟۔ لکھنؤ والوں اور
 یہ زبائیر کو اللہ کر کے چائے ترویج کے بھلا۔ تعالیٰ تائید ہے جس کے کھنڈ والے مٹتی
 لاغوب ہی ایہ بڑا فہم قادیان در شائع کرنے والے مٹتی قائم ہی ہیں مگر چونکہ اخبار نگار
 مجرب ۱۰ جون ۱۹۰۱ء میں ایہ سب سب طرف سے اعلان ہوا تھا کہ اس رسالہ کا مسودہ تنظیم
 نور الدین ضیفہ قادیان نے نظر ثانی کر کے امضاء فرمائی ہے۔ نیز رسالہ کے عربی مواصلات
 خود مظهر ہیں کہ وہ ”سنت نبی صحت کا شہرہ نہیں بلکہ“ کوئی محبوب ہے اس پر وہ زنگاری میں
 اس نے اس رسالہ ”السمات مرزا“ کے امداد اس رسالہ ”آئینہ“ کے جواب میں کسی ایسے
 غیر سے کو مخاطب نہ کریں گے بلکہ یہ اور راست نظم صاحب کا دم لیں گے۔ کیونکہ عام قانون
 ”غنی لا یموت بالعدیۃ“ کے علاوہ یہاں خاص وجہ بھی ہے جس کا موت و فہم کے مرتعد
 پرچہ سے ملتا ہے۔ مجھے اس رسالہ ”آئینہ“ کے دیکھنے سے قادیانی جماعت پر پہلے کی نسبت زیادہ
 بدگمانی ہو گئی۔ کیونکہ میں نے اس میں دیکھا کہ وہ ایسی بات کہتے ہیں جس کی بدست میں دعویٰ
 ہے کہ تکتے ہوں کہ کہنے والے کا ضمیر خود میں کو طاعت کرتا ہے۔ الفاظ دل اور قلم سے

نہیں نکلے مگر زور سے نکالے جاتے ہیں۔ کھمٹے ہیں۔

”جحدوا بها واستحيقتها انفسهم ظلماً وعلواً“

چنانچہ موقع موقع اس کا اظہار کیا جائے گا۔

رسانہ مذکورہ (آئینہ حق نما) کیا ہے؟ اچھا خاصہ گالیوں اور بد زبانیوں کا ایک کافی مجموعہ ہے مگر ہم اس کے جواب میں کسی قسم کی بد زبانی سے کام نہ لیں گے نہ لیما چہتے ہیں۔ کیوں؟

مجھ میں اک عیب بڑا ہے کہ وفادار ہوں میں
ان تک دو وصف ہیں بد خو گئی ہیں خود کام بھی ہیں
اوانوفا شاء اللہ!

مولوی ناضل ملقب فاتح کاویں امرتسر
ملع ششم محرم ۱۳۲۵ھ / جولائی ۱۹۲۸ء

پیشین گوئی متعلقہ ڈپٹی آفٹم

یہ پیشگوئی مرزا کا دیانی نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو امرتسر میں عیسائیوں کے مباحثہ کے خاتمہ پر پنے حریف مقابل مسٹر آفٹم کی نسبت کی تھی جس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”آج رات جو مجھ پر نکلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تشرع اور لہجہاں سے جناب الہی میں دعائی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر دو ہم عاجز ہوں ہیں حیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بھارت کے طور پر دیا ہے کہ اس عٹ میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عورت جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بھڑا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یسینی فی دن ایک صیبت لے کر حتی پندرہ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور

عصمت میں اس کی حلاوت تھی۔ گویہ بھی مانتے ہیں کہ آئتم سب سے مخدوم ہے۔“

(انوار الاسلام ص ۲۰، خزائن ج ۹ ص ۲۰)

اس توجہ سے یہ نتیجہ نکالنا منطوق ہے کہ اس پیشگوئی کو وصیت دی جائے۔ چنانچہ اس وصیت پر قفر بیج کرتے ہیں کہ اسی عرصہ میں پاری رائٹ نامی سرگیاں جس کے مرنے سے ڈاکٹر کمار کہ کو جو اس کا دوست تھا سخت صدمہ پہنچا غیر ۲۰ غیر ۱۰۔

(مشہدات نعانی غیر انوار الاسلام ص ۵۰، خزائن ج ۹ ص ۹۰، ۹۱)

اس کا جواب صرف اتنا ہی کافی ہے کہ خود مرزا کا بیانی ڈاکٹر کمار کے مقدمہ میں بعد الت بمطریٹ گورداسپور اقرار کرتے ہیں کہ ”فریق سے مراد صرف آئتم تھا۔ ڈاکٹر کمار کہ غیرہ کو اس پیشگوئی سے کوئی تعلق نہیں۔“

(دیکھو، نیو لومند مرزا غوث اکبر کمار کہ ۱۳۱۲، ۱۲ اگست ۱۸۹۷ء)

نیز مرزا قادیانی خود سالہ کرامات الصلاقیں کے سرورق کے اخیر صفحہ پر عبارت عربیہ نقل کرتے ہیں۔

”وَمِنْهَا وَعَدَنِي رَبِّي اِذَا جِئْتَنِي رَجُلٌ مِنَ الْمُتَحْصِرِينَ الَّذِي اسْمُهُ عِدَالَةُ آتَهُمْ..... اَلَيْ (اِنْ قَائِلٌ) خَافَا بِشَرِّ رَبِّي بَعْدَ دَسْوَسِ بَمَوْهٍ اَلَيْ خَمْسَةَ عَشَرَ اَضْعَفًا - مِنْ يَوْمِ خَاصَّةِ الْبَحْثِ فَاسْتَنْظَمْتُ وَكَلَمْتُ مِنَ الْمُطْعَمِينَ“. ”یعنی خدا نے آئتم کے مرنے کی مجھے عمارت دی۔

(کرامات الصلاقیں ص ۱۵، خزائن ج ۷ ص ۶۳)

۱۔ یہ لفظ مرزا قادیانی کی اس دیکھ کا بول کو باطل کرتا ہے جو وہ کہتے ہیں کہ اصل پیشگوئی میں موت کا لفظ نہیں بلکہ موت میری ظہیر ہے جس کے غلط ہونے سے اصل پیشگوئی غلط نہیں ہو سکتی۔ اصل پیشگوئی صرف یہ ہے جو (جو مرزا قادیانی) آئتم کو دنیا ہی میں نصیب ہو گیا۔ (دیکھو انوار الاسلام ص ۵۰، ۵۱ ج ۹)۔ ہکذا وجد فی الاصل والصحیح شہر لعلہ من الالہاء ایضاً اور نقل چہ عقل!

ہیں فریق کے ایک معنی مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ دوسرے جیسائیوں نے بھی ہیں تو حسب قاعدہ مسلمہ فریقین مرزا قادیانی کے عقیدہ معنی صحیح ہوں گے۔ علاوہ اس کے فریق کے معنی میں اگر باقی سرگردگان مناظرہ بھی داخل ہوں تاہم آتھم سب سے مقدم ہیں۔ مقدم تر ہے۔ چنانچہ حکیم نور الدین نے بھی حوالہ انوار الاسلام میں ۶ جہاں اس دعوے کی تصدیق کی ہے۔ (آئینہ حق نمبر ۶۶)

پس جب تک پیشگوئی کا اثر مقدمہ فرد پر نہ ہو مگر باقی افراد کو کون دیکھے گا۔

دوسرا عنصر : جو عام طور پر مرزا قادیانی کے مریدوں میں مقبول اور زبان زد

ہوتا ہے :

”آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا تھا اور حق کی طرف رجوع کرنے کے یہ معنی نکالتے ہیں کہ آتھم کے دل پر پیشگوئی نے اثر کیا۔ وہ اس پیشگوئی کی عظمت کی وجہ سے دل میں موت کے غم سے شریک شدہ اندام بھر رہا۔“

(امتیازات ہزاروی و دہزادی، سہ ہزاروی چاند ہزاری، انوار الاسلام میں ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲)

اس مضمون کی تفصیل سے مرزا قادیانی نے مسلم غیر مسلم کے ایسے کان بھر دیئے ہوتے ہیں کہ ہمیں ان کے کلام کی توضیح یا تفسیر کرنے کی حاجت نہیں۔

اس کا جواب ہول و جوع الی الحق کے معنی جیسے عام فہم اس کلام سے سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ہیں کہ اسلام میں داخل ہو جائے گا تو ہر اسے موت ہو یہ سے چھایا جائے گا۔ کہ کد یہ امر بالکل بدیہی ہے کہ ہر ایک مذہب والا دوسرے کو ناحق پر جاتا ہے اور کسی غیر کا اپنے مذہب کی طرف آجانے کا نام رجوع الی الحق رکھتا ہے۔ خاص کر دور حق مباحثہ میں تو یہ لفظ بالکل احمس معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اگر ہم مرزا قادیانی کی اسی پیشگوئی کے الفاظ پر غور کریں تو ان سے بھی یہی معنی مستنبط ہوتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی آتھم کی نسبت لکھتے ہیں :

”جو فریق عداوت کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا احکام ہے۔“ لہذا اپنی نسبت تحریر فرماتے ہیں: ”جو شخص قیام ہے وہ سچے خدا کو مانتا ہے۔“ (حوالہ مذکور)

اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ جس امر میں فریقین (مرزا اٹھوئی اور آتھم) کو سہادت تھا اس امر میں آتھم اور مرزا اٹھوئی کا ہم خیالی ہو جائے گا تو چند روزہ کے اندر کی موت سے بچ جائے گا۔ ورنہ نہیں۔ ہمارے اس بیان کی تائید مرزا اٹھوئی کے ایک مقرب حواری کی تحریر سے بھی ہوتی ہے جو مرزا قادیانی کے ملاحد سے گزر کر بمبئی پہنچے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”مسٹر آتھم کی نسبت یہ پیشگوئی کی کہ اگر وہ بمبئی کے ملاحد کو نہیں چھوڑے گا تو چند روزہ تک وہ یہیں گریبا جائے گا۔“ (مصلیٰ حصہ دوم ص ۵۸)

ان معنی پر مرزا اٹھوئی خود بھی رسالہ انجام آتھم میں دستخط کر چکے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”پیشگوئی میں یہ صاف شرط موجود تھی کہ اگر وہ (آتھم) عیسائیت پر مستقیم رہیں گے اور ترک استقامت کے آپہ نہیں پائے جائیں گے اور ان کے افعال و اقوال سے رجوع الی الحق ہوئے نہیں ہوگا تو صرف اس حالت میں پیشگوئی کے اندر نوبت ہونا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۳ و خزائن ج ۱ ص ۱۳)

۱۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی کسی تحریر سے نکال کر دکھائیے کہ حضرت اندس نے یہ کہا ہو کہ وہ (آتھم) ترک عیسائیت کر کے ان کے ہم مذہب ہو جائے گا۔“ (اسی نام ص ۷)

تجربہ ہے کہ حکیم صاحب نے مرزا قادیانی کی یہ عبارت نہیں دیکھی۔ اس میں دو نقطہ ہیں۔ (۱)۔ عیسائیت پر ترک استقامت اور (۲)۔ رجوع الی الحق۔ ان دونوں فقرات کو ملانے سے صاف ثابت ہے کہ آتھم عیسائیت کو چھوڑ کر اسلام قبول کرے گا تو موت سے بچ جائے گا۔

ہوں جبکہ معلوم اور منطوق پیشگوئی کا صریح یہی ہے کہ اگر آختم نے رجوع حق کیا
یعنی مرزا قادیانی سے مذہب حق میں موافق ہو گیا اور عیسائیت کو چھوڑ دیا تو موت کی سزا سے
چھ رہے گا۔ پھر کون نہیں جانتا کہ وہ مرزا قادیانی کے موافق جیسا کچھ ہو اے یا راجہ یاں۔ ہاں
مرزا قادیانی بھی بلا کے پر کالے ہیں۔ آختم پر دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر تم نے رجوع نہیں کیا تو
قسم کھاؤ ایک ہزار بھد و ہزار بھد تین ہزار بھد چار ہزار بھد پانچ ہزار بھد۔ لیکن مضمون قسم کا ایسا
مٹاتے ہیں جو رجوع سے کوئی تعلق نہیں۔ کھانا بھد بالکل اس قصہ کے مشابہ ہے جو کسی مولوی
صاحب نے کسی شمدے کو نصیحت کرتے ہوئے نماز کی بات تاکید کی تھی تو شمدے نے کہا کہ
آپ نے ایک دفعہ دوستوں کی دعوت کی تھی تو تک زائد نہیں زائد تھا؟۔ نہیں تو قسم
کھائیے۔ مولوی صاحب چلے جہاں ہو کر پوچھنے لگے کہ اس کلام کو میرے کلام سے کیا
تعلق ہے۔ شمدے نے کہلات سے بات نکل آتی ہے۔ یہی کیفیت مرزا قادیانی کی ہے۔ کہیں
رجوع الی الحق اور کہاں پیشگوئی سے موت کا ڈر۔ مضمون قسم کا صرف یہ چاہتے ہیں کہ :
”اسلامی صداقت سے (یعنی میری پیشگوئی سے) خائف نہیں ہوئے؟“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۱)

ایک جگہ کی عبادت ہم ساری کی ساری نقل کرتے ہیں جو حکم ”جواب تلخ سے
نسیب لب لعل شکر خارا“ نہایت اعلیٰ شیریں اور مزیدار ہے۔ فرماتے ہیں :

”مخلص مولوی اور ہمارے مسلمان اور ان کے چیلے کہتے ہیں کہ جبکہ ایک مرتبہ
عیسائیوں کی فتح ہو چکی تو پھر بارہا آختم صاحب کا مقابلہ پر آنا نہ ٹلا واجب نہیں تو میں کا جواب
یہ ہے کہ اے بے ایمانوں! ہم عیسائیوں اور جہاں کے ہمراہیہ اسلام کے اس دشمنو! کیا پیشگوئی کے
دو پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا آختم صاحب نے دوسرا رجوع الی الحق کے اطفال کو اپنے اقبال اور
افعال سے آپ قوی نہیں کیا۔ وہ نہیں ڈرتے رہے۔ کیا انہوں نے اپنی زبان سے ذرے کا

۱۔ وہ پائے فراوان شاد شوخ تیر و مشک۔۔۔ عارف کہ بوجہ تکلف آب است ہنوز

اقرار نہیں کیا۔" (اشتراکات الخانی نئی دہلی ۱۹۶۹ء ص ۲۷۹-۷۸)

خلاصہ یہ کہ آتھم جو اپنے دل میں خوف زدہ ہوا کہ میں کیسے مرتے جاؤں۔ چنانچہ اسی خوف میں وہ دوسرے سے فیروز پور بھی لدھیانہ بھاگتا پھرا۔ یہی اس کا رجوع ہے لیکن دانا سمجھتے ہیں کہ خوف کو جو عموماً ہر آدمی کو ایسے موقع پر طبعاً پیدا ہوتا ہے۔ رجوع یعنی مسلمان ہونے یا بغاوت دیکر مرزا قادیانی سے موافقت کر لینے سے کیا نسبت ہے۔ ہاں ہم سب جانتے ہیں کہ آتھم کو موت کا اندیشہ ہوا اور کالونیستوں کا اور اس خوف سے اس نے ہر ایک قریبی سے کام لیا کہ اس لئے کہ وہ آپ کی پیشگوئی کو خدا کی طرف سے شدتی سمجھتا تھا بلکہ اس لئے کہ موت کو دوسرے طبعی جانتا تھا لیکن موت کے تصور پر اس کو یہ بھی خیال تھا کہ آپ اور آپ کے ہوا خواہ بظلمتیں جائیں گے اس خیال سے وہ حتیٰ الوسع امور عارضہ کی روک تھام کرتا تھا اس دعویٰ کی شدت پر اہل انبیا کو آپ کا ہے کو سنیں گے۔ آپ ہی کے مخلص مرید شیخ نور احمد بانک ملخصہ یا منہ اندام سر کی شدت پیش کرتے ہیں۔

لا تکتملوا الشہادۃ

"میں ایک وفد پکری سے آیا تھا کہ ڈپٹی آتھم: چلیا ہی صاف کر رہا تھا۔"

۱۔ مرزا قادیانی کو جب سے بذاتِ بھر ام کے مرتے پر دھمکی کے خطوط پہنچے تو ایسا انتظام کیا کہ بھال کوئی! بھلی آدمی ایک بیک حضور میں پہنچ سکے۔ میر کو جاتے وقت جب تک جماعت کثیر ساتھ نہ ہو میر مشکل ہے۔ یہ بھی رجوع ہے۔ حالانکہ الہام ہے کہ تو ۸۰ برس یا کچھ کم یا بیش زندہ رہے گا اور یہ بھی الہام ہے کہ جدھر تیرا منہ ہے لاہور ہی خدا کا منہ ہے بعد مگور سنٹ کے حضور ایک درخواست بھی دی تھی کہ قادیان میں چند سپاہی میری خدمت کے لئے مقرر کئے جائیں۔ ایسا ہی آتھم کو بھی خوف ہوا اور گاؤں میں کانٹوں، المیہ بھی کر دیا ہے۔ (دیکھو نور انصاف جبر ۱۹۹۳ء)

میں نے اس سے پوچھا کہ کیا کر رہے ہو؟۔ اس نے کہا صدقئ کرار ہوں۔ مہذا کوئی سانپ مجھے ڈس رہا ہے تو تم کسے لگو کہ پیشگوئی پکی ہو گئی۔ العبد شیخ نور محمد مالک ریاض ہند پر بس امر تسمیہ۔“

اس بیان سے نیز آتھم کے مقامین صدرجہ اخلاذ نور افغان ۱۸۹۳ء سے اس کے خوف کا مضمون صاف سمجھ میں آتا ہے کہ وہ آپ کی پیشگوئی کو تو ایک معمولی ہلاہری مپ جانتا تھا۔ البتہ موت کے مجہول اعظم ہونے کی وجہ سے ہر مسلمان ٹھاک مہاداس کی اتفاقی موت پر آپ اپنی پیشگوئی کی صداقت سمجھ لیں۔ بھلا مرزا اھو پانی اگر وہ آپ کی پیشگوئی کو خدہ کی طرف سے سمجھ کر ڈر جاتا تو اس کی ردک تمام کیوں کر تالور آرمھیں یہاں خوف بھی آپ کے نزدیک رجوع الی الحق یعنی فریق مخالف سے موافقت کرنے کے مساوی ہے تو آپ پر لے درجہ کے آریہ ہیں جو آریوں کی معمولی دھمکی پر گورنمنٹ سے لولالور خفاہت کی درخواست کرتے تھے کہ کہیں آریہ مجھ کو مار نہ ڈالیں۔ (ریکھدور خواست اسی گورنمنٹ)

تھیم صاحب آئینہ حق ۵ ص ۷ میں لکھتے ہیں کہ آتھم نے رجوع کیا۔ اس لئے موت سے بچ رہا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”جبکہ پیشگوئی میں یہ شرط ہے کہ اگر علیک حق کی طرف رجوع نہ کرے تو سزائے موت سے بچایا جائے گا اس کا بچا جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے رجوع کیا۔“

کیا ہی عالمانہ دلیل ہے کہ مخالف کو مستعد کی جگہ فرض کر کے نکلی گئی ہے۔ جناب یہ اس شخص کے نزدیک صحیح ہو سکتی ہے جو مرزا اھو پانی کا مستعد ہو۔ بات بات پر سر جہا اصل علی کسے کا دعویٰ ہو لیکن جو شخص دیکھتا ہے کہ رجوع بھی محسوس نہیں ہو لور آتھم موت سے بچ بھی رہا تو کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ یہ پیشگوئی سرے سے قلط ہے۔ اسے کیا مطلب کہ وہ اس کی تاویلات گھڑے۔

تھیم صاحب اہل علم کی اصطلاح میں اس کا کام مصلور علی وطلوب ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ سزائے موت سے بچ جانا رجوع کی دھمکی ہو سکتا ہے۔ لیکن اس صورت میں جب آپ

کسی قطعی دلیل سے یہ ثابت کر دیں کہ ان دروغوں اور سزا موت میں انکسار حقیق ہے کہ تیسرے کسی کا دخل نہیں۔ بس تک آپ یہ ثابت نہ کریں ہمارا حق ہے کہ ہم تیسری صورت کے قائل ہوں۔ یعنی اس نے درجوع کیا نہ موت سے مراد پھر الہام سرے سے غلط تھا اور یہی صحیح ہے۔

مرزا قادیانی! ہم آپ کی خاطر یہ بھی ماننے لیتے ہیں اور فرض کرتے ہیں کہ آنحضرت آپ کی پیشگوئی ہی سے ذرا ہور کھنسی لے لے کر اس نے اس پیشگوئی کو خود ان اقسام اور آپ کو سچا علم سمجھا۔ تاہم اس کا یہ سمجھنا درجوع الی الخلق نہیں ہو سکتا اور اس قائل نہیں کہ عذاب میں تاخیر کا موجب ہو۔ انیسویں آپ مجدد تو ہوتے ہیں لیکن ختم مدیحت تو زین العابدین سے بالکل غیر مانوس ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ جس مدیحت کو کئی کتاب سے نقل کرتے ہیں چونکہ علم میں پورا تجربہ اور قادر الکلامی نہیں۔ علاوہ اس کے صاحب الغرض محضون بھی صحیح ہے۔ اس لئے مولانا نے غلط مضامین کا اظہار ہوتے ہیں۔ نئے ہم آپ کو صحیح ظاہری سے ایک مدیحت سناتے ہیں۔ مختصر مضمون اس مدیحت کا یہ ہے:

”ان سعد بن معاذ انه كان صديقاً لامية ابن خلف وكان امية
انما بالحدیث نزل علی سعد وكان سعد اذا عزمکة نزل علی امية فلما
قدم رسول الله ﷺ المدينة اطلق سعد معتمرا فنزل علی امية بمكة
فقال لامية انظر لی ساعة خلوة لعلی ان اطوف بالبيت فخرج به قريبا
من نصف النهار فلقيهما ابوجهل فقال يا ابا صفوان من هذا معك فقال
هذا سعد فقال له ابوجهل لا اراك تطوف بمكة آمنا وقد اوتيتك المدينة و
زعم انکم تصرونهم و تعينونهم انما والله الولا انت مع ابی صهوان

۱۔ مثال کے طور پر امامکم منکم اور کوف والی حدیثیں موجود۔ جن کی تفصیل طویل چاہیے ہے۔

من رجعت الی اهلك سالما فقل له سعد ورفغ صوته عليه اما والله لنن
 منعني هذا لا منعك ما هو اشد عليك هذه طريقك على اهل المدينة فقال له
 امية لا ترفع صوتك باسعد على نبي الحكم سيد اهل الوادي فقل سعد
 عنا عنك يا امية هو الله لقد سمعت رسول الله ﷺ يقول انهم فاطوك قال
 بمكة قال لا ادري ففرغ لذلك امية فرعاً شديداً فلما رجع امية الی اهلك
 فقال يا ام صفوان الم ترى ما قال لي سعد قالت وما قال لك قال زعم ان
 محمداً ﷺ اخبرهم انهم قاتلي فقلت له بمكة قال لا ادري فقال امية
 والله لا اخرج من مكة فلما كان يوم بدر استنصر ابو جهل الناس قال
 امركوا عيركم فكم فكره امية ان يخرج فاتاه ابو جهل فقال يا ابا صفوان انت
 حتى يراك الناس قد تخلف واثبت سيد اهل الوادي خلفوا معك فلم يزل
 به ابو جهل حتى قال اما اذا غلبني فوالله لاشعرين اجود بعير بمكة ثم
 قال امية يا ام صفوان حيرني فقالت له يا ابا صفوان وقد نسبت ما قال
 لك اخوتك الليث بن قيس قال لا وما تريد ان اجوز معهم الا قريباً فلما خرج امية
 اخذ لايتزل متزلاً الا عقل بغيره فلم يزل بذلك حتى قتله الله ببدر
 صحيح بخاري كتاب المغازي باب ذكر اثنين من يقتل ببدر ج ۲
 ص ۶۶۳

”سعد بن معاذ اپنے دوست امیہ بن خلف کے پاس مکہ میں آ کر تے تھے جو
 مشرک تھا۔ ایک دفعہ سعد کو کعبہ شریف میں ابو جہل نے طواف کرسے دیکھا اور ڈانکا کہ
 مسلمانوں کو اپنے شہر میں بکدے کر آرام سے طواف کرجاتے تو سعد نے بھی برابر کا
 جواب دیا۔ امیہ نے سعد سے کناہہ خوش رہا۔ یہ اس مشرک مرد ہے۔ سعد نے امیہ سے کہ
 اللہ کی قسم میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ کسی دن مسلمانوں کے ہاتھ سے تم نے قتل
 کیا ہے۔ امیہ نے کہا کہ میں؟ سعد نے کہا میں نہیں جانتا۔ پس امیہ یہ نثر سخت چھریا۔

اسی نے اللہ کی قسم کھائی کہ میں تو تک سے کبھی نہ نکلوں گا۔ جب ہر کی لڑائی کا موقع آیا تو ہوجہل نے لوگوں کو جمع کیا اور امیہ سے کہا کہ اگر میرے جیسے رئیس کو نوک پیچھے بن ہوا دیکھیں گے تو میرے ساتھ وہ بھی ہٹ رہیں گے۔ آخر یہاں جس کے جبر سے اس نے ماں کی تو اس کی بیوی نے یاد دلا دیا کہ میرا بیوی دوست سعد جو کچھ تجھے کہہ گیا تھا تو اسے بھول گیا۔ امیہ نے کہا میں قحطی دور تک ان کو رخصت کرنے جاؤں گا۔ چنانچہ وہ جس منزل پر غارتا اپنے لونٹ کو چھو رکھتا کہ موقع پا کر جلد واپس چائے۔ آخر کار خدا نے اسے بدر کی لڑائی میں قتل کر دیا۔

کہئے "امیہ بن خلف دلا میں آٹھم سے زیادہ ڈرا بی نہیں؟ اور بھرا دھواں خوف اور دلی یقین کے اس کے حق میں سما جائے گا کہ اس نے رجوع حق کیا۔ کیا امیہ سے انذار کی اسے پیٹھ پر تھپتھپ ہوئی۔ سب سے اخیر ایمان سے (ان کنتم مؤمنین) کہئے کہ آپ نے اس حدیث کو کبھی دیکھا اور اکیہ کر اس پر غور بھی کیا اور اس وقت سے پہلے اس کا کوئی جوہر بھی سوچا؟

۱۔ ایمان نہ تھے ہیں کہ انذار کی عذاب نہ صرف ملتی ہو جاتا ہے بلکہ مرفوع بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن ایسے التواء یا دفع کئے گئے اس عذاب سے ڈر جانا اور خام کر ایسا ڈرنا جیسا کہ آنحضرتؐ اور اہل بیتؑ نہیں۔ سرزا کا دیالی بیٹ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا حوالہ دیا کرتے تھے مکر السوس کہ اس میں بھی تجدید سے نہیں رکھتے اس تعدد کا مضمون بالکل ہلکی تاکید اور سرزا کا دیالی کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: "فَنُؤَلَّا كَانَتْ غَرِيبَةً آمَنَتْ فَخَفَعْنَا اِيْمَانَهَا اِلَّا قَوْمَ يُونُسَ لَمَّا اٰمَنُوا كَلَّمْنٰهُمْ عَنْهُمْ عَذَابَ الْخُرْیٰ قَبْلِ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَمَعْنَاهُمْ اَلْبَن حَبِیْ . یونس ۹۸" اس آیت میں مافہ اور سرزا کا کور ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب قبل مہیا لیکن کب ملے؟ جب وہ ایمان لے آئے۔ پس آنحضرتؐ بھی ایمان لے آیا ہو؟ تو آپ کہ وہ عزت جو ستمبر ۸۹۴ء کو ہوئی تھی کیوں ہوتی؟

حکیم صاحب نے اس حدیث کے اس ترجمہ کی نسبت اپنے ترجمہ کو ترجیح دی ہے جس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں کی جس سے ہمیں بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اس کے بعد آپ اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس ساری حدیث میں رجوع الی الحق کی شرط کہاں ہے؟“ (آئینہ حق نامہ ص ۸۶)
 ہم جی رہے ہیں حکیم صاحب کے حافض کی بدعت کہاں تک شکایت کریں۔ اسی اپنی کتاب کے ص ۳۱ پر عام قاعدہ لکھتے ہیں جس کا مطلب صاف ہے کہ فقہ دہلوی پیشگوئیوں میں گور رجوع الی الحق کی شرط کو رد ہو تاہم ملحوظ ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی بھی اس قاعدے کو کسی ایک جگہ لکھ چکے اور منہاج نبیۃ قرودے پچلے ہیں۔ حکیم صاحب نے تو اس مضمون پر کئی صفحات ص ۳۱ سے ص ۳۶ تک یاد کئے ہیں مگر جرحی صفحہ ۸۶ پر پہنچے تو یہ اصول سرے سے بھول گئے۔ کیا سمجھتے ہیں:

”لنکلیلا یعلم بعد علم شیعاً۔ النحل ۷۰“ (یعنی جو علم میں مذہب ہو جاتا ہے)
 مرزا قادیانی فرماتے ہیں اگر آتھم ذرا نہیں تو قسم کھائے ہمارے بڑے روپیہ ہم سے انعام پائے۔ آتھم نے ہذر کیا کر: ”انجیل متی باب ۵ میں قسم کھانے سے منع آیا ہے۔“ اس پر مرزا قادیانی نے کئی ایک ایسے حوالے اس کو سنائے کہ مسلمانوں کے پیشواؤں نے عدالت میں قسمیں کھیں۔ آتھم نے جواب دیا کہ: ”اگر مجھے بھی حلف کرنا چاہو تو عدالت میں طلب کرو۔ عدالت کے جبر سے میں بھی قسم کھانوں گا۔“ (نور المصباح ۹۰ اکتوبر ۱۸۹۳ء)
 ایسے معقول جواب سے مرزا قادیانی جیسے معقول پسندوں کو کیا تسلی ہو سکتی تھی۔ آپ لکھتے ہیں: ”مکویہ کا ایمان عدالت کے جبر پر موقوف ہے۔“

(اشہاد ہمارے بڑے روپیہ صاحب ص ۱۱ محمود الشیخ راجع ۲۵ ماہ ص ۹۱)

اس سے واضح کہ معقول جواب ڈاکٹر کاہرک امرتسری نے دیا:

”ہم کہتے ہیں مرزا قادیانی مسلمان نہیں۔ اگر مسلمان ہیں تو مجمع عام میں سور کا گوشت کھائیں۔ اگر کہیں کہ سور کا گوشت مسلمانوں کو حرام ہے اس سے اسلام کا ثبوت

کیسے؟ تو ہم کہتے ہیں کہ اسی طرح بالا اعتبار رکھنا ایسا بیوں کو منع ہے۔ پس جب آئتم
 کا بیانی ہے تو وہ اپنی حیثیت کا ثبوت قسم سے نہیں دے سکتا جس طرح آپ اپنے اسلام کا
 ثبوت سو رکھانے سے نہیں دے سکتے۔ ”(مکو اشعادی جری کا روک مملوہ جیل پر پس ہر سر)
 مگر میں پوچھتا ہوں سرزا کا بیانی کو آئتم پر قسم دینے کا حق ہی کیا تھا کوئی آیت یا
 حدیث اس بارے میں ہے کہ کوئی کافر اگر اپنے نفس پر التزام کفر کرے اور اسلام سے الٹھری
 ہو تو اس کو قسم دینی چاہئے جیسے قرعہ لہ عدالت میں الٹھ کرے اور مدی کے پاس ثبوت
 دعویٰ نہ ہو تو مدعی کو قسم دی جاتی ہے کہ میں نے اس کا کچھ نہیں دیکھا اسی طرح کوئی
 حدیث اس مضمون کی ملی ہو تو اطلاق نہیں۔ جب یہ اسلام بھ کی مذہب کا مسئلہ نہیں ہے
 کہ مگر مذہب کو الٹھ مذہب پر قسم دینی چاہئے۔ تو آئتم کو قسم دینے کا آپ کو حق پہنچتا ہے۔
 کاش! آپ (الہمین علی من انکر) پر قیاس کر کے آئتم سے مفید لاتے تو بھی ایک بات
 ہوتی۔ گوہ قیاس بھی قیاس کا مدعی ہو تا جس کے جواب میں آپ مجلس اور بیات مانے والے
 کہہ سکتے کہ المعجہ قد صیب وقد یخطئ مگر یہاں تو غضب یہ ہے کہ اس مجدد کی
 تجدید نے یہاں تک ترقی کی ہے کہ حدیث سے کوئی مطلب ہی نہیں خودی احکام ایلو
 کر سکتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”آئتم کلہا کتابہ حیثیت شادہ مطلوب ہے نہ حیثیت مدعی علیہ۔“

(اشعادی اشعادی تین ہزار ص ۴۰ مکوہ اشعادی اشعادی ص ۶۶)

”پس اگر سرزا کا بیانی کا کوئی مرید اس حدیث سے استدلال کر کے آئتم کو مفید لاتا
 تجویز کرے تو وہ بیرون ہو گا کیونکہ اس حدیث کی مراد سے مدعی علیہ پر وہ بھی دہانی (لیکن دین)
 کے معاملہ میں قسم ہے اور آئتم پر تو سرزا کا بیانی بحیثیت گواہ قسم دینا چاہئے۔ کہہ
 منطوق بھی اہلری سمجھ سے بالا ہے کہ آئتم گواہ ہے یا کیا؟“

سرزا کا بیانی اپنے مدعی پر کہ آئتم نے جو حق کیا تھا یہ دلیل دیتے ہیں:
 ”جب سے اس نے بیٹھ کوئی سنی حق حیثیت کی حمایت پر ایک سطر بھی نہیں

لکھی۔ پس یہ اس کے رجوع کی علامت ہے۔" (زیلی المصوب ص ۹۷، خزائن ج ۵-۵ ص ۳۵۸)
 حالانکہ بالکل غلط۔ سراسر مجموعہ مباحثہ کے بعد وہ حسب طاقت براہ مخالف
 تحریریں شائع کرتا رہا تھا مگر آپ کے مہم کو خیر نہیں ہوئی یا اس نے دانستہ آپ کو نہیں بتایا۔
 اسلام ہی کے مخالف نہیں رہا بلکہ ان تحریروں میں وہ ذات شریف (مرزا قادیانی) پر بھی
 حملواتمیں شائع رہا۔

خلاصہ مباحثہ میں جو مباحثہ کے بعد اس کی تصنیف ہے لکھتا ہے :

"مرزا قادیانی کے ایک شاگرد مولوی نظام الدین دہلوی نے جو رسالت اپنے مسئلہ
 کے بعد اس مباحثہ کے آئے تھے اثنائے گفتگو حلیت میں کہا کہ میں پورا دہریہ ہوں۔ اس پر
 راقم نے پوچھا کہ تب تو اشیاء محدود الوجود کو کہہ کسی نے نکادی۔ جس کا جواب حضرت نے
 حیرانی اور طعنے دہی کے موالفہ نہ دیا اور یہ بھی فرمایا کہ منزل کا ملاں کشف بالطنی ہی ہے۔
 پس ایسے مجذوب عشقوں کو ہر مسئلہ حلیت و توحید کیا سمجھ سکتے تھے۔ جزوہ اخیر کے حلف۔"
 (خلاصہ مباحثہ ص ۳)

پھر لکھتا ہے :

"توحید محض کے عاشقوں سے پہلا سوال تو یہی ہے کہ وہ کوئی ایسی شے دکھلا دیں۔
 اگر دکھلا سکتے ہوں جو مجموعہ متعدد صفات کے موافقہ اور بھی ہو۔" (خلاصہ مباحثہ ص ۳)
 ان دونوں سوالوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آخر مباحثہ کے بعد براہ اسلام
 کے خلاف لکھتا اور کتنا بارہا خاص مسئلہ توحید میں (جس میں مرزا قادیانی اور آختم کا پندرہ روز
 مباحثہ رہا تھا) تمام مسلمانوں سے مخالف حلیت پر خوب جھگڑا ہوا تھا جو صحیح اسلام کی نقیض
 ہے۔ پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۸ پر اپنے اعتراضات کو اس نے آپ کے مقابل اسلام پر کئے
 تھے نقل کر کے آپ کے جوابت کو فضول بتاتے ہوئے لکھتا ہے :

"ان امور کا خاص جواب منجانب مرزا قادیانی کے وہی نبوت آنحضرت (مرزا
 قادیانی) کی تھی کہ آج سے جو ۵ جون ۱۸۹۳ء کی ہے۔ چودہ مئی کے اندر جو فریق ناراست

یہ ہے گا۔ داخل جہنم ہو جائے گا۔“

آئینہ کمالات اسلام مصنفہ آنجناب میں گویا نہ ایوں کہتا ہے :

”اے تمام احمد تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے کمال سے جلال پاتا ہوں۔ ہم کو تو اس آئینہ میں چہرہ
کسی دہریہ یا جھوٹے کا جو در اور تو ام و ہر یہ کا ہے نظر آتا ہے اور معجزات ایسے قصص (مرزا
قادیانی) کے محقق ایمان علی ہیں۔ مطمئن مطمئن جو قصہ بلی کذب کی کرتے۔“

(ظاہر مباحثہ ص ۸)

اس اخیر کے فقرے میں آختم نے کچھ لفظوں میں مرزا قادیانی کو دہلی اور جھوٹا
کہی کہا ہے کیونکہ اس نے انجیل کے اس مقام کی طرف اشارہ کیا ہے جہاں پر حضرت مسیحؑ نے
فرمایا ہے کہ :

”میں سے جمونے نئی آویں گے خیر و در رہنا خدا ان کی وجہ سے تبارک و تعالیٰ
کرے گا۔“ (دیکھو انجیل متی باب ۲۴ کی آیت ۱۲)

کئے مرزا قادیانی آپ کو دہلی یا کذاب کہنا بھی آپ کے اسلام کے مخالف ہے یا
موافق؟ پھر تعجب ہے کہ آپ کے تمام مباحثہ کو فضول سمجھتا ہے اور آپ کو کچھ لفظوں میں
دہلی کہتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ اس نے خاموش رہ کر رجوع کا فیوت دیا۔ کیا توحید کے
غلاف سٹیٹ کا قائل ہو اور ولایت شریف کو دہلی اور رجوع حق ہے؟ اور کہا جاسکتا
ہے کہ وہ آپ کے قیادہ مسئلہ میں اپنا خیال چھوڑ کر آپ کا ہم خیال ہو گیا؟۔ علاوہ اس کے یہ
کیوں لیل ہے کہ جو کلمہ اس نے عیسائیت کی حمایت میں کچھ نہ لکھا اس لئے وہ عیسائی نہ تھا۔ کیا
کسی مذہب کی حمایت میں تصنیف نہ کرے اس مذہب کے ترک بار و گردانی کی دلیل ہے؟۔ کیا
آپ کی حمایت کے لئے پڑھے تمام حق آپ کی تائید میں لکھتے ہیں تو کیا نہ لکھنے والے آپ کو
چھوڑ بیٹھے ہیں؟۔ (خدا کرے)

(افسوس ہے حکیم صاحب نے اس جواب کو دیکھا بھی نہ ہو گا۔ اس لئے اس کے

پاس سے چپکے سے گزر گئے۔)

اس پیشگوئی نے مرزا قادیانی کو ایسا حیران کر رکھا ہے کہ انہی مطلق خبر نہیں کر
میں کیا لکھ رہا ہوں جو کچھ منہ میں لیا کہہ دیا یا مستحقین: "آمنّا وصدّقنا فلا کذبنا مع
الصادقین" کہنے کو تیار ہیں۔ آپ "کشتی نوح" کو بے بنس چلاتے ہوئے کہتے ہیں:

"اس (آتم) نے عین جہلہ سباحت میں ستر معزز آدمیوں کے درود
آنحضرت ﷺ کو دجال کہنے سے رجوع کیا۔..... فوراً پیشگوئی کی مابقی تھی کہ اس نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہا تھا۔ (کشتی نوح ص ۹۰، نوائے ج ۹ ص ۶)

باظرین! کیسی ہوشیاری ہے کہ آتم کی پیشگوئی کی بنا یہ بتائی ہے کہ اس نے
آنحضرت ﷺ کو دجال کہا تھا۔ حالانکہ پیشگوئی کے الفاظ میں ان ستر کی طرف اشارہ بھی
نہیں۔ باظرین! شروع رسالہ میں پیشگوئی کے الفاظ پورے ہیں۔ دیکھئے کس عترت کے
ساتھ لکھا ہے کہ جو فریق ہر اجماع و اختیار کر رہا ہے فوراً بڑا انسان کو خدا ملامت ہے وہ پندہ
لو تک باہر میں گرایا جائے گا۔ کیا عاثر انسان کو خدا ملامت اور کہا آنحضرت ﷺ کو دجال کہنا۔ یہ
ہے مرزا قادیانی کی حرکت مذہبی جس سے ان کی بے بسی نمایاں ہے۔

ترجمہ ہے: "لو کان من عدد غیر اللہ لوجودوا فیہ اختلافاً کثیراً۔ نصحاء

"۸۲

(یعنی جو کلام خدا کی طرف سے اتنا درود حق نہ ہو اس میں بہت بڑا اختلاف ہوتا ہے
اور یہ اختلاف اس کے کذب کی دلیل ہے۔)

حیرت انگیز چالاکی!

مرزا قادیانی اپنی پیشگوئی کی توجیہ یوں کرتے ہیں کہ اگر آتم رجوع حق نہ کرے گا
تو باہر میں گرایا جائے گا۔ جیسی اس کا رجوع حق کر باہر میں گرائے جانے کو مانگ ہے۔ گویا ان
دونوں باتوں میں تضاد کا علاقہ ہے جیسے رات نہ دن میں یہ نہ اور سفید میں کہ ایک کے ہوتے

دوسرے کا ہونا ممکن نہیں بلکہ نہ ہو تا ضرور ہے۔ یعنی پلویہ اسی صورت میں ہو گا کہ رجوع نہ ہو۔ رجوع ہو تو پلویہ نہ ہو گا۔ پس نظریں اس فقرے کو ذہن نشین کر کے مرزا قادیانی کی عبادت مندرجہ ذیل کو غور سے پڑھیں کہ مرزا قادیانی کس ہر شیدائی سے بھت چہ اغ داشت دونوں ضدوں (رجوع اور پلویہ) کو ایک جگہ جمع کرتے ہیں۔ پس سنو!

”آئتم نے اپنے اس خوف زدہ ہونے کی حالت سے جس کلاس کو خود اقرار کیا ہے جو فوراً فضاں میں شائع ہو چکا ہے ملائی صدقائی سے یہ ثبوت دے دیا ہے کہ وہ ضرور اہل ایم میں پیشگوئی کی عظمت سے ڈر رہا۔ یعنی اس نے اپنی مضطربانہ حرکات اور افعال سے ثابت کر دیا کہ ایک سخت غم نے اس کو گھیر لیا ہے اور ایک جانکاواندیشہ ہر وقت اور ہر دم اس کے دامن گیر ہے۔ جس کے ڈرانے والی تمثیلات نے آخر اس کو اس قسم سے نکال دیا کہ وہ سمجھ کر یہ انسان کی ایک فطرتی خاصیت ہے کہ جب کوئی سخت خوف اور گھبراہٹ اس کے دل پر غلبہ کر جائے اور غایت درجہ کی بے قراری اور بے مائل تک نعمت پہنچ جائے تو اس کے نظارے طرح طرح کی تمثیلات میں اس پر وارد ہونے شروع ہو جاتے ہیں اور آخر ڈرانے والے نظارے مضطربانہ حرکت کی طرف مجبور کرتے ہیں۔ اسی کی طرف قومیت اشتیاع میں بھی اشارہ ہے کہ قوم اسرائیلی کو سامعیا کہ جب فرمائی گئے گا اور خدا تعالیٰ کے قوزنیں اور حدود کو چھوڑے گا تو تیری زندگی تیری نظر میں بے ٹھکانہ ہو جائے گی اور خدا تعالیٰ کو ایک دھڑکاؤ اور جی کی غنا کی دے گا اور تیرے پاؤں کے کھوے کو قرار نہ ہو گا اور جا چکا کہ تیرے پھرے گا۔ چنانچہ بد بازار نے والے تمثیلات یعنی اسرائیلی کی نظر کے سامنے پیدا ہوئے اور خوابوں میں دکھائی دیئے جن کے ذریعے وہ اپنے جینے سے ناامید ہو گئے اور بھٹوانہ طور پر ادھر ادھر بھاگتے پھرے۔ غرض یہ ہمیشہ سے سنت اللہ ہے کہ شدت خوف کے وقت کچھ کچھ ڈرانے والی چیزیں نظر آجایا کرتی ہیں اور جیسے جیسے بے قراری اور خوف بڑھتا ہے وہ تمثیلات شدت اور خوف کے ساتھ ظاہر ہوتے جاتے ہیں۔ اب یقیناً سمجھو کہ آئتم کو اندازی پیشگوئی سننے کے بعد کی حالت پیش آئی۔“

(فیہ الحق ص ۱۲۱ تا ص ۱۲۹ ج ۹ ص ۲۶۱ تا ۲۶۰)

”بایں بھی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح یوسف کی قوم کو ملائکہ عذاب کے تشکیلات میں دکھائی دیتے تھے اسی طرح ان کو بھی سانپ وغیرہ تشکیلات دکھائی دیئے مگر ساتھ ہی ضروری طور پر اس بات کو ماننا پڑتا ہے کہ جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیشگوئی سے اس حد تک کو پہنچ جائے کہ اس کو سانپ وغیرہ ہو لٹاک چیزیں نظر آئیں یہاں تک کہ وہ ہر اس اور ترساں اور پریشان اور بے تاب اور دلچاند سا ہو کر شر بشمبھائیٹا پھرے اور سراسیمہ ہوں اور خوف زدوں کی طرح جا بھا بھٹکا پھرے۔ ایسا شخص بلاشبہ یقینی یا ظنی طور پر اس مذہب کا صدق ہو گیا جس کی تائید میں وہ پیشگوئی کی گئی تھی اور یہی معنی رجوع الی الخ کے ہیں اور یہی وہ حالت ہے جس کو بالضرور رجوع کے مراتب میں سے کسی مرتبہ پر محمول کرنا چاہئے اور میں جانتا ہوں کہ آختم صاحب کا اس پیشگوئی سے جو دین اسلام کی سچائی کے لئے کی گئی تھی جس کے ساتھ رجوع حق کی شرط بھی تھی اس قدر دانا کہ سانپ نظر آتا اور حیرتوں ٹکواروں والے دکھائی دیتا یہ ایسے واقعات ہیں جو ہر ایک دانشمند جو ان کو نظر کھائی سے دیکھے گا وہ بلا تامل اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا کہ بلاشبہ یہ سب باتیں پیشگوئی کے پرزور نظرات ہیں اور جب تک کسی کے دل پر یہ خوف مستولی نہ ہو جو کمال درجہ تک پہنچ جائے جب تک ایسے نظاروں کی ہرگز کموت نہیں آتی جو شخص کذب اسلام ہو اور حضرت عیسیٰ کے دیر تک علی السام پر مہر لگا چکا ہو کیا وہ اسلامی پیشگوئی سے اس قدر ڈر سکتا ہے۔ بجز اس صورت کے کہ اپنے مذہب کی نسبت شک میں پڑ گیا ہو اور عظمت اسلامی کی طرف جھک گیا ہو۔“

(فیہ مآلین ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱

کہ آئیم کو مرزا قادیانی نے باوجود جوع حق کرنے کے بھی (اپنے مستوی) ہدیہ میں گرا دیا
بھگوان کی دیکھ مرزا قادیانی کی جلدت مستندہ ذیل ہے۔

خوار سے منوا

”اور توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہادیہ میں گرائے جانا جو اصل الفاظ الہام ہیں وہ
عبداللہ آئیم نے اپنے ہاتھ سے پورے کئے اور جن صاحبہ میں اس نے اپنے تئیں ڈال لیا
اور جس طرز سے مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ ان کے دامن گیر ہو گیا اور ہول اور خوف نے
اس کے دل کو بکھرا دیا۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور سزائے موت اس کے کمال کے لئے ہے جس کا
ذکر الہامی جلدت میں موجود بھی نہیں ہے۔ کل یہ صحبت ایک ہادیہ تھا جس کو عبداللہ آئیم
نے اپنی حالت کے موافق جمعہ لیا۔“ (الورثہ اسلام میں ۵ مکتوبات ص ۴۷)

یاد رکھتے ہیں :

”میں اے حق کے طالبو! یقیناً سمجھ کر ہادیہ میں گرنے کی چٹکائی پوری تھی اور
اسلام کی فتح ہوئی اور عیسائیوں کو ذلت پہنچی۔ ہاں اگر مسز عبداللہ آئیم اپنے ہرجوع فروع کا
اثر نہ ہونے دیتا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ جگہ بھٹکتا
بھرتا اور اپنے دل پر دھم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کر بیٹھا اپنی معمولی خوشی اور افسوس
میں امن قائم دنوں کو گزارتا تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہادیہ میں گرنے سے دور رہ کر اب
تو اس کی یہ ٹھٹھکی ہوئی کہ قیامت دیدہ ام پیش از قیامت۔ اس پر وہ غم کے بازار پر ہے جو اس
نے اپنی تہذیب کی میں اس کی ظہیر نہیں دیکھی تھی جس کی تہذیب کے وہ امن قائم دنوں میں
در حقیقت ہادیہ میں رہا اگر تم ایک طرف ہادیہ چٹکائی کے الہامی الفاظ پر دھم اور ایک طرف
اس کے مصائب کو جانچو جو اس پر وارد ہوئے تو نہیں سمجھو کہ اس بات میں شک نہیں ہے کہ
کہ وہ بے شک ہادیہ میں گرا اور اگر اس کے دل پر وہ رنج اور غم نہ ہو تو وہ حسی و دہش ہوئی
جس کو ہم آگ کے عذاب سے سمجھ کر نہیں کہہ سکتے۔ ہاں باطنی تہذیب ہادیہ کا جو ہم نے سمجھا اور
ہادیہ تشریحی عبارات میں درج ہے یعنی موت وہ ابھی تک حقیقی طور پر وارد نہیں ہوئی

کیونکہ اس نے عظمت اسلام کی ہیبت کو اپنے دل میں دھنسا کر اہل تانوں کے موافق انسانی شرط سے فائدہ اٹھایا مگر موت کے قریب قریب اس کی حالت پہنچ گئی اور وہ در و در لور دکھ کے ہلچل میں ضرور گر اور ہلچل میں گرنے کا قہقہہ اس پر صادق آگیا۔ پس یقیناً سمجھو کہ اسلام کو فتح حاصل ہوئی در خدا تعالیٰ کا مدد تھا بال ہوا اور کلمہ اسلام لوچھا، ہوا اور حیسانیت پیچھے گر گئی۔

فالحمد لله علو ذالک
(انوار اسلام میں از مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی ص ۷۸)

عبارت مذکور بالا صاف اور صریح طور پر اپنا مدعا ثابت کر رہی ہے۔ ایسی کہ کسی شرعاً یا حاشیہ کی ضرورت نہیں۔ عبارت الفص ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت ہلچل میں گرا کیوں گرا؟۔ حسب مضمون پیشگوئی رجوع حق نہ کیا ہو گا حالانکہ رجوع حق کر چکا تھا جو عبادت معقولہ از ضیاء الحق سے ظاہر ہے۔ ہم مرزا قادیانی کے قتل عم حضرت کو علیٰ حرز پر تقریر سناتے ہیں تاکہ ان کو معقولی اصطلاح میں اس تضافت کا سمجھنا آسان ہو۔ مرزا قادیانی کی عبادت کا مطلب علیٰ حریق التیاس الالہی تھا تو یہ ہے :

”ان رجع عبد الله الى الحق فهو ناج من الهاوية لكنه رجع فليس بناج“

مرزا قادیانی کے دوستوں آج تک تمام اس معقول کا اجماع تھا کہ :

”وضع المقدم يستلزم وضع التالي ورفع التالي يستلزم

رفع المقدم“

آج یہ نسخ منقطع کیا ہے کہ :

”وضع المقدم يرفع التالي فامتن التلازم“

کیا منطقی اصطلاحات میں بھی تجدید تو نہیں کی؟۔ کیوں نہ ہو؟

امن ازديارک فی الدجی الرقباء

اندهت کنند من الظلوم ضباء

۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو موضع مدینہ امرتسر میں: قہقہہ مبادیہ ہوا فریق مرزائیہ کی

طرف سے مولوی سرور شاہ مباحث تھے۔ ان سے بھی اس تناقض کا میں نے ذکر کیا۔ مجھے تو خیال تھا کہ شاہ صاحب اس کا کچھ عالمانہ جواب دیں گے۔ مگر افسوس کہ جو کچھ انہوں نے جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے حق میں وہی مثل صادق ہے۔ جو پڑھا لکھا تھا یا نہ نے ایک دم میں سارا اٹھلادیا۔ آپ کی تحریر میرے پاس موجود ہے۔ چنانچہ حرف برف وہ یہ ہے :

”پھر ہے کہ رجوع بہت اور رجوع کے ایام میں ہادیہ میں نہیں پڑا ہاں عدم رجوع کے ایام ہی پندرہ ماہ کی میٹھ کے اندر وہ ہادیہ میں گر گیا۔ غرض پہلے ۱۵ ماہ رجوع کے میں اور دوسرے ۱۵ ماہ عدم رجوع کے واقع میں کوئی تناقض نہیں۔ اپنی سمجھ کا تناقض ہے۔“

مرزا قادیانی کے کام متقول سے پتا جاتا ہے کہ آتھم کے ایک ہی فعل یعنی انتقال مکانی کو دور رجوع اور ہادیہ دو نام رکھتے ہیں جو پندرہ مہینوں میں وہ کر رہا تھا اس کے لئے شاہ کی کا یہ توجہ کرنا کہ پندرہ ماہ کا پہلا حصہ رجوع کا اور دوسرا عدم رجوع کا حقیقت میں حرکت مذہبی اور عقلی کا، مہم لا یوحسن بہ قالہ کے سوا کچھ بھی نہیں۔

اگر کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ خدا جانے مرزا قادیانی کی عبارت ۲۱۰ کا کیا مطلب ہے یہ کہہ کر ہو سکتا ہے کہ بلوچ دور رجوع حق کرنے آتھم کے پھر بھی وہی ہادیہ میں گرایا جاتا ہے تو صاف تناقض صریح اور منافقت قبیح ہے جو ادنیٰ عقل کے آوی سے بھی بلیہ ہے۔ مرزا قادیانی تو ماشاء اللہ ایسے معترف ہیں۔ اگر النامی نہیں ان کے معترف اور مناظرہ نے میں تو شک نہیں: ”ہرکہ شک آورد کافر شرید“ (یعنی کفر، الطاعوت) پھر ایسے صریح تناقض کے وہ کہہ کر سر تکب ہونے لگے تھے جو احمق ۱۰۱ سے احمق بھی نہ کہے کہ جس چیز کا

۱۰۱۔ مولوی سرور شاہ نے بھی موضع ضلع امرتسر کے مباحث میں لکھا تھا کہ مرزا قادیانی پاگل ہے کہ کہیں کچھ کہے اور کہیں کچھ نہ کہے ہاں یہ خیال نہیں کہ مرزا قادیانی پاگل ہے جس کا پاگل کر ہے۔

وجود کسی چیز کے لئے مانع ہو اس کے ہوتے بھی وہ چیز متحقق ہو سکے باوجود تسلیم کر لینے کے۔
تاکید

العندنا ما فرد اوزوج کے یہ کمال العدد فرد مع انه زوج لایقول به احد
الا من سبعة نفسه

تو ایسے صاحبوں کی دہمبھی کے لئے ہم ہی نے یہ معنی مرزا قادیانی کی عبارت سے
نہیں سمجھے بلکہ مرزا قادیانی کے اخص النواصیہ امام الصلوٰۃ نے جو مرزا کا بیٹی سے بھی
افضل اور مرزا قادیانی اس کے مقابلہ میں نہایت حقیر اور ذلیل ہے۔ ایسے شخص (مرزائی
جماعت کے) امام القہات نے بھی یہی معنی سمجھے ہیں کہ وہ خود آتھم کو یہ تک چھوڑنے
گیا تھا (معلوم نہیں وہ جہ مذکور کی خود راہیں ہو یا نہیں) غور سے سنو!

”(آتھم) پندرہ ماہ کے اندر اسلام کے خلاف ایک لفظ نہ بولا ۲۲۔ اور سر اسماعیل اور
اور دہشت کی حالت میں شہر بشہر بدایا پھر کہ کسی طرح ملک الموت کے پنجہ سے نہایت
پاؤں۔ اس عرصہ میں اسے کئی دفعہ خونی فرشتے بھی نظر آئے اس کی قوت و اہمیت نے اس پر
ایسا اثر کیا کہ کہیں اس کی نظر میں مشکل اصل مجسم ساپ نمودار ہونے لگے کہیں خونی فرشتے
حملہ کرتے ہوئے دکھائی دیتے غرضیکہ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں سخت سے سخت ہلاہل کے
عذاب میں گرا رہا۔“ (سیرۃ سید محمد حنیفہ ص ۲۵)

اب تو شبہ بالکل رفع ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنی پیشگوئی کی تصدیق کے لئے کہاں
تک کوشش کرتے ہیں۔ انہی کے اجتماع صدیق کی بھی انہیں پرواہ نہیں رہتی۔ طرف تریہ کہ
اجتماع صدیق ہی پر قیامت نہیں بلکہ ایک عیاشی کو وہ متفلسفہ چیزیں بتلایا جا رہا ہے۔ وہی آتھم کا

۱۔ دیکھو ازالہ ص ۳۵ خزائن ج ۳ ص ۳۷۱ مقتدی امام کی نسبت حقیر و ذلیل

ہوتا ہے۔

۲۔ بالکل جھوٹ۔

ایک فصل ہے۔ جی (مول مرزا قادیانی) پیشگوئی کے خوف سے اضطراب کرنا ہی کورجوع حق کہنا ہے اور اسی کا نام پلویہ رکھا جاتا ہے پھر اسی کمال طبعی پر سلطان القلم کا نقب اور مہدی زمانہ اور مسیح دور لان کا ذکر ہے۔

میت کریں آرزو خدا کی
شان ہے تیری کبریائی کی

مرزا یوں اور مرزا قادیانی کے افسانہ اس مقربو! ختم کے مدیوہ علماء کرام کو جاہل اور کندہ ہمارا نشانہ دہوا انصاف سے خدا کے لئے ٹھنی اور لونی ہو ہو کر سوچو!
”لو جودوا فیہ الخلافاً کثیراً، نساء ۸۲“ کے صدق میں کچھ شک ہے یا مرزا قادیانی کے کمال علم و دانت میں کوئی شبہ باقی ہے؟

جس تقصیر اس میت کی جو ہے میری خطا تھی
ارے لوگو! ذرا انصاف سے کہو خدا تعالیٰ

اظہار تعجب: مسئلہ پندرہ کتاب پر اسے یہاں تک کے مضمون کا حکیم صاحب نے کچھ جواب نہیں دیے۔

ایک اور طرز سے

بھی اس پیشگوئی کی تکذیب ہوتی ہے۔ قاعدہ کلیہ جس کو مرزا قادیانی نے بھی نازل لوہام میں ۸ ص ۵۷ خزائن ج ۳ ص ۳۱۴ پر اسے زور و شور سے بیان کیا ہے اور حضرت مسیح کے دوبارہ نہ آنے کو اس قاعدہ پر مرتب ”تصاویف“ جس کا بیان اسی طرز کی اصطلاح میں ہوں کیا جاتا ہے ”النفس اذا هبت تبت ببلوازمہ“ یعنی جب کوئی چیز وجود پذیر ہوتی ہے تو اس کے

۱۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ جو کلام غیر اللہ کی طرف سے ہو اس میں بہت

اختلاف ہوتا ہے۔

لازم اس کے ساتھ ہوتے ہیں جس کو مرزا قادیانی کے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ :
 ”مکمل نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو۔“

(ازالہ لوہم ص ۸، ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۳)

پس بعد حسین اس قاعدہ صلیہ کے ہم اس پیشگوئی کے لازم کی پڑتا کرتے ہیں۔
 کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے بھی اس پیشگوئی کے لازم بتائے تھے۔ یعنی :
 ”میں جو شخص جج پر ہے اور سچ خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس
 وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سوچا کہ اس کے چائیں کے اور بعض
 نکلے چلے گئیں گے اور بعض ہرے بنے گئیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

پس ہم لازم لولہی کو دیکھتے ہیں کہ کہاں تک اس کا ظہور ہوا کچھ شک نہیں کہ
 بحول کی عزت سے مرزا قادیانی کی اپنی اور اپنی جماعت کی عزت تھی سو اس پیشگوئی کے
 موقع پر جیسی کچھ ظہور میں آئی خدا دشمن کی بھی نہ کرے۔ ہر ایک قوم کی طرف سے ایک
 نہیں کئی کئی اشتہارات اخبار اور سالہ جات نکلے جن میں مرزا قادیانی کی عزت اور آؤ بصحت کے
 کلمات طیبات بھرے ہوئے تھے۔ سب کو نقل کرنا تو قریب محال ہے۔ ان میں سے چند بطور
 پیشے نمونہ از خود لے نقل کر کے باقی کی طرف توجہ دلائے ہیں۔ اہل امر و نہی کی طرف سے
 جو اشتہارات نکلے تھے ان میں سے ایک یہ ہے :

مرزا قادیانی اور آتھم کی لڑائی میں اسلام کی صداقت

(انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون)

آج ہم اس آیت کی صداقت پرستہ ہیں کہ خدا اپنے دین اسلام کی نیکی تائید کرتا ہے

جو لوگ مس دین کی آڑ میں ہو کر اس دین کو بکاڑ چاہتے ہیں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوتے ہیں۔

چنانچہ مرزا کا دیانی کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوا کہ تمام مخلوق کی نظروں میں ذلیل اور رسوا ہوا کہ آئندہ امر تسری باوجود پیرانہ سال کی چند روپیچے کی مدت میں (جس میں کئی فضول ایضہ بھی ہو گئیں) نہیں مرے۔ صرف آئندہ پور ایک اور صاحب بھی (جن کی موت کے بعد مرزا کا دیانی نے ان کی بیوی سے نکاح کر لیا تھا جس کی مدت حسب شہادت اکثر آٹھ مرزا کا دیانی ۲۰ اگست کو پوری ہو گئی ہے) نہیں مرے :

تھے دو گھڑی سے شیخ جی مٹھی بھارتے

دو ساری ان کی مٹھی بھارتے دو گھڑی کے بعد

کیا آج کوئی نہیں جو مرزا کا دیانی کا ساتھ دے؟۔ حکیم نور الدین کہاں ہیں؟۔ احسن امروہی کہاں ہیں؟۔ ریاض ہندو کے نوجوان ایڈیٹر جو دے خوشی کے پوسٹلے سلاتے تھے کہاں ہیں؟۔ دو سیالکوٹ کے سفردار لکچرار کہاں ہیں؟۔ خلیفہ صاحب لاہوری کہاں ہیں؟۔ سچ ہے اور بالکل سچ ہے: ”ولو تقول علیہنا بعض الاقاویل - لا خفنا منہ بالبعین“.....

اہل لومینہ نے جو اشتیاد دینے ان میں سے ایک دہیہ ہیں :

میں ہے مہل کو یہ آہلی

ہوئی جس سے ہے ذلت کا دیانی

قول صاحب

منائے یہ صاحب نظر سے گوہر خود را

عیسیٰ توں محبت بقصدیق فرے چند

لے او خود غرض خود کام مرزا

لے منوس : فرہام مرزا

تلاوی چھوڑ کر احمد بنا تو
 رسول حق یا استحکام مرزا
 مسیح و مہدی موعود بن کر
 بھائے تو نے کیا کیا دام مرزا
 ہوا جھٹ نصدائی میں باختر
 مسیحائی کا یہ انجام مرزا
 سینے پندرہ بڑے چڑھ کے گزرے
 ہے آتھم زندہ اے غلام مرزا
 تری تکذیب کی شمس و قمر نے
 ہوا مدت کا خوب انجام مرزا
 ڈھیرا کھوپیاں کا نام تو نے
 کہیں کیا اے بد بدنام مرزا
 کہاں ہے اب وہ حیرتی پیشگوئی
 جو تھا شیطان کا انعام مرزا
 اگر ہے کچھ بھی غیرت قلوب مر تو
 ظاہر اس میں ہے آرام مرزا
 بے خبر آیا تھا کیا کم کر گیا تھا
 ترا اعزاز اور اکرام مرزا
 کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ درگور
 دیا تھا تجھ کو سخت الزام مرزا
 دشمن تو نہ آیا باز پھر بھی
 یہ اس شوخی کا ہے انعام مرزا

نہ کہتا کچھ اگر تہ چلا کر تو
 عداوت کا نہ چچا جام مرزا
 گلے میں اب ترے دسا پڑے گا
 یہ رو ہوگا میں جام مرزا
 سزا بھی کم سے کم اتنی تو ہوگی
 کہ ہو جائے تجھے سرسام مرزا
 ہے سولی اور پھانسی کد مرزا
 رعایا کا ضیاع یہ کام مرزا
 مسلمانوں سے تجھ کو واسطہ کیا
 چلا کھلا تھا عام مرزا
 کہ آگ کھائی ہے مرشد بھنگیوں کا
 نور اک بیجروں کا ہے زندہ مرزا
 کہا اسلامیوں نے خلف پاکر
 ہے کاذب خارج از اسلام مرزا
 تو ہے اک انبیائے اعلیٰ میں سے
 ملف کو دے رہا دھیم مرزا
 زمین و آسمان قائم ہیں اب تک
 ترے وہ نکلے مجھے اعظام مرزا
 براہین سے تجھے تو نے مسلمان
 کبھی ایسے بھی تھے لایم مرزا
 محمد اللہ کہ چمپ کر فتح و توحید
 کئے تیرے چمپے اسنام مرزا

در قہر ہے وا ہو جا مسکن
کی سدی کا ہے پیغام مرزا

دلہ ایضاً

غضب تھی تجھ پہ شکر چھٹی سحر کی
نہ دیکھی تو نے کل کر چھٹی سحر کی
ہے قادیانی کا جموہ مرا نہیں آتھم
یہ گونج اٹھا امرتسر چھٹی سحر کی
ترے حرف کو فیروز پور سے لائی
یہ ریل ہے جو راتر چھٹی سحر کی
زلیں روار ندامت چھا رہے تھے کہ تھا
ترے مریہاں پہ محشر چھٹی سحر کی
یہ لدھیانہ میں مرزائیوں کی حالت تھی
کہ جینا ہو گیا روکھ چھٹی سحر کی
سوہ دس کے تھے امیدوار سب دھوسا
مریہا عرج داعور چھٹی سحر کی
سیح سدی کاذب نے منہ کی کھائی نوب
یہ کہتے بھرتے تھے کہ مگر چھٹی سحر کی
ہے رو سیاہ شلیل مسلم واسود
ملاحدو کا دم رہیر چھٹی سحر کی
یہ قادیانی کی تذلیل جس لئے تھی؟ نہ تھا
مبادلہ کا اثر مگر چھٹی سحر کی

یہاں یوں کی طرف سے جو اشتہار نکلے ہیں میں سے ایک یہ تھا۔

ایسی مرزا کی محنت ہائیں مے
سارے الہام بھول جائیں مے
خاتمہ ہوسے گا نبوت کا
بھر خرشتے کبھی نہ آئیں مے

رسول قادیانی کو پھر الہام

نہ باز آیا تو کچھ مجھے سے اب بھی
بڑھاپے میں ہے یہ جوش جوشی
بچا ہے رچھ کو جیسے قلندر
یہ کہہ کر تری مر جاوے مانی
اے سن لو رسول قادیانی
میں بھیا شیطان مانی
نہیں مے تھے کو بھی اک عاج ایسا
میں ہے اب دل میں مصمم ثنائی
بچہ آختم سے مشکل ہے رہائی آپ کی
توڑ ہی ڈالیں مے وہ عازک کدائی آپ کی
آختم ب زعم ہیں اگر دیکھ تو آنکھوں سے خود
بات یہ کب چھپ سکے ہے اب چھپائی آپ کی
کچھ کرد شرم دنیا جویل کا اب کام دنیا
بات اب بنی نصیب کوئی مانی آپ کی
بھوت کو بچ اور بچ کو بھوت ملانا صریح

کون مانے ہے کھلا یہ کج ادائی آپ کی
 جھوٹ ہیں باطل ہیں دعوے قامیاتی کے بھی
 بات گئی ایک بھی ہم نے نہ پائی آپ کی
 حق ہے صادق اور صادق حق کا سب الہام ہے
 ہو مکی شیطان سے منع آشنائی آپ کی
 ہو گیا ثابت ہے سب اقوال پر سے آپ کے
 کر رہا شیطان ہے بے شک رہنمائی آپ کی
 اپنے نیچے سے نہیں شیطان خمیں دیتا نجات
 اس کو کب منظور ہے اکدم جدائی آپ کی
 تم ہو اس کے اور وہ اب ہے تسلا یار غار
 رات دن کرتا وہی ہے رہنمائی آپ کی
 ہم نہ کہتے تھے کہ شیطان کا کہا مانو نہ یار
 کس بلا میں اس نے دیکھو جتنا پھنسی آپ کی
 ہر طرف سے لعنت اور پھونکھ اور دھنکھ ہے
 دیکھو کیسی پاک میں اب جان آئی آپ کی
 خوب ہے جبریل اور الہام والا وہ خدا
 آدو سب خاک میں کیسی ملائی آپ کی
 ہے کہاں لب وہ خدا جس کا خمیں الہام تھا
 کس لئے کرتا نہیں مشکل کشائی آپ کی
 اب مٹاؤ ہیں کہاں اب آپ کے حیرت و سریر
 جو مٹی کو چوں میں کرتے تھے بڑائی آپ کی
 کرتے ہیں تعظیم جھک جھک کر فوہ صل اس سے کیا

دوم: ہجر: دہریئے: کھڑے: قضا آپ کی
 آپ نے دنیا کے ٹھیکے کا نکالا ہے یہ دھنک
 چلتے ہیں ہم یہ مدی پر سائی آپ کی
 کچھ کرو خوف خدا کا کیا حشر کو دو گے جواب
 کام کس آئے گی یہ دولت کمالی آپ کی
 ذہین اور بے شرم بھی عالم ہوتے ہیں مگر
 سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی
 کر کے منہ کالا گدھے پر کیوں نہیں ہوتے سوار
 فیصلے کی شرط ہے مالی مثالی آپ کی
 دائمی سر اور موٹھے کا چٹا بوا دشوار ہے
 کر ہی ڈالے گا بجا مت لب تو دہائی آپ کی
 آپ کے دعوؤں کو باطل کر دیا حق نے تمام
 اب بھی چپ ہو اسی میں ہے بھلائی آپ کی
 اب بھی قسمت ہے اگر کچھ عاقبت کی فکر ہے
 ہاتھ کب آئے گی یہ مہلت مہولہ آپ کی
 سخت گمراہوں میں مجھے مسیح کی شان کو
 رہو حق اور زندگی سے بے لڑائی آپ کی
 خاتمہ بالآخر ہو گا اور ہو گے سرخورد
 ہو گئی اب بھی مسیح سے گمراہی آپ کی
 المستقر

اب دام مگر اور کسی جا بھجائیے
 بس بوجھلی نماز میلے اٹھائیے

ہیں تو انصاف سے کہو کیا پھر دنیا میں کوئی راست باز ہو سکتا ہے۔ وغیرہ۔" (آخر حق نامہ ۸۸)

حکیم صاحب! آپ تو مولوی کے علاوہ حکیم نور مشہور طبیب بھی ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ایسی باتیں کہتے ہیں جو کوئی صحیح الدماغ نہ کہہ سکے۔ بے شک کافر اور حق کے مخالفوں سے حضرات انبیاء نور اولیاء حکیم السلام سخت سے سخت بدکلامیاں گالیاں اور بد زبانیاں سنتے رہے مگر سوال یہ ہے کہ انہوں نے کب کہا تھا کہ فلاں کام ہونے سے ہماری عزت ہو گی۔ پھر اسی کام پر ان کی بے عزتی ہوئی۔ حکیم صاحب قضیہ مخصوصہ۔ اور بے اور کلیہ۔ نور ہے۔ ہماری مراد تو اس خاص وقت سے ہے جو بڑی مرزا قادیانی کی عزت کا وقت تھا۔ عزت کے وقت میں ذلت کے ہونے سے تکذیب نہیں تو پھر کیا ہے؟۔ سنئے قرآن مجید نے اس کے مشابہ ایک پیشگوئی یوں فرمائی ہے :

"یَوْمَ مَنعَ الْفِرَاقَ الْمُؤْمِنُونَ مِنْصُورًا ۝ رُوم ۵۷"

جس روز روی الہی انہوں پر غالب توں گے اس روز مسلمان بھی اللہ کی مدد سے خوش ہوں گے۔ کیا اس روز مسلمان ہو چکے ہر خوش نہیں ہوئے تھے؟۔ مگر خوش نہ ہوتے بلکہ کسی وجہ سے مسلمانوں کو مخرشی حاصل ہوتی تو یہ پیشگوئی صحیح ہو سکتی؟۔ ہرگز نہیں۔

حکیم صاحب! آپ تو طبیب ہیں۔ یوں تو کئی ایک مریض آپ کے زیر علاج مرے ہوں گے۔ تاہم آپ پر کوئی اعتراض نہیں لیکن آپ کسی بصلہ کی نسبت یہ کہہ دیں کہ یہ ضرور اچھا ہو گا اس روز میری عزت دوبالا ہو جائے گی۔ اتفاق سے وہ مر جائے اور اقل میت جائے عزت کے آپ کی گت بتا دیں۔ کار ٹون نکالیں یہ کریں وہ کریں تو بتائیے اس واقعہ پر بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ طبیبوں کے زیر علاج سینکڑوں بزرگوں مریض مرتے ہیں۔ مگر اس واقعہ سے مجھ پر اعتراض ہے تو مجھ سے پہلے کوئی طبیب جس قابل نور لائق ثلث نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ یہ عذر کریں تو شر کے پرانے ماری کے لوطے سے بھی آپ پر نہیں گے اور کہیں گے کہ حکیم صاحب کو معلوم نہیں کہ کسی واقعہ پر اپنی عزت کی پیشگوئی کرنی اور بات ہے اور عام طور پر مخالفوں سے تکذیب اور ذلت اٹھانی اور بات ہے۔ غالباً ہر عاقل بالغ من دو

منہوں میں قہر کر سکتا ہے۔ الا من سلفہ نفسہ!

اور ایک اور طرز سے

بھی پیشگوئی کی تکذیب ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی اپنے الہامیہ وحی یا نبوت اور رسالت کو انبیاء کے سمندر اور خرز پر بتایا کرتے ہیں۔ چس ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی پیشگوئیاں بھی انبیاء کی پیشگوئیوں کی طرز پر ہوں۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ جو پیشگوئی انبیاء علیہم السلام نے کی خاص کردہ پیشگوئی جو بطور مقابلہ کے ہوگی اس کا بطور ایسے طریق سے ہوا ہے کہ کسی موافق یا مخالف کو اس کے وقوع میں کبھی تردد نہیں رہا۔ گو بعض جہال نے عناد سے ان کو ساحر مجنون زماں، بھڑی وغیرہ کہا ہو۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کی پیشگوئیاں بالخصوص مقابلہ میں کی ہوئیں تو ایسی وقوع پذیر ہوتی تھیں کہ ان کے وقوع میں مطلق تردد نہ رہتا تھا۔ مثلاً غلبہ روم کی خبر محمد رکی پیشگوئی وغیرہ بھو قسم کوئی پیشگوئی ایسی نہ ملے گی جس کے وقوع میں کوئی کافر بھی تردد رہا ہو۔ خلاف اس کے آپ ہی پیشگوئیوں کا یہ حشر ہے کہ غیر تو غیر خود اپنے مرید اور فدائی معتقد بھی دل سے منکر۔ بعض تو داعی انقلاب کہ جاتے ہیں اور بعض اپنی زبان کی بیچ سے کئی دنوں بعد بعد شکل کچھ کچھ آپ کی طرف تاکتے تاکتے طائف میں چھن کر فوفو گراف کی طرح آپ ہی کی ویڈیو لئے لگ جاتے ہیں۔ اس جگہ ہم ایک معزز نور قابل شخص کے خط پیش کرتے ہیں۔ یعنی میاں محمد علی خان صاحب رئیس مالیر کوٹل جو انہوں نے اس پیشگوئی کے خاتمہ پر (مرزا قادیانی کو) لکھتے تھے جن میں سے ایک یہ ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

واللہ اکبر، المسلمک اللہ تعالیٰ

اسلام علیکم!

آج ۷ ستمبر ہے اور پیشگوئی کی سیدہ مغرورہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی مگر پیشگوئی کے

اللہ لا کھم علی ہوں لیکن آپ نے جو الہام کی تشریح کی ہے۔ وہ یہ ہے :

”میں اس وقت اقرار کر رہی ہوں کہ اگر پیشگوئی بھوتی تھی یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک بھوت پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی سرتاسر سے سرتاسر موت پڑے ہیں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا پائے، دوسرا کیا جو نے میرے گھر میں ساڑ لہ جائے، مجھ کو چھانسی دیا جائے ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جس شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زینہ آسمان مل جائیں پر اس کی باتیں نہ نہیں مٹی۔“

اب کیا یہ پیشگوئی آپ کی تشریح کے موافق پوری ہو گئی ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔
 عبد اللہ: تقیم اب تک صحیح و سالم موجود ہے اور اس کو میرا موت ہادیہ میں نہیں گرایا گیا۔
 اگر یہ سمجھو کہ پیشگوئی السلام کے الفاظ کے بموجب پوری ہو گئی جیسا کہ مرزا خدا بخش صاحب نے لکھا ہے اور ظاہری معنی جو سمجھے گئے وہ ٹھیک نہ تھے۔ بلکہ تو کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی کہ جس کا اثر عبد اللہ آ تقیم صاحب پر پڑا ہو۔ دوسری پیشگوئی کے آغاز بھی یہ تھا :

”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا بھوت کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور ناجائز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دونوں کے مباحثے کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک ماہ سے کر یعنی ۵ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ عریطہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو نقص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشگوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے جو بھانے کے جائیں گے بعض لنگڑے چلنے لگیں گے بعض بھرے سنے لگیں گے۔“

ہیں اس پیشگوئی میں ہادیہ کے معنی اُتر آپ کی تشریح کے بموجب نہ گئے؟ نہیں اور صرف ذلت اور رسوائی لی جائے تو بے شک ظاہری برامت ذلت اور رسوائی (تقیم صاحب!) سچ ہے؟) کے ہادیہ میں گر گئی بلکہ جیسا کہ اب سچا (جیسا کہ) اٹھ ہادیہ ہی حالت میں سچا سمجھا

۱۔ یہ عبارت را تم خط کی تکی طرف سے ہے۔

تقریر کر رہا ہوں۔"

(اصحابِ جمع ۲۴ ماہیر، ص ۸۰، مؤلفہ صلاح الدین قادری، تائید حق، خاص ۱۰۰، ۱۰۱)

"جو کچھ گھبراہٹ اور بے چینی اس خط سے ثابت ہوتی ہے۔ ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں علاوہ اس کے اس موقع پر ہمیں زیادہ گفتگو کی ضرورت بھی نہیں۔ مرزا کا بیانی خود ہی اپنے مجموعہ اشتادات، ج ۲، ص ۶۸، ۶۹، ۷۰، بعنوان 'اشتہار انعامی' تین بڑے میں اپنے مخلصوں کی جو پیشگوئی کے صدق اور آئینہ کے رجوع سے منکرانہ سوال کرتے تھے تسلی دیتے ہیں اور رسالہ انعام آئینہ کے ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ پر بعض کا پھر جانا مانتے ہیں۔ یعنی تسلیم کرتے ہیں کہ اس پیشگوئی کی وجہ سے بعض مرید و گشتہ ہو گئے چونکہ آپ کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ لہذا ہمیں فہرست مطالعہ کی چنداں حاجت نہیں۔ ہنری غرض اس سے بھی جتنا کہ آپ نے اقرار کیا ہے پوری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس طرز میں ہم صرف اس پہلو پر ہیں کہ پیشگوئی کا وقوع ایسے طرز اور طریق سے نہیں ہوا کہ مخالف موافق سب کو اس کے وقوع کا یقین ہو۔ گو بعد اس یقین کے مخالف اپنی مخالفت طرز سے اور موافق اپنے مخلصانہ طریق سے اس کے وقوع کی تعبیر کرتے مگر یہاں تو یہ غضب ہے کہ پیشگوئی کے وقوع کا یقین ہی نہیں۔ مخالفوں کو تو کہا ہوتا مخلصوں کو بھی یہاں تک تردد تھا کہ گمان غالب ہے کہ لب بھی ہو گا۔ خود حکیم نور الدین صاحب نے ایک دوست کو خط لکھا تھا کہ میرے نزدیک یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ مگر چونکہ ہم نے مرزا کا بیانی کی طرح ایک سال گھر کی پیشگوئی کر کے وہاں کے پیچھے دم نہیں لگائی۔ اس لئے ہم ان سے ملحق نہیں چاہتے۔ وہ اس امر پر دلی ہی دل میں غور کریں۔ ہمارا مطلب تو مرزا کا بیانی کے اعتراف مذکور بن سے حاصل ہے کہ یہ پیشگوئی حضرات انعام کی پیشگوئیوں کی طرح وقوع پذیر نہیں ہوئی ہے کہ کسی مخالف یا موافق کو اس کے وقوع میں شک نہ رہتا۔ گو مخالف نہ مانتے مگر اس کے وقوع کے قائل ہو جاتے۔ مثلاً آئینہ علی الاطلاق اس حق کی طرف رجوع کرتا جس کے لئے مرزا کا بیانی کا اس سے منافی نہ ہوا تھا یا پندرہ ماہ کے اندر مر جاتا۔ ہنری اس تقریر پر کہ بھی پیشگوئی وہ ہوتی ہے جس کے

وقتہ میں کسی دوست یا دشمن کو بھی شبہ نہ رہے۔ مرزا قادیانی سراج منیر میں دستخط کر چکے ہیں۔ جہاں بھیجے ہیں :

”اگر پیشگوئی فی الوقتہ ایک عظیم الشان ہیئت نے ساتھ ظہور پذیر ہو تو وہ خود دونوں کو اپنی طرف سے کھینچتی ہے۔“
(سراج منیر ص ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳)

اس پیغمبر نے جیسے ہی انہوں کو مرزا قادیانی کی طرف کھینچا ہے عیاں رہا ہے۔ عیاں ایسا کہ اپنے سے دینے پر مجبے تھے کسی قسم کی مخالفت آمیز تحریکوں سے کھینچ کر مریدوں کو جہاں میں یہ کہنے کی جرات ہوئی تھی کہ آئندہ کے رجوع کیا ہے۔ اس لئے کھینچا۔ اگر رجوع نہیں کیا تو قسم کیوں نہیں کھاتا؟ حالانکہ وہ خود ہی دل میں جانتے تھے کہ آئندہ پر قسم کی کوئی صورت نہیں دو قسم نہ کھانے کی وجہ شرعی بتاتا ہے کہ انجیل میں باب ۵ میں قسم سے منع آیا ہے مگر ہمارے نزدیک اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک سالہ پیشگوئی کی فتح سے جو قسم کھانے پر اس کے پیچھے لگتے تھے طریق کی طرح اہل گروہوں کی غور کا اس ایک سال تک بھرنی چاہتے تھے وہ اس سے بچتا تھا۔ وہ بھی کھڑی رہ چکا تھا۔ اس نے اس قسم کے کئی ایک مقدمات طے کئے ہوں گے۔ وہ جانتا تھا کہ مرزا قادیانی کی یہ غرض ہے کہ جو وہ مٹانے بھولنے کے لئے تجویز کیا تھا وہ ایک سال تک ملتوی رہے اور مگر مرزا قادیانی صرف قسم کی بدنامی سے کہتے تو شاید انجیل میں باب ۵ کی کوئی توجیہ سوچ کر وہ قسم کھا جائے۔ رہا یہ کہ مرزا قادیانی کو قسم دینے کا یہ حق تھا؟ اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

اس طرز کے جواب میں تو حکیم صاحب ایسے الجھے ہیں کہ ان کو خبر نہیں تھا کیا کہہ رہا ہوں۔ نہایت افسوس ہی نہیں حیرت کا مقام ہے کہ ایک ایسا عانی خیال عالم جس پر مرزا قادیانی نور مرانی جماعت فخر کرے جو مادی قوم میں عالمانہ حیثیت سے خاص اعتبار رکھتا ہو وہ بھی ایسی ہیئت بنائی تھیں کہ اسے یا سنے تو مقام حیرت نہیں تو کیا ہوگا؟

آپ فرماتے ہیں :

”کوئی اس بھٹے، نس (منصف الہامات مرزا) سے پوچھے کہ اگر وہ (مخالفین انبیاء)

اس (پیشگوئی) کو خدا کی طرف سے رکھتے اور اپنے سامنے عین ہمارے ہوتے ہوئے دیکھتے تو انہیں
 اور تردو کیوں رہا؟۔ کیوں انہوں نے راستی سے اسلام قبول نہ کر لیا؟۔" (آئینہ ص ۹۹)

کوئی صاحب ہمارے کلام میں یہ وکھلویں کہ ہم نے یہ کہاں کہا ہے کہ مخالفین
 انبیاء حضرات علیہم السلام کی پیشگوئیوں کو خدا کی طرف سے رکھتے تھے یا انبیاء کو سچے الہامی
 ماننے تھے۔ ہم نے جو کلام دافترین کے سامنے ہے جس کو ہم مکرر نقل کرتے ہیں :

"جو پیشگوئی حضرات انبیاء علیہم السلام نے کی خاص کر وہ پیشگوئی جو ہلور مقابلہ
 کے ہوگی اس کا تصور ایسے طریق سے ہوا ہے جو کسی مخالف یا موافق کو اس کے وقوع میں کبھی
 تردد نہیں رہا۔"

کتاب ذاکے گزشتہ حوالہ پر ہماری سنہری مہارت دیکھی جائے اور غور کیا جائے
 کہ ہمارا دعا کیا ہے تو آسانی سے یہ بات ذہن نشین ہو سکے گی کہ حکیم صاحب جو کہتے ہیں خود
 ان کا ضمیر ان کو گواہت کر رہا ہو گا۔ ہمارا دعا اس پیشگوئی کے وقوع سے ہے یعنی اس کا وقوع
 ایسے طور سے ہوا تھا کہ ہر موافق مخالف متفق تھا۔ موافق اس کے مطابق بن کر صاحب الامام
 جانتے۔ مخالف بدل اور ماحول غیر متاہر رکھتے مگر وقوع میں اختلاف نہ ہوا۔

اس سے آگے جو حکیم صاحب نے فرمایا وہ اس سے بھی مزید اور ہے۔ آپ فرماتے
 ہیں کہ :

سبہر حال منہاج نبوت پر اگر پیشگوئیوں ایسے طور پر پوری ہو ا کرتی ہیں کہ کافر کو
 بھی تردو نہیں ہو ا کرتا تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ یونس کی قوم کے لئے جو خدا کی
 پیشگوئی تھی وہ کیوں پوری ہوئی اور حضرت یونس کو کیوں کھنڈاڑا: "لن اوجع کذابا۔"

(آئینہ حق ص ۹۹)

واقعی یہ خیال بڑا ہی مشکل ہے کہ شاید ہی کسی اہل علم سے حل ہو سکے۔ کیوں نہ
 آخر حکیم صاحب ذوالوجہین یعنی دو علموں (علم شرع اور علم طب) کے عالم ہیں تو پھر
 کیوں نہ ایسے سوال کریں۔ اے جناب! حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے کیا وعدہ تھا؟۔

اس کا ثبوت کہاں ہے؟۔ وہی وعدہ تھا جو عام طور پر کفار سے ہوا کرتا ہے کہ در صورت کفر پر اصرار کرنے کے عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن ان سے تھا مکروہ کفر پر مصر نہ رہے۔ عذاب نہ آیا۔ قرآن مجید خود سے سنئے :

”لَوْ لَا كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَتْ غَنَفْظًا إِيْمَانِهَا، إِذَا قَوْمٌ يُونُسَ، لَمَا آمَنُوا
كُتِفْنَا عَنْهُمْ عَذَابُ الْخُزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَتَعْنَاهُمْ الْيَوْمَ حِينِ، سَمُورَةُ
يُونُسَ آيَت ۹۸“

”کیوں نہ کوئی قورمائی ہوئی جو ایمان لاتی اور اس کو ایمان اس کا نفع دیتا سوا قوم یونس کے جب وہ ایمان لائے تو ہم نے ان سے وہ عذاب جو در صورت اصرار علی تکفیر میں پر وارد ہونے والا تھا، نیا میں ان سے بتا رکھا اور ایک وقت مقررہ تک ان کو امن و عافیت سے بھر دیا۔“

حکیم صاحب! فرمائیے اس میں کیا مذکور ہے؟۔ کیا وعدہ ہے؟۔ اور کہاں ملتا ہے؟۔ اسلامی لٹریچر میں یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ سزا کفر کفر پر ہوتی ہے جب وہ عذاب آنے سے پیشتر ہی ایمان لے آئے تو سزا کیسی؟۔ اے کاش! آپ بحیثیت مدعی اس عذاب اور اس کے ملنے کی ذمہ تحصیل بھی کئے ہوتے تاکہ مطہر ہو سکا کہ آپ کا فی الصمیم کیا ہے؟۔

حضرت یونس علیہ السلام کا قول: ”لَنْ يَرْجِعَ كَذِبًا“، ”مطلوبہ نہیں کہاں ہے۔“ قرآن کے کس مقام پر ہے۔ حدیث کی کس کتاب میں ہے اور اس کا مطلب کیا ہے اور آپ کو منید کیا؟۔

حکیم صاحب! کہتے ہوئے ذرا مفید غیر مفید کو تو سمجھ لیا کریں۔ حکیم صاحب کا اس سے آگے کا حکام اس سے بھی لطیف تر ہے۔

فرماتے ہیں کہ :

”پھر مدیہ میں کیا ہوا۔ قرآن مجید تو خود کہتا ہے: ”يَصِيدُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعْنِيكُمْ“، ”یہاں بعض کا لفظ آتا ہے کہ ساری چیزیں پوری نہیں ہوتی ہیں۔ بعض ملتی یا

منسوخ ہو جاتی ہیں۔“ (ص ۹۹)

عکیم صاحب! آپ تو ماشاء اللہ! قرآن مجید کے درس میں یہاں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ایسی فاضل غلطی کرتے ہیں۔ سُنئے آیت مذکورہ کا مطلب بتانے سے پہلے میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اگر کسی نبی کو الہامی پیشگوئی دیتا ہے۔ کیوں دیتا ہے؟۔ جواب ہوگا مخالفوں پر حجت پوری کرنے کو۔ پھر یہ کیا اتمام حجت ہے کہ جس پیشگوئی کو خدا کا کام لے کر سنایا تھا اور جس کے اظہار پر اپنے مشن کی صداقت موقوف رکھی تھی وہ خود ہی غلط یا غفلت آپ کے ملوث ہو گئی چہ خوش کیا تھا انھیں اس الہامی کی حجت کو مان نہیں گئے۔ یہ نہ کیس کے کہ جناب آپ تو آپ لاکھ الہام سنائیے ہم نہیں سنیں گے۔ جبکہ ایک دفعہ آپ کا کمال غلط ہونا اور عام نگاہ میں آپ جو نئے ثابت ہوئے تو دوسری باتوں میں بھی آپ کا کیا اعتبار؟۔ یہی مضمون جناب مرزا کا پورانی نے خود لکھا ہے۔ خود سے سنئے :

”بب ایک بات میں کوئی جھوٹا جمع ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۲۲ خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

چونکہ عکیم صاحب نے اس آیت کو بخود غلط فہمی کے بہت سی جگہ لکھ کر ”منساج جوت“ کسی کو قرار دیا ہے کہ انبیاء کی جھڑپا نہیں لیتی ہوتی ہیں اور بعض نہیں ہو سکتے۔ اس لئے عکیم صاحب کی غلطی رفع کرنے کو ہم اس آیت کا مطلب بتاتے ہیں۔

یہ آیت دراصل اس شخص کا قول ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون کی قوم میں سے مخفی طور پر مسلمان ہوا تھا۔ پوری آیت یوں ہے :

”ان يك كاذبا فعلوه كذبه . وان يك صادقا يصبكم بعض الذي يعدكم . ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب . غافر ۶۸“

وہ مومن کہتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اگر جھوٹا ہے تو اس کا گناہی پر ہے اور اگر وہ سچا ہے تو جن جن سزاؤں سے وہ تم کو ڈراتا ہے ان میں سے بعض تو اس دنیا میں تم کو پہنچ جائیں گی بے شک اللہ تعالیٰ بے ہودہ اور کذابوں کو ہدایت نہیں کیا کرے گا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام جو عذاب کے وعدے دہا کرتے ہیں وہ قسم پر ہوتے ہیں۔ کچھ کراہی دنیا کے متعلق ہوتے ہیں کچھ آخرت کے متعلق جیسے فرمایا: "لہم فی الدنيا خذوا زینتکم فی الاخرة عذاب عظیم" یعنی ان مفسدوں کے لئے دنیا میں بھی زینت و ثناری ہے اور آخرت میں بھی عذاب ہے۔

اس آیت اور اس جگہی بہت آیات نے صاف طور پر بتایا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے مواقع و دنیا اور آخرت دونوں عیسے متعلق رکھتے ہیں۔ اس میں کیا شک ہے کہ دنیا میں جو عذاب آتا ہے وہ مجموعہ عذاب کا حصہ ہی ہوا کرتا ہے۔ اس لئے یہ مومن اپنی قوم فرعونوں کو کہتا ہے کہ اگر یہ موسیٰ سچا ہوا تو تم کو دنیا میں وہ عذاب جو دنیا کے متعلق ہے پہنچ جائے گا۔ آخرت کا عذاب آخرت میں ہو گا۔ واللہ میرے بدن پر ر مشہ ہو جاتا ہے جب میں سنتا ہوں کہ کادیانی مشن کے لوگ اس کے بھی قائل ہیں کہ خدا کے وعدے غلط ہو کرتے ہیں یا بھول ان کے بتوی یا غلط جاتے ہیں پھر ایسے خدا کا کیا مقابلہ کہ بدوں سے جو فیک کاموں پر انعام دینے کے وعدے کرتا ہے وہ پورے نہ کرے اور ایسے المامیوں کا کیا اظہار؟ او! حکیم صاحب کو شاید خبر نہیں کہ موجب کلیہ کی نقیض سالبہ جز یہ ہوتا ہے جس حال میں مرزا قادیانی خود ماننے ہیں کہ :

"اھل فوالب اور الہام بدکاروں حرامکاروں بھوہ فاحشہ عورتوں کے بھی ہے ہو جاتے ہیں۔" (تھو کو لڑویہ ص ۴۸ "تواضیحات" ص ۱۶۷)

تو جس صورت میں ہے الہامیوں بھوہ نبیوں کے للمامات کا حال بھی کیا ہو کہ بعض ہے اور بعض غلط پھر ان حرامکاروں اور بچے نبیوں میں سواۃ اللہ فرق ہی کیا ہوا؟ واللہ ناظرین! آپ جبرہا ہوں گے کہ کادیانی مشن کی کیسی دلیری ہے کہ حضرات انبیاء پر بھی یہ جرات سے دیکھی بہت کہتے ہیں۔ میں اس کی وجہ آپ لوگوں کو بتاؤں :

ایک بلا حیا عورت کبڑی تھم۔ اس سے کسی نے پوچھا بلا حیا بی! تو چاہتی ہے کہ تو ابھی ہو جائے یا چاہتی ہے کہ اور عورتیں بھی تھری طرح کبڑی ہو جائیں۔ اس نے بلا

قابلیت سے جواب دیا کہ میں تو یہی چاہتی ہوں کہ سب میری طرح ہو جائیں تاکہ میں بھی ان کی دیکھی ہوئی فحش افواہوں جس طرح یہ مجھ پر پھنسنے لگی ہیں۔ یہی حال مرزا قادیانی اور حکیم صاحب کا ہے۔ یہ چاہتے ہیں کہ سلسلہ رسالت خداوندان نبوت پر بھی وہی الزام لگایا جائے جو ہم پر لگایا جاتا ہے تاکہ یہ کہہ سکیں کہ ہم بھی تو آخر اسی سلسلہ کے ایک فرد ہیں مگر نہیں جانتے۔

چراغِ راکھ ایزدِ یوسف و یوسف

ہاں کشِ فغِ زندِ ریشمِ بسوزد

حکیم صاحب! سنئے ہمارا قد آپ کے خیالات کی یوں تردید کرتا ہے :

”قلا حسبن الله مخلص وعده رسله ان الله عزيز ذو انتقام“

ابراہیم ۴۷؎ ”خدا کو اپنے رسولوں کے ساتھ وعدہ خلافی ہرگز مت سمجھو۔ اللہ تعالیٰ بڑا عاصب ہے۔“

نکتہ تفسیر یہ : اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یقین دہانی فرمائی ہے

کہ اللہ تعالیٰ کو وعدہ خلافی کرنے والا خصوصاً حضراتِ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہرگز خیال مت کرو۔ یہ کہہ کر فرمایا اللہ غالب ہے اس کا کیا تعلق؟ اس کا تعلق یہ ہے کہ وعدہ خلافی کرنا عاجزوں کا کام ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس کی طاعت کی طرف اشارہ کر کے اپنے اندر اس کی نفی کا ثبوت دیا ہے۔ اس لئے فرمایا میری ذات تو اس ضعف اور کمزوری سے پاک ہے۔ میں تو سب پر غالب ہوں سب سے بڑا ہوں۔ پھر میں کیوں وعدہ خلافی کروں۔ اس سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کو وعدہ خلاف سمجھنا کفر ہے کیونکہ وعدہ خلافی مستلزم ہے ضعف اور کمزوری کو۔ جس سے خدا کی شان بلند ہے۔

حکیم صاحب کا ایک سوال بنور باقی ہے جس کو وہ اپنے خیال میں بہت ہی مشکل

جانتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”ہم آپ کے کلمہ کو تسلیم کر لیں گے اگر آپ حدیث یا دلائل مقدس کے وعدہ
 موسوی یا کتب علیہ السلام کی پیشگوئیوں کے حلقی اس زمانہ کے کلمہ کی شدت میں پیش کردہ
 انہوں نے ان پیشگوئیوں کے وقوع پر اختلاف کر لیا تھا۔“ (آئینہ حق، ص ۹۹)
 اس سؤل کے ثمن سے ہیں۔ اللہ حدیث اللہ موسوی واللہ موسوی۔ چو کہ ہم
 سلطان ہیں اس لئے ہم تو اسلامی کتابوں سے جواب دیا گئے۔ حدیث کا واقعہ اسلامی ہے
 جس کا عملی قصہ یہ ہے۔

آنحضرت ﷺ نے خواہد کیا کہ میں کتب شریف کا طواف کر جاؤں۔ ہذا کہ
 شریف مجھے ہوا تھا کہ آنحضور علیہ السلام نے شوقہ بطور خود سفر کی چوڑی کر دی جب مقام
 حدیث قرعہ کے پہنچے تو کلمہ کے لئے داخل ہوئے سے روکا آخر کار صاحب ہوا کہ
 آئندہ سال ہم سلطان آئیں گے۔ چنانچہ آئندہ سال کے طور حسب مضمون خواب باطمینان
 خاطر طواف کیا۔ قرآن شریف کیلئے الفاظ میں اس کی تصدیق کرتا ہے:

”لقد صدق الله رسوله الزودا بالحق۔ فتح ۲۷“

”خدا اپنے رسول کا سچا خواب بالکل سچ کر دیا۔“

باقرین! جس مضمون کو قرآن مجید سچا کہے کسی ایماندار مسلمان کی جو قرآن مجید کو
 کام الہی ماننا ہو شان ہے کہ اس کو غلط نہ کہے؟ ”الا من سلفه ذهب، اس کا جواب
 کیا ہے کہ قرآن مجید نے اس کی تصدیق کی ہے نہ نہیں!

ہاں اگر یہ سؤل ٹھکانا ہو کہ جس سال حضور ﷺ پہلے تشریف لے گئے اسی سال
 کیونکہ پورا ہوا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور جو تشریف لے گئے تو خود شوقہ لے گئے
 خواب اور الہام کا مضمون یہ تھا کہ طواف اسی سال ہو جائے گا۔ اس کا فیصلہ حضور کی زندگی
 ہی میں ہو چکا ہے جب بھی صحابہ کرام نے دلول شوق میں کچھ کہا تو دوسروں سے جواب دیا گیا
 حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ اسی سال ہم کر لیں گے۔ (زوالہ اللہ)

لرض مقدس کا وعدہ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اتحاد خاص طور پر

حضرت موسیٰ سے نہ قبلہ ہی اسرائیل سے تھا۔ وہ بھی کوئی موقتہ اور محدود نہ تھا بلکہ عام تھا جس کی ہدایت حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کو شوق والے رہے لیکن جب انہوں نے حسب تعلیم موسوی تباری نہ کی تو رزق خداوندی پہنچا:

”فانها محرمة عليهم اربعين سنة يتدعون في الارض فلا تأمن
عن القوم الفاسقين۔“ عائدہ ۲۶

اب وہ ارض مقدس ان کو چالیس سال تک نہ ملے گی۔ اس مدت کے اندر اسی زمین میں پھریں گے پھر تو تین ہند معاشوں کے صاف پر انہوں نے بوجھو۔

مضمون صاف ہے کیا کوئی ایماندار اس کو خلاف وعدہ کے گا؟۔ ہرگز نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چشموں کے متعلق معلوم نہیں آپ کے دل میں کیا ہے۔ اے کاش! آپ کوئی مثال پیش کر کے اسلامی شہادت سے اس کا ثبوت چاہتے تو بتایا جوتا میسے مجمل بلکہ ضمن سوال کا جواب کیا دیا جاسکتا ہے جو آپ کر رہے ہیں جب ہم شہادت قرآن مجید حاضر کر چکے کہ خدا تعالیٰ جو اپنے رسولوں کو اظہار دیتا ہے وہ ہرگز خلاف نہیں ہو سکتی تو اب کسی لاد شہادت کی حاجت کیا؟

آنکس ۵۵ بغرآن وخبر فوہرہیں

امینیت جوابش ۵۶ جوابش ادبی

ایک اور طرز سے

بھی اس چشم کوئی میں ناقص ہے۔ مرزا قادیانی نے آتھم کا رجوع تو میں جلسہ مباحثہ میں ثابت کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”اس (آتھم) نے میں جلسہ مباحثہ میں ستر معزز آدمیوں کے دوبرو آنحضرت ﷺ کو درجہ جہالت سے رجوع کیا اور نہ صرف بلکہ بعد اس نے پندرہ مہینے تک اپنی خاموشی اور خوف سے اپنا رجوع ثابت کر دیا۔“ (کشتی نور ص ۶۶ خزینہ ص ۹۷ ص ۶)

عبادت نہ کر رہا بلکہ سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آتھم نے جلسہ مبارک ہی میں وہ رجوع کر لیا تھا جس کے کرنے پر اسے ہلایہ سے بچ جانا تھا مگر ہمہ دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بلو جو اس کے رجوع کے اس پر رحم نہ کیا اور نا حل اس کو ہلایہ میں بھی ڈال دیا جیسا کہ غور اسلام صفحہ ۵۷ نے 'مخزن' ج ۹ ص ۵۷ کی عبارت منقولہ ناظرین دیکھ چکے ہیں۔ پہلی طرف تاج قاضی میں تو ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ آتھم کا ایک ہی فعل یعنی گھبرانے اور سز کرنے کو مرزا قادیانی رجوع مقلاتے ہیں اور اس کو ہلایہ قرار دیتے ہیں جو حقیقی تاج قاضی ہے بھئی بھی موضوع بھی واحد ہے مگر اس طرف میں یہ نہیں۔ اس میں فعل دو ہیں یعنی بھول مرزا قادیانی و جال کہنے سے تو اس کا رجوع ہے اور اپنی حفاظت کے لئے سز کرنا اس کا ہلایہ ہے۔ (واہو سے روحانی مسیح تیرا سب کچھ ہی روحانی ہے) جس پر ایک لڑائی سمجھو جو کلامی بھی سوال کر سکتا ہے کہ اگر آتھم نے جلسہ ہی میں رجوع کر لیا تھا تو پھر وہ ہلایہ سے کیوں نہ بھاڑا۔ حالانکہ بھول مرزا قادیانی وہ پندرہ سینوں تک اس کا رجوع پر قائم بھی رہا جیسا کہ آپ مر قوسہ بالا عبارت لکھ چکے ہیں۔

علیم صاحب نے اس طرف کا کوئی جواب نہیں دیا۔

ایک اور سوال: بھلا مرزا قادیانی اگر آتھم نے جلسہ ہی میں سز آدمیوں کے سامنے و جال کہنے سے توبہ کی تھی اور یہی اس کا رجوع تھا اور اسی بنا پر پیشگوئی بھی تھی تو پھر آپ نے اسی وقت اپنی سچائی اور مسیحائی کا ثبوت کیوں نہ دیا۔ کیوں نا حل اس روز بدکار اٹھار کیا جس کا وہ ہمہ غمزدگی سے رو جھٹکے کھڑے ہوتے ہیں جس کا مختصر نقشہ یہ تھا:

غضب تھی تجھ پہ ستر جمنی سبیر کی
نہ دیکھی تونے لکل کر جمنی سبیر کی

اور کیوں نا حل طویل اشتہارات میں فضول جھگڑا اور علیا اور قاضی تک نعمت پہنچائی کیوں نہ اسی سز آدمیوں کو گواہی میں پیش کر دیا جن کے رویہ و اس نے رجوع یا توبہ کی

قہی بندہ اس دولت قواس باوقار کا ذکر تک نہ کیا اور آج نورس سار کے بعد یہ منصوبہ مگر ایسا۔
مرزا قادیانی کی ہوشیاری کی بھی کوئی حد ہے؟ چند روزہ میں سبب آغوش مرزا قاسم
کو بھی رجوع حق سے حرم نصرا یاد رکھی ہو یہ میں پہنچا اور پیشگوئی سے بعد ایک سارا نورس ماہ
مراتو بھی اپنی پیشگوئی کی تصدیق بتاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”چونکہ مسٹر عبداللہ آغوش صاحب نے ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو مقام فیروز پور فوت
ہو گئے ہیں۔ اس لئے ہم قرین مصلحت سمجھتے ہیں کہ پبلک کو وہ پیشگوئیاں دوبارہ یاد دل دیں
جن میں لکھا تھا کہ آغوش صاحب اگر قسم نہیں سوائیں گے تو اس انگلہ سے جو ان کا اصل دعا
ہے پتہ بتائی۔ وہ عمر سے ایک کالی حصہ ۱۰ پاؤں یہ ان کو برگر حاصل نہیں ہو گا۔ بعد ازاں کے
بعد ان کے بے باکی کی علامت ہے جلدی نہ کیا جوں سے اٹھائے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔“

(انجیر آغوش میں انٹرنیشنل جی ایم اے)

کیا یعنی عجیب منطوق ہے۔ کیا مرزا قادیانی آپ نے نہیں علماء کا قول (۲) لولا
الحق انما یطاعت العین (تو نہیں من ہوا کہ تمام جمالی کے لوگوں کو احمق ہی سمجھ بیٹھے ہیں۔
غضب کی بات ہے کہ یہ کیا پیشگوئی ہے کہ ایک ہار سے عمر رسیدہ کی پلست جو چند روزہ میں
مشکل تھا ہو ایسی ہے قہیں پیشگوئی کی جائے کہ وہ جلد مر جائے گا پھر وہ کیوں سمجھ نہ ہو۔ پچھلے
دنوں ایک پنڈت سی نے مرزا قادیانی کی طرح چند پیشگوئیاں ششہر کی قہیں۔ تو اخبار جامع
العلوم مرزا قادیانی کے زندہ دہا ایدہ نے بھی پنڈت سی کے حق میں مقابلہ کی چند پیشگوئیاں
جڑی قہیں جن میں سے ایک وہی قہیں کہ پنڈت سی روٹی کھائیں گے تو قہر سیدھا اتر کر
ان کے حلق سے اتر کر معدے میں جا کر گرے گا۔ صبح بخلا جائیں گے تو پچھتہ کے ساتھ ہی
ان کا پیہ شباب بھی نکس جائے گا۔ غیر وہ غیر وہ۔

۱۔ بانگلہ بھوٹ اس کا یہ دعا تھا۔

۲۔ مگر احمق نہ ہوں تو زیادہ باور ہو جائے۔

نیک اسی طرح مرزا قادیانی کی پیشگوئی ہے کہ حشریب آتھم مر جائے گا۔ غالباً اگر آتھم کی سال بھی زندہ رہتا تو مرزا قادیانی اس پیشگوئی میں بھوٹے نہ ہوتے اور مکان غالب رہے کہ آیت: "انہم دیونہ بعیدا وفراء قریبا، معارج" پڑھ دیتے لیکن پیشگوئی پر صحت کرتے ہوئے ہمیں شرم آتی ہے کہ ہم کیا کہیں جس شخص نے: "اخاصمیع ما صنعت" کتاب پر عمل کرنے کا عزم یا مجرم کر لیا ہو اور جس کا یہ قول ہو: "قاضی نے ہرائی میں نہ ہائی" اس سے ہم کو گھر چورے اڑ سکتے ہیں لیکن اسی گزندش کرنے سے نہیں رک سکتے کہ جس صورت میں قسم کھانے پر آتھم کو ایک سال تک مشکل صنت دیتے تھے تو بغیر قسم کھانے اس سے بھی کم مدت بتائی کہ صاف لفظوں میں اس سے کم نہیں کی مگر فوائے عبادت سے بھی مقصود ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ کا حلقہ ہوں:

"اگر (آتھم صاحب) قسم نہ کھائیں تو پھر بھی خدا ایسے مجرم کو بے سزا نہیں چھوڑے گا وہ دن نزدیک ہیں دور نہیں۔"

(اشتراد النہای چار ہزار میں ۱۱ مجموعہ اشتہار ص ۷۶-۱۰۶ تہذیب حق نمبر ۱۱۲)

اس عبارت کے نتیجے میں حکیم صاحب لکھتے ہیں:

"انہیں (آتھم) کو بتایا کہ دوسری صورت (قسم نہ کھانے) میں تو ایک سال سے بھی کم میں فوت ہو جائے گا۔"

(تہذیب حق نمبر ۱۱۱)

حکیم صاحب اب یہ خوب آجے لب ہر نیط کر دیکھیں:

تہذیب روئے شور ہر کہ درو غش باشد

حکیم صاحب فرماتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اشتہار النہای چار ہزار میں طائف لکھ دیا تھا کہ در صورت قسم نہ کھانے کے آتھم سال سے بھی کم مدت میں فوت ہو گا۔ (آئینہ ص ۱۱۱) بہت خوب آجے آپ کی اور آپ کے میرا مرشد کی راست گوئی اور راست باری ہم اسی

۱۔ ہے حیلش ہر چہ خواہی کن۔

سے بتاتے ہیں۔

جس اشتہار کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ ۲۷ ستمبر ۱۸۹۳ء کا مضمون ہے اور ”تھم کی موت“ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہے۔ (دیکھو رسالہ انعام آتھم میں انگریزی ج ۱۱ ص ۱) آئیے پرائمری کے کسی لڑکے سے حساب کرائیں کہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء سے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء تک ایک سال نو ماہ ہوتے ہیں یا کم؟ ”تھم صاحب! اس منہ سے آپ کہتے ہیں کہ آتھم کی موت حسب پیشگوئی واقع ہوئی۔ کیا قادیان میں حساب داں کوئی نہیں؟ آئے جناب ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ آپ اور آپ کے جملہ اعراب و انصار میں نہ بھی دلو کاں بعضہم لبعض ظہیر انا زار نگاریں تو یہ میری کلی سیدھی نہ ہوئی۔ دیکھئے آپ کے پیرو مرشد بھگت نی اور رسوں نے کیا کیا گل کھلائے جب دیکھ کر چند ماہ کی معاد میں تو آتھم مر گئے۔ حالانکہ اقرار کی تھوڑی پیشگوئی محدود تھی۔ تاہم آپ (سرزاد قادیانی) فرماتے ہیں اور کہتی ہی خوب فرماتے ہیں:

”مگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ چند مہینے تک مجھ و دم ہو جائے گا۔ پس اگر وہ چائے چند مہینے میں ہی مجھ و دم ہو جائے اور تاک ۱۔ اور تمام اسہاء مگر چائیں تو کیا وہ مجھ و دم کا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقع پر نظر چاہئے۔“

(حقیقت الہامیہ ص ۸۵، انجمن ج ۲ ص ۲۴ ماہ ص ۱۹۳)

۱۔ سلطان القصر کی اردو کیا فصیح ہے۔

”تھم صاحب! یہ ٹھیک ہے یا محض جالاذکی؟“ انصاف سے کہئے گا۔ ”اے اس قدر برأت اور حیاسے دور ہے کہ ایک بات کو بطور پیشگوئی مدد الوقت کے شائع کیا جائے جب وہ پوری نہ ہو تو مجھ و دم کی طرح عذر ٹھک کیا جائے۔ اے جناب چند مہینے میں اس ماہ نہیں ہوگا۔ چند مہینے کی بجائے (۳ ماہ) میں مراد ہو۔ یعنی اصل پیشگوئی سے زائد معاد لو پر گزری ہو تو اس صورت میں بھی آپ پیشگوئی کی صداقت ہی کا تہ چائیں گے؟ (شاید)

تکمیل صاحب انجمنوں سے ایسی غلطی کی نظیر سابق زمانہ میں نہیں ملتی :

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا
یہ تھرے زمانہ میں دستور نکلا

جہاں تک امر سے ہو گا اس پیشگوئی کے متعلق ہم نے بہت ہی اختصار سے کام لیا
اور نہ ستمبر ۱۸۹۳ء سے نومبر ۱۹۰۱ء کا کوئی رسالہ یا اشتہار اس کے ذکر سے خالی نہیں لیکن
شکر ہے کہ بجز چند مقالات کے جن میں پچھلے تحریر ہلی تحریر سے متعارف اور متعارف ہوتی
کل رسائل اور اشتہارات قریب قریب ایک ہی مضمون سے بھرے پڑے ہیں جو سلطان
العلم کی سلطنت پر دلیل قاطعہ اور پختہ سا طبع ہے :

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ ہے نینیاں
بدھ فوڑا آپ کسی کے خدا نہیں

اس پیشگوئی نے مرزا ابی کو ایسا حیران کر رکھا ہے کہ بلا سہارا نہیں کہتے کہتے یہ تیز
بھی نہیں رہتی تھی کہ میں کیا کہہ رہا ہوں۔ بلکہ وہ سالہا سال مژدہ جانے کے واسطے حیرانی
میں رہے۔ رسالہ ہذا کے طبع اول سے بعد کی تحریریں پہلی تحریر ہی سے بھی زیادہ مزیدار
ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :

”پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے
جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“ (انجم) مجھ سے پہلے مر گیا۔“

(مکتبی نوح ص ۱۶، خزائن ص ۱۹۱ ص ۱۹۲)

کیا ایسا عقول کی آنکھوں میں ملے گا سرور ڈالا ہے۔ مرزا ابی کی اس بات کے تو ہم
بھی قائل ہیں کہ بھنسنوں کو پھنسائے رکھنے میں آپ کو کمال قلم و پیکھے تو کس جو شیدی اور
منفائی سے لکھ رہے ہیں کہ پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ جھوٹا پہلے مرے گا۔ تاہم درق الہ
کر پیشگوئی کے الفاظ اور پڑھیں کہ ان میں کوئی بھی ایسا لفظ ہے جس کے یہ معنی یا اشارہ ہو کہ
جھوٹا سچ سے پہلے مرے گا۔ بڑے بڑے کی بات ہے کہ پیشگوئی کے متصل کی عبارت جس

میں موت کا نفل ہے۔ اس کی تویہ چوڑی کی گئی کہ ہماری تشریح تھی۔ اصل الہام کے نفلان تھے۔ اگر وہ غلط ہو گئی تو بلا سے ہمارے قسم غلط ہو تو ہو الہام غلط نہ ہو۔ بھول گئے ”ہاں جی لا کھو ہائے“..... مگر یہاں پر کس آبد و تاب سے فرما رہے ہیں کہ پیشگوئی میں یہ بیان (ماطریں بیان کے لفظ کو دیکھئے اور مرزا جی کے ہاتھ کی صفائی کی داد دیجئے) تھا کہ جھوٹا ہے سے پہلے مرے گا۔ گویا پندرہ بیسوں کی کوئی تھوہری نہیں۔ دراصل تقدم خاطر پر ہمارے حالانکہ پیشگوئی میں پندرہ بیسوں کی تقدم اور تھوہری ہے۔ چہ خوش:

ہم بھی قائل تیری تیرگی کے ہیں یاد رہے

لوزمانے کا طمع رنگ بدلنے والے

آخر اس صفت کے ہم اپنا خیال مرزا جی کی نعت کچھ ظاہر نہیں کرتے۔ جھانسی کے فرمودہ پر اعتقاد رکھتے ہیں:

”اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک بھٹ پر ہے۔ وہ

پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزائے موت پہنچے ہیں پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے زور سیاہ کیا جائے میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے..... تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۱، انوار ص ۹ ص ۲۹۲)

مرزا جی کے مرید وادار کچھ ہم تن کے کیسے کے معتقد ہیں کہ جن لفظوں میں انہوں نے ہم کو اعتقاد رکھنا سکھایا ہے ہم اس پر ایسے بنے ہیں کہ اس میں کیا کوئی آپ کے مصنوعی مریدوں میں ہے جو ہمارا مقابلہ کرے؟ یاد رکھو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پہنچے نہیں

گرچہ دھوئند کے چراغ رخ زیبائے کر

دوسری پیشگوئی پنڈت لیکھرام کے حق میں

اس پیشگوئی کے متعلق اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء مندرجہ ذیل ہے :

لیکھرام پشاوری کی نسبت ایک پیشگوئی

”واضح ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۹ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا اندر من مرلو قبادی پور لیکھرام پشاوری کو اس بات کی دعوت کی تھی کہ اگر وہ خواہش مند ہوں تو ان کی تعداد قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو اعراض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا لیکن لیکھرام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کرو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا: ”عجل جسدہ لہ خوار لہ نصب و عذاب“ یعنی یہ صرف ایک بے جان گٹھڑا ہے جس کے اندر سے نکر وہ تو اڑ نکلتا رہی ہے اور اس کے لئے ان گناہوں اور بد زبانوں کے عوض میں سزا اور عذاب مقدم ہے جو ضرور اس کو مل رہے گا اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء روزہ دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے جو ہر اس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بد زبانوں کی سزا میں یعنی ان بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کر رہا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے فرما اور خدای تعالیٰ عادت لار اپنے اندر الہی ہمت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں لورنہ اس کی روح سے میرا یہ نقش ہے اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے بھگنے کے لئے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے شام

روہ زائل کر کسی سونی پر نکھینچا جائے اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں جھوٹ لگانا خود تو مر سوائیوں سے براہ کر رہا سوئی ۱۰۱ ہے۔ زیادہ اس سے کیا نکھوں۔“ (مرآۃ منیر ص ۱۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱۳)

پس شہد میں صاف مر قوم ہے کہ پندت لیکھرام پر کوئی خارق عادت عذاب نازل ۲ ہوگا۔ مذکور عبارت ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ کن میں کوئی لفظ بھی ایسا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو سکے کہ لیکھرام نے مر نے کی پیشگوئی ہے جسے خارق عادت عذاب کی ہے جو زندگی کا ثبوت ہے۔ موت اور خصوصاً ایسی موت کہ جو پندت لیکھرام پر آئی ہیبت ناک عذاب کہ مرزائی کا کام ہے۔ پس اس اشتہار کے مطابق تو فیصلہ بالکل آسان ہے کہ پندت لیکھرام موجب تحریر مرزاجی کسی خارق عادت عذاب میں مبتلا نہیں ہو اسکو ایک چھرے سے مراد ہے۔ ایسی واردات عموماً ہوتی ہیں۔ یہ نہ تو کوئی ہیبت ناک عذاب ہے اور نہ خرق عادت موت۔ اس لئے یہ موت پیشگوئی ہذا کی صدق نہیں۔ ہاں مرزاجی نے رسالہ کرامات الصدوقین میں ایک الہام لیکھرام کی موت کا بھی ذکر ہوا ہے جس کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔

”فصل فی موتی رمی بموتہ ۳ غی سنت سنۃ“ یعنی خدا تعالیٰ نے مجھے جہاد دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہناک ہو جائے گا۔“

(کرامات الصدوقین ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۱۲۳)

پس کا جواب بالکل سہل ہے کہ اصل الہام میں جو لیکھرام کی ہلاکت شائع ہوا ہے موت کا لفظ نہیں بلکہ صرف خرق عادت عذاب کا ذکر ہے۔ اگر کہیں کہ یہ الہام بھی تو میرا ہی

۱۔ ہمارا بھی اس پر صاف ہے۔

۲۔ خارق عادت وہ کام ہوتا ہے جو عام طور پر نہ ہو جسے معجزہ کہتے ہیں۔

۳۔ سنت سنۃ عرفی علم کی نحو کی رو سے نقطہ ہے۔ سنۃ کے جائے معنی

جائے۔

ہے پھر یہ کیا انصاف ہے کہ میرے ایک انعام کو دوسرے انعام کی تفسیر تو صحیح نہ بنایا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عبارت انعام نہیں ہے بلکہ انعام کی حکایت بالغافلہ دیگر ہے۔ اصل انعام جو اس حکایت کا بھی عند ہے اس میں موت کا ذکر نہیں۔ بلکہ وہی مقدم ہے۔

اور اگر ہم اس عبارت مندرجہ کرامات الصوفیہ کو انہی معنی میں سمجھیں جن میں مرزا جی اس کو لے رہے ہیں کہ یہ بھی انعام یا انعام کی تشریح ہے تو بھی کچھ ٹھیک نہیں کہ یہ موت جو چھ سال کے اندر ہونے والی تھی اسی خرق عادت و عب واد اور ہیبت ناک عذاب سے ہونی چاہئے تھی۔ کیونکہ پہلے اشتہار میں یہ قید لگائی گئی ہے جو کسی طرح تبدیل نہیں ہو سکتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لیکن ہم ایک ایسی موت سے مراد ہے جس سے عوام لوگ مرتے ہیں اور جن کی موت کوئی خرق عادت نہیں جانتا۔ اور تو اور ایک زمانہ میں کالے پانی میں ڈال کر اُسے ہندو اسی چھری کے ٹکڑے ہوئے تھے۔ تھوڑے روز ہوئے شہر لاہور کے اندر قلی بازار میں ایک لہوئی سے فقیر نے ایک لہوہ میں ایک ہنگریز کا چھری سے خون کر دیا۔ چند ایام کا عرصہ ہوا ہے کہ ہمارے بازار میں لوگوں کے چلنے پھرتے ایک ہندو جو ران لڑکے کا اس کے کسی حریف نے چھری سے کام تمام کر دیا۔ پھر لطف یہ کہ ہاتھ بھی نہ قید۔ رولولپندی اور پتھر میں تو آٹے دن اسی وارد تھیں دن دہڑے ہوتی ہیں۔ ۱۹۲۶ء میں مقام دہلی آریوں کے لیڈر سومی شرما ہندو دن دہڑے قتل ہوئے۔ غرض اسی قسم کے واقعات سینکڑوں نہیں ہزاروں پولیس کی رپورٹوں میں مل سکتے ہیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ ایسی موتوں کو کوئی بھی خرق عادت نہیں کہتا۔

مرزا ابو خرق عادت کے یہی معنی ہیں کہ اس قسم کے واقعات ہر روز ہوتے ہوں
مگر یہی معنی ہیں تو ہم ہانتے ہیں کہ :

”تھانہ انہی بھس تیرانے اور لہوہ نے میں کامل ہے۔“

ہر کہ شک اور کافر گرد

مرزا جی نے اس پیشگوئی کے متعلق آپ در کمال کیا ہے جس میں ہمیں ایک

بزرگ اس کے کلام کی تصدیق ہوتی ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا جی قرآن شریف کے معانی اور مطالب ہی کو نہیں بلکہ کتب سابقہ کو بھی اپنی من گھڑت تادیلوں کے بیچ کر چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”یہ امام کہ۔“ عجل جسدہ له حوار له نصب وعذاب۔“ یعنی لیکن مرزا
گنوسالہ سامری ہے اور اسی گنوسالہ سامری کی طرح اس کو عقاب ہو گا یہ نہایت پرستی امام
ہے جو گنوسالہ سامری کی مشابہت کے بغیر یہ میں نہایت اعلیٰ اسرار غیب کے بیان کر رہا ہے۔
نظم ان کے ایک یہ ہے کہ گنوسالہ سامری یسویوں کی عید کے دن میں کھڑے کھڑے کیا
گیا تھا جیسا کہ تورات خروج باب ۳۲ آیت ۵ سے ثابت ہوتا ہے اور وہ یہ ہے : ”بادوں نے یہ
کہہ کر منادی کی کہ کل خداوند کی عید ہے۔“ سو ایسا ہی اسلامی عید کے دن کے قریب یعنی
۶ رجب ۸۹۷ کو لیکن مرزا قتل ہوا۔“ (منتخبات اردو ص ۱۱، انوار ص ۱۲ ص ۱۱۹)

اس بیان میں مرزا جی نے یہ معافی کی ہے کہ تورات کے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا
ہے بلکہ اپنے خیال میں کر رہا رہا ہے کہ گنوسالہ سامری عید یسوع کے روز ہر اگیا مگر جب مرزا
جی کے بتائے ہوئے مقام کو دیکھتے ہیں تو وہاں اس کا ذکر بھی نہیں پاتے۔ بلکہ جس عید کو آپ
نے گنوسالہ سامری کے ذریعہ ہونے کا دن لکھا ہے وہ دن اس کی پرستش اور سوشلی قربانیوں
کے چرچہ کا تھا۔ اس سے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جو ابھی پہاڑ پر تھے خدا تعالیٰ کے
بتلانے سے خبر ہوئی تو وہ آئے۔ ان کے واپس آنے میں بھی کئی روز لگ گئے۔ چنانچہ مقام
ذکور کی کسی قدر عبادت ہم نقل کر کے باقی کے لئے ناظرین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ
خود ہی مقام مذکور پر تھے خروج ۳۲ باب کے فقرہ نمبر ۳ سے آخر تک پڑھ جائیں۔ وہ یہ ہے :

”اس نے ان کے ہاتھوں سے لیا اور ایک تھوڑا سا کھانسی کی صورت دکھائی
سے درست کی اور انہوں نے کہا کہ اسے امرائیل یہ تمہارا معبود ہے جو تمہیں مہر کے ملک

۱۔ مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب بنعلوی مرحوم لکھاتے تھے مرزا اور یہ ہے۔

سے نکال لایا اور جب ہمدون نے یہ دیکھا تو اس کے آگے قربان گامہ بانی اور ہمدون نے یہ کہہ کر مٹا دی کی کہ کل ۱۰ خداوند کے لئے عید ہے اور دے صبح کو اٹھے اور سو تھکی قربانیاں چڑھائیں اور سلاستی کی قربانیاں گنذر انہی اور لوگ کھالے پینے کو چھنے اور کہتے کہ اٹھے تب خداوند نے مری کو کہا تڑا کہ تیرے لوگ جنہیں تو مصر سے چھڑا لیا غراب ہو گئے ہیں وہ اس راہ سے جو میں نے انہیں قربانی جلد بھر گئے ہیں۔ انہوں نے اپنے لئے ڈال لیا ہو اٹھا لیا اور اسے پوجا اور اس کے لئے قربانی ذبح کر کے کہا کہ اے اسرائیل یہ تمہارا مہبود ہے جو تمہیں مصر کے ملک سے چھڑا لیا۔ پھر خدا نے موسیٰ سے کہا کہ میں اس قوم کو دیکھتا ہوں کہ ایک گردن کش قوم ہے۔ خروج ۳۲ باب کی ۳ سے ۱۰ تک ۲۔

یہ عبارت اپنا مطلب بتانے میں صاف ہے مگر نہیں معلوم مرزاجی کا ترجمہ شریف پر تو کوئی حق شفعہ بھی تھا بالکل پر کیا ہے؟ نہیں نہیں میں نے غلط کہا آخر صبح نے بھی تو آپ کی خبر بتائی ۳ ہے؟۔ مرزاجی کے مقربو! اس علم کچھ دیکھتے پر بھی ان کو سجدہ اور حکم دانتے ہو: ”ام تأمرکم احلاکم بهذا ام انکم قوم طافون۔ طود ۲۲“ اگر ہم اس فقرہ ”عجل جسدہ خوار“ کو آپ کی تفسیر پر گولہ مٹانا چاہیں تو مانتے ہیں کیونکہ باشبہ صریح مفہوم اور عرف عام اللہ اسلام اس سے سمجھا جاتا ہے کہ لیعمرام ہر عید کے دنوں میں قل ہو گا مکروہ ہو تو عید الفطر کے دنوں میں جو گائے اور گوسالے کے ذبح ہونے کا دن ہی نہیں۔

۱۔ باطنی! یہی عبارت قادیانی مسیح نے فت ربود کر کے نقل کی ہے بطور دیکھو۔

۲۔ حکیم نور الدین قادیانی نے اس عبارت سے چند سطریں آگے کی اور نقل کر کے ہم پر تحریف کا الزام لگایا ہے اور وجہ تحریف کچھ نہیں بتائی۔ حیرانی ہے ایسے مولانا اور بے ثبوت الزام۔

۳۔ دیکھو انجیل متی باب ۲۳ آیت ۱۰۔

دس مقام کو مرزا جوادانی نے اپنے من میں من چکے ہیں دیکھو کشتی نوح
 میں ۵ خزانہ ج ۱۹ ص ۵۔ تاہم یہ مقام مذکور ملاحظہ کر کے فیصلہ کریں کہ ہماری مراد صحیح
 ہے یا مرزا کا تہہ پہنی کی۔

مرزائی! ہاتھ لاسو۔ کیوں کیسی کھی!

مرزائی نے اس پیشگوئی کے متعلق کئی ایک الہام ایسے دئے ہیں جن کا پہلے سے
 ہن کو بھی علم تھا۔ جن کی تفصیل بالکل اس جالہ ک عطار کی سی ہے جو لیا مہماری میں ایک ہی
 ہو حل سے ہر ایک قسم کے شرمٹ دیا کرتا تھا۔ گو چند مشرعیوں کو وہ پہلے سے ذہن میں سوچ
 لیتا ہو گا کہ یہ یہ شرمٹ اس ہو حل سے نکالوں گا مگر بعض خریدار ایسے مشرعیوں کے ہن
 آجاتے ہوں گے جو اس کے ذہن میں اس وقت نہ ہوتے ہوں گے۔ لیکن وہ عیار اسی ہو حل
 سے سب کو نواہوتا تھا۔ یگانا حال مرزائی کی پیشگوئیوں کا ہے۔

آپ فرماتے ہیں :

”اگرچہ خدا تعالیٰ کی کھام کے باریک ہمید جاننے والے گنوساں سامری کا کام رکھنے
 سے نور پھر اس عذاب کا ذکر کرنے سے سمجھ سکتا ہے کہ ضرور ہے کہ لیکھرام کی موت بھی
 اپنے دن کے لحاظ سے گنوساں سامری کی چاہی کے دن سے مشابہ ہوگی۔ مگر پھر خدائے تعالیٰ
 نے اپنے الہام میں اس اجمال پر کتنا ضمیمہ کہیں پھر صریح لفظوں میں فرمادیا کہ ستصرف یوم
 العید والعید اقرب یعنی لیکھرام کا واقعہ قتل ایسے دن میں ہو گا جس سے عید کا دن ملایا
 ہو گا اور یہ پیشگوئی ہے کہ عید کے دن کے قریب لیکھرام کی موت ہوگی۔“

(اختتامہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۰)

مرزائی کے نثر کی روٹیاں کھانے والے یافن کے مرید تو کا ہے کو پوچھیں گے
 کیونکہ ہن کا تو اصول ہی یہ ہے :

مامریدان روپسونے کعب چون آرم چون

روپسونے خانہ خسار دارد پیرما

مکرہم نے تو: ۱۰۔ "یا فونکم یبدیع من الحدیث بمالم تسمعوا انتم ولا ابائکم" درمنلو ج ۶ ص ۵۱ "کی صریح سنی ہوئی ہے۔ اس لئے چپ تک بالحدیث تعالیٰ ہم مرزائی کی عقل کی تمام شریعوں کا پتہ اور نہایت نورانیت معلوم نہ کر لیں ہمیں کیونکر ممکن ہو۔

والعید اقرب یہ مصرعہ جس قصیدے کا ہے وہ کرامات العارفین میں مرقوم ہے جس میں لکھرام کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ اس کے لکھتے وقت مرزائی کو بھی اس کا خراب خیال نہ ہو گا۔ ہم ناظرین کی تسلی اور مرزا جھوٹائی کی عقل کی پڑھل کرنے کو اس قصیدے میں سے چند اشعار نقل کرتے ہیں۔ جن سے اس مصرعہ کے معنی اور سیاق و سباق معلوم ہو جائیں گے:

الا	ایہا	الواشی	الام	تکذب
وتکفر	من	هو	مومن	وتوب
والبت	انی	عس	م	تکفر
فاین	الحیا	انت	اجر	او عقرب
الا	اننی	عبر	وانت	حذہب
الا	اننی	اسد	وانک	تعلب
الا	اننی	فی	کل	حرب
فکذبی	بما	زورت	فالحق	یغلب
ویبشرنی	ربی	وقال	میشراً	
سلفعرف	یوم	العید	والعید	اقرب

۱۔ ارشاد ہے کہ اخیر زمانہ میں کذاب لوگ پیدا ہوں گے وہ ایسی باتیں تم کو سنائیں گے جو تم نے نہ تمہارے سلف نے سنی ہوں گی۔

وَنِعْمَ عَظَاءُ اللَّهِ الرَّخِيقِ الْعَظِيمِ
وَسَوْفَ تَرَىٰ أُنۢىٰ صَدُوقِ مُؤَيَّدٍ
وَلَسْتُ بِفَضْلِ اللَّهِ مَا أَنْتَ تَحْسِبُ

(کرامات احمد تھیں ص ۵۴ خزائن ج ۷ ص ۹۹)

اشعار مذکور مبارک ہیں کہ یہ کلام کیا ایسے شخص کے جواب یا خطاب میں ہے جو مرزا کا منکر ہے۔ یعنی خود مسلمان ہے اور مرزا کو کافر کہتا ہے۔ اس کو مرزائی ڈانٹتے ہیں کہ:

”تو بے حیا ہے۔ مجھ سے۔ میں نیک ہوں۔ تو طمع ساذ ہے۔ میں شیر ہوں۔ تو لوباز ہے۔ میں ہر ایک لڑائی میں غالب ہوں۔ مجھے خدا نے عبادت دی ہے اور کہا ہے کہ تو عید کو پہچانے گا اور عید قریب ہے۔ میرے خدا نے مجھے نعمتیں دی ہیں۔ لوگ قہجہ کرتے ہیں تو دیکھ لے گا کہ میں سچا ہوں اور جیسا تیرا اٹلان ہے۔ دیا نہیں ہوں۔“

اس سے آگے فریب کر کے صاف اور صریح کہتے ہیں:

۱۔ وَقَا سَمِعَمُ اِنْ الْفَتَاوِیْ صَحِيحَةٌ
وَعَلَيْكَ وَفَدَ الْكَذِبُ اِنْ كُنْتَ تَكْذِبُ
۲۔ وَهَلْ لَكَ مِنْ عِلْمٍ وَنَصٍّ مُحْكَمٍ
عَلَىٰ كُفْرِنَا لَوْ تَخْرُجُ مِنْ وَلْتَقَبُ

(کرامات احمد تھیں ص ۵۴ خزائن ج ۷ ص ۹۹)

- ۱۔ تو نے من لوگوں کو قسم کھا کر بتایا کہ یہ فتویٰ (جو مرزائی پر لگائے گئے ہیں) سچ ہیں۔ اگر جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال تجھ پر ہے۔
- ۲۔ کیا تیرے پاس قطعی علم یا مضبوط نص ہمارے کفر پر ہے یا تو محض اٹکل اور تکلف کرتا ہے۔

صاف بات ہے کہ اس قصیدے میں نہ لکھرام کا ذکر ہے نہ آنکھ کا بچہ صریح خطاب علماء متفرقین کو ہے۔ ہاں اگر علماء متفرقین تمام کے تمام ایسا کم سے کم ان کے سرگرمی عید کے روز شہادت باب ہوتے تو بھی مرزا کی کو کچھ کہنے کی گنجائش ہوتی مگر یہاں تو اتنی بھی نہیں خدا کے فضل سے سرگرمی متفرقین محض العلماء مولانا سید محمد ذریعہ حسین و ام فیوضہ آج (دسمبر ۱۹۰۱ء) تک ایک سو دس برس کی عمر میں سلامت ہے۔ کراستہ موجود ہیں اور مرزا کی کو پورے اسی برس کا بھی بچہقی السلام نہیں اس۔

تاکثرین یہ ہے مرزا کی کی عطیہ کی و عمل جس میں سے الہامی شریعت جس تاثر اور جس مرض کا چاہئے ہیں نکال دیتے ہیں اور دل میں جانتے ہیں کہ جہاں حقوں سے خالی نہیں۔ اس پیشگوئی پر دونوں طرح سے وہ جرح بھی ہو سکتی ہے جو آنکھ دلی پیشگوئی پر کی گئی ہے یعنی کہ اس پیشگوئی کے لوازم نہیں پائے گئے جن کو آپ نے اس پیشگوئی کے لئے سراج شیر میں تسلیم کیا ہوا ہے کہ :

”اگر پیشگوئی فی الواقع ایک عظیم الشان نبیت کے ساتھ ظہور پذیر ہو تو وہ خود خود دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔“

(سراج شیر میں ۵۰، القرآن ج ۱۲ ص ۷۱)

پس اگر یہ پیشگوئی نبیت پاک عظیم الشان نبیان کے ساتھ ظہور پذیر ہوئی ہوتی تو اپنا اثر بھی ساتھ رکھتی۔ حالانکہ نہیں۔ دوم یہ کہ انبیاء کی پیشگوئیوں کی طرح اس کا بھی ظہور فطری و یقینی نہیں ہوا کہ کسی مخالفہ موافق کو شبہ نہ رہتا بلکہ اس کے کذب پر ہنس لوگ قسم کھائے کو تیار تھے جن کے جواب آپ نے آج تک نہیں دیئے۔

اس پیشگوئی کے متعلق حکیم صاحب سے جو دن نکادہ صرف یہ ہے کہ السلام میں لکھرام کو کل (۱۸۷۰ سال) کما گیا اور اس کے لئے خولہ اور نصب کا ثبوت ہے خولہ مقتول کی تو تہ

۱۔ آہ آج (۱۹۲۰ء میں) ہم دونوں کو نہیں دیکھتے۔

کو کہتے ہیں۔ غضب کا غلط بھی موت یا قتل پر زنا مت کرتا ہے۔ غضاب سے بھی موت ثابت ہوتی ہے۔ وغیرہ

(آئینہ حق نمبر ۱۲۸)

خدا جانے قادیانی مشن دنیا کو کیا جانتا ہے۔ کیا یہ ٹھیک ہے :

مجھ رکھا ہے ظالم نے پھنسا دل کب نکلتا ہے
 قتل مسموم کو کہتے ہیں۔ خوار، قتل گئے نور، مسموم کی آواز کو کہتے ہیں۔
 (ملاحظہ ہو قادموس صریح، قسمی الذرب، صریح جوہری، مفردات، غضب وغیرہ) غضب بھی
 غضاب کو کہتے ہیں اس کو بھی قتل وغیرہ لازم خمیرہ اہل سنت کے حق میں فرمایا ہے: "لا
 یسبہم فیہا منسوب۔ حجو ۴۸" اہل سنت کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچے گی۔ غضاب سے
 بھی قتل جلت مسکد بحر طوعت کسی سے ہے؟

عجیب چالاکی قاتل افسوس!

حکیم صاحب نے کتاب انسان العرب جلد ۵ ص ۳۳۵ کے حوالہ سے (جو ہم
 خود جلت کیا ہے):

"خوار کا لفظ انسان پر اس وقت استعمال کرتے ہیں جب کوئی محتول قتل ہوئے کے
 وقت گھوڑا کی طرح چلا ہے۔" (آئینہ حق ص ۱۲۳)

مطلب آپ کا یہ ہے کہ لیکچرار کی بہت بوجھنا جسدا لہ خوار آیا ہے یہ
 خوار قتل پر اشارہ کرتا ہے۔ کسی صفائی سے پورا حوالہ دیا ہے حالانکہ کتاب مذکور میں یہ
 مضمون کہیں بھی نہیں حوالہ مذکور نہ ملنے کی صورت میں حکیم صاحب پر خیانت اور کذب کا
 الزام رہے گا اور اگر حوالہ صحیح جلت ہو جائے تو بھی حکیم صاحب سے اپنی جماعت کے بے کلمی
 کے الزام سے بری نہیں ہوں گے۔ کیونکہ مرزائی الزام میں جو خوار کا لفظ آیا ہے وہ انسان کے
 لئے نہیں ہے بلکہ قتل (گھوڑا) کے لئے ہے اور قتل بطور استعارہ (مثلاً زید اسدا) انسان
 (لیکچرار) کے لئے ہے۔ اسے کاش آپ فن معانی، بیان کو ملحوظ رکھتے تو یہ لفظی آپ سے

میں کے عرصہ کے اندر عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔“

(سراج منیر ص ۱۲ آئینہ ص ۷۷۱ افروز ص ۲ ص ۱۵)

مگر اے جناب! اگر یہ اور سبب عبادت ملک کی عام زبان (اردو) میں ہے تو کوئی اردو دان منصف ملاحظہ کرے کہ اس عبادت کا مطلب یہ ہے جو مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ :

”نیچر ام جن کی فضلہ قدر کے متعلق ... چاہے وقت اور بیخ قرع ہو گا۔“

(اشیور ۲۰ فروری ۸۹ء مجموعہ اشتیارات ص ۹۸ سندھ رچ آئینہ ص ۱۲۷)

اس عبادت کا مطلب صاف ہے کہ جس تاریخ اور جس وقت نیچر ام کی موت واقع ہوئے والی ہوگی اس تاریخ کا سالہ اس وقت کا ذکر صرف لفظوں میں ہو گا یہ نہیں کہ آج سے چوبیس تک وقت ہو گا۔ چہ خوش حالانکہ مراکھی چار دس تک کیونکہ فروری ۱۸۹۳ء میں پیشگوئی شاخ ہوئی اور مارچ ۸۹ء میں وفات ہوئی۔ اگر یہ خیال ہو کہ چھ سال کے اندر عبادت مراد ہے تو آگے نہیں بڑھا جاوے چار سال تک مراد تو اس کو سوچنا چاہئے کہ اگر کسی قاصد ہے تو چھ سال کیا دس سال کے اندر مراد بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس کیا جس کے اندر مراد میں کیا ایک صدی کے اندر مراد کئے پھر چوبیس کی کیا خصوصیت ہے۔ خیر ہمیں اس سے مطلب نہیں چھ سال کے اندر مراد چار سال کے اندر مراد میں تو یہ فرض ہے کہ مرزا مکی کی کسی تحریر سے نیچر ام کی موت بتیہ تاریخ اور وقت دکھادیتے۔ یہی دو حرف فیصلہ ہے :

میں اک نگاہ یہ ضمیر ہے فیصلہ دل کا

مختصر یہ کہ پنڈت نیچر ام کی بابت عادی کی عادت عذاب کدوہ تھا۔ موت کا اس میں کوئی لفظ نہیں بطور فرق عادت عذاب کے اس کی موت نے بھٹا کر دیا کہ یہ پیشگوئی بھرتی چھوڑ ہوئی۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کے کائناتوں پر جو موت قلی اور علی کی پیشگوئی تھی بھٹا ہوئی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی پیشگوئی بھی ایسی ہوتی تھی : ”لعلکن الظالمین۔“ (ہم خدا کا لوگوں کو ہلاک کر دیں گے۔) چہ تکہ وہ ان کے بلائیں کرنے کی ہوتی تھی اس

لئے وہ بھی ہوتی اور مرزا صاحب کی پیشگوئی میں فرق عادت عذاب کا ذکر ہے اس لئے بغیر
 فرق عادت عذاب کے یہ پیشگوئی غلط ہوتی۔ الحمد للہ!

تیسری پیشگوئی

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد

مرزا سلطان محمد کے متعلق

الہامات مرزا کے طباعت سہلہ میں مرزا سلطان محمد اور محمدی حکم کے متعلق
 پیشگوئی ایک ہلاکائی تھی ہے۔ مگر اس طبع میں معقول وجہ سے ان دونوں کو الگ الگ کر دیا
 ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے۔

نوٹ: محمدی حکم آسمانی منکوحہ والی پیشگوئی دراصل مقصود اصل ہے اور مرزا
 سلطان محمد والی پیشگوئی اس کی تمہید اور دراصل دفع، دفع ہے۔ کیونکہ آسمانی نکاح کا بہت مانع
 سلطان محمد ہوا اور آخر تک رہا۔ اس لئے غلط اصول فطرت مانع کے اٹھانے پر توجہ کا ہونا
 ضروری تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب کی توجہ اس مانع کی طرف ایسی ہوئی کہ اس بے چارے کو
 اپنی غضب آمیز نگاہ کا شکار بنایا۔ یہ اس کی قسمت تھی کہ جج کر نکل گیا۔ چونکہ مرزا سلطان محمد
 صاحب کے متعلق جو اشتہار ہے اسی میں منکوحہ آسمانی کا ذکر بھی ہے۔ لہذا وہ ایک جگہ نقل
 ہو سکتا ہے۔ جو یہ ہے :

ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیشگوئی کا جب انجام ہو پدا ہوگا
 قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہوگا
 جھوٹ اور حق میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا
 کوئی باجائے کا عزت کوئی رسوا ہوگا

نہ یہ جاننا چاہئے کہ جس خط کو ۱۰ اگست ۱۸۸۸ء کے نو انگشتوں میں زریں مختلف نے پہنچا دیا ہے وہ خط محض ربانی اشدہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرگرم اور قریح رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کی حقیقی ہمشیرہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آہنی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے۔ اور اب بھی دیکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۸ء میں چشمہ نور امرتسر میں ان کی طرف سے اشتہار چھاپا تھا یہ درخواست کی۔ اس اشتہار میں مندرج ہے ان کو نہ محض مجھ سے ہاتھ دے اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا بیٹا شدت تعشق قرابت ان لوگوں کی درخشاہی میں محکومہ ان کے نقش قدم پر دل و جان سے نوا اور اپنے اختیارات سے قاصر دعا جز بندہ دشمنی کا فرمایہ وار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیوں انیس کی لڑکیاں خیالی کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر باب میں اس کے ملامت اور ہلور لیس باعقہ کے اس کے لئے ہور ہے ہیں تب ہی تو فقہہ جاکر اس کی لڑکیاں کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس سے لکھ رہے۔ آفرین بریں عقل و دانش۔ ماسوں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماسوں ہوں تو ایسے ہر مذہب غرض یہ لوگ مجھ کو میرے دعوئی الہام میں مگر نور رسول کو خیال کرتے ہیں اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آہنی مانگتے تھے تو اس وجہ سے کئی دفعہ من کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ قریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لئے ہماری طرف متوجہ ہوا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ ”نامبروہ کی ایک ہمشیرہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیای گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ بچپن ساں سے کہیں چلا گیا اور مفلوکہ العیال ہے اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے نامبروہ کی ہمشیرہ کے نام کا قنات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی لہذا حال کے بد دست میں جو ضلع گرواسپور میں جاری ہے نامبروہ یعنی ہمارے خط کے مکتوب نامہ نے اپنی ہمشیرہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار بڑا رہا چکے بڑا روپیہ کی قیمت کی ہے اپنے چچا محمد بیگ کے نام ہلور بہ منتقل کر دیں۔ چنانچہ ان کی

عسفی ان یجعلک ربک مقاماً محموداً۔ ”یعنی انہوں نے ہمارے نکلوں کو بھٹایا اور وہ پہلے سے فقی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے بدلہ رک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں شہداء و گاہر ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو شہادی طرف داپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو مانگ سکے۔ تیرا بیوہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ میں تیرے ساتھ ہوں اور مقرب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی اب۔ یعنی گول میں احق اور نادان لوگ سید باطنی اور بد ظنی کی بدلو سے بد گوئی کرتے ہیں اور بالآخر باقی باقی منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چادروں طرف سے تعریف ہو گی۔“ (آج تک تو بھی ہوئی ہے قلیوں ہے صحت) (مجموعہ اشتہار تصحیح ۱۵۳ تا ۱۵۶ تا ۱۵۹)

یہ اشتہار اپنے مضمون بتلانے میں بالکل واضح و واضح ہے کسی حریف تو ضیح یا تخریج کی حاجت نہیں رکھتا۔ صاف ظاہر ہے کہ جبریل علیہ السلام سے نین سال تک دونوں (احمد بیگ اور اس کا والد) فوت ہو جائیں گے۔ البتہ جبریل علیہ السلام کو ملنے کے لئے کہ کلاں کب ہو گا و کب تک ان دونوں کی موت کی تاریخ ہے۔ مرزا علی کی دوسری ایک تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔

”مرزا شہادت القرائن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۷۵ تا ۷۳ میں مرزا علی خود ہی اس کی بیعت ملاحظہ ہیں کہ ۱۲ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔ پس بموجب اقرار مرزا علی ۱۲ اگست ۱۸۹۳ء کو مرزا سلطان محمد والد مرزا احمد بیگ کو دنیا میں رہنے کی اجازت نہ تھی مگر انہوں نے کہ وہ مرزا صاحب کے سینہ پر مونگ دتا ہوا آج تک ۱۲ اگست ۱۹۰۳ء تک زندہ ہے۔ حق ہے: کذب المنجمون و دہب الکعبہ“ (مرزا کے مرنے کے چالیس برس ۱۹۳۸ء میں فوت ہوا۔ فقیر اللہ و سلی)

۱۔ پچھلی ستمبر ۱۸۹۵ء کے روز تعریف ہوئی تھی۔

مرزا صاحب اپنی زندگی میں تو سلطان محمد کی موت کی بہت امیدیں دلاتے رہے یہاں تک کہ رسالہ ضمیر انجام آتھم میں اس پیشگوئی کے دو جزو بنا کر ایک جزو متعلق موت مرزا احمد بیگ والد مسلمان پورا ہوا لکھ کر دوسرے جزو یعنی خاندان منکوحہ آسوی کی موت کی بلکہ لکھتے ہیں :

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جز (موت سلطان محمد) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۵۳ خزائن ج ۸ ص ۳۳۸)

مرزا سلطان محمد کی زندگی کی وجہ سے جب چاروں طرف سے مرزا صاحب قابیلی پر اعتراضات ہوئے تو ان کا ایک ایسا صاف بیان شائع کیا جس سے صاف سیان نہیں ہو سکتا۔
فرمایا :

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی والد احمد بیگ (سلطان محمد) کی قدر بہر مرم (قلمی) ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“ (انجام آتھم ماہ ۲۰ خزائن ج ۸ ص ۳۳۸)

تاہم یہی اس سے بھی زیادہ کون بیانا واضح ہو سکتا ہے کہ خود صاحب نام اقرار کر رہے کہ میری موت اگر اس کی زندگی میں آئی تو میں جھوٹ سمجھ جاؤں۔

اور سنئے مرزا قابیلی بالمدنی صاحب نام قابیلی فرماتے ہیں :

”یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جزو (موت والد احمد بیگ) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔“ (رسالہ ضمیر انجام آتھم ص ۵۳ خزائن ج ۸ ص ۳۳۸)

نہیں یہ دونوں اقرا مع پیشگوئی کے مرزا صاحب کی صداقت یا باطلات جانچنے کو کافی ہیں مگر ہر سے مرزائی دوست بھی کچھ ایسے پتہ لکھ ہیں کہ کوئی نہ کوئی خدشا نکال کر تے ہیں۔
مرزا سلطان محمد کا ایک خط شائع کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ میں مرزا صاحب قابیلی کو بزدل چانتا ہوں۔ اس خط کو اس دعویٰ کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں کہ سلطان محمد دلی سے مرزا صاحب کا معتقد ہو گیا تھا۔ اس لئے وہ مرزا

اس کے جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اپنے خیالات کے سامنے یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی ممکن ہے مخالف نے ملور استواء یا معنوی اضافی نری سے یہ فقرہ لکھ دیا ہو۔

تاخرین آپ: را فور نیجے کہ مرزا سلطان محمد کو اس لئے مرزا احمد علی کی زو میں آیا تھا کہ اس نے مرزا علی کی آہنی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا اور کر کے پھر حسب فیصلہ مرزا احمد علی صاحب چھوڑا لیکن یہ کہ حسن اعتقاد ہے کہ منکوحہ کو روک رکھا اور مانع میلہ جس کا یہ مطلب ہے کہ جرم پر اسرار ہے زبان سے حقیقت کا اظہار کیا قائمہ ۱۱ سے لکتا ہے ؟۔
اس کے علاوہ اس کی اپنی ایک تحریر ۱۱۲ سے پتا ہے جس کی نقل یہ ہے۔

”جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے جو میری موت کی پیشگوئی فرمائی تھی میں نے اس میں من کی تصدیق کبھی نہیں کی نہ میں اس کی پیشگوئی سے کبھی ڈرا میں بھلا بعد اب بھی اپنے نزدیک اسلام کا جو ارہا ہوا۔“ (سلطان محمد یک سال کی پٹی ۲۳/۲/۳۱)
مرزا سلطان محمد صاحب کو خدا جزائے خیر دے کیسا شریفانہ کلام کیا مختصر مضمون میں سب کچھ پھر دیا۔ پیشگوئی سے ڈرا نہیں۔ پیشگوئی کی تصدیق نہیں کی۔ کیا ہی شریفانہ انداز میں سب کچھ کہہ کر بھڑائی اور گول کی طرح تہہ کدی نہیں کی۔

احمدی دوستو! مرزا سلطان محمد آج تک ۲۸ میں اپنی طبع لاہور میں زندہ ہے۔
حریر تعلق کے لئے اس سے ملو اور مرزا صاحب آنحضرتی بھائی کو پیغام پہنچاؤ کہ :

میرے بھائی! تمہارا کیا حال ہوا میرے بعد

چوتھی پیشگوئی

منکوحہ آسمانی محمدی قہقم بنت مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری

کے نکاح مرزا میں آنے کے متعلق

اس پیشگوئی کے متعلق احمد علی بن مرزا صاحب کا کتب ہذا میں درج ہو چکا ہے۔

اس کی تکمیل میں مرزا صاحب کا مندرجہ ذیل بیان ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں :

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ ”ہنزوج ویولد له“ یعنی وہ مسیح موعود بھیج کرے گا اور نیز وہ صاحب مودود ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ نزوح نور اولاد کا ذکر عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شکاری کرتا ہے اور ذلاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خونی نہیں ہے۔ نزوح سے مراد وہ خاص نزوح ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سینہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرمادہ ہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انہام آختر ماثرہ ص ۵۳ خزائن ج ۱۱ ص ۳۳)

ناظرین! اب کس کی مجال ہے کہ بعد فیصلہ نبوی اس پیشگوئی کی نسبت کوئی برا خیال ظاہر کرے بلکہ ہر مومن کا فرض ہے کہ فیصلہ نبویہ علی صاحبہا الفصل المصلوۃ والتحبہ پر آمنا وصدقنا فاكتبنا مع الشاہدین کہ کر ایمان لائے۔ اس نئے ہم تو ایمان لے آئے کہ مسیح موعود کی علامت بے شک یہ ہے مگر سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب کے حق میں ایسا برا بھی ؟۔

آؤ! مرزا صاحب کو ان کے مرید زندگی میں تو اس کی امیدیں بخلا دلاتے رہے اور یہی کہتے رہے کہ ہوا دنیا فریقین (یعنی منکوحہ) مژدہ ہیں پھر ناامیدی کیا۔ نکاح ہو گا اور ضرور ہوگا۔ لیکن جوں جوں مرزا صاحب کا بوجھلانا لب آتا گیا اس امر میں مرزا صاحب کو ناامیدی غالب آتی گئی تو آپ نے اس کے انجام پر نظر رکھ کر ایک نئی طرح زلی جو آپ کی کتاب حقیقت ملوق سے ہم ناظرین کو دکھاتے ہیں۔

فرماتے ہیں :

”ائمہ بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقرب پر غالب آگیا یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے ہیری طرف غزوہ یز کے خط بھی بھیجے کہ و جا کرو۔ پس خدا نے ان کے

اس خوف نور اس قدر مجز و نیک کی وجہ سے پیشگوئی کے وقوع میں تاخیر و اہل دی۔

(حقیقت الموی میں ۱۸۷۱ء تاخیر ۲۲ ج ۱۹۵)

یہاں تک تو ہمارا کوئی نقصان نہیں تھا تاخیر پڑ گئی تو خیر حکم دے آجے اور سہ آجے
انجام طیر ہوتا تو ہم بھی مسترخ نہ ہوتے مگر یہاں تو حالت ایسا درگاہوں ہے کہ مرزا صاحب
کو خود ہی اس پیشگوئی کے وقوع میں ایسا تردد ہوا کہ اسی کتاب حقیقت الموی کو شائع کرنے سے
پہلے اسی کتاب کے دوسرے مقام پر آپ نے اس تاخیر کے ساتھ ”منع“ بھی لکھا۔ چنانچہ
فرماتے ہیں :

”یہ امر کہ السلام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا
گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان
پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ
”ابھا المرأة قوی قوی قان البلاء علی حقیقہ“ کہیں جب ان لوگوں نے شرط کو
پورا کر دیا تو نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (بحر حقیقت الموی میں ۱۳۲۱ء تاخیر ۲۲ ج ۱۹۵)
تاخیر! یہاں پر تو پہلے کی نسبت ایک لفظ اور بڑھا ہے۔ پہلے حوالہ میں صرف
تاخیر تھی اب منع بھی بڑھا دیا ہے۔ مگر دور گئی کو نہیں چھوڑا۔ آؤ کسی آن بیان سے کہتے ہیں
نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ پورا یقین نہیں۔

حضرات: آپ لوگ جو عرصہ سے اس نکاح کے و بعد کی دعوت کے شکر ہوں
کے اس مہذب میں منع نکاح کا لفظ سن کر من ہو گئے ہوں گے اور آپ لوگوں کے من سے
شاید یہ شعر نکلا ہو گا :

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے اتصال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

مکرم نور الدین قادری نے اپنے ہر سالہ آئینہ میں یہی عبارت نقل کر دینی کافی سمجھی
ہے۔ اسی عبارت سے مرزا غلام احمد چھپائی اپنے مخالفوں کو ذہن دیتے ہیں کہ تم لوگ کیسے ہو کہ

ایسے خدا کو مانتے ہو جو وعدہ عذاب بدل نہیں سکتا۔ ہمارا خدا تو جو چاہے کر سکتا ہے۔ وعدہ کر کے پورا نہ کرے تو بھی کوئی اس کو پوچھنے والا نہیں وغیرہ۔ مگر ہن سے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ یہ نکاح تو عذاب نہ تھا بلکہ یہ نکاح تو ہولی آپ کے ہن کے حق میں بڑی خیر و برکت کا موجب تھا اس کو عذاب سے کیوں تعبیر کرتے ہیں اور اس کو نکاح کیوں ہیں۔ کیا نبی کی حرم محترمہ جناح عذاب ہے؟

پور سنئے! چنانچہ ہولی آپ کے پیغمبر خدا ﷺ نے اس نکاح کو صحیح و مود کی علامت قرار دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو رسالہ ضمیر انبیاء آقہم صاحبہ ص ۵۲ 'خزانہ حج ۱۱ ص ۳۳) تو چونکہ مرزا غلام احمد دہلوی اس نکاح کے طبعی اعتبار سے فرماتے ہیں۔ کیا ہندو حق ہے کہ لاہور بم سترہ علامت نہ پائے جانے کے مرزا غلام احمد دہلوی کی نسبت اپنا اعتقاد یوں ظاہر کریں:

رسول قادری کی رسالت
حیات ہے جنات ہے بطالت

اس پیشگوئی نے قادری مشن کے بڑے بڑے ممبروں کو حوالہ دیا رکھا ہے وہ ایسی نیکی بھی باتیں کہتے ہیں کہ اس دیوانگی میں ہن کو نہ خدا کا علم رہتا ہے نہ تاقص کا ایک دے جو شیعہ نوجوان مگر قادری مشن کے بڑے کارکن (قاضی اکمل) لکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے اس الزام کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ (دیکھو رسالہ تحفۃ الازہار ج ۸ صفحہ ۵۰) بہت بد مٹی ۱۹۱۳ء ص ۲۴) لیکن ہمارے مخاطب جناب حکیم صاحب نے اس نکاح کی بہت غلطی کا اعتراف کیا کہ صحیح فہم فرمایا بلکہ کمال خوشی ہے کہ نکاح صحیح رکھا کر نہ دیکھنے سے بدتر۔ آپ ہن آیات کو نقل کرتے ہیں جن میں خدا تعالیٰ نے زائد رسالت کے موجود ہن اسرائیل کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ ہم نے تمہارے ساتھ یہ کیا وہ کیا۔ حالانکہ ہن کے ہر گونہ کے ساتھ کیا خدا ہن آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں:

”تب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد

کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔ غور سے سنئے!

”اعتراض پنجم۔ مسودہ محمدی دھم کو دوسرا شخص نکاح کر کے لے گیا اور دوسری جگہ بیانی گئی۔ البواب: دینی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیانی نہیں جائے گی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے۔ لہٰذا دوسری جگہ بیانی جائے سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیانی جائے سے پورا اہولہ الامام اٹنی کے یہ افتہ ہیں۔ ”تصدیقہکم اللہ وورادھا الیک“ یعنی خدا تیرے ہن مخافوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیانی جائے گی خدا پھر اس کو تیری طرف دالے گا۔ ہاتھ پائے کہ روکے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہیں سے چلی جائے اور پھر واپس دائی جائے۔ نہیں چونکہ محمدی احکام میں بخود قریب خاندان میں سے تھی جتنے میری بچہ لڑکا ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ناسوں زاد بھائی کی لڑکی تھی یعنی احمدیہ گئی۔ نہیں اس صورت میں روکے معنی اس پر مطبق آئے کہ پہلے وہ وہاں سے پاس تھی پھر پھر وہ چلی گئی اور تعجب پٹی میں بیانی گئی اور وعدہ یہ بنے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہو گا۔“

(الحکم ج ۱۰ نمبر ۳۳۰۳ء ۳۰ جون ۱۹۰۵ء ص ۱۰۸ نمبر ۱)

خلیفہ صاحب آپ کی خلافت میں اتنے دیتی ہے کہ اپنے رسول ہاں اپنے سچے موموں میں مسعود اور کرشن گوپال جی کی تقریرات کے خلاف آپ جہاں ل کر رہے۔ آہ! افسوس دوتے کو سچے کا سہارا۔

حکیم صاحب! یہ تو بتائیے کہ ہمارا اعتراض یا سوال مشن مرزا ایسے یا خلافت نور پر پرمایہ کہ آپ کی تاویل سچے ہو بہت خوب! ہند: آپ پر اعتراض تو نہ ہو گا بلکہ نوبت مرزا ایسے پر ہو گا اور اس کی بناء ہن کی تقریرات اور تشریحات ہوں گی۔ اور اس!

حکیم صاحب علماء کا عام اصول ہے تاویل لکھام بعد الا میرضی یہ قائمہ باطل (کسی کلام کی ایسی تاویل کرنی جو حکم کے خلاف فشاء ہو غلط ہے) فرمائیے آپ کی روایت امانت راست ہادی کن شہادت دیتی ہے کہ آپ مرزا صاحب کی پیشگوئی کی ہن کے خلاف

تبدیل کرتے ہیں۔ افسوس!

ہمارے خیال میں یہ پیشگوئی ایسی صاف ہے کہ زیادہ لکھنے سے ہمارا حکم رکتا ہے۔ اس لئے ناظرین کے حوالے کرتے ہیں۔ ہاں انا کہتے سے نہیں رک سکتے کہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کے متعلق جتنی کوششیں کیں شاید ہی کسی کام کے لئے کی ہوں۔ بسہ سے خطوط و محضمن ترغیب و ترہیب مسالہ کے دلوڑوں کو لکھے مگر افسوس کوئی بھی کھر گرنہ ہوا۔ بیشک یہی کہتے چلے گئے:

جدا ہوں یاد سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

علقہ! گو یہ پیشگوئی مرزا جی کے الفاظ میں غلط ہوئی تاہم وہ ایک سچا سے سچے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ عورتوں کو سوکن کے ساتھ جو رنج ہوتا ہے وہ طبیعی ہے۔ اس لئے غالباً نہیں بدھ جیٹیا یہ بات ہے کہ مرزا صاحب کی حرم محترم اپنی سوکن کے نہ آنے کے لئے دست بدعا ہوں گی۔ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ اس لئے یہ کہتا ہے چاند ہو گا کہ دلا بہت مگر کی گھر میں رہی۔ خداوند نہیں تو بیوی بلی بولی سی۔

سچہ الحی کے دوستو! مرزا جی کی ایسا ہی شکست کی باعث زیادہ ترہن کی حرم محترم ہیں کوئی اور نہیں۔ کیا جی ہے:

نارِ نعلی نہ دل کی چور زلفِ مزہریں نعلی

اور لا لہا تھو شہی کھول یہ چوری بیس نعلی

نوٹ: خاص اس پیشگوئی کے متعلق ہمارا ایک مستقل رسالہ ہے جس کا نام ہے ”نکل مرزا“ اس میں یہ پیشگوئی مفصل مذکور ہے۔ (یہ بھی احتساب قادیانیت کی جلد نمائش ملاحظہ فرمائیے۔ فلاح اللہ! فقیر)

پانچویں پیشگوئی

مولانا ابو سعید محمد حسین صاحب مٹوئی مرحوم اور علامہ حش مالک اخبہ جعفر زئی
کی مٹوئی اور مٹوئی بھو الحسن جتنی کے حلقہ!

یہ پیشگوئی آتیم وغیرہ کی پیشگوئیوں سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔ کیونکہ اس
پیشگوئی سے مراد اسی اور ہن کے مخالفوں کا انتظامی فیصلہ ہے۔

ماقرین! اشتہاد مندرجہ ذیل پڑھیں۔ مراد اسی لکھتے ہیں:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں نور محمد حسین میں آپ فیصلہ
کرے اور وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے میرے ذوالجلال پروردگار اگر میں تیری نظر
میں ایسا فیصلہ لیں اور مجھ اور مٹوئی ہوں جیسا کہ محمد حسین مٹوئی نے اپنے رسالہ اشتہاد
میں بدایہ مجھ کو کذاب اور دجال اور مٹوئی کے نقطہ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے نور محمد
حش جعفر زئی اور بھو الحسن جتنی نے اس اشتہاد میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۸ء کو چھاپا ہے میرے
ذلیل کرنے میں کوئی دقت اٹھا نہیں رکھا۔ تو اے میرے سوا اگر میں تیری نظر میں ایسا
ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرے ماہ کے اندر تھے ۱۵ ستمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار
دلوں کر مگر ان لوگوں کی عزت اور وجاہت ظاہر کر لوں اس روز کے جھڑے کو فیصلہ فرما لیکن
اگر اے میرے آقا! میرے سوا اگر میرے ختم! میری بن نعمتوں کے دینے والے جو تو جانتا
ہے اور میں جانتا ہوں تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو میں عاجزی سے دعا کر تا ہوں
کہ ان تیرہ مہینوں میں جو ۱۵ ستمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ٹھہرے جائیں گے
شیخ محمد حسین اور جعفر زئی اور جتنی مذکورہ کو جنسوں نے میرے ذلیل کرنے کے لئے یہ اشتہاد
لکھا ہے ذلت کی مار سے دنیا میں رسوا کر۔ غرض اگر یہ لوگ تیری نظر میں بچے اور متقی اور
پرہیزگار اور میں کذاب اور مٹوئی ہوں تو مجھے ان تیرہ مہینوں میں ذلت کی مار سے چاہ کر اور
اگر تیری جناب میں مجھے وجاہت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو

ذکر اور سوا اور " صرحت علیہم الذلۃ ، کا صدق کر۔ آمین ثم آمین !

یہ دعا تھی تو میں نے کی۔ اس کے جواب میں الامام یوکر میں ظلم کو ذلیل اور
سوا کردوں گا اور دوا پنے ہاتھ کاٹے گا۔ اور چند عربی الامت ہوئے جو ذیل میں درج کئے
ہوئے ہیں :

" ان الذين يصدون عن سبيل الله بسبيلهم غضب من ربهم
ضرب الله الله من ضرب الناس ، انما امرنا اي اربنا بشيئا ان نقول له
كن فيكون . اتعجب لامرى اذى مع العشاق اذى انا الرحمن
ذو المجد والعلو بعض الغالب على يديه ومطرح بين يديه ، جزاء سبته
بعضها وورعهم ذلۃ ، هالهم من الله من عاصم عاصم حتى ياتى الله
بامرہ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون . "

یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے جس کا ماحصل یہی ہے کہ ان دونوں فریق میں سے جن کا
ذکر اس اشتہار میں ہے جتنی یہ خاکسار ایک طرف اور شیخ محمد حسین اور جعفر زکریا دوسری
دو شخص جتنی دوسری طرف خدا کے ظلم کے نیچے ہیں۔ ان میں سے جو کاذب ہے وہ ذلیل
ہو گا۔ یہ فیصلہ چونکہ تمام کی بناء پر ہے اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا کھانا نکال
دیا کہ جس کی بات کی ، تو ان پر کھولے گا ۲۔ اب ہم اہل میں شیخ (مولوی) محمد حسین کا وہ اشتہار
لیکھتے ہیں جو جعفر زکریا اور محمد الحسن جتنی کے نام پر شائع کیا گیا ہے۔ خدا تعالیٰ کے فیصلہ کے
وقت دونوں اشتہارات کے پڑھنے سے طالب حق غیرت اور محبت پڑ سکے اور عربی

۱۔ ہاتھ کاٹنے کا سے مراد یہ ہے کہ جن ہاتھوں سے ظلم نے جو حق پر نہیں ہے
تاجہ تر تحریر کا کام زیادہ ہاتھ اس کی سرست کا موجب ہوں گے۔ وہ انہوں نے کہہ کر کہہ کر
ہاتھ ایسے کام پر چلے۔ (مرزا تقویٰ)

۲۔ ہے شک اس اشتہار کے لئے ایسا ہی کیا۔ الحمد للہ !

الہامیت کا خلاصہ مطلب یہی ہے کہ جو لوگ سچ کی ذات کے لئے بہ ذہانی کر رہے ہیں اور منصوبے باندھ رہے ہیں۔ خدا ان کو ذلیل کرے گا اور میٹھا پندروہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے تیرہ مئی ۱۸۹۹ء تک ذکر ہو چکا ہے اور ۳۰ دسمبر ۱۸۹۸ء تک جو دن ہیں وہ تو بے اور رجوع کے لئے سہلست ہے۔ نقد! (اختیار، ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتراکات ج ۲ ص ۶۲۶-۶۲۷)

یہ عبادت جس زور و شور سے لکھی گئی ہے اس کا اندازہ کرانے کے لئے کسی مزید توضیح یا تشریح کی حاجت نہیں۔ عبارت مذکورہ اپنا مطلب صاف اصرار کر رہی ہے کہ مووی محمد حسین صاحب اور ان کے دونوں رفیقوں پر خدا جانے کس قسم کا شرعی عداوت مذہب نازل ہو گا۔ کیا ان کی گت ہو گی جو خدا دشمن کی بھی نہ کرے۔ کوئی بڑی سی سخت آفت آنے والی تھی جس کی بہت مر دہی نے رسالہ راز حقیقت میں تیرہ مئی ۱۸۹۸ء تک بڑے صبر سے اپنے مریدوں کو تقویٰ فیصلہ کے انتظار کرنے کا حکم دیا تھا اور سخت تاکید کی تھی کہ اس فیصلہ کے منتظر رہیں۔ رسالہ راز حقیقت میں فرماتے ہیں :

”میں اپنی جماعت کے لئے خصوصاً یہ اشتراکات شائع کرتا ہوں کہ وہ اس اشتراک کے نتیجہ کے منتظر رہیں کہ جو ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء کو بطور مہلکہ شیخ (مووی) محمد حسین خانوی اشلمہ لہرے اور اس کے دور رفیقوں کی نسبت شائع کیا گیا ہے جس کی یہ عداوت ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء میں ختم ہو گی۔ اور میں اپنی جماعت کو چند نقد بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر پختہ کرنا زیادہ کوئی کے مقابلے پر زیادہ کوئی نہ کریں اور گاہیوں کے مقابلے میں گالیاں نہ دیں۔ وہ بہت کچھ غصہ اور فحش سنیں گے جیسا کہ وہ سن رہے ہیں مگر چاہئے کہ خاموش رہیں اور تقویٰ اور نیک بخشی کے ساتھ خدا تعالیٰ کے فیصلے کی طرف نظر رکھیں۔ اگر وہ چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی نظر میں قابل تائید ہوں تو مصالح اور تقویٰ اور مہر کو ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ اب اس عدالت کے سامنے مسئلہ مقدمہ ہے جو کسی کی رعایت نہیں کرنی اور مستافی کے طریقوں کو پسند نہیں کرتی۔ جب تک انسان عدالت کے کمرے سے باہر ہے۔ اگرچہ اس کی بہی کا بھی مواخذہ ہے مگر اس شخص کے جرم کا مواخذہ بوجہ سخت ہے جو عدالت کے سامنے کھڑے

ہو کر بطور گستاخی اور تکلیف جرم کرنا ہے اس لئے میں حسین کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی ہدایت کی
توجہ سے ذرا دیر نرمی اور توجہ منہج اور صبر اور تقویٰ اختیار کرو اور خدا تعالیٰ سے پناہ کو دو تم
میں اور تمہاری قوم میں فیصلہ فرما دے۔ (راز حقیقت ص ۱۲، اعجاز نبی ص ۱۲، ۱۵۳، ۱۵۴)

اس سے صاف سمجھ میں آتا تھا کہ ابن تیرہ مہینوں کے بعد مرزا جی سے مخالفوں کا
تعلقی فیصلہ ہو جائے گا۔ لہذا کسی دوست و دشمن کو چلوں جو اس کرنے کی گنجائش نہ رہے گی۔
دو فیصلہ کیا ہو گا مثل شجرہ کے بخاری فیصلہ ہو گا۔ مگر افسوس کہ یہ پیشگوئی بھی بھول گئے تھے :

تھے دو گھڑی سے شیخ بنی شنی بھارت سے
وہ ساری ان کی شنی بھارتی دو گھڑی کے بعد

گوہ کندنا و کاہر اور دن کی مصداق ہوئی۔ چنانچہ آج (جنوری ۱۹۱۳ء) کو تیرہ سال
ہونے کو جس مکر مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے برادر نقی پیشگوئی زدہ و مراد زدہ اور
سلامت بلا غفلت مرزا جی کے سامنے موجود ہیں۔ اس پیشگوئی کا بھی جو مرزا جی نے حشر کیا
وہ بھی ناظرین کو سناتے ہیں :

یاد رہے کہ کوئی ایسا سوال نہ ہو گا جس کا مرزا جی نے جواب نہ دیا ہو۔ کیونکہ بھول
(علا آں باشد کہ جب غفلتوں) ممکن ہیں کہ مرزا جی خاموش ہوں۔ یہ ہاں تو نہ چلی
کہ یہ تینوں صاحب دل میں ڈر گئے۔ صومہ صلوٰۃ کے پابند ہو گئے۔ اور نہ قسم کھائیں۔ کیونکہ

۱۔ مولوی صاحب موصوف ۲۹ جنوری۔ ۱۹۱۲ء کو انتقال کر گئے اور مرزا صاحب
۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ان سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔ آج ہم ان دونوں متعلقین کو نہیں
دیکھتے۔

مگر سیمان زماں بھی ہو گیا
تو بھی اے سلطان تفر سوت ہے
یعنی مرزا کے سزا دہ سال بعد مراد خدا

مرزائی کو بتیں تھا کہ ان صاحبزادوں کے سامنے قسم کا ہم نہ تو یہ اپنی گروہ سے کچھ دے کر بھی جی
قسم اٹھالیں گے۔ ان کے مذہب میں تو آنکھ کی طرح جی قسم کھائی منع تھیں۔ اس لئے اس
میں ایک اور ہی چال چلے۔ فرمایا کہ: ”جس طرح مولوی محمد حسین نے میرے پر فخری لکھ کر
لکھوایا تھا اس پر بھی لکھ گیا۔ میں یہی میری پیشگوئی کا دھماکا تھا اس!“

(دیکھو اشتیاد، جنوری ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشعار، ص ۳۸، ۱۱۴ تا ۱۱۵)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مرزائی کی پیشگوئی سن کر مولوی ابو سعید محمد حسین
صاحب نے اٹھارہ گھنٹے کے متعلق بعض افسروں سے لکڑا کر، کہا کہ میری بہت مرزا لے
پیشگوئی کی ہے۔ مہلوہ لکھرام کی طرح میں بھی ہر اجاڑوں۔ اس لئے ہمارے خدایت خود اقبالی
مجھے اٹھارہ گھنٹے چاہئیں۔ اس پر مرزائی کی جلی ہوئی اگر ملاویں کہیں ان سے حفاظت
کی ضمانت نہ لی جاوے۔ چنانچہ مقدمہ زور آشور سے چلنے لگا۔ اس پر مرزائی نے یہ تجویز
نکالی کہ کسی صورت سے اس مقدمہ کو خفیہ کیا جاوے اور سرکار کے اذکار نشین کیا جاوے
کہ یہ پیشگوئی کوئی قس و قذافی کی نہیں جیسی کہ مولوی محمد حسین صاحب نے بھی ہے۔ بعد
صرف زبانی ذلت اور سواری کی ہے۔ ایسا نہ کہئے کہ صرف اقبالی بات ہے اور کچھ نہیں۔ بعد
مشورہ حاشیہ نشینان یہ تجویز فہری کہ ایک آدمی ہوا تھ علماء سے یہ فتویٰ حاصل کرے کہ
حضرت ممدی کے سرکار کیا قسم ہے۔ چنانچہ وہ بعض جلی ہوشیاری یا مکاری سے علماء کے
پاس پھر لکھار ہر ایک کے سامنے مرزائی مذمت کرنا اور یہ ظاہر کرنا کہ میں افریقہ سے گیا
ہوں۔ مرزا کا دیانی کے مرید وہیں بھی ہو گئے ہیں ان کی ہدایت کے لئے علماء کا فتویٰ ضروری
ہے۔ اس پر علماء نے جو مناسب تھا لکھا۔ پس مرزائی نے جملے اسے شائع کر دیا اور جانے
اپنے پر لگائے کہ مولوی محمد حسین صاحب پر لکھا گیا۔ یہ کہہ کر کہ اس نے مشاہدہ اس کے
کسی پرچہ میں ممدی موعود سے لکھ کر کیا ہے۔ پس جس طرح ان نے مجھ پر فتویٰ لکھوایا تھا اس
طرح میں پر لگا۔ میری پیشگوئی کا صرف اتنا ہی معلوم تھا۔

یہ ہے مرزائی کی کوشش اور سنی جس سے اپنی پیشگوئیوں کو سچا کرتے ہیں لیکن

مولوی صاحب موصوف جیسے کچھ ان تحریروں پر تادم ہیں سب کو معلوم ہے ابھی چند ہی روز کا ذکر ہے کہ مولوی صاحب نے اشلوٹ لیسٹ میں بدستور اپنا خیال مرزا کی نسبت دلیا ہی بتلایا ہے جیسا کہ وہ سابق میں بتایا کرتے تھے۔ یا جس کا وہ حق دلو ہے۔

مرزا لئی بھی چونکہ اصل میں دلائل ہیں وہ جانتے ہیں کہ میری لائیں دیکھ باتوں پر گو کم فہم تو لٹو ہو رہے ہیں گے اور ”سبحان اللہ آمنا وصعدنا فلا تعجبنا مع انبیاہدین۔“ کہیں گے مگر آخر جہاں دلائل سے غالی نہیں۔ اس لئے وہ اس فکر میں سوچتے رہتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے سوچا کہ فتویٰ کی بابت جو بھر روئی ہم نے بعد کو شش کی ہے اور مولوی محمد حسین صاحب کو اس پیشگوئی کا مصدق دیا ہے یہ تو ایک معمولی سی بات ہے جو کوئی جابلے سے جابلے بھی نہ مانے گا۔ خاص کر اس درجے کے جن علماء نے ہمارے فریب اور دھوکے سے مولوی محمد حسین صاحب پر فتویٰ لگایا ہے انہی کے نزدیک مولوی صاحب موصوف کی وہ عزت ہے کہ بلوچ دیکھ وہ اپنے کاموں میں بیحد مستغنی ہیں اور کبھی کسی کو اس کام میں جہاں کے متعلق ہو چند وہ غیر کی زبانی ترغیب بھی نہیں دیا کرتے۔ انہوں ہی نے مولوی صاحب کے مقدمہ میں از خود بعض بھوری سے: حباب کے مکانات پر جا جا کر چندہ لیا اور اپنی بھوردی کا ثبوت دیا۔ اس لئے مرزا لئی نے سوچ چار کر کے چند ایک اور فتوے کی فرست تیار کی:

(۱)۔ یہ کہ اس (مولوی صاحب) نے میرے ایک الہام پر اعتراض کیا کہ عجبیت کا صلہ لام نہیں آتا یعنی عجبیت لہ قدم صحیح نہیں۔ حالانکہ فصحاء کے کلام میں لام آتا ہے۔ اس سے اس کی علی ہے عزتی ہوئی۔

(۲)۔ یہ کہ صاحب دُپٹی کشنز گرد اسپور نے مقدمہ ہمارے حق میں کیا اور اس کو سخت دست کھا۔ بھو اس سے عہد لے لیا کہ آئندہ کو مجھ کو جلال کا دیانی کاغذ وغیرہ نہ کے گا۔ جس سے اس کی تمام کو شش مجھ کو دیکھنے اور کھانے کی خاک میں ٹپ گئی۔ اور اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا۔ یعنی اب وہ میرے حق میں کفر کا فتویٰ نہ دے گا۔

(۳)۔ یہ کہ مولوی محمد حسین نے میرے حق میں انگریزی لفظ سچا رہ کا

تہ جہ غلط سمجھا۔ یہ اس کی بے عزتی کا موجب ہے۔

(۴) ... یہ کہ اس کو زمین ملی زمیندار ہو گیا۔ یہ بھی ذلت ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس گھر میں کھیتی کے آلات داخل ہوں اور ذلیل ہو جاتا ہے۔

(المجلد ۷ اوسمبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵ تا ۱۹۶)

تاہم یہاں مرزائی کی پیشگوئیاں غور یہ ہیں کہ ان کے امام لود یہ ہیں ان کے دعاوی و رسالت۔ کیا کہتے ہیں۔ ہمیں تو شرم آتی ہے کہ ہم ان کے متعلق کیا لکھیں۔ کیونکہ ہمارے خیال میں تو ان کا دعویٰ ہی ان کی کذب کو کافی ہیں۔ پھر ملکہ کسی کے دماغ میں عقل سیم لود غم مستقیم ہو۔ دیکھئے ۷ جنوری ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱۳ تا ۱۱۴ کے اشتہار میں جبکہ مقدمہ وارز قلعہ تخفیف الزام کے لئے یا عدالت کو دھوکا دینے اور عام رائے کو اس طرف بھرنے کے لئے ایک فتویٰ شائع کروایا کہ مولوی محمد حسین صاحب پر میری پیشگوئی پوری ہو گئی جس کا ذکر ہم پہلے کر آئے ہیں۔ مگر اگر ۷ جنوری سے پہلے آپ کی پیشگوئی پوری ہو چکی تھی تو بعد کے واقعات کو اس میں کیوں داخل کرتے ہو۔ لام کے انکار والی بات کا کوئی ثبوت ہی نہیں۔ باقی امور نمبر ایک و نمبر دو تو ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء کے دن جس روز فیصلہ ہوا تھا ظاہر ہوئے تھے جو ۷ جنوری ۱۸۹۹ء سے ڈیڑھ مہینہ بعد کا واقعہ ہے اور علیہ زمین تودیت کے بعد ہوا ہے۔ پھر ان کو پیشگوئی کے مصداق بنا جس کا مصدق ان سے پہلے ہوا توں ہو چکا ہو کیا امدادی تصدیق نہیں کہ مرزائی کو خوابی ہی تقریر میں جو سراسر فریب سازی سے تیاری کی گئی ہوتی ہے شہادت دیتے ہیں۔ نہیں بھوکہ دل سے اس کو بھوت لود قابل رو جانے ہیں۔ آخر وہ ان صاحب تجربہ ہیں۔ کیوں نہ سمجھیں۔

یہ تو ان نمبروں پر بھلا سمجھو تھی۔ مفصل یہ ہے کہ نمبر اول تو بے ثبوت ہے ہمیں معلوم نہیں مولوی صاحب نے کب لود کس پیر ایہ میں اعتراف کیا مرزائی لود مرزائی پارٹی کے حوالیات ہمارے نزدیک بالخصوص اپنی تائید کے متعلق حکم اصول حدیث معتبر نہیں۔ نہ مرزائی نے مولوی صاحب کی کسی تحریر کا حوالہ دیا ہے۔ پھر عرض مزید تحقیق ہم نے سوچا کہ

بھی تو سوانا جو سعید محمد حسین صاحب زعمہ ہیں۔ اگر ان کی زندگی میں فیصلہ نہ ہوا تو کب ہو گا۔ اس خیال سے ایک خط ان کی خدمت میں بھیجا۔ تو آپ نے ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء کو پبلک نمبر ۱۲۳ ضلع جھنگ سے جواب دیا جو درج ذیل ہے :

السلام علیکم امر زاجموت نکستہ ہے۔ میں نے یہ نہیں کہ تھا کہ عجب کا صدام بھی نہیں آتا۔ حدیث مشکوٰۃ: "عجبتالہ یسئلہ ویصنفہ" مجھے کھل نہیں گئی۔ میں نے کہا تھا کہ قرآن میں عجب کا صدام من آیا ہے۔ قالوا العجبین من امر اللہ! (ابو سعید)

مرزا جی کہنے آپ کی اصطلاح میں مجدد اور مسیح کے لئے ایما امدادی اور راست مینہ بھی ضروری شرط ہے یا نہیں۔ علاوہ اس کے اگر یہ صحیح ہے کہ کسی لفظ کا صلا غلط سمجھنے سے عالم کی اذیت ہوتی ہے ایسا کہ وہ کس الہام کی زد میں آجاتا ہے تو آپ کی کس قدر اذیت ہوئی ہوگی جب اشاعت الہیہ میں آپ کی عربی افلاطون کی ایک طویل فرست چھٹی تھی جس کا جواب آج تک آپ سے نہ ہو سکا۔ اتنی رسالہ میں ہم نے آپ کی ایسی الہامی عبادت نقل کی ہے کہ عالم تو عالم کوئی نحو سیر پرست ابو طالب ہم بھی ایسی غلطی نہ کرے گا کہ ست اس کی تمیز مفرد لکھ کر ست

۱۔ مرزا جی عربی دانی کے تفسیر میں بیحد امدادی تمیز لکھتے ہیں غلطی کیا کرتے ہیں۔ کتاب سوانا رحمن ص ۱۲۹ خزائن ج ۱۹ ص ۵۰ پر لکھتے ہیں: "ان العد واعد لادک ظنفة حماة" یہاں محدث کی تمیز منصوب لکھ ماری۔ پھر اس صفحہ پر لکھتے ہیں: "رائیت کامی احصوت محاسبة" یعنی میں بکھری میں حاضر کیا گیا۔ "لا تله جری کو تاکہ نہیں یہ محکمہ کما چاہئے تھا پھر لکھتے ہیں: "فی جریده یسمی الحکم" حالانکہ لسمی چاہئے تھا اور پھر "علی هذا فی جریده یسمی انبیر لسمی بالحکم" و سب الہدین چاہئے۔ علی بن القیاس مگر مرزا صاحب بھی کیا کریں :

سہا ب ر کو دیکھو یہ کیسا سر اٹھاتا ہے
تکبر دو ہری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

تہ انعام ملتا ہے۔ پھر ایک جگہ نہیں اسی طرح کئی ایک موقع پر علاوہ اس کے آپ کے انقلابی قصیدے شکاری بیسیوں غلطیوں (جن کی فہرست آگے آتی ہے۔) ہوئے سے بھی آپ کا مجبور ہونا اور آپ کے مجازی درخشاں حال مگر مولوی محمد حسین صاحب کو محبوب کا اصل اور معلوم نہ ہونے سے (حالانکہ قصہ بھی غلط والیسی ذلت پہنچی کہ خدا کی پند۔)

مرزا جی کہتے کہ آپ کی عزت ہاٹ کی پتالیس عزتوں کی صداقت تو نہیں؟
دوسری بات کے متعلق ہم کچھ زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ مقدمہ میں کسی کی ذلت ہوئی۔ مطبوعہ فیصلہ ہمارے سامنے ہے اس کی کل دفعات ہم نقل کرتے ہیں۔ نظربینا خود ہی اندازہ لگالیں گے کہ یہ فیصلہ کس کے حق میں منید ہوا۔ وہ ہوا؟

(۱)..... میں (مرزا) لکھنؤ کی شائع کرنے پر بیزاروں کا جس کے یہ معنے ہوں یا ایسے معنے خیال کئے جائیں کہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچے گی یہ وہ مورد عتاب الہی ہو گا۔

(۲)..... میں خدا کے پاس ایسی دلیل (فرزاد اور خواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو یا عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچائے۔ یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مباحث میں کون-کون پالو کون جھوٹ ہے۔

(۳)..... میں کسی چیز کو اللہ رب جبار شائع کرنے سے اجتناب کروں گا جس کا یہ منشاء ہو یا ایسا منشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ ظاہر شخص (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی) ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الہی ہو گا۔

(۴)..... میں اس امر سے بھی باز نہ ہوں گا کہ مولوی ابو سعید محمد حسین یا ان کے کسی دوست یا پیروں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں کوئی دشنام آمیز فقرہ یا اور آزر لفظ استعمال کروں یا کوئی ایسی تحریر یا قصہ یا شائع کروں جس سے ان کو درد پہنچے۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان کی ذات کی نسبت یا ان کے کسی دوست یا پیروں کی نسبت کوئی لفظ مشہور یا حال کا کافر کا ذمہ

بطوری نہیں نکھوں گا۔ میں سن کی پرائیوٹ زندگی یا ان کے خاندانی تعلقات کی نسبت کچھ شائع نہیں کروں گا جس سے ان کو تکلیف پہنچنے کا حقدار سمجھاں ہو۔

(۵) ... میں اس بات سے بھی پرہیز کروں گا کہ مولوی ابو سعید محمد حسین یا ان کے کسی دوست یا پیرو کو جس امر کے مقابلہ کے لئے بلاؤں کہ وہ خدا کے پاس سہیلہ کی درخواست کریں تاکہ وہ ظاہر کرے کہ فلاں مباحثہ میں کون سی اور کون جھوٹا ہے۔ نہ میں ان کو یا ان کے کسی دوست یا پیرو کو کسی شخص کی نسبت کوئی پیشگوئی کرنے کے لئے بلاؤں گا۔

(۶) ... جہاں تک میرے احاطہ طاقت میں ہے تمام اشخاص کو جن پر میرا کچھ اثر یا اختیار ہے ترغیب دوں گا کہ وہ بھی جائے خود اپنی طریق پر عمل کریں جس طریق پر کائنات ہونے کا جس نے خدا ۲۲۴ میں اقرار کیا ہے۔

اس امر کا خدا کی جوت کہ اس فیصلہ نے مرزائی کا فائدہ نہیں تھا۔ مجھ کیا ہے یہاں ہو تو مرزائی کی تحریر میں سے لکھ کر مرزائی کا ایک مطبوعہ اشتہار تیار ہے جس سے ان کی بے بسی نمایاں ہے کہ کسی شرع یا حاشیہ کی محتاج نہیں۔ فرماتے ہیں۔

”مجھے بار بار خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔ سو میں تو تجھ کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں: ”رب انی مظلوم“ (مگر بغیر ”فائنٹس“ کے)۔ ... میں اس وقت کسی دوسرے کو مقابلہ کے لئے نہیں بلاؤں۔ اور نہ کسی شخص کے غم اور جور کا جواب الٹی میں اچیل کرتا ہوں۔“

(اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں - ”مجموعہ اشتہارات“ ج ۲ ص ۱۸۱)

یہ عبارت بآواز بلند صاف سمجھ رہے کہ مرزائی پر اس مقدمہ سے بیکار مہرب چھایا ہے کہ خدا سے دعا کرتے ہوئے ”فائنٹس“ (میری مدد کر) بھی نہیں کہہ سکتے۔ بارہو اس کے بھر بھی ڈرتے ہیں کہ ”گورنمنٹ خلاف عدلیہ سے ہڈ پارس نہ کرے تو اس امر کے وفیہ کو سنتے ہیں کہ میں کسی کو مقابلہ پر نہیں بلاتا۔ اندازی پیشگوئیاں چھین گئیں۔ نبوت کی جنگ ٹوٹ گئی۔ بھی تک کہ جاتے ہیں کہ اس مقدمہ سے مولوی محمد حسین کی ذلت ہوئی کہ اس

کا فتویٰ کفر منسوخ ہو گیا۔ یہ بھی غلط۔ لٹوی منسوخ نہیں ہوا صرف مباحث میں ایسے الفاظ (جو) کافر وغیرہ کا لے سے دونوں فریق کو رد کا گیا۔ کسی سائل کا یہ مسئلہ فقہی کے جواب میں فتویٰ دینے اور اپنی مجلس میں تسبیح نسبت رائے ظاہر کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا گیا۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب نے اشاعت السنہ نمبر ۴ جلد ۱۰۲ء ۱۰۲ء میں صاف صاف لفظوں میں آپ کے اس زعم باطل کو رد کر دیا ہے۔ ہم بلا کی مٹھی مولوی صاحب موصوف کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :

”اگر میں اپنے فتویٰ یا اعتقاد کو میں نے نہیں بدلا۔ اور نہ ہی منسوخ کیا اور نہ ہی اس دفعہ چہارم اقرار نامہ کا یہ مخطا ہے صرف مباحث میں ان الفاظ کو بالفاظ استعمال نہ کرنے کا دونوں فریق نے وعدہ و اقرار نامہ کیا ہے اور یہی اس دفعہ چہارم کا مخطا ہے۔ ناظرین! اشتہار مراد کے اور سمجھو کہ نہ تھا میں۔“ (ص ۷۰)

کہنے مرزا زکی الہی تھ کہ کس ہے؟ نمبر سوم کا جواب ہم یہ دیتے ہیں۔ اہل ایاد آلیا مولوی صاحب اگر آخری ہی خط و سچارج کا ترجمہ غلط سمجھنے سے ایسے ذلیل ہوئے کہ آپ کی پیشگوئی کے بعد اقباع گئے تو کیا حال ہے ان العاصم کا جن کو آخری ہی میں اسام ہوں اور کتاب کے چھپنے تک بے ترجمہ ہی لکھ دیں اور خود یہ کریں کہ اس وقت یہاں کوئی مترجم نہیں دہ اس لئے بے ترجمہ ہی لکھ جاتا ہے۔ (دیکھو! اپنا ترجمہ چہارم ماہ ۱۳۲۵ھ تا ۱۳۲۶ھ میں ۱۳۲۴ھ)

نمبر چہارم کی بابت تو ہم آپ کی راویا دیتے ہیں۔ واقعی زمینداری ایسی ذلت ہے کہ خدا دشمن کو نصیب نہ کرے جب ہی تو آپ نے قدیمی بھائی ذلت و حوصلے کو اپنی جائیداد وغیرہ منقولہ اپنی بیوی کے پاس سلا پاٹ ہزار پر گروی کر دی ہے۔ لیکن جس روز ان کو خبر ہو گئی کہ زمینداری کی ذلت مرزا جی نے دانستہ میرے گلے مزہ دی ہے تو وہ آپ کو ستائی میں اور نہ گئی :

کے لاکھوں ستم اس چار میں بھی آپ نے ہم پر
خدا خواستہ مگر خشکیاں ہوتے تو کیا کرتے

ہم چاہتے تھے کہ سرزائی سے درخواست کریں کہ ہمارے لئے بھی اسکی پیشگوئی کریں جس کا نتیجہ ایسی ذلت ہو جو مولوی محمد حسین صاحب کو زمین بننے سے ہوئی مگر یاد آئے کہ گورنمنٹ نے شاید ہی خوف سے کراچی زمین کہہ کر آئے گی جو سرزائی کی پیشگوئیوں کے پورا کرنے کو کافی ہو سکے یہ تو بیٹھ کسی نہ کسی کو پیشگوئی کا جہف بنائے رکھیں گے۔ مبادا کہیں زمین کے نہ ہونے سے کوئی پیشگوئی غلط ہو جائے۔ انکی پیشگوئیاں کرنے سے ان کو بد کر دیا۔ افسوس!

ہم نے چاہا تھا کہ حاکم سے کریں گے فریاد

وہ بھی قسمت سے تیرا چاہنے والا نکلا

ہاں! سرزاغلام احمد قادیانی نے برصغیر پیش کی ہے اس کا مطلب بتانے کو تو جی نہیں چاہتا تھا بلکہ اسی ذخیرہ میں اس حدیث کو رکھنا چاہتے تھے جو سرزائی کی حدیث دینی اور فہم معانی کا ہے مگر ناظرین کی نظر کے لئے بتانا ضروری ہے۔ یہ حدیث جس کے مضمون کی طرف سرزائی نے اشارہ کر کے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مولوی محمد حسین مٹانوی صاحبؒ کوچہ زمین فرو ہو جانے کے ذیل ہر مگھے فاتح قوم کے حال سے حلق ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو فاتح قوم یعنی بادشاہ ہو کر زمینداری کی طرف جھک جاوے اور ملک داری سے غافل ہو جائے اور اسی پر کھنت اور قناعت کرے تو وہ ذلیل ہو جائے گی۔ یعنی اس کی حکومت اور سلطنت چند وقتوں میں ہاتھ سے نکل جائے گی۔ (صدق رسول اللہ فداء روحی) اسی اصول اور حکمت کی وجہ سے حضرت عمرؓ عرقی سپاہیوں کو ایک چپہ بھر زمین بھی نہ دیتے تھے بلکہ آج کل بھی فاتح قوموں کا یہی اصول ہے ورنہ انکی زمینداری جیسی کہ مولوی محمد حسین صاحب کراستے ہیں۔

اس قسم کی تو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ خود کرتے اور کراتے رہے۔ خیر کی زمین اسی طریق پر دی گئی تھی۔

سرزاجی محمد کے لئے اتنا ہی علم کافی ہے یا اس سے زیادہ کی بھی ضرورت ہے؟

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں
 مددہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں
 ناظرین! یہ ہیں مرزائی کے ہتھکنڈے جن سے پیشگوئیوں کو سچا کیا کرتے ہیں جو
 دراصل اس شعر کے صدق ہیں:

کار زلف نصبت مثلك افشانی اما عاشقان

مصلحت را ہم تہ برآ ہولے چہیں بسستہ اند

ہاں ایسا یاد آیا کہ یہ پیشگوئی تین اشخاص سے متعلق تھی جن میں سے صرف مولوی
 محمد حسین صاحب ہی کامیاب اور فائز المرام ہوئے مگر دو صاحب ملاح محمد بخش اور مولوی
 ابوالحسن جتنی ہونہو باقی رہے۔ سو میں کی نسبت بھی مرزائی نے نہیں ختم نہیں رکھا۔ چنانچہ
 فرماتے ہیں: ”میں (دونوں) کی ذلت اور عزت دونوں ظاہر ہیں۔“

(اشعار ۷۰ سیر ۱۸۹۹ء، ص ۱۲ مجموعہ اشعار ج ۳ ص ۱۶)

جلو چھٹی ہوئی۔ بس ہو چکی نماز سے اٹھا ہے۔

اس مقام کوڑ کے حق میں پیشگوئی کے صدق پر مرزائی نے ایک دلیل بھی دی ہے
 جو قابل بیان ہے۔ فرماتے ہیں:

”وہ جعفر زلی (ملاح محمد بخش) جو گندی گالیوں سے کسی طرح باز نہیں آتا تھا اگر
 ذلت کی سوت اس پر وارد نہیں ہوئی تو اب کیوں نہیں گالیاں نکالتا۔“

(اشعار مذکور ص ۷ مجموعہ اشعار ج ۳ ص ۲۰۰)

اس دلیل سے ہمیں ایک قصہ یاد آیا ہمارے شہر امرتسر میں ایک دیوانی عورت
 تھی اس کوڑ کے چھیڑا کرتے اور اس کو بچہ کی اماں کہا کرتے تھے جس روز لڑکوں کو قہقہیل کا
 دن ہوتا اس دن تو انہو کثیر اماں کی خدمت میں حاضر رہتا اور خاطر تواضع اچھی کرتا مگر جس
 دن لڑکے کام میں مصروف ہوتے اس دن اماں جی کہیں: ”آج شہر کے لونڈے مر گئے“ وہی
 کیفیت ہمارے اماں جی کی ہے۔ افسوس کہ یہ بھی غلط۔

طائفہ کور ہمیشہ مرزا علی کی دعوت حسب موقع کر رہا ہوا کرتا ہے۔ قبول کرنا نہ کرنا مرزا علی کا کام ہے۔ وہ تو بے چارہ ہمیشہ دوست بدعاش رہتا ہے۔

مگر قبول کلمہ نہ ہے عزہ شرف

عزیزین کے مزید اطمینان کے لئے ہم طائفہ کور کا ایک خط نقل کرتے ہیں۔ جو ۱۸۹۷ء کے سوال کے جواب میں ہے۔

”السلام علیکم! آپ طائفہ حشہ حسب کی نسبت ۷۷ اور ستمبر ۱۸۹۹ء کے اشتہار میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ آپ ذلت اور خواری ہمیں کی وجہ سے اس کے مقابلہ سے باز آگئے۔ یا ۷۷ اور ستمبر سے پہلے آگئے تھے۔ آپ طائفہ بتادیں کہ یہ ٹھیک ہے؟“

اس کا جواب:

”جناب سونہ! حسب وعلیک السلام! مرزا ابوالکلیں جھوٹ کہتا ہے۔ مجھے اس کے مقابلہ میں کبھی ذلت اور خواری نہیں پہنچی۔ بلکہ دن بدن خدا کے فضل سے عزت ہوتی رہی اور اس کی پیشگوئیوں کو ہمیشہ جھوٹی اور شیطانی احکام سمجھتا رہا۔ میں اس سے ہزار روپے بھی نہ لیتا جو وہ آقاہم کو کہہ رہا تھا۔ وہ اب بھی اگر چاہے تو میں قسم کھا سکتا ہوں۔ اس کے شیطان ہونے پر پھر چاہے وہ ایک ساں نہیں دس سال کی بھی پیشگوئی ہمارے میرے مضمون اس کی پیشگوئی کے ۷۷ اور ستمبر تک مصلہ ذیل تاریخوں میں بعنوان ذیل نکلتے رہے۔ ۹ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۱۲ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۱۶ دسمبر ۱۸۹۸ء، ۲۰ دسمبر ۱۸۹۸ء، یہ سب کے پانچ اشتہار تھے۔ ۱۵ فروری ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”مرزا کاذب اور ہم“ ۲۰ اپریل ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”حق کاذب کے ساتھ دہائیں“ ۲۵ جون ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”قادیان کا جھوٹا مسیح“ ۱۵ اکتوبر ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”الحکم کی غلط فہمی“ ۱۵ ستمبر ۱۸۹۹ء کو بعنوان ”عجیب جواب“

(۷۷ محرم الحرام ۱۳۱۹ء کو لاہور کیم اکتوبر ۱۹۰۰ء)

اسیہ اس کی زندگی کا واقعہ ہے۔

مولوی بو اکھنن تنہی بھی حریت اپنے وطن موضع کیرس ملک تبت میں زعمہ سلامت ہیں۔ سردی کی وجہ سے کبھی نزلہ زکام ہوا اور تو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس پیشگوئی کے متعلق خلیفہ نور الدین صاحب سے کچھ نہ سن سکا۔ بجز اس کے کہ محض طوالت دینے کو اس پیشگوئی کے حلق مرزا صاحب کی بڑی لمبی چوڑی تحریرات درج کر کے باقی طول دیا۔ جسے دیکھ کر یہ شعر منہ سے لگتا ہے :

لے تو حشر میں لے ہوں زبان ہامج کی
غیب چیز ہے یہ طویل دعا کے لئے

ہاں! ایک بات پر بڑا زور دیا کہ : ”مولوی محمد حسین صاحب کی لولار بالائی ہے۔ جس سے ان کو سخت تکلیف ہے یکا وقت ہے۔“ (تکمیل حق نامہ ص ۳۶)

نہایت افسوس کی بات ہے کہ ایک ایسا شخص جو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے جو لوگ اس کی اس اصلاح پر رد و لالہ کرتے ہیں۔ ان کے حق میں وہ ایک عام پیشگوئی کرتا ہے جس کے نتیجہ کے لئے وہ تمام اپنے پرانے کو انتظار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ مگر انجام کار یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ اس بڑی پیشگوئی کا جس کو اس مصلح نے تمام دنیا کے مقابلہ میں شائع کیا تھا عدم وجود برآمد ہوتا ہے۔ آہ کیا شرم! کچھ حسرت کا مقام ہے۔ ان لوگوں کے حق میں جو حسب مشل ”کوئے کو شے کا سدا“ ایسے سدا سے تلاش کرتے رہتے ہیں۔ ایک طرف پیشگوئی کے الفاظ کو دیکھیں دوسری طرف اس کے انجام کو دیکھیں تو دونوں میں کوئی مناسبت ہی نہیں معلوم ہوتی۔

ہاں! آپ نے جلوہ فخر یہ خوب کہا ہے کہ : ”صبح موعود (مرزا صاحب) کی بدعت میں حسد اور بغض نہیں۔“ (ص ۳۳۳ بیضا)

حالانکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ میری بناعت بسط مدعی اور بڑی بد اخلاق ہے۔ چنانچہ ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں :

”اٹھی کرم حضرت مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بارہا مجھ سے یہ تذکرہ

کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہیت اور تہذیب اور پاکدلی اور پرہیزگاری اور لطیفی محبت ہاں پیدا نہیں کی۔ سو میں دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ مقول بالکل صحیح ہے مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عندِ قہر نصوص کر کے بھر بھی ایسے کج دن ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیک نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور بھداری سے پیش آویں اور انہیں سقلہ اور خود فرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ لائق الہی خود غرضی کی بنا پر لاتے اور ایک دوسرے سے دست بردار ہوتے ہیں۔ اور نگاہ جانوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ آور ہو جاتے ہیں۔ لڑکائیوں پر قہمت نہ سہتی ہے اور لڑائیوں میں کچھ پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی حق میں ہوتی ہیں۔“

(اشعار ۳، ستمبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشعار سن ۱۳۱۱ھ)

مرزا صاحب کا یہ افسوس ناک کلام سن کر مرزا یوں کے حق میں ایک پرانی مثال یاد آتی ہے ”تلی بھی کیا پورہ کھا کھایا“ مرزا سے بیعت کر کے دنیا میں کچھ بھی نہ کچھ نہ ہوا۔ شاید یہی سنے ہیں:

حمید سزات قسمت راجہ سودا در و بہر کامل

کہ فخر از آب نیواں تشہ می آرد سکندر را

اخیر میں ہم اپنے ہاں عفرین کو مرزائی کی ایک پیشکش دیکھتے ہیں کہ بھی مطلع کرتے ہیں کہ اس پیشکش کوئی کے دن بھی باقی اب میں نہیں ہم ابھی سے چشمہ کو ہیں کہ دیکھیں پردہ عدم سے کیا کچھ ظہور پڑے ہوتا ہے۔ مضمون اس پیشکش کا حسب معمول ہڈے زور شور کا ہے کہ وہ صرف دعا ہی ہے مگر مرزا کا ردیائی کہ دعا بھی تو صرف دعا ہی نہیں کہ قبول ہو یا خیالی امر ہو۔

۱۔ طبع اول کے وقت دن باقی تھے اب تو کئی برس لوپر ہو گئے۔

مرزا غلام احمد کو پائی سے تو خدا نے صاف کنا ہوا ہے جو تو کہے گا کروں گا۔ جو تو مانگے گا دوں گا۔ (حوالہ گزشتہ صفحات کتب ہذا)

یہ پیشگوئی اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں ہے جس کی میعاد تین سال ہے۔
 انبراس کی جنوری ۱۹۰۰ء ہے اور ابتداء اس کی اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ہے۔ مطلب اس کا یہ
 ہے کہ مرزائی میں اور مرزائی کے مخالفوں میں کسی تک آسمانی نشان سے فیصلہ ہو گا۔ جو پہلے نہ
 ہوا ہو۔ تاہم پہلے الفاظ دعائیہ پڑھیں پھر واقعات سے نتیجہ ملاحظہ کریں۔

چھٹی پیشگوئی متعلقہ نشانی آسمانی میعاد ی سہ سالہ

یہ پیشگوئی ایک دعا کے طور پر بلاے و دور قوں میں مرقوم ہے جن کا اصل مطلب
 یہ ہے۔ مرزائی کہتے ہیں :

”اے میرے مولا! قادر خدا لب بھیجے راہ ملا (تین)۔۔۔۔۔ اگر میں تیری
 جناب میں مستوجب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک
 میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا۔ اور اپنے بندے کے لئے کوئی دے جس کو زبانوں سے نکالا گیا
 ہے دیکھ میں تیری جناب میں عاجز اندہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر اگر میں تیرے حضور میں
 سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کذاب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر
 ۵ دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“

(اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۵، ۷۶، ۷۷)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں مگر مرزائی اپنے رسالہ اعجاز احمدی کے ص ۸۸ ”خوانج
 ج ۹ ص ۲۰۳ پر اس دعا کو پیشگوئی قرار دیتے ہیں۔ پھر انہوں نے کیا حق ہے کہ ہم اس کی نسبت یہ
 قائل کریں کہ یہ صرف دعائیہ دعا ہے جس کی قبولیت قطعی نہیں اس لئے کہ ایک تو مرزائی
 کی دعا ہے کسی ”مہولی آدمی کی نہیں۔ مرزائی تو اپنی دعا کی بے لوث اسی اشتہار کے صفحہ چار پر
 فرماتے ہیں :

”جبکہ تو نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں تیری ہر وہ قبول کروں گا۔“

(اشتہار ۵۰ سہر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱)

میں سچ کہتا ہوں کہ جب سے مجھے اشتہار مذکور ملا ہے آہن کی طرف سے ہر روز ہاتھ دہنا تھا کہ ویکسین مرزاہی کے محفلوں کے فیصلہ کے لئے کیا نشان ظاہر ہوتا ہے۔ جس کے دیکھنے کے بعد لوگوں کو حق کی نسبت جو خیالات ہو رہے ہیں رفع دفع ہو جائیں۔ کیونکہ یہ نشان کوئی معمولی نشان نہ تھا بلکہ ایک عظیم الشان نشان ہے جس کو سلطان کہتے ہیں جس کی بلکہ خود مرزاہی لکھتے ہیں :

”سلطان عربی زبان میں ہر ایک قسم کی دینوں کو نہیں سمجھتا بلکہ اس کو کہتے ہیں کہ جو اپنی قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“ (اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۸۹ء)

پس جو تشریف مرزاہی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزاہی کے اس مطلوبہ نشان کی ہے جس کہتے ہوئے ہر آپ فیصلہ دیتے ہیں :

”اگر تو (اے خدا) تمہارے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء عیسوی تک پورے ہو جائیں گے۔ میری جائید میں خود میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے پور اپنے بعد کو ان لوگوں کی طرح رو کرے جو تیری نظر میں شریر اور چالاک اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام قسموں اور افراد میں اور بہتانوں کا اپنے تئیں صداقت سمجھوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“ (ہو کہ مشک آورد..... الخ)

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱ء)

انفس مرزاہی نے باقی ہمیں تین سال تک انتظار میں رکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہماری آنکھیں پتھر آئیں کہن بھی سن ہو گئے مگر کوئی آواز ہمارے کانوں تک نہ آئی کہ ذال ایسا نشان

ظاہر ہوا ہے۔ جس سے مرزائی اور ان کے مخالفوں کا فیصلہ ہو گیا۔ ہم نے کتاب فدا طبعی بول کے وقت لوجہ بے خبری کے چند ایک نشان پیش کئے تھے یعنی دیر صاحب دانی کاہل کی وفات پر پریذیڈنٹ امریکہ کی موت کا ملک مسئلہ قیصر ہند کا انتقال یا حکم صاحب بھوپال کی رحلت مگر افسوس کہ مرزائی کی پارلیمنٹ الیامیہ نے ان میں سے کسی ایک نشان کو قبول نہ فرمایا۔ ایک نئے نشان کی نشان دہی کی فکر میں لگ کر اس پیشگوئی کو بھی سادہ پیشگوئیوں کی طرح کوہ کندن و کاہر اور دن کا صبح اٹھ گیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

دس ہزار روپیہ کا اشتہار : یہ اشتہار خداتعالیٰ کے اس نشان کے اظہار کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو اور نشانوں کی طرح ایک پیشگوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی یہ بھی ا۔ وہ نشان ہے جس کی نسبت وعدہ تھا کہ وہ اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آجائے گا۔

(رسالہ امجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موضوع مطلع امرتسر میں مرزائیوں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ لنا سے مباحثہ کریں۔ اہلی لاہور کے مشورے سے : ”قد عہ فال ہنام من دیوانہ زوند“ کو یک بار کیا فور صبح ہوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی آ پہنچا کہ چلے ورنہ گاؤں کا گاؤں بچہ اطراف کے لوگ بھی سب کے سب گمراہ ہو جائیں گے۔

خاکسار چار دیا چار موضع مذکور میں پہنچا مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روایت لو تو ضمیمہ شہد ہند مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء میں اہلی مذکور نے شائع کر دی مگر مرزائی تو ان کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈرایا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزائی آپ سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ امجاز احمدی نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار

۱۔ اس لفظ (امی) کو ہم نہیں سمجھے شاید صحیح ”یہ می“ ہے۔

روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا کہ اگر مولوی شام اللہ امر تسری اتنی ہی ضخامت کا سالہ اردو عربی نظم جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں ملائے تو میں دس ہزار روپیہ ہاں کو انعام دوں گا اور اس قصیدہ کا نام قصیدہ اعجاز یہ رکھا۔ یعنی یہ قصیدہ ایسا فصیح و بلیغ ہے جیسا کہ قرآن۔ آنحضرت کا معجزہ ہے یہ میرا معجزہ ہے۔ اس قصیدے کی طرف اشتہار کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ (خاکسار) کے اس قسم کے قصیدے کے نگینے سے عاجز رہنے سے میری وہ پیشگوئی جو سہ سالہ بعد کی میں نے طلب کی ہوئی ہے پوری ہو جائے گی۔ یعنی یکا دو نشان ہے جس کی بابت مرزا نے خدا سے اپنے بلائے لیے چڑھے دانت ہیں نہیں کر سواں کئے تھے۔

اب اس سوال کے متعلق میری بھر دوائی بھی سنئے۔ میں نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیپر اخبار لاہور میں چھپا تھا کہ آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجاز یہ کو فہم غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانور انویسٹ کر عربی نوٹس کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مسلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پتہ کریں اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے تو عربی خدا کا منہ ہے (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں طبع آزمائی نہ کریں۔ بعد بھول حکیم سلطان محمود سرائیکی راولپنڈی :

مائی آؤ کیوں دیوار گھر کی
نکل! دیکھیں تری ہم شعر خوانی

حرم سرا سے ہی سے گولہ باری کریں اس کا جواب با صواب آج تک نہ آیا کہ ہاں ہم میدان میں آنے کو تیار ہیں۔ چرکہ میں نے اس اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ مجلس میں انعام نہ سنبھالیں گے تو میں اپنے سالہ میں ان کا ذکر کروں گا۔ اس لئے آج میں اس وعدے کا ایفا کرتا ہوں۔

قصیدہ اعجازیہ

قپ تو اس کا نام قصیدہ اعجازیہ رکھتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ فصاحت بلاغت کے ایسے اعلیٰ مرتبہ پر ہے کہ کوئی شخص اس جیسا لکھ نہیں سکتا۔ مگر غور سے دیکھا جائے تو خود قپ کو بھی اس اعجاز کا یقین نہیں۔ بھلا اگر یقین ہو تا تو جس روز کی مدت کی کیوں ساقید لگاتے کیا قرآن شریف کے اخصلا اعجاز کے لئے بھی کوئی تحدید ہے کسی آیت تحدیدی میں کفار مخالفین سے کہا گیا ہے کہ اے جنہوں میں ہاتھ میٹھوں میں اس کی مثل نہ آوے تو مقابلہ سمجھا جائے گا اور اگر اے جنہوں سے نہ کہ ایام گزرے تو ردی میں پھینک دیا جائے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۷۰ خزائن ج ۱۹ ص ۵۰۵)

پھر طرف یہ کہ صرف جس روز کی تعریف کے قلمی مضمون سے جو مصنف کی اصل لیاقت کا معیار ہے کوئی شخص مرزا جی کو جیت نہیں سکتا۔ بعد اس معجزہ نمائی میں نگری پور لوہے کو بھی دخل ہے کہ وہ مضمون چھاپ کر کتاب بن کر کے حضرت کی خدمت میں پہنچا دے۔ جس سے یہ مرلوہ کہ نہ کسی مولوی صاحب کے ہاں مرزا جی کی طرح پرہیز پور غشی گھر کے ہوں گے اور نہ کوئی آپ سے مبلغات (دو بھی روحانی اور مادی) لے سکے گا۔ کیا ہی معجزہ ہے کہ پرنس کے نام کو بھی معجزہ کا جزدہایا جاتا ہے تاکہ اگر کسی صاحب میں ذاتی لیاقت و قابلیت ہو بھی تو وہ اس کے پاس پرہیز کا انتظام ایسا نہیں جو تو دیانی پرہیز کی طرح صرف مرزا جی کا کام کرے اور توہیں اس کی لیاقت بھی ملیا میٹ ضائع ہو رہا ہے وہ بھی مرزا جی کو صبح سو عود مانے کیونکہ اس کے پاس پرہیز نہیں اور مرزا جی کے پاس چرہیں دیک نہیں دو تھیں ہیں۔

ناظرین! یہ ہیں مرزا خدام احمد کا دیانی کی بھول بھلیاں۔ جن سے بہت کم لوگ واقف ہو سکتے ہیں۔

خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہم اپنی حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اب ہم

وہم الخی بقیہ غامضہ و مذکور

بہت چلے اٹلک و لعل الخیر

اب و انق اللہ الحاسب و احذوا

وین کان اتقی لا یبالین یحذرو

بغیر و لعل اکل و لعل الخیر

وین کان اتقی لا یبالین یحذرو

و ان تطیع فی البیان بعض

یا سحر لا تطلق ہوی و یقصر

مقی یاتقی من زائیرین اصغر

حق و لعل اعرض و لعل الخیر

لعل شان فزان عظیم معز

و لعل مئی بختصر القوم احضر

وین یقصر الخیر یحضر

لعل برہما من بعد فاذلک یحضر

و ان کنت قد ازعت حربی فاحضر

ما ان خلطہا تخی علی اناس ظہر

وین لعل یقر صا و لعل الخیر

و ان کنت ثانی بالصر لعل الخیر

بہت فاحضر کنت و لعل الخیر

مرزا علی ان اشعر کے بحر کی کا عراب ہم نے آپ کی کا لگا ہوا لکھا ہے۔ عموماً آپ نے دفع

لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی دے اور خوف کھاتے ہیں مگر

آپ کا دفع لکھا ہو اگر صحیح سمجھا جائے تو صر فی اور نحوئی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے نہ ہی امور

میں تو آپ اپنے واقف معتقدین کو اپنا حکم دونا بتایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ جو

حدیث میرے دعویٰ کے خلاف دودھ غلط مگر صر فی اور نحوئی اصول میں تو آپ حکم یا موجد

رہے قوما شکر اللہ من بعدک لکنت ہم

وین شرہ روم کل بشر کان فی اذیا لہم

وین شرہ قاصدیک یار وین الخیر بالوفا

شرہ لعل مئی بالرحمان یحذر قصم

وین شرہ فواظبت بجمع کذہم و قتلہم

وین شرہ انکفر بہ لا یجوز ہذا التہکم

وین شرہ فان یخفی فی خلقہ المساء تافی

شرہ و ارسلنی بل لا صلاح خفتہ

وین شرہ فکنت امر الباقی الخیر من العبد

وین شرہ فاحضر من بحر فی حکمہ مالک

وین شرہ و انی لا جناحہ قائم و موقوف

وین شرہ و است یزانی فی جمہر القصد

وین شرہ لعل ان من الناس فی حسن خلقہم

وین شرہ شعرا ما ان المؤمنین و من یحضر

وین شرہ فقی و انی القریا ریش یا علی

وین شرہ ان پناہ آیات فلا عذر رینہا

وین شرہ و است ہذا لعل خیر بہت

وین شرہ و انی امر الخیر لعل الخیر

وین شرہ و ہذا اللہ قد قذیر یحضر

مرزا علی ان اشعر کے بحر کی کا عراب ہم نے آپ کی کا لگا ہوا لکھا ہے۔ عموماً آپ نے دفع

لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی دے اور خوف کھاتے ہیں مگر

آپ کا دفع لکھا ہو اگر صحیح سمجھا جائے تو صر فی اور نحوئی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے نہ ہی امور

میں تو آپ اپنے واقف معتقدین کو اپنا حکم دونا بتایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ جو

حدیث میرے دعویٰ کے خلاف دودھ غلط مگر صر فی اور نحوئی اصول میں تو آپ حکم یا موجد

اس صیغ کے علاوہ متدرجہ ذیل شعراء میں اصرف لازم آتا ہے جو اس سے بھی سخت صیغ ہے جس کی پہلے محال الدائرہ میں ہے۔ ”ان تغیر المجرى الى حركة بعيدة كما اننا ابدلت الضمة فتحاً او بالعكس فهو صيغ في الفاقية يسمى اصرافاً واصرافاً ص ۶۶“

عروض الفتح میں ہے دعوا صیغ (کما مر آنفاً) لپس سنوا

(م ۳۸ شعر ۲) دعوا حب نيتكم وحب تعصب ومن يثرب الصربا يصيب مسكر كنه صمكر لاجہ خبر ہونے یصنع کے منصوب ہے مالا نكر قصیدے کا بحر بنی مرفوع ہے۔

(م ۳۹ شعر ۵) وان كان شان الا موارف عند كم . فاین بهذا الوقت من شان جولر کیونکہ جولر لاجہ شان کے مفعول ہونے کے منصوب چاہئے اور بحر بنی رفع ہے۔

(م ۵۳ شعر ۲) وسنوا وآنونی بانواع سمیم . وسمون دجالا وسمون اہلر لاجہ مفعول ٹٹلی ہونے سموا کے منصوب چاہئے جو مجرئی سے مخالف ہے۔

(م ۵۶ شعر ۱) وقد كان صحف قبته مثل خارج . نجا لتكمل الورع ليعزدا ليعزدا م کے بعد من صبرہ مقدر ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا جو بحر بنی کے مخالف ہے۔

(م ۶۴ شعر ۸) وكيف عصوا والله نم يدر سمرها . وكان سينا مرق من الشمس اظھر . اظھر لاجہ خبر ہونے کان کے منصوب چاہئے۔

(م ۶۵ شعر ۱۰) وكم من عد وكان من اكمل العدا . فلما اتانى ساعرا صوت اصفر . اصفر لاجہ خبر ہونے مرث کے منصوب چاہئے جو بحر بنی کے مخالف ہے۔

(ص ۶۸ شعر ۱۱) اکان حصین افضل الرسل کلهم . اکان شفیع
الانبیاء مؤثر . مؤثر لاجد معطوف ہوئے شفع کے کان کی خبر منصوب ہے۔

(ص ۷۰ شعر ۹) انزع من رسولنا سیدالورعی . علی زعم شافعیہ
توفی ابتر . ابتر لاجد حال ہونے توئی کی ضمیر کے منصوب ہے آپ نے مرفوع بنایا ہے۔

(ص ۷۸ شعر ۸) آخیت نثبا عاینا او ابالوفا . او انیت منہ اوریت
امر تسمیر . امر تسمیر لاجد مفعول بہ یا حسب ترجمہ معنی مفعول فیہ ہونے کے منصوب
ہے۔ نیز ہمزہ سے نقل آتا ہے کرنا چاہز نہیں چونکہ نقل ہے۔

(ص ۸۳ شعر ۲) وصبت علی راس النبی مصیبة . ودقوا علیہ من
السيفوف المغفر . المغفر لاجد مفعول بہ ہونے دقوا کے منصوب ہے۔ آپ نے
مرفوع بنایا ہے۔

(ص ۸۴ شعر ۷) وکنت اذا خیرت للیث والریغا . سلطوت علیہا
شامدا للوقر . للوقر لاجد مقدم ہونے من حسب کے منصوب چاہئے جو بحر کے خلاف
ہے۔

(ص ۸۶ شعر ۱) ففکر مجیدک خمس عشرة لیلۃ . ونادحینا اظفرا
واصفرا . اصف لاجد معطوف ہوئے مفعول بہ کے منصوب ہے۔

(ص ۸۷ شعر ۶) رمیت لاغزالن وعاکنت رامیا . ولكن رعاہ اللہ ربی
لیظہر . لیظہر لاجد من مقدم ہونے کے منصوب ہے۔

اقوال اور اصناف گو بعض شعرا کے کلاموں میں آئے ہیں مگر قادیان سے من کو
محبوب کتاب ہے۔ چنانچہ عبارت کتب عروض لاپر گزر چکی ہیں۔

علامہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار میں متقم معنوی بھی ہے :

(ص ۴۸ شعر ۹) نسل ایہ القاری اخاک ایہ الوفا . لما یخدع
الجعفی وفد جاء صندور . عام نگاہ کو جس میں اپنی براعت کے افراد ناقص اور کامل

بھی دخل ہیں۔ بالوقتہ کا بھائی یعنی شعلی بلایا ہے اور لولاؤ نا کو خدغ سے موصوفہ کیا ہے۔ حالانکہ ایہا: الفارسی بحیثیت عموم کے خدغ سے موصوفہ نہیں ہو سکتا۔

(ص ۵۰ شعر ۸) وان فحننا، اللہ ما یخضی الفتن۔ اے خانیہ! لایراہا غفکر۔ لایراہا کا فاعل مفکر کو، پایا ہے۔ حالانکہ مفکر کا کام رویت نہیں جو فکر ہے اور آثار افعال قلوب سے نہیں تو دوسرا معنوں ندارد ہے جو ضروری ہے۔

(ص ۵۶ شعر ۵) ولوان قومی قدسوی الصالب، دعوت لسطوا عین عقر وبصروا، وبصروا کا معنی دعوت پر مادیوں اور سطوا پر صحیح نہیں۔

(ص ۵۷ شعر ۴) ایا عابدالحسین ایاک والظی، وصالک تختار السعیر والتعیر، والتعیر پر اور غلط ہے۔ کیونکہ مختار صحت ہے تو صرف ضمیر سے آتا ہے کافیہ میں ہے والمختار العقب بالضمیر وحده نہ لکھا ہے غصہ مراد نہیں۔ کما لا یخفی!

(ص ۵۸ شعر ۱۱) فقلت انک الویلات یا ارض حو لرا، نعت بطعون ماتت قدمی، انت ضمیر موثق کا خطاب ہے اور تدمر عین مذکر مخاطب ہے اور اگر تدمر میں بوقت و زمان درست رہے گا اور انت تافہ ہے عیب حقیقت میں یہ عیب صاحب گوئی (جن کی اس شعر میں نیچو کی گئی ہے) کی گویا کرامت ہے۔

(ص ۶۰ شعر ۶) ذیانی من اللہ العظیم، عظیم ویددی النی اسرارہا ویصیر، اسرارہا میں ضمیر موثق اللہ علی شان کی طرف پھیر دی ہے۔ (کیوں نہ ہو بازی و بازی ہر شے بہار بازی)

(ص ۸۲ شعر ۴) وان کان هذا الشکر فی الدین جائرا، فبالقو رسل اللہ فی الناس یحل۔ یہ شعر بھی نہ لور ہو یوم ۸۰ کا گیارہواں شعر ہے۔

(ص ۸۷ شعر ۸) نری حركات نزولها من السماء، لنا کائنات قح والکلام بنضمر، نزولها میں ضمیر فاعل کا مرجع پیسہ مذکور نہیں۔

مٹائے جس چھوٹے سے قصیدے میں ہر سرائی نظر آئے تھی غصیبہ فطری اور معنوی ہوں۔ وہ بھی اس کاغذ پر نہ لکھا ہے کہ اجازت کا حوالہ عیب پائے اور اس کو بے شکل بنا دیتا ہے۔ ہمارے شاعر نے یہ معنی ہیں کہ اس جیسا لگا دکا اور قصیدہ دیا پھر میں کوئی نہیں تو ہمیں بھی ملے۔

مرزا صاحب نے قصیدہ کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے مقصد میں ایک قصیدہ ہے جو قاضی کفر اندین صاحب مرحوم پر رقیب اور شاہد کاغذ لکھنے کے مرزا صاحب کے دوپ میں لکھا تھا۔ واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا صاحب نے اپنے قصیدے کے جواب میں یہ خطاب فرمایا تھا۔

(لاحظہ ہو سرائی میں ۶۱ نمبر ص ۶۶)

قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ

تغلبات من ذکرى علوم تبشر	تغلبات من ذکرى علوم تبشر
تذکرہ علوم و ادب الہدیٰ	تذکرہ علوم و ادب الہدیٰ
و اہل نعماء و اہل عافیت	و اہل نعماء و اہل عافیت
مع السیادۃ و احبابنا و کلہم	مع السیادۃ و احبابنا و کلہم
کافی اذا ما ذکرنا و انفسہ	کافی اذا ما ذکرنا و انفسہ
و عجبی قیام فی قیام نصیحتہ	و عجبی قیام فی قیام نصیحتہ
وان شفا فی سنۃ نبویہ	وان شفا فی سنۃ نبویہ
الارباب یوم کان یومنا مبارکنا	الارباب یوم کان یومنا مبارکنا
لہم فیہ نصیحتہ لایریدہ	لہم فیہ نصیحتہ لایریدہ
بسم کار یوم نہیں جانی سے اور نہ	بسم کار یوم نہیں جانی سے اور نہ
بسم اللہ یصل من الی منسکنا	بسم اللہ یصل من الی منسکنا

یہ قصیدہ مرزا صاحب کی رائیہ میں افشاںِ تجدید میں چھپ چکا ہے تا حظیرہ ہندوستان۔ یہ روزنامہ

به الله فمضى ميتا
 ويوم عقرنا فيه ليل فوسنا
 ومنا الى باق وخيرة خيرة
 فاقول ما يعلم به انور في الوصف
 وتسلية احكام انت في كتاب
 مرادى به ما قد تراه مفصلا
 وكيف يريدون الا ان يسموهم
 فمن كان منهم مرسل كان مرسل
 ردة الى ان العير ايضا كالمثل
 وما مودهم ايضا كتاب وامر
 واعشار وثمن نفسه مشر ما عطف
 رجعا الى ما قد اتينا واولا
 كتاب حوى ما يتبعه اولو النهى
 قلولا كفا في الضلال كغيرنا
 كتاب شفاء للصدور وما له
 كتاب هذا نأحسن اخلاقنا
 كتاب هذا نأمن نجر وسوء
 كتاب هذا نال الاجر والفرح
 يفرق شمل المسلمين بفو له
 انما طهارة البصيرة في بحر
 به دهمى سماء فلا ترف

فينظمه مما فتحه من قوس
 الى كل ما ينقى وما يتخير
 ولغنى رضاه به فيما بيد خمر
 قبلنا اذ انزلنا له المسكين
 مرادى به ذاك الكتاب المنقوش
 بايدى الكرام المسلمين وغير
 سوا عليهم انذار ما تذاذروا
 الى نفسه او غيره ذات يصم
 فمن كان منهم امر كان يوم
 لآمره حقا كذاتك بعثنا
 عسير حال مثله لا ييسر
 وقتنا ونا منه ما هو خير
 من الهدى والعدل الذى هو خير
 وذا كنا فاقوه امر هو اكثر
 عن الخير والفضل الذى لا يغير
 كتاب هداية خيركم لا يرتقى
 هو انك الا بى السقى المظهر
 على الحق من وافي الينا ينجس
 انما اذنته بى الخير الامام المولى
 اخبر على علمه واصلد
 مثارا به فمى يرون والبصروا

فان انما الموعود للذات من الدنيا
على انه يجرى لنا سر على السور
انما كتاب الله ينطق حكما
ولست جينا الا صالة للورث
نعموا وسعوا من كلا منى
لكن مات بحسب فالرحمة محرم
فكيف يقول المراءى خليفة
وان كان حيا فاجاب ميسر
بان ليس هذا اذ ان قط بلا مرا
وان كان دعواه بانى مثيله
لان مثيل الامرا لا يقتضى ولا
على ان ختم النبوة بقتلت
اذ اتم مضمار النبوة في الورى
مضى له يكن امرا مريشا ركا
لان مثيل الشئ باقى مشاركا
على ان هذا اجاء من حصص له
وليس نبى بعد حضرته ولا
فكيف يقول المراءى مسيحا
فان قال انى ظله لا اصيله
فهذا هو المحرم من نور محمد
بيان هذا اذ ان عقابلا مرا

مسيحا ومعهدي قد انما افتظروا
فقد انما عبيدنا نظرنا وتفكروا
كن انون خيولنا من بينك تفكروا
انما انظر لا الام على الاسيل ومكر
اريد جوابا برنضيه مبصرا
الى هذه الدنيا لم يد مقرر
مسيحا في القاديا تشر
ومحل على من كان يحشى ليحذر
فكيف يكون العبد حرا يقرر
فما قوله قد مات على فابشروا
يدلى الامم المثل فاحذروا
على من هم حق سوى يد ثر
فما قوله سب ومثل فابشروا
فما ذا وما ذاك النظر واذا يروا
له في امور الذات وهو مقرر
وذاك له فرع كن انك يوشر
يحرم على الزكوار الامعة
وليس شريكا في النبوة ينفذ
فما الظل الا صنده المستحق
وذاك مضى نير منور
فهذا هو العرض الذي اتوه

وَالَّذِي يَحْمِلُ قَاسَهُ يَاصُولَهُ	بناد قوی امر لا یصور
فَإِنْ كَانَ هَذَا امْتِلَاحًا وَهَيْلًا	فقل کتنا الامثل واطال محبلا
فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ إِنْ مَثَّلَكُمْ	ولیسوا النبیین الکرام ففکروا
لَا نَمُثِلُ مِثْلَ النَّبِيِّ لَكُمْ نَمُثِلُكُمْ	انکسا کما کان النبی فخورا
فَمَا قَاسَ مَرْدُودُ بَقُولِ الْقَوْلِ	فقد قلت ما قید الکنا یر فاکروا
وَلَيْسَ بَيْنَ كُتْمَانٍ خَصِيْمَتَا	بل الخصم مند للنبی مقرر
بِرَاحِمَةِ الْهِنْدِ الَّذِينَ يَزْلِمُهُمْ	جیکے یرون مایراہ دریا مر
بِأَنَّ الْإِنْسَانَ الْكَائِنَ عَلَى الْبَرِّ	جسکا بھیفانت عن الرب تذکر

قصیدہ ہمارے لہلہ مرزا صاحب کے قصیدہ کا کافی جواب ہے۔ مگر ہم اردو خون ناظرین کے حوالہ خاطر کے خوف سے اسی قدر نمونہ پر کلمات کرتے ہیں۔

مرزا کا دیوانی کی قصیدہ خوان کا جواب تو دیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ حکیم صاحب نے بھی اس پیشگوئی کے متعلق بالکل معمولی معمولی باتوں میں وقت ضائع کیا ہے اصل بات کی طرف توجہ نہیں کی۔ تو ان معمولی باتوں میں بھی رد کا مایہ نہیں ہوئے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ قصیدہ اجاز یہ اس پیشگوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پیشگوئی بس چند روز تک رکھتی ہے اور قصیدہ نہ کورہ در صورت واقعی اٹلے ہونے کے بھی اس پیشگوئی کا مصداق نہیں۔ کیونکہ اس قسم کی اجازت نامی مرزا صاحب کو اس پیشگوئی کے پہلے بھی حاصل تھی۔ اس سوال کا جواب حکیم صاحب اور ان کی سمجھنے نے نہیں دیا۔ دیتے بھی کیا؟ جو کام مشکل بود و توان کرے؟۔ حکیم صاحب تو اس سعادت میں بڑا نال عالم دیویا تو ہیں

بلبل کو دیالہ تو پروانہ کو جانا

غم ہم تو دیا سب سے جو مشکل تھر آیا

ناظرین اس آسانی نشان کے متعلق واقعات سمجھ کر سامنے رکھیں اور جناب مرزا

صاحب کے الفاظ حبیبہ کو دیکھیں جو غرور و رجائیل ہیں۔

”میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور محزون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا مجھے سمجھا گیا۔“

(میں ۱۳ ستمبر ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷۷)

پس ہمارا بھی اسی پر صاف ہے کہ در صورت ردہ قبول نہ ہونے کے آپ کو ایسا ہی ہونا چاہئے۔ فاکتبنا مع الشاہدین!

ساتویں پیشگوئی متعلقہ طاعون پنجاب

اس پیشگوئی کی اصل چلا وہ اشتہار ہے جس میں یوں مذکور ہے :

”میں نے خواب میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ کے فائزہ پنجاب کے مختلف مقامات میں سیارہ رنگ کے پورے نکار ہے جس اور وہ درخت نہایت ہر شکل اور سیارہ رنگ اور خوشنک اور چھوٹے چھوٹے قد کے ہیں۔ میں نے بعض دکانداروں سے پوچھا کہ یہ کیسے درخت ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طاعون کے درخت ہیں جو عنقریب ملک میں پھیلنے والی ہے۔ میرے پر یہ امر مستحضر رہا کہ اس نے یہ کہا کہ آئندہ جائے میں یہ مرض بہت پھیلے گا اس سے بعد کے جائزے میں پھیلے گا۔“

(اشتہار ۶ فروری ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵)

پس ہم ہر ذاتی کے اشتہار کی آخری مدت ہی لیتے ہیں تو بھی اس حساب سے فروری ۱۹۰۰ء کے اندر طاعون کا زور ہونا چاہئے تھا۔ مگر خدا کے فضل سے ایسا نہ ہوا بلکہ ۱۹۰۲ء میں یعنی مرزا جی کی پیشگوئی سے پورے دو سال کے بعد پنجاب کے بعض شہروں اور قصبوں میں طاعون ہوا۔ پھر بھی ایسا کہ مرزا جی شاید ایسے طاعون سے خوش نہ ہوں (خدا ان کو خوش نہ کرے) ہمارے شہر امرتسر جیسے کثیر التعداد آبادی میں ان دنوں (دسمبر ۱۹۰۲ء) میں جو طاعون مرزائی طاعون کی وجہ سے خدا کے روزہ کھولنے کا زمانہ ہے۔ (دیکھو دفعہ اولیاء ص ۷۷، مؤرخین ج ۱ ص ۲۳۷) نو سہ اموات ۵۶۳ کل امرائیں سے ہوئی رسی جن میں ۲ سے ۳ یا حد

سے زیادہ ۵'۴ سے مرتے رہے۔ حالانکہ مول مرزا جی کی دسمبر ۱۹۰۲ء طالعون کے ایسے زور کا مصیبت تھا جو لکھتے ہیں:

”لکھنؤ نومبر ۱۹۰۲ء سے خدا تعالیٰ اپنا دروازہ کھولنے لگا۔ اس وقت معلوم ہو جائیگا کہ اس افراط کے وقت کون کون ملک الموت کے قبضہ میں آیا۔“

(رسالہ دانش جلد ۷ و خزانہ ج ۱ ص ۲۳)

تحکیم صاحب نے اس پیشگوئی کے حلقے یہ لکھا ہے کہ طالعون کا زور وہاں ہو،
مرزا صاحب کے افراط نہیں ہیں۔ (آئینہ حق ص ۲۳)

حالانکہ پیشگوئی کے الفاظ میں یہ لفظ ہیں ”طالعون“ معتریب ملک میں پھیننے والی ہے ”زور سے مراد بھی کسی عام اشاعت ہے جو نہ ہوئی۔ الحمد للہ!

ہاں! تحکیم صاحب نے ایک ذرا کمال یا یوں کہئے کہ مرزا صاحب کی ایک عقلی شہرت کا اکتفا کیا ہے۔ مرزا صاحب موصوف نے اپنی کتاب ”مواہب الرحمن“ کے صفحہ ۱۰۹ خزانہ ج ۱ ص ۳۲۹ پر میرا ذکر کر دے جلی عنوان سے لکھا ہے۔ مگر اس سے پہلے صفحہ ۱۰۸ الخزانہ ج ۱ ص ۳۲۸ پر دے حرفوں میں یوں لکھا ہے:

”انیت قرطاسا من رسی العلام و اذا نظرت فوجدت عنوانه بقية الطاعون“ میں نے خواب میں ایک کاغذ دیکھا جس کا عنوان تھا ”طالعون“۔

مرزائی علم روز کے ماہرین پر یہ امر پوشیدہ نہ ہو گا۔ یا نہ ہو چاہئے کہ خدا کے علم کے مطابق آئندہ کسی زمانہ میں میں طالعون سے مروں تو ایک ہندو مرزائی اس عبادت کو پیش کر کے کہ دے گا کہ حضرت مسیح موعود نے پہلے ہی سے اس کی ہدایت نہایت باریک اشارہ کر دیا تھا۔ اسی باریک اشارہ کی طرف تحکیم صاحب بھی اپنی اس کتاب میں اشارہ فرماتے ہیں۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”اسم تسری مگر اس سے کچھ زیادہ دیکنا چاہتا ہے تو اس کو چاہئے تھا کہ وہ اس وقت مقابلہ کے لئے لکنا جب اس کو بلایا گیا تھا اور اللہ تعالیٰ کے علم پر کون اعاد کر سکتا ہے کہ

ہیت الطاعون کا نظارہ دیکھ لے۔“ (آئینہ حق نامہ، ۶۳۰)

یعنی مرزا قادیانی کی اس گول مول بے معنی عبارت کا مصداق خاکسار کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ کیا معنی ہیں

شود بخشا، بادوز، خود ہند
مقبلاں را زوال نعت وجاہ
ضمیمہ صاحب! هل در یصون بنا الا احدی الحسنین!

آنھویں پیشگوئی متعلق حفاظت قادیان

اس پیشگوئی پر تو سرزنجی نے اپنی صداقت کا بہت کچھ مداد رکھا تھا۔ اصل لہذا اس بارہ میں یہ ہے ”انہ اوی القریۃ“ جس کی بابت فروری ۱۹۹۸ء تک صاف اقرار ہے کہ: ”یہ فقرہ کہ انہ اوی القریۃ“ اب تک اس کے معنی میرے پر نہیں کھلے۔“ (حاشیہ اشتہار ۶ فروری ۱۹۹۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ حاشیہ ص ۵) مگر اس سے بعد تو اس پر اتنے حواشی لگائے گئے کہ زمین۔ بھول شخصے دماغی سے مونچیں بڑی۔ رسالہ دافع ہلہاء میں تو اس قدر زور ہے کہ تمام نیا کے لوگوں کو لاکارا جاتا ہے کہ کوئی ہے کہ دو بھی ہمدی طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے کہ: ”انہ اوی القریۃ“ یہاں طاعون کیوں نہ آتا۔ بھڑ جھکی آدی باہر کا قادیان میں آجاتا ہے دو بھی چھا ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ (دافع ہلہاء ص ۶ خزائن ج ۸ ص ۲۲۶) اخبار الحکم میں مولوی عبدالکریم امام مرزا کا ایک مضمون نکلا تھا۔ جس میں سے چند فقرات درج ذیل ہیں:

”جب سوتیلے ہے کہ خدا کی قدرت نہائی کی جلی غور صاف صاف پڑھے جاننا اسے نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اپنی راستی اور شجاعت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تھری سردی ہے کہ دو طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع کفار مشرک اور دین حق

سے ہنسی کرنے والے ہیں۔ خدا کے مصائب اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفا عت میں لے لیا ہے۔ . . . جو دور سوچ کر یوں کہ کیا تمہارے نزدیک مسیح موعود (مرزا) کے اس دعوئی اور پیشگوئی میں خدا کی ہستی پر . . . مرزا اندام احمد قادریانی کے منجانب اللہ ہونے پر چٹکتی ہوئی کٹیں نہیں؟“ (اختیار القلم ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء)

واقعی ہم بھی مانتے ہیں کہ اس واقعہ میں بہت بڑی ذرہ دست دلی ہے۔ آپسے ہم اس واقعہ کی تحقیق کریں۔ قادیان میں طاعونی پیشگوئی کا بھٹکا پورا اظہور ہوا۔ چند روز تو مرزا جی نے بہت ہی کوشش کی کہ قادیان میں طاعون کا اظہار نہ ہو مگر بکری کی ماں کب تک نیر مٹائے؟ آخر جب یہ امر ایسا محقق ہو گیا کہ مرزا جی کو اپنی جان کے لائے پڑ گئے۔ تو ایک اعلان جلی حرفوں میں جاری آیا جو درج ذیل ہے :

”اعلان چونکہ آج کل ہر جگہ مرض طاعون زور پر ہے۔ اس لئے آخرچہ قادیان میں نسبتاً آرام ہے۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ برعادت اسباب بدامی جمع ہونے سے پرہیز کیا جائے۔ اس لئے یہ قرین مصلحت ہو گا کہ دیکھنے کی تعطیلوں میں جیسا کہ پہلے لکھا تھا قادیان میں جمع ہو جایا کرتے تھے۔ اب نئی دفعہ اس اجتماع کو ملحوظ نہ کور دیا ضرورت کے موافق رکھیں اور اپنی اپنی جگہ خدا سے دعا کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک ابتلاء سے ان کو ولور ہن کے بل عیال کو بچا دے۔“ (دیکھو اختیار القلم ۱۹ ستمبر ۱۹۰۲ء)

اللہ اللہ کس دلی زبان سے قادیان میں طاعون کے ہونے کا اقرار ہے کس سوچ بچار سے نکھٹا گیا ہے کہ نسبتاً آرام ہے جس سے دامن قادیان کو۔ لکل آرام ہی معلوم ہو۔ مگر وہ اس نسبت کے لفظ کی نسبت کو سمجھتے ہیں۔ ہمیں اس میں زیادہ کرید کرنے کی حاجت ہی نہیں۔ ہمارے پاس ایسے ثبوت بھی ہیں جو مرزا صاحب کی پیشگوئی کو بامشکوہ کرنے کو کافی ہیں۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں اور غالباً سراسر اعلیٰ اعلان کرتے ہیں۔

”طاعون کے دونوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا لکھا شریف احمد صبر ہو گیا۔“ (حقیقت الوقی ۳۱، خزائن ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱

ناظرین! یہ ایسا سانف اقرار ہے جس کے مقابلہ میں ہزار دلیل کام نہیں آسکتی۔
ایک دفعہ تو پھر مولوی عید انکریم کی عبادت مرقومہ پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمادیں۔ اس کے
بعد بن کو اس شعر کے پڑھنے اور سننے کا لطف حاصل ہوگا:

تھے دو گھڑی سے شیخ جی شیخی بھگتے
دو ساری دن کی شیخی جھڑی دو گھڑی کے بعد

شہباز حورچو! شہباز! قادیاں! اخبدا کا لیڈ ہر اس وہاب طاعون پر جائے شرمندہ
ہونے کے انکار سرت کرتا ہے۔ "قادیاں میں جو طاعون کی چند دلدرا تھی ہوئی ہیں ہم
افسوس سے بیان کرتے ہیں کہ جہاں اس کے کہ اس نکلن سے ہمارے منکر اور کذب کوئی
فائدہ اٹھاتے اور خدا کے کلام کی قدر اور عظمت اور جدل ونا پر نکلتی۔ انہوں نے پھر سخت
ٹھوکر کھائی۔" (البدرد ۱۲۳ اپریل ۱۹۸۰ء)

پھر ۱۶ مئی کے پرچہ میں لکھا ہے: "قادیاں میں طاعون حضرت مسیح علیہ السلام
(مرزا) کے لہام کے ماتحت پنا کام ہوا کر دی ہے۔" (ہمارا بھی صاف ہے)

اسی ماتحتی میں طاعون کے بارے مرزائی کا سکول نصف ماہ ۹ مئی تک بند رہا جس
سے پوری افرا تفری کا مضمون صادق آتا ہے۔ اخبدا انجمن امر تر مورخہ ۲۷ مئی
۱۹۰۴ء کے پرچہ میں معتبر شہادت کے حوالہ سے بتلایا گیا ہے کہ بدیع اپریل ۱۹۰۴ء کے دو
مہینوں میں ۱-۱۳ آدمی تھریں میں طاعون سے مرے ہیں۔ حالانکہ آبادی کل ۸۰۰ کی
ہے۔ سب لوگ ادھر ادھر بھاگ گئے۔ تمام قصبہ ویران شہن نظر آتا تھا۔ آہ کیا ہے:

۱- یہ حساب اسی زمانہ کے روزنامہ مجاہد قادیاں سے حاصل کیا گیا تھا اب ذکر قادیانی
مہروں کو انکار ہو تو ابھی چرک طاعون کے قائل ہیں لہذا ان کا فرغ ہے کہ وہ صحیح تعداد
شائع کریں۔

چرا کہ سے کف مائل کہ با آید پشیمان

میں ہنک رہا تھا۔ خدا نے اس کیسے عداوت (مرزا) کے طفیل قادیان کو جس میں اقسام
 اقسام کے لوگ تھے اپنی خاص شناخت میں لے لیا۔" (تذکرۃ قادیان ص ۷۷-۷۸-۷۹)
 حکیم صاحب! بتائیے اس عبارت کے کیا معنی ہیں؟ فوراً سے سنئے! آپ کے نبی
 کی تکذیب و ای طرح سے ہو سکتی ہے۔ یا تو امرِ سرِ باہر طاغوت سے محفوظ رہیں۔ وہ تو نہ
 رہے یا قادیان طاغوت میں مبتلا ہو۔ یہ ہو اور ضرور ہوا۔

اگر فرمادیں کہ قادیان میں شاذ و نادر واردات ہوئیں جو معتبر نہیں تو اسے سہائی
 مرزا صاحب کی عبارت سندِ وجہ ذیل کی تشریح کر دیجئے۔ جو یہ ہے:

"طاغوت کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاغوتِ زور پر تھا۔ میرزا کا شریف احمد
 ولسر ہوا۔" (حقیقتِ ملوئی ص ۸۳ آخر صفحہ ۲۲ ص ۸۷)

حکیم صاحب! قادیان میں طاغوت کے زور اٹھنے کا کیا صاف قرار ہے کہ یہ
 شاذ و نادر ہے۔ اچھا اور سنئے! خلیفہِ اہلِ بد کے ایڈیٹر نے صاف لکھا تھا کہ "قادیان میں طاغوت
 نے صفائی شروع کر دی۔" (۱۶ اپریل ۱۹۰۳ء)

پھر یں: "موسوئی عبدالمکریم کی عبارت سنو کہ وہی سطر کو ایک بار پھر دیکھ جاویں
 کہ وہ کیا بتا رہا ہے۔ بتا رہا ہے کہ واقعی اس قسم کے الہامی مقامات میں وقوعات
 اسی طرح ہوتی چاہئیں جو دوسرے مقامات سے امتیاز رکھتے ہیں۔ نہ یہ کہ پہلے تو امتیازِ زور
 کہ قادیان محفوظ رہے گا۔ جب محفوظ نہ رہا بعد طاغوتِ زور سے نوازا کہہ دیا کہ خاکِ کریم
 انتقام کرنے والا نہیں ہوا۔ کیا امرِ سرِ باہر خا ہو گئے؟ کیا وہ آج تک آباد نہیں؟ اچھا پھر
 اس کے بھی سمجھ سکتی ہیں کہ:

"جہاں ایک بھی داعیِ زور نہ گئے اس جگہ کو خدا اس غضب سے بچائے گا۔"

اللہ اکبر! یہ دعوے اور یہ ثبوت؟ اور نامِ مسیح مہرِ محمد اور صدیِ مسعود! امانت!

مات کریں قہرِ خدا کی
 شان ہے تجھی کبریائی کی

نویں پیشگوئی عمر خود کے متعلق

جناب مرزا صاحب نے اپنی عمر کی بارگاہِ دیکھ نزدست پیشگوئی فرمائی تھی جس کے شرح الفاظ یہ ہیں :

”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لغتوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر سی برس کی ہوگی اور اب یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ پانچ چھ سال کم..... اور جو ظاہر الخفا وحی کے متعلق ہیں وہ تو چھتر اور چھپاسی کے اندر اندر عمر کی قسمن کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ ج ۵، راجن دوم، ص ۹۷، حواشی ج ۱، ص ۲۵۸، ۲۵۹)

عمر کی مدت تو صاف معلوم ہو گئی کہ کم سے کم چھتر سراسر ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب پیدائش کے وقت کب ہوئے اور فوت کب ہوئے۔ ان دونوں امروں کے متعلق ہمیں زیادہ ترید کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ صاف صاف معلوم ہو کر رہ موجود ہے۔

مرزا صاحب کے معتقد خاص اور خلیفہ اول مولوی حکیم نور الدین صاحب اپنے رسالہ ”نور الدین“ میں مرزا صاحب کا سال پیدائش لکھ کر ایک نقشہ دیتے جاتے ہیں۔ سال پیدائش ۱۸۳۰ء بتایا ہے۔ مرزا صاحب کا انتقال ۱۹۰۸ء میں ہوا ہے۔ ان حساب سے مرزا صاحب کی عمر (۶۸) سال کی ہوتی ہے۔ (ملاحظہ اور سال نور الدین ص ۱۷۰)

نوٹ : اس پیشگوئی نے امت مرزائیہ کو ایسا پریشان کیا ہے کہ کسی دوسری بات نے اپن نہیں کیا۔ کیونکہ بات بالکل صاف اور معمولی سی ہے مگر چونکہ اُس شخص کو چھتر یا چھپاسی نہیں معلوم ہے۔ اس لئے یہ کہتا بالکل صحیح ہے کہ : ”لَنْ يَصْلِحَ الْعَطَارُ مَا فُتِسِدَ الْذَهْرُ“ جس کو زمانہ میں چلا ہو اسے عطار کیونکر سنوارے۔

۱۔ اس اردو کے ذمہ دار ہم ضمیمہ نمبر ۱۱، صفحہ ۱۱۱ ہیں۔

دسویں پیشگوئی خاکسار (راقم) کے متعلق

مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی کے ص ۲۳۹ پر خاکسار کو ان الفاظ میں دعوت

دیتے ہیں :

”اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو تجاریاں میں آکر کسی پیشگوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں اور اگر ہر ایک پیشگوئی کے لئے ایک ایک سو روپیہ نعام دیا جائیگا اور آمد و رفت کا کرایہ علیحدہ۔ (اعجاز احمدی ص ۱۱ خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸) مولوی ثناء اللہ نے موضوع میں بحث کے وقت یہی کہا تھا کہ سب پیشگوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس لئے ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے تجاریاں میں آئیں۔ رسالہ نزول المسکین میں ڈیڑھ سو پیشگوئی میں نے لکھی ہے تو گویا جھوٹ ہونے کی حالت میں پندرہ سو روپیہ اور روپیہ مولوی ثناء اللہ لے جائیں گے۔ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ میری جماعت ہے۔ پس اگر میں مولوی صاحب موصوف کے لئے ایک ایک سو روپیہ بھی اپنے مریدوں ۲۲ سے لوں گا۔ تب بھی ایک لاکھ روپیہ ہو جائے گا۔ وہ سب ان کی نذر ہو گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۳ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

۱۔ اہل زبان اس حلف کو غور سے دیکھیں اور عالمی صاحب کے اعجاز کی داد دیں۔

۲۔ حیرت انگیز انکشاف مرزا حجتی نے کیا ہے ڈیڑھ سو پیشگوئی کاذب ہونے کی

صورت ہر ایک مرید سے ایک ایک سو روپیہ لے دوں گا۔ کیا مرزا حجتی اور صورت ڈیڑھ سو پیشگوئی جھوٹی ثابت ہونی کے بھی آپ کے مرید آپ کی مریدی میں رہ کر آپ کو ایک ایک سو روپیہ نذرانہ دے دیں گے تب تو ہر وہی قتل کے پتلے اور ایمان کے پکے ہوں گے حق تو یہ ہے کہ آپ کے مرید حوٹا پیسے ہی ہیں ہم بھی اس کی داد دیتے ہیں۔ اگر وہ پیسے نہ دوتے تو مجھے تجاریاں میں موجود دیکھتے ہی آپ سے لٹک ہو جاتے۔ کیونکہ میرے وہاں پہنچنے ہی آپ کی پیشگوئی مندرجہ اعجاز احمدی ص ۱۱ خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸ غلط ہو گئی تھی۔

اس بیان کے متعلق ایک دو پیشگوئیاں بھی جزوی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”لور واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ (۱) ... وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتالی کیلئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں لور کئی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔ (۲) ... اگر اس نتیجہ پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو وہ ضرور پہلے مریں گے۔ (۳) ... لور سب سے پہلے اس لورد و مضمون لور مرئی قصیدہ کے مقابلے سے عاجز رہ کر جلد تر ان کی روسیاسی کا مت ہوگی۔“ (ماہنامہ موعود ص ۱۹ ج ۱۹ ص ۱۳۸)

نمبر سوم کا جواب فورہ سال پیشگوئی کے ذکر میں ہو چکا ہے۔ نمبر دوم کا جواب اس کے سوا کیا ہے کہ : ”ما قدری نفس باہی ارض تعوت“ (کسی نفس کو معلوم نہیں کہ کوئی زمین میں مرے گا)

چونکہ یہ خاکسارہ واقع میں نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے۔ اس لئے ایسے مقابلہ کی جرات نہیں کر سکتا چونکہ آپ کی غرض یہ ہے کہ اگر کاظم پہلے مر گیا تو چاندی گہری ہے اور اگر خود بدلت تشریف لے گئے (خس کم جاں پاک) تو بعد مرنے کے کس نے قبر پر آقا ہے؟۔ اس لئے آپ الہی و نبوی، مہودہ شریس باہر جتے ہیں مگر میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے تین باتوں پر جرأت نہیں اور یہ عدم جرات میرے لئے عزت ہے لور ذلت نہیں۔

ہاں ! نمبر اول کا جواب چونکہ میرے بس میں تھا۔ یعنی قادیان میں پتہ چکا چنانچہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو راقم نے قادیان میں پہنچ کر مرزا علی کو مندرجہ ذیل رقعہ لکھا جو یہ ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد مت جناب مرزا غلام احمد صاحب رکش قادیان

خاکسار آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعلا احمدی ص ۱۱ (خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۷)

۱۱۸۰ ص ۲۳ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) کاہن میں اس وقت مضر ہے۔ جناب کی دعوت کے قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا۔ ورنہ تاخیر نہ ہوتا میں اللہ جلوت کی قسم کھاتا ہوں کہ مجھے جناب سے کوئی ذاتی خصوصیت اور عہد نہیں چونکہ آپ (مول خود) ایک ایسے عہد، جلیلہ پر ممتاز مامور ہیں جو تمام بنی نوع کی ہدایت کے لئے موعود اور مجھ جیسے مخلصوں کے لئے خصوصاً ہے اس لئے مجھے قوی امید ہے کہ آپ میری تفہیم میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ خود مجھے اجازت عظمیٰ کے کہ میں جمع میں آپ کی پیشگوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں میں مگر آپ کو اپنے اعلا میں اور صوفی ستر کی طرف توجہ دلا کر اسی عہد جلیلہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ آپ مجھے ضروری موقع دیں۔ راقم ہوا لوفاء اللہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء وقت سواتین ۵۰ دن اس کا جواب مرزا علی کی طرف سے نہایت ہی شیریں اور مزید فرمایا جو مندرجہ ذیل ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

از طرف :- عائد باللہ قلام احمد عاف اللہ وید عہد مس مولوی ثناء اللہ صاحب! آپ کا رتہ پہنچا کر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک و شبہات پیشگوئیوں کی نسبت یا ان کے ساتھ اور امور کی نسبت بھی جو دعویٰ سے تعلق رکھتے ہوں رفع کرادیں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی اور اگرچہ میں کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتاب انجامِ انعام ۲۱ قسم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات عیس نہیں کروں گا۔ کیونکہ اس کا

۱۔ مزار اہل کی وجاہت میں جس کو شبہ ہو وہ ان کی کتب مواہب الرحمن ص ۱۰۹

خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۹ پر دیکھیے کہ کس چالاک سے میرا کاہن آنا لکھا ہے اور اصل واقعہ کو چھپا کر صرف اپنی طرف سے ایک عبارت لکھ ماری ہے جو نہ خط ہے نہ خط کا ترجمہ نہ اصل واقعہ کی وجہ بتائی ہے نہ سارے خط کو نقل کئے ہیں بھئی لکھ مارا ہے کہ یہ ترجمہ ہے اس خط کا جو ہم نے ثناء اللہ کی طرف لکھا تھا۔

نتیجہ جزمندی گالیوں اور توباشان کلمات سننے کے اور کچھ خطہ ہر نہیں ہو گا مگر میں ہمیشہ طالب حق کے شہادت دور کرنے کے لئے تیار ہوں۔

اگرچہ آپ نے اس واقعہ میں دعویٰ کر دیا ہے کہ میں طالب حق ہوں مگر مجھے قابل ہے کہ اس دعویٰ پر آپ کا نمبر دیکھوں۔ کیونکہ آپ لوگوں کی عادت ہے کہ ہر بات کو کشوں کشاں بدھوہ اور لغو مباحثات کی طرف لے آتے ہیں اور میں خدا کے سامنے دھوکہ کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے مباحثات ہرگز نہیں کروں گا۔ سو وہ طریق جو مباحثات سے بہت دور ہے وہ یہ ہے کہ آپ اس مرحلہ کو صاف کرنے کے لئے اولیٰ یہ اقرار کر دیں کہ آپ مساجح نبوت سے باہر نہیں جائیں گے اور وہی اعتراض کریں گے جو آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر یا حضرت موسیٰ (علیہ السلام) پر یا حضرت یونس (علیہ السلام) پر عائد نہ ہو گا اور حدیث اور قرآن کی پیشگوئیوں پر زور نہ ہو۔ دوسری یہ شرط ہوگی کہ آپ ذہنی ہونے کے ہرگز جملہ نہ ہوں گے صرف آپ مختصر ایک سطر یا دو سطر تحریر دیدیں کہ میرا یہ اعتراض ہے پھر آپ کو میں مجلس میں مفصل جواب سنایا جائے گا۔ اعتراض کے لئے لمبا لکھنے کی ضرورت نہیں ایک سطر یا دو سطر کافی ہیں۔ تیسری یہ شرط ہوگی کہ ایک دن میں صرف ایک ہی اعتراض آپ کریں گے۔ کیونکہ آپ اصرار دیکر نہیں آئے۔ چوروں کی طرح آہستہ طور ہم ان دنوں بااعٹ کم فرصتی اور کام طبع کتاب کے تین گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں خرچ کر سکتے۔ یاد رہے کہ یہ ہرگز نہیں ہو گا کہ عوام کا اصرار کے زور پر آپ دھوکہ کی طرح لمبی گفتگو شروع کر دیں بلکہ آپ نے بالکل منہ بند رکھنا ہو گا جیسے: ”حکم“ یہ اس لئے کہ تا گفتگو مباحثہ کے رنگ میں نہ ہو جائے لول صرف ایک پیشگوئی کی نسبت سوال کریں تین گھنٹہ تک میں اس کا جواب دے سکتا ہوں اور ایک ایک گھنٹہ کے بعد آپ کو متنبہ کیا جائے گا کہ اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو اور کچھ کریں گے آپ کا کام نہیں ہو گا کہ اس کو سنیں ہم خود چھ لیس گے مگر چاہئے کہ دو تین سطر سے زیادہ نہ ہو۔ اس طرز میں آپ کا کچھ خرچ نہیں ہے۔

کیونکہ آپ تو شہنشاہ دور کرانے آئے ہیں۔ یہ طریق شہنشاہ دور کرانے کا بہت عمدہ ہے میں بادشاہ بندہ لوگوں کو سداوں گا کہ میں پیشگوئی کی نسبت مولوی ثناء اللہ صاحب کے دن میں یہ دوسرا پیدا ہوا ہے اور میں کا یہ جواب ہے اسی طرح تمام رساوس دور کر دیے جائیں گے۔ لیکن اگر یہ چاہو کہ بحث کے رنگ میں آپ کو بات کا موقع دیا جاوے تو یہ ہرگز نہیں ہوگا۔ چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک میں اس جگہ ہوا بعد میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو ایک مقدمہ پر جھگڑا ہوا گا۔ سو اگرچہ بہت کم فرصتی ہے لیکن چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک تین گھنٹہ تک آپ کے لئے خرچ کر سکتے ہیں۔ اگر آپ لوگ کچھ نیک نیتی سے کام لیں تو یہ ایک ایسا طریق ہے کہ اس سے آپ کو فائدہ ہو گا۔ نہ ہمارا اور آپ لوگوں کا آسمان پر مقدمہ ہے خود خدا تعالیٰ فیصلہ کر دے گا۔

سوچ کر: کچھ سوچ کر یہ بہتر ہو گا کہ آپ بندہ بعد تحریر جو دو ستر سے زیادہ ہوا ایک ایک گھنٹہ کے بعد اپنا شہر پیش کرتے جائیں گے اور میں وہ دوسرا دور کرتا ہوں گا ایسا صوبہ آرمی آتے ہیں اور دوسرے دور کرالیتے ہیں ایک ہمارا جس شریف آدمی ضرور اس بات کو پسند کرے گا جس کو اپنے رساوس دور کرانے میں در کچھ غرض نہیں لیکن وہ لوگ جو خدا سے نہیں ڈرتے ان کی توقعیں مل اور ہوتی ہیں۔

بالآخر اس غرض کے لئے کہ اب آپ شرافت و درمیان رکھتے ہیں قلاباں ۲۰ سے بغیر تعقیب کے ملانی۔ ہادیوں و قوموں کا ذکر کرتا ہوں۔ اول چہ نک میں "انجام آفتاب" میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے کوئی بحث نہیں کروں گا اس وقت پھر

۱۔ چہ خوش ہم تو آپ کی دولت کے مطابق تکذیب کو آئے ہیں آپ کا یہ کہن کہ شہنشاہ دور کرانے آئے ہیں آپ کی "مولوی بات" ہے۔

۲۔ مرزا جی کے دربار میں امیر سے قادیان پہنچنے کی رسید ہے۔

۳۔ بالکل بحث آئے آج ہے۔

اسی عہد کے مطابق قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا۔ صرف آپ کو یہ موقع دیا جائے گا کہ آپ کوئی ایک اعتراض جو آپ کے نزدیک سب سے بڑا اعتراض کسی پیشگوئی پر ہو ایک سطر یا دو سطر حد تک سطر تک لکھ کر پیش کریں جس کا یہ مطلب ہو کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور منہاج نبوت کے رد سے قابل اعتراض ہے اور پھر چپ رہیں اور میں مجمع عام میں اس کا جواب دوں گا جیسا کہ مفصل لکھ چکا ہوں پھر دوسرے دن اسی طرح دوسری لکھ کر پیش کریں یہ تو میری طرف سے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ میں اس سے باہر نہیں جاؤں گا اور کوئی زبانی بات نہیں سنوں گا اور آپ کی مجال نہیں ہو گی کہ ایک کلمہ بھی زبانی بول سکیں اور آپ کو بھی خدا تعالیٰ کی قسم یاد ہوں کہ آپ اگر سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پاس ہو جائیں اور تاحق قند و خند میں عمر بسر نہ کریں اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انحراف کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور خدا کرے کہ وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنا نہ دے گی میں دیکھ لے گا۔ سو اب میں دیکھوں گا کہ آپ سنت نبویہ کے موافق اس قسم کو پورا کرتے ہیں یا کدواں سے نکلے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لجاتے ہیں اور چاہئے کہ ارل آپ مخالف اس عہد متوکلہ قسم کے آج ہی آپ اعتراض دو تین سطر کا لکھ کر بھیج دیں اور بھر دلت مقرر کر کے مسجد میں مجمع کیا جائے گا اور آپ کو بلایا جاویگا اور عام مجمع میں آپ کے شیطانی وساوس دور کر دیئے جائیں گے۔ ”مرزا غلام احمد معلم خود (مر)“

کیسی صفائی اور ہوشیاری کے ساتھ عٹ سے اٹھ کرتے ہیں حالانکہ تحقیق حق کے لئے مجھے بلایا ہے جو بالکل عٹ کا ہم معنی لفظ ہے۔ (امجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ۱۹ ص ۱۳۲)

لور اب صاف منکر ہیں جسے ایسی خاموشی کا حکم دیتے ہیں کہ: ”صم صم۔“ (بیرہ گونہ) ہو کر آپ کا لیکچر مستحاجلاں۔ یہ معطرم نہ ہو کہ بسم یعنی گونگا ہو کر تو میں سن سکتا ہوں صم (بیرہ گونہ) ہو کر کہا سنوں گا۔ شاید یہ بھی معجزہ ہو۔ خیر بہر حال اس کا

والحمد للہ امر زاجی نے دیکھ لیا۔

جواب جو خاکسار کی طرف سے دیا گیا۔ وہ درج ذیل ہے :

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد !

لے خاکسار شامِ اہل حق دستِ مرزا غلام احمد صاحب !

آپ کا بلوائی رقبہ مجھے پہنچا مگر افسوس کہ جو ترجمہ تمام ملک کو گنگن تھا وہی ظاہر ہوا۔ جناب والا جبکہ میں آپ کی حسبِ درخواست مندرجہ اہل حق احمدی میں ۲۳۱۱ حاضر ہوا ہوں اور صاف لکھوں میں برقعہ اولیٰ ہیں: نہیں صفوں کا حوالہ دے چکا ہوں تو پھر انہی طرف نکلی جو آپ نے کی ہے۔ بجز المعادۃ طبعیۃ ذاتیہ کے اور کیا سننے رکھتی ہے۔

جناب من! کس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ اہل حق احمدی کے صفحاتِ بد کو روپر تو ایسا بیاد مند کو تحقیق کے لئے جلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں (خاکسار) آپ کی پیشگوئیوں کو بھرتی مانع کروں تو فی پیشگوئی میں سو روپیہ انعام لوں اور اس رقبہ میں آپ مجھ کو ایک دو سطریں لکھنے کے پادے کرتے ہیں اور اپنے لئے نین گھنٹہ تجویز کرتے ہیں: "تلك اذا غصبت حننیدی" بھلا یہ کیا تحقیق کا طریقہ ہے میں تو ایک دو سطریں لکھوں اور آپ تین گھنٹے تک فرماتے جاں کیم اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آپ مجھے دعوت کر کے بچھا رہے ہیں اور اپنی دعوت سے انکاری ہیں اور تحقیق سے اعراض کرتے ہیں جس کی بابت آپ نے مجھے درودِ مت پر حاضر ہونے کی دعوت دی تھی جس سے عمرو میں امرِ سرری میں بیٹھا ہوا کر سکتا تھا نور کر چکا ہوں۔ مگر چونکہ میں اپنے سفر کی مصروفیت کو یاد کر کے بلائیں ررام واپس جانا کسی طرح مناسب نہیں جانتا۔ اسی لئے میں آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا اور آپ بلا خوف تین گھنٹے تک تقریر کریں مگر اجتماعی اصلاح ہوگی کہ میں اپنی دو تین سطریں مجمع میں کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر ایک لکھنے کے بعد پانچ منٹ نمازتِ دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے لکھ کر دوں گا اور چونکہ مجمع آپ پسند نہیں کرتے اس لئے فریقین کے قویٰ محدود ہوں گے جو بچپن بچپن سے زائد نہ ہوں گے۔ آپ میرا بل الطاع ناما چوروں کی طرح فرماتے ہیں۔ کیا سمانوں کی خاطر اسی کو کہتے ہیں؟۔ اطلاع دینا

آپ نے شرط نہیں کیا تھا۔ علاوہ اس کے آپ کو آسپنی اطاع ہو گئی ہوگی۔ آپ جو مضمون
 شائع کر کے وہ اسی وقت مجھ کو دے دیجئے گا۔ کاروائی آج ہی شروع ہو جائے۔ آپ کے جواب
 آنے پر میں اپنا مختصر سا سوال بھیج دوں گا۔ باقی گفتگو کی بہت ہی عرض ہے جو حدیث اس
 میں موجود ہے۔ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

کیسے معقول طریق سے راقم آٹھ نے اپنے وجوہات بتلائے نور کس نری سے مرزا کی
 خوش کردہ جو بڑھنوزی سی خیف اصحاب کے ساتھ (جیسے کوئی منصف مزاج ناپسند نہ کرے
 گا) مجید منظور کر لی مگر مرزائی اور محقویت؟ اس خیال است و محال است وجہوں۔ چونکہ
 ہر ایک انسان کو اپنا علم ضروری ہے۔ مرزائی بھی اپنا پول فوب جانتے تھے اس لئے آپ اس
 رقم پر ایسے غما ہوئے اور اتنی گائیاں دیں کہ کہنے سننے سے باہر۔ ہم ان کو اپنے گفتگو میں
 نہیں پہنچے۔ قاصدوں کے گفتگو میں حاشیہ ۲ پر لکھتے ہیں۔ آخر اس خفگی میں آپ نے رقم کا
 جواب بھی نہ دیا اور اپنے آئیڈیالگوں کو حکم دیا کہ کھدو۔ چنانچہ وہ یہ ہے

۱۔ وہ یہ ہے کہ لعنت کا مخاطب۔ اگر لعنت کا حقدار نہیں تو کون سا نے پر پڑتی ہے۔
 ۲۔ شہادت ہم خدا کو حاضر و ناظر جاننا کہ حکم لا دیکموا اللہ ہادہ بچ کتے ہیں کہ
 جب ہم مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کا خط نیکر مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو
 مرزا صاحب ایک ایک فقرہ سنتے جاتے تھے اور بلاے قصہ سے بدن پر روشہ تھا اور
 وہاں مہارک سے خوب گالیاں دیتے تھے اور حضار مجلس مرید نا بھی ساتھ ساتھ کہتے جاتے
 تھے کہ حضرت واقعی بن (مولوی) لوگوں کو تہذیب اور تہذیب نہیں۔ چند الفاظ جو مرزا صاحب
 نے علماء کی نسبت عموماً اور مولوی مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت خصوصاً فرماتے تھے۔ یہ
 ہیں۔ خبیث، سوار، مبتدعات، مگوں، فرار ہے۔ ہم اس کو کبھی نہ دلائے دیں گے۔ مگر جسے
 طرح لکام دے کر ٹھانیں گے اور گندگی اس کے منہ میں ڈالیں گے۔ لعنت لے کر ہی جائے
 گا۔ اس کو کہو کہ لعنت لے کر تھاپاں سے چلا جائے۔ وغیرہ وغیرہ! (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ حَامِدًا وَمُسْتَغْنًیًا

"مولوی شام اللہ صاحب! آپ کا رقعہ حضرت اقدس فام الزماں مسیح موعود
مہدی موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت مبارک میں بنا دیا گیا۔ چونکہ مضامین اس کے
محض عناد اور تعصب آمیز تھے جو طلب حق سے جدا الحشر قرآن کی دوری اس سے صاف
ظاہر ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اقدس کی طرف سے آپ کو یہ جواب کافی ہے کہ آپ کو تحقیق
حق متکثر نہیں ہے اور حضرت تمام آئمہ میں اور نیز اپنے خطا مرقومہ جواب ساری میں قسم لکھا
پئے اور اللہ تعالیٰ سے عہد کر پئے ہیں کہ مباحثہ کی شان سے غائبین سے کوئی تقریر نہ کریں
گے۔ خلاف معاہدہ الہی کے کوئی مامور من اللہ کیونکر کسی فعل کا ارتکاب کر سکتا ہے؟۔
طالب حق کے لئے جو طریق حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے۔ زیادہ کافی نہیں۔ ہذا آپ کی
اصلاح جو بطور شان مناظرہ آپ نے لکھی ہے۔ وہ ہرگز متکثر نہیں ہے اور یہ بھی منظور نہیں
فرماتے ہیں کہ جلسہ محدود و بندہ قمراتے ہیں کل قادیان وغیرہ کے اہل ورائے اپنے بھتیج
ہوں! تاکہ حق و باطل سب پر واضح ہو جائے۔ والسلام علی من اتبع الهدی"

۱۱ جنوری ۱۹۰۲ء

گواہ محمد محمد سرور دینو سعید علی منہ اُ خاکسار محمد احسن عظیم حضرت اماسالار
چونکہ میرا روئے سخن خواہد دولت سے تھا۔ اس لئے میرا حق قاکہ میں کسی بات کو

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) سنئے میں اور اس وقت کی حالت دیکھنے میں بہت بے لافرق
ہے۔ ہم علیہ بطور شہادت کہتے ہیں کہ ایسی گالیوں ہم نے مرزا صاحب کی زبان سے سنی ہیں
جو کسی بڑے بدمذ سے بھی کبھی نہیں سنیں۔ واقعاً: حکیم محمد صدیق سارکی ضلع چاندہر
بسنی دانشمند ہیں محمد مرزا عظیم امر تیرکتواہ سفید!

۱۰۰۰ طرینہ سالہ بداعمال بھلا مانسوں کی داد دیجئے کہ مجھے تو جمع سے روکا جائے اور
اپنے لئے جمع کیا جاتا ہے۔

کی تحریر نہ لیتا۔ مگر اس خیال سے کہ پہلے نو مرزائی کے فرزند کا نشان بتایا جاتا ہے اس نے رقعہ مرقومہ قبول کر لیا۔ مگر حضرات مرہبین رقعہ و دوہان کی حالت پر افسوس نہیں بلکہ افسوس ان لوگوں پر ہے جو ایسے لوگوں کو دروازہ پیش دیکھ کر عالم یا مولوی سمجھ بیٹے ہیں جن کو یہ بھی خبر نہیں کہ مناظرہ

اور تحقیق ایک ہی چیز ہے رشیدیہ جو علم مناظرہ میں ایک مستند کتاب ہے۔ اس میں صاف مرقوم ہے المناظرۃ توجہ المتخاصمین فی النسبة المنہارا للنصواب یعنی کسی مسئلہ کی نسبت دو شخصوں کا ٹیکہ نیکی اور سچائی کے اظہار کرنے کی غرض سے متوجہ ہونا اسی کا نام مناظرہ ہے اور الجواز احمدی ص ۲۳۰ خزائن ج ۹ ص ۱۳۲ پر مجھ کو تحقیق کے لئے ہمارے ہیں۔ پس تحقیق حق کے لئے بلا کر مناظرہ سے انکار کرنا صریح انکار بعد از اقرار کا صدق ہے اور موقع پر الہام کی یہ مرزائی اقرار کے بعد انکار مستحضر نہیں ہو سکتا۔ (ذکر الہام احمدی ص ۲۳۰ خزائن ج ۹ ص ۱۳۲)

علاوہ اس کے مناظرہ کرنا صرف زبانی گفتگو کا نام نہیں بلکہ تحریری بحث ذہنی توجہ بھی مناظرہ ہے۔ چنانچہ رشیدیہ میں ہے: ”وان كان ذالك المتوجه فيه النفس كما كان للحكام الا شعرا قبیلین“ لیکن اس الہامی جمعیت نے جہاں مسائل شرعیہ میں تجدید کی ہے اصطلاحات عقیدہ میں بھی موجد ہیں۔ تو لئے تو کتابوں میں (بدھ خود) علم وائے راکل کے جواب دیتے ہوئے کچھ اطلاق حسنہ کا بھی اظہار کیا کرتے ہیں مگر بہ خاصہ کو ایک لاکھ چار ہزار دینے کا وقت آیا تو خدا کی وعدہ یاد آگیا اور مناظرہ سے بلوچہ بلانے کے صاف گفتگوں میں انکار کر دیا:

کے کمر مجھے بار ہو کہ ایسا ہی کر چئے
کیا وعدہ انہیں کر کے نہ کرنا نہیں آتا

بعد اللہ والشی ہم مراد کی صداقت اور راستہ پائی ظاہر کرنے کو نون کے حوالہ رسالہ انجم آخرہ کی بھی چٹاں کرتے ہیں۔ آپ (انہام آختم کے صفحہ ۲۱۲

فرمانی مع ۱۱ مئی ۱۹۸۲ء پر بے شک لکھتے ہیں :

”وإذ معنا لا تخاطب العلماء بعد هذه التوضيحات ولو سمعونا
وهدمنا متخاطبة المتخاطبات“

یعنی ہم نے پتو لٹا دیا ہے کہ اس سے بعد علماء سے خطاب نہ کریں گے۔ گو وہ
ہم کو گالیالیا دیں اور یہ کتب ہم سے خطابت کا حق ہے۔

یہ کتاب (انجام) ختم ۱۹۹۲ء کی مطلوب ہے جیسا کہ اس کے صفحہ اول (محرران
ج ۱ ص ۱) سے معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ اس سے بعد آپ نے علامہ ابراہیم کو صاف مباحثہ اور
مقابلہ کے واسطے بلایا ہے۔ چنانچہ آپ ۲۵ مئی ۱۹۹۰ء کے اشتہار معیار الاذیہ (مجموعہ
اشتہارات ج ۳ ص ۳۷۰) پر لکھتے ہیں :

”مگر آپ لوگ اس اسلام کے علماء اب بھی اس جملہ کے موافق جو سچے نبیوں
کی شناخت کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ قادیان سے کسی قریب مقام میں جیسا کہ مثال ہے یا آپ
کو اگر ابشراح صدر میر آجہ سے تو خود قادیان میں ایک مجلس مقرر کریں۔ جس مجلس کے
سرگروہ آپ کی طرف سے چند ایسے مولوی صاحبان ہوں کہ جو علم اور برداشت اور تقویٰ اور
خوف باری خفائی میں آپ لوگوں کے نزدیک مسلم ہوں پھر ان پر واجب ہو گا کہ منصفانہ
طور پر بحث کریں اور ان کا حق ہو گا کہ تین طور سے مجھے تسلی کر لیں۔ (۱)۔ قرآن وحدیث
کی رو سے۔ (۲) عقل کی رو سے۔ (۳) سلامی تائیدات اور خرافاتی دور گرانت کی رو
سے۔ کیونکہ خدا نے اپنی کلام میں امورین کے پرکھنے کے لئے کئی کئی طریق بیان فرمائے
ہیں۔ پس اگر میں ان تینوں طوروں سے ان کی تسلی نہ کر سکا یا اگر ان تینوں میں سے صرف
ایک یا دو طور سے تسلی کی تو تمام دنیا گواہ ہے کہ میں کاذب ٹھہروں گا لیکن اگر میں نے ایسی
تسلی کر دی جس سے وہ ایمان اور حلق کی رو سے انکار نہ کر سکیں اور تیز وزن ثبوت میں ان
ورسل کی نظیر پیش نہ کر سکیں تو لازم ہو گا کہ تمام مخالف مولوی اور ان کے باوقار پیرو خدا
تعالیٰ سے اذین اور کروڑوں انسانوں کے منہ کا یہ بھانچا گردن پر نہ لیں۔“

کیا مرزا لجنی آپ نے اس تجویز میں فریق مخالف کو خطاب نہیں کیا ان سے عہد کا مطالبہ نہیں کیا جو عین مناظرہ ہے یا قادیان میں ۱۹۰۰ء تا ۱۸۹۶ء سے پہلے ہونے کی وجہ سے یہ تحریر منسوخ ہے؟۔ نہیں تو پھر میں نے کیا کھس ملا تھا کہ مجھ کو منظرہ تو کیا زیادت سے بھی محروم رکھا گیا ہے:

وصال یار پیر ہو کس طرح فنا کن

ہمیشہ گمات میں رہتا ہے آسمان حیات

ہاں یاد آئے کہ یہ تحریر ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کی تھی تو اس قابل نہیں کہ اس کو پیش کیا جاوے۔ کیونکہ مرزا لجنی نے اس کو عملی طور سے منسوخ کر کے ردی کے صندوق میں ڈال دیا تھا جس کی تفصیل یہ ہے ندوۃ العلماء کے جلسہ (معتقد ہمارے) کے موقع پر ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مرزا لجنی کے نام ۲۳ علماء نے مشترکہ نوٹس دیا تو جناب بغیر سید ذاکر خانہ کے نف تک نہیں کی وہ نوٹس اس جگہ پر ہم نقل کرتے ہیں جویہ ہے:

عقد مست مرزا غلام احمد صاحب قادیانی

السلام علینا وعلیٰ عبداللہ الصالحین آپ کی تحریر مورخہ ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کے مطابق ہم لوگ آپ سے عہد کو حاضر ہیں۔ گو اس سے پہلے ہمارا آپ کی اصیت ملک کو معلوم ہو چکی ہے۔ تاہم آپ کی حجت پوری کرنے کو اس دفعہ بھی ہم تیار ہیں۔

بس آپ یہ پابندی مشروط مقررہ علم منظرہ اگر مبادیہ کریں۔ آپ کے بتائے ہوئے طریق ثلاثہ ہمیں منظور ہیں۔ نقدیم و تاخیر ان کی ہمارے اختیار ہے۔ بس آپ شبہ کے روز ۱۱ اکتوبر کی شام تک امر تسر پہنچ جائیں تو ہم لوگ بعد اختتام جلسہ ندوۃ العلماء بروز یک شبہ آپ سے مبادیہ کریں گے۔ جس صاحب کو ہم اپنے مشورے سے پیش کریں گے۔ اس کا سامنے پر داخہ منظور کریں گے۔ چونکہ آپ کو مولوی احمد حسن صاحب ایڈیٹر شمع ہند کے نوٹس مورخہ ۲۳ ستمبر اور ضمیمہ ۲۴ ستمبر سے تنبیہ ہو چکا ہے۔ اس لئے آپ قلت وقت کا

عذر نہیں کر سکتے۔ مانتا آپ کو اپنے خیالات کی اشاعت اور تحقیق حق کا اس سے عمل، موقع مل سکے گا۔

مرسدہ ابو عبید اللہ امرتسری، عبد المجید غزنوی، عبدالرحیم غزنوی، حافظ عبدالمنان وزیر آبادی، ابو القاسم اللہ امرتسری، عبد العزیز دین غفری، نور احمد امام مسجد فتح بہار، مرحوم امرتسری، عبد الاول غزنوی، عبدالقادر غزنوی، ابو نعیم، غلام رسول، ضعیف امرتسری، نور احمد سکھو کے، عبدالحق غزنوی، حکیم عبدالحق امرتسری، محمد حسین سکھو کے، سید عبدالقدیم ضعیف، چاند بری، عبدالقادر سکھو کے، تاج الدین امرتسری، عبدالرزاق سکھو کے، حافظ غلام صدیقی پشاور، (مولوی حکیم) محمد عبداللہ پشاور، گل محمد بھٹی پور ضلع پشاور، حیات میر پشاور، عبدالعظیم پیروری، عبداللہ پیروری، قاسم علی ناکی وال، محبت اللہ خراسانی، عبد المجید ہزاروی، عبدالودود بارہوال، نیاز اللہ مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسری، صن محمد بھٹری، یحییٰ غزنوی، محمد غزنوی، خلیفہ عبدالرحمن امرتسری، سید احمد دہلوی، غلام محمد تھنی، مصطفیٰ سائن کلیانوال، ضلع کوہرانوال، حافظ محمد عبداللہ غزنوی، حبیب اللہ غزنوی، عبدالحی نوشہرہ ضلع جھممر، شاہ اصغر کانپوری۔ فقط!

تاخرین ایہ ہیں مرزا جی کی لبلہ فریال جن میں ہم بھی ہاں زمانا لکھائے کو ماننے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ ان کی باتوں کی مدد سے ہم اپنا اس راہی کا مصداق ہے جو کسی صاحب نے کتاب خیالی حاشیہ شروع عقدہ کی نسبت لکھی ہے :

خیالات خیالی من بند است
نہ الخ؛ چائے قل احمد نہ بند است
وے عبدالعظیم از رائے عالمی
حل کردہ خیالات خیالی

آخری فیصلہ !!

حقیقت یہ ہے کہ یہ لہجہ اور پیشگوئیاں بھی مرزا صاحب کی زندگی میں زیرِ بحث تھیں ان کی بات کے بعد خدا کی مہربانی سے ان کی بھی حاجت نہیں رہی کیونکہ ان کی بات سے سارے اختلافات کا فیصلہ ہو چکا ہے۔

ناظرین حیران ہوں گے کہ میں کیا کندہ و باہون جائزہ اختلافات بنوڑ موجود ہے۔ یہ سچ ہے کہ اختلاف موجود ہے مگر یہ سب کچھ مرزا صاحب کی امت کی مسئلہ اور زبان کی جگہ ہے ورنہ دراصل سب اختلافات مٹ چکے ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب قادیانی نے میرے مواخذات سے تنگ آکر (جس کا خباثتہ خود کرتے ہیں) ایک اعلان شریعہ کیا جو نہا مضمون بتلانے میں خود کافی ہے۔ کسی کی شریت یا عاصیہ ٹکانے کی حاجت نہیں اس لئے اس اعلان کو بعید درج کر کے ناظرین کو اس پر چھوڑتے ہیں۔

وہ اعلان یہ ہے

مونوی شاء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ ونفک الحق هو ، قل انی ورنی انہ لدقی

عقد امت مولوی شاء اللہ صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی اہل بیت سے آپ کے پرچہ الملحدیت میں میری کتب اور تصنیف کا حلسہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود کذاب اور باطل مفسد کے نام سے مکتوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نہایت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مغربی لود کذاب اور باطل ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت کچھ اٹھایا اور صبر کرنا رہا مگر چونکہ دیکھتا ہوں کہ حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے نیکالیوں اور منافقتوں اور

ان انعام سے یاد کرتے ہیں جن سے بلا کہ کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر لوگ آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بھڑکتا ہے تاکہ اُس کے بدوں کو جان نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکانہ اور مخاطب سے مشرف ہوں اور مسیح موجود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ کے کذب جن کی سزا سے نہیں چھٹی گئے ہیں اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں ہوتی بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے علاموں ہیضہ وغیرہ، ملک بھاریاں آپ پر میری زندگی میں وارد ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی اللہ یا وحی کی بنا پر پیچھوئی نہیں محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مانگ بھر و قدر جو غنیم وغیرہ ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعوے مسیح موجود ہو نیک شخص میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفید اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے۔ تو اسے میرے پیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر دے میری موت سے ان کو ہلاک نہ کرے۔ آمین۔ مگر اسے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان قصوں میں جو مجھ پر لگتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو ہلاک کر دے مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ علاموں ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے جو اس صودت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے من تمام گناہوں اور بد زبانوں سے جواب دہ کرے۔ جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر بیٹھ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین! یا ربہ اللہ العین! میں ان کے ہاتھ سے بہت ستیا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بد زبانی خدا سے گزر گئی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں

سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود تباہ کے لئے سخت نقصان رسالہ ہو گا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بد ذہانوں میں آیت: "لا تطف مالکم للذمہ علم" مد پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت چ پھیلا دیا ہے کہ یہ شخص در حقیقت مفید اور ٹھیک اور دکاندار اور کذاب اور مفتزی نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر اثر نہ ڈالنے تو میں بن تہمتوں پر صبر کر تا مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو بدور کرنا چاہتا ہے اور اس عداوت کو خدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اسے میرے آقا اور میرے بھتیجے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی مقدمے اور رصحت کا دامن چھوڑ کر تیری جناب میں جھکی ہوں کہ مجھ میں نور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرماؤ وہ جو تیری نگاہ میں در حقیقت میں مفید اور کذاب ہے۔ اس کو سادوق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے نہ کی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو چکا کر اسے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ہم آمین! رہنا افصح بیہنا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاصین آمین! بلاخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الراقم: عبد اللہ الصمد مرزا قدام احمد مسیح مودود علیہ اللہ واہدہ

مر قوسہ ۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

(مجموعہ اشعار ص ۳۳ ص ۸۷۵ ص ۵۷۵)

ماظرین! غور کریں کہ یہ اشتہار کیا کہہ رہا ہے اور کس غرض کے لئے شائع ہوا ہے۔ صاف بتا رہا ہے کہ ہم (مرزا دار فاکسلہ) ہم سے جو پہلے مرے گا وہ مجموعہ نکلتا ہو گا۔ یعنی اس نزاع کی حیثیت میں جو ہم دونوں میں بہت دعویٰ مسیحیت اور مسودیت وغیرہ تھیں۔ ہم دونوں میں سے پہلے مرنے والا مجموعہ نالور پیچھے رہنے والا سچا ہو گا۔ یہ مطلب اس اعلان کا ایسا واضح ہے کہ کسی غبی سے غبی کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

چونکہ ہماری غرض تحقیق حق ہے۔ اس لئے اس فیصلہ پر موجودہ مرزائیوں کے
عذرات نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔

عذر اول: یہ کہا جاتا ہے کہ اشتہار الہامی نہیں بلکہ محض دعا ہے اور دعا کی بہت ہم
نہیں کہہ سکتے کہ ضرور قبول ہوئی ہوگی۔

اس مختصر کا جواب یہ ہے کہ یہ عذر خود مرزا صاحب کے فناء کے خلاف ہے۔
اس اعلان کی بناء پر مرزا صاحب کی تخریب جو اس سے بعد چھپی ہے وہ یہ ہے۔
اختیار برکاتیہ میسر مرزا صاحب کی ڈائری میں لکھتا ہے:

”مرزا صاحب نے فرمایا یہ زندہ کے عجائبات ہیں رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی
خیال نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے کوئی ہفتہ
عمر و نشان سے خالی نہیں جاتا۔ خداوند کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف
سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف
ہوئی اور ملت کو توجہ اس کی طرف تھی۔ اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوت الدلوع صوفیاء
کے نزدیک بڑی کرامت استماع دعا ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں۔“

(اختیار برکاتیہ جلد ۲ ص ۷۷ مورخہ ۱۴۵۷ھ اپریل ۷-۱۹۰۷ء مظلومت ص ۲۹۸)

مرزا صاحب کی یہ تخریب موجودہ مرزائیوں کے جملہ اعتراضات کا کلی فیصلہ کرتی
ہے۔ ناظرین! بغرض تحقیق خالص نیت سے خود اس جہالت کو خود سے دیکھیں کیا یہ عبارت
نہیں بتاتی کہ یہ اعلان خدا کی تحریک سے ہے اور اس کی قومیت کا وعدہ خدا کی طرف سے
ہے۔

اس مضمون پر مقام لدھیانہ ۱۵ ماہ اپریل ۱۹۱۲ء کو مرزائیوں سے میرا مباحثہ ہوا
تھا جس میں وہ صورت تحقیق حق کی طرف سے مبلغ تین سو روپیہ انعام مقرر تھا۔ اور فیصلہ
کے لئے ایک مسلمان ایک مرزائی منصف اور ایک سکھ صاحب سر بیٹھ تھے۔ ایک منصف اور
سر بیٹھ کے اتفاق سے ہماری فتح ہوئی مبلغ تین سو روپیہ ہم کو انعام ملا۔ الحمد للہ! یہ صف تحریری

تھی۔ جو ایک رسالہ کی صورت میں شائع ہو گا۔ جس کا نام ”فتح گادیاں“ ہے۔ (الحمد للہ اسے
ابھی حساب کی اسی جلد میں شامل ہے)

فقطع دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العلمین !

خادم دین اللہ ابو الوفا ثناء اللہ کفایا اللہ امر تشری التندی

تست بالآخر

فحی سند

ریاست رام پور حفظہ اللہ عن شعر الدھود میں مرزائیں کے شور و شر
کرنے پر جہاںگشی نواب صاحب رام پور نے مباحثہ کر لیا۔ اس مباحثہ کے بعد حضور نواب
صاحب نے خاکسار کو سمنیفیکٹ مرحمت فرمایا جو دراصل مباحثہ کے لئے بھی فیصلہ کن
ہے۔ حضور نواب صاحب نے تحریر فرمایا :

”رام پور میں کادیانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابو الوفا عمر ثناء اللہ
صاحب کی متشکوہم نے سنی مولوی صاحب نہایت فصیح البیان میں نور بیخی خرقی یہ ہے کہ
ہر جتہ کلام کرتے ہیں انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تسمیہ کی اسے بدلائل ثابت کیا۔
ہم ان کے بیانات سے مکمل طور پر سرور ہوئے۔“

و تحفظ خاص : حضور نواب صاحب بہادر عمر حامد علی خاں

ردِ قادیانیت

وسائل

حضرت علامہ قاضی محمد سلیمان منصوب پوری

جناب پروفیسر یوسف سلیم چشتی

احکامِ قادیانیت

جلد ششم

دارالحدیث دہلی

مضمری باغ روڈ، ملتان - فون: 514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہفتوات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بعد آنحضرت ﷺ کے مدعی نبوت کافر

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِنْ رَحَائِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَحَافِئُ السَّبِيلِ
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا.

”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد باطنی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور انبیاء کے ختم کر دیا ہے، اور اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کو جانتا ہے۔“

یہ آیت باہتلاف مسلمین رسول اللہ ﷺ کی نبوت کو ختم کرنے والی ہے یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ تمام علماء نے مرزا قادیانی کو کافر و مرتد لکھا ہے۔ حدیث شریف میں بھی موجود ہے کہ میرے بعد لوگ دھوئے نبوت کریں گے مگر کذب و جہاں ہوں گے اور یہ امر واضح ہے کہ وہاں کافر ہو گا۔ چنانچہ ترمذی شریف جلد دوم ص ۳۵ باب ”لا تقوم الساعة حتی يخرج كذابون“ صلی علیہ وسلم میں حدیث ہے۔

عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ لا تقوم الساعة حتى يطلع خلق غائل من امتي بالمشركين وحشي يعبد الا وثاق انه سيكون في امتي

نلائون كذابون كذبهج برعم انه نسي وانا خاتم النبیین لا نسی بعدی
”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ امت میں نہیں آئے گی دس ہلک کہ میری امت کے بعض قبیل مشرکین سے نکل جائیں اور بت نہ پوچھ جائیں اور غریب میری امت میں نہیں (۳۰) جن بھوئے پیدا ہوں گے اور دعویٰ نبوت کریں گے حالانکہ میں آخری نبی ہوں ان سے دور میرے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔“

بس صرف ایک آیت اور ایک حدیث پر کفایت کی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی اس حدیث کی پیش گوئی کے مطابق مشرک بھی ہے کیونکہ اس نے دعویٰ خدا کی کے ملاوہ خدا کی اولاد و طاہت کی ہے جیسا کہ آیت کے گا اور دعویٰ نبوت بھی کیا ہے اور یہ دجال کافر کا کام ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ .

مقدمہ

ہم مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کے کیوں مخالف ہیں۔ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کا کوئی دنیاوی جھگڑا نہیں بلکہ محض دینی عداوت ہے۔ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے۔ "لا تَصُولُوا قَوْمًا غَضِبَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ" "جس قوم پر خدا کا غضب ہے، اس سے ہرگز دوستی نہ کرو۔" اس سے بڑھ کر کیا غضب ہوگا کہ مرزا قادیانی خدا تعالیٰ کے لئے اولاد ثابت کرتے ہیں خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

تَكَادُ السَّمٰوٰتُ يَنْفَطِرْنَ مِنْہٗ وَتَشَقُّ الْاَرْضُ وَتَخِرَ الْجِبَالُ هَدًا . اِنْ دَعَا لِرَحْمٰنٍ وَلِئَا . (مریم :)

یعنی قریب ہے کہ آسمان ٹوٹ جائیں اور زمین پھٹ جائے اور پہاڑ گر پڑیں۔ اس بات سے کہ انہوں نے رحمان کے لئے ولد پکارا (سورہ مریم)

صحابان! شرک ایسی بلا ہے کہ اعمال کو برباد کر دیتی ہے اور مشرک خدا کی بدترین مخلوق میں سے ایک مخلوق ہے۔ تو آپ ہی انصاف کریں کہ ہم مرزا صاحب کو کس طرح مسلمان کہیں۔ ہم اس مختصر ریکٹ میں آپ کو بتائیں گے کہ مرزا صاحب نے خدا کی اولاد بھی ثابت کی اور خود خدا بھی بنے۔ اور خدا اور رسول پر انتراء بھی کیا ہے اور انبیاء کی توہین بھی مبی بھر کر کی۔ ایسے شخص کو کوئی شخص مسلمان بھی سمجھ تو ہم اس شخص کو بھی مسلمان نہیں کہتے۔

عقیدہ مشرکانہ

قادیانی ایجنٹ عام طور پر سادہ لوح مسلمانوں کو بہکانے کے لئے مرزا صاحب کی کتابیں پیش کر دیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ توحیدیت چکی تھی تو جناب مرزا نے آ کر زندہ کی ہے اور قرآن مردہ ہو چکا تھا تو مرزا نے آ کر زندہ کیا۔ رسول مقبول ﷺ کی عیسائی لوگ توہین کرتے تھے تو مرزا قادیانی نے آ کر عزت افزائی کی۔ وغیرہ ہم اس مختصر ریکٹ میں ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی نے آ کر اس قدر شرک اور کفر پھیلایا کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص ایک ظاہری مسلمان اپنے کو ظاہر کرتا ہے مگر باطن میں کفر اور شرک سے بھرپور ہے اور قرآن مجید کی تحریف اور انبیاء و پیغمبران دین کی تحت توہین کرتا تھا۔

مرزا کے خدا کی مثال مرزا کے قلم سے

تصحیح المرام ص ۷۵۔ خزائن ج ۳ ص ۹۰ میں مرزا نے اپنے خدا کی مثال اس طرح پر دی ہے کہ ”ایسا وجود عظیم ہے جس کے لیے بے شمار ہاتھ اور بے شمار چہرے ہیں۔ عرض، دخول رکھتا ہے اور قینودے کی طرح اس کی کار کیا بھی ہیں۔“ کا وہی دوست: ”کیا تمہارا بھی خدا ایسی ہے جو مرزا صاحب نے پیش کیا ہے یا مسلمانوں کا خدا جو (لیس کھمبلہ نسبی) ہے۔ اس مجھ مرزا صاحب نے قرآن مجید کا انکار اور غلط کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَا تَضْرِبُوا لِلّٰهِ الْأَمْثَالَ﴾ یعنی خدا تعالیٰ کے لئے مثالیں نہ بیان کرو۔ کیوں مرزا! دوستو! یہ خلاف قرآن ہے یا نہیں؟

رسول اللہ ﷺ کی بے ادبی

تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ (مبشر ابرہہ رسولی بانگی من بعدی محمد احمد) یہ آیہ رسول اللہ ﷺ کے حق میں ہے اور احمد آپ ہیں۔ مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یہ میرے حق میں ہے اور میرا نام محمد ہے۔ (۱: اوس ص ۱۷۷۔ خزائن ج ۳ ص ۹۰)۔

اور لکھتا ہے:

میر مسیح زماں منم کلیم خدا
میر محمد د احمد کے حق میں باشد

(تزیان اقلوب ص ۱۲۔ خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)

اور لکھتا ہے:

انبیاء سرچہ بود اندھے
من بمرقاں نہ کم ترم (کے)

(نور السج ص ۹۹۔ خزائن ج ۹ ص ۷۷)

یعنی انبیاء مگرچہ بہت ہوئے مگر میں بھی تو کسی سے کم نہیں۔

دوستو! جانا گستاخی کس چیز کا نام ہے۔ کیا اس سے بڑھ کر حضور کی گستاخی اور لیا ہوگی جو صاف لفظوں میں کہہ رہا ہے کہ کئی نبی سے گزرتیں تو صاحب اس سے بڑھ کر لا۔ ہتھ اوتی ص ۸۹۔ خزائن ج ۲ ص ۲۲ میں وہ اور افغانی کی ہے کہ ”آسمان سے کئی تخت اترے۔ پیر تخت سب سے پہلے پھر یا گیا۔“ (توبہ نواز باللہ) اور سنو! اعجاز احمدی ص ۹۹۔ خزائن ج ۱۹ ص ۷۷ میں لکھا ہے کہ ”پہلوں کا پتی کدہ ہو گیا۔ ہمارا پتی اخیر زمانہ تک کدہ نہیں ہوگا“ (اس میں حضور بھی

آگے کیونکہ آپؐ بھی پہلوں سے ہیں اور دو تھک کوٹڑو پہ میں ۳۰۔ خزانہ کنج ۷۱ ص ۱۵۳ میں مرزا نے لکھا ہے کہ ”نبی کریم کے ہجرات تین ہزار تھے میرے ہجرات اس لاکھ۔ سے زیادہ ہیں۔“

(بظان: سہ ماہی ۱۵۔ ہر ماہ ۱۵ ص ۵۵۹۔ خزانہ کنج: ۷۱ ص ۱۵۳)

مرزائی دو تلواریں لے کر اس میں حضورؐ سے پہنچے آپؐ کو مرزا نے بڑھایا ہے یہ نہیں۔
تو اس لاکھ دو کون سے معجزے ہیں۔ ہزارے سا منے تو آپؐ ہی پیش کیا کہ محمدی یتیم میرے نکاح میں آئے گی (مرزا ۱۱ ص ۱۱۱) میں نے اس نکاح میں نہ آئی جس کے باعث آج کلک کا یتیم مرزائی امت پر باقی رہ گیا جو قیامت تک اتر نہیں سکتا۔ تو یہ پیش گوئی مرزا صاحب نے ساری دنیا کے سامنے پیش کر کے یہ مقصود تھا کہ اگر محمدی یتیم میرے نکاح میں نہ آوے تو میں بھونکر خدا تعالیٰ نے ایسا صاف فیصلہ کر دیا کہ مرزا صاحب دنیا سے خالی ہاتھ گئے اور محمدی یتیم نہ ملی۔ جس کا فسوس آج مرزائی بھی کر رہے ہیں۔

مرزا کے بیٹے محمود کا عقیدہ

”مرزا (خود محمد رسول اللہ ہے جو اسلام کی اشاعت کے لئے دو بارہ دنیا میں آئے۔

(مکملہ الفضل ص ۵۹)

”ہر شخص محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ سکتا ہے۔“ (نہار الفضل ۷۱ اور ج ۱ ص ۱۹۴ ص ۵)

”مرزا کا جی ارادہ تھا کہ حضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔“ (رجوع جون ۱۹۴۹ء)

”رسول کریم کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔“ (الفضل ص ۱۹۴ ص ۵ ج ۱۴ نمبر ۷)

”باوجود کمال ذات و برکت کے مرزا محمد رسول اللہ علی ہے“ (الفضل ص ۱۹۴ ص ۱۴)

”مرزا صاحب میں محمد تھے۔“ (ذکر الہی ص ۲۰)

”مرزا کی روحانیت نبی کریمؐ سے قویٰ و اکمل اور راشد ہے۔“ (مکملہ الفضل ص ۱۴۷)

حضرات! آپؐ سن چکے ہیں کہ مرزا غلام احمد کا دیالی کے بیٹے کا یہ عقیدہ ہے۔ اب آپؐ پر ہی ہم افسانہ چھوڑتے ہیں کہ یہ لوگ اگرچہ خابری کلمہ گو تیسرا مہربان حضور ﷺ کے متعلق یہ عقیدہ ہے تو کیا آپؐ انہیں مسلمان کہیں گے جس شخص نے دل میں ذرا سا بھی ایمان ہے وہ کبھی بھی ان باتوں کو سن نہیں سکتا۔ چہ چیک ویسا خبیث عقیدہ رکھنے والے کو مسلمان کہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فتنہ سے بچائے۔ آمین

علاوہ اس کے اور بھی بہت اشعار ہیں جن میں محنت تو جین کی ہے مگر اختصار مقصود ہے۔

تو جین ابو ہریرہؓ

یہ وہ صحابی ہیں جن سے بے شمار احادیث مروی ہیں۔ حضور ﷺ کو بہت پیارے تھے ہر وقت آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے۔ نہایت ذہین اور روشن ضمیر تھے، ایک دفعہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اسے ابو ہریرہؓ میں نے جنت میں اپنے آگے تیرے جوتے کی آہٹ سنی کہ تو جا رہا ہے۔ تو کیا عمل کرتا ہے کہ جس سے تھو کو یہ مرتبہ حاصل ہوا۔ ابو ہریرہؓ نے جواب دیا کہ حضور اور تو کچھ عمل نہیں کیا۔ صرف یہ ہے کہ جب دُکھ کرتا ہوں تو دُکھ لقل پڑھ لیتا ہوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بس اسی کی وجہ سے تھو کو یہ مرتبہ حاصل ہوا ہے۔ مگر مرزا نے اس صحابی ابو ہریرہؓ سے بھی بدلے کر چھوڑا۔

ابو ہریرہؓ کی ۱۸- خزانہ ج ۱ ص ۱۵۷ میں لکھتا ہے کہ ”بعض ایک دو آدمی مجھ سے کہا کہ وہ اہانت (سجھ) عمدہ نہیں تھی جیسا انہوں نے کہا تو ان کی جوار و گورہ تھے پہلے یہ کہ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان پر زندہ ہے جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو نجی (ردی کچھ) تھا اور اہانت اور بھی نہیں دیکھتا تھا۔“

مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کیا ایسے مجلس القدر صحابی کو بے کچھ لکھنا یہ بدعتی نہیں تو اور

کیا ہے؟

عام مسلمانوں کی تو جین

آئینہ کرامت اسلام ص ۵۳۸-۵۳۹ خزانہ ج ۵ ص ۱۵۷ میں لکھا ہے کہ ”ہر مسلمان میری خدمت میں کرے۔“ مجھے قبول کرے گا مگر بدکار و مجرموں کے بچے وہ تسلیم نہ کریں گے اور جہنم الہدیٰ ص ۱۰- خزانہ ج ۱۳ ص ۵۲ پر یوں تحریر ہے:

”ان العنصری صاروا احتجاباً من الغلا“ و نساہم من دونہن الا تکتلب

و من ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہونے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھتی ہیں

اور انجام آتھم ص ۲۱- خزانہ ج ۱۱ ص ۱۵۷ میں مرزا نے تمام مولویوں کو یہ لکھا ہے کہ ”اے بد ذات فرد سولہ پانچ اور میاں خدیر حسین صاحب دہلوی جو شیخ الہند مشہور ہیں جن کے فیض سے دنیا و عالم میں مسلمان بڑھ چکے ہیں چنانچہ ان کے حق میں نہایت بڑا پاک القاطب استعمال کیے ہیں جیسا کہ تالاف خدیر حسین اور ان کے بارحادثہ شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افتراء ہے۔“

(انجام آتھم ص ۲۱- خزانہ ج ۱۱ ص ۱۵۷)

حضرات ایہ تہذیب مرزا بطور نمونہ پیش خدمت ہے ورنہ ایسی خرافات بہت سی ہیں جن کے ذکر سے اندیشہ طراوت ہے۔

توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سب سے پہلے یہ بات قائل یا دہولی چاہئے کہ اسلام نے ہم کو یہ برگز تعلیم نہیں دی کہ اگر کوئی شخص خبیثہ الباطن ہمارے آقا سردار و دو جہاں محمد ﷺ کی شان میں کوئی جنگ آمیز لکھ کہے تو اس کے مقابل کو ایسے نبی کی شان میں ان کے مقابلہ میں گستاخی کریں جس کو وہ نبی مانتا ہو مثلاً عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ اگر کوئی عیسائی نبی کریم ﷺ کے حق میں گستاخی کرے تو ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دیں۔ یہ برگز شریعت نے ہمیں نہیں سکھایا۔ دوسری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اور یسوع یہ ایک ہی نبی کے نام ہیں دو نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی توضیح الہام میں ص ۳۵۲ پر فرماتے ہیں: ”دوسرے مسکاکین مریم جن کو عیسیٰ دیسوع بھی کہتے ہیں۔“

جب یہ ثابت ہوا کہ یسوع عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں تو پھر جب یسوع کو گالی دی جائے گی وہ حضرت عیسیٰ ہی کو دی جائے گی۔ اب سنئے مرزا قادیانی فیصلہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۲۹۱ میں حضرت عیسیٰ یسوع کے بارے میں یہ تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کے ہاتھ میں سوائے کمر و خریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین وادیاں اور نائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

”آپ کا کنجریوں سے سیلان اور محبت بھی شاید ہی وجہ سے ہو۔“

اور کشتی نوح ص ۶۵۔ حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھا ہے:

”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“

چشمہ سبکی ص ۱۱۔ خزانہ ج ۲ ص ۲۰۶ پر لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“ مکتوبات احمدیہ ص ۲۳ ج ۳ ص ۳ ہے ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔“

ایک کھانا بیشرابی نرزاہ نہ عابد حق کا پرستار۔ منکبر خود دین خدا کی کا دعویٰ کرنے والا۔“

انجیل احمدی ص ۲۵۔ خزانہ ج ۱ ص ۱۳۵ میں فرماتے ہیں:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صحیفہ محبوبہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ والہ

پہلے مجھ دیکھئے

ان دنوں ایک کتاب موسومہ ”صحیفہ آصفیہ“ یعنی تلخ حضور نظام قادیانی مشن سے نکلی ہے جو ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء کو میرے مطالعہ میں آئی۔ اس کتاب میں قادیانی غلیظ حکیم نور الدین کی طرف سے حضور پُر نور نظام یعنی والی براست حیدر آباد دکن خلد اللہ سلطنت و زوال جلالہ کی خدمت میں حواش ارضی و سماوی محمودہ اور واقع طوفان بندہ حیدر آباد و خصوصاً یادگار حضور محمدی کو قادیانی مشن کی تلخ کی ہے کہ ان واقعات حادثہ کی خبر ادارے امام مرزا صاحب قادیانی نے پہلے سے دی تھی اس لئے مرزا صاحب ماسور بن اللہ اور سید موعود اور مہدی مسعود ہیں۔

چونکہ قادیانی مشن سے کچھ اللہ خاکسار کو پوری واقفیت ہے اس لئے حضور اعلیٰ نے اس بندہ ورگاہ کو بالقاء مامور فرمایا کہ حضور پُر نور شاہ دکن کی طرف سے رسالہ صحیفہ آصفیہ کا جواب لکھوں۔ جس سے حضور پُر نور کے خدام پر اور دیگر اہل اسلام ہلک جاتے ان پر اصل اصل حال متکشف ہو سکے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

اسی مناسبت سے اس رسالہ کا نام ”صحیفہ محمودیہ“ رکھا۔ خدا قبول فرماوے۔

خاکسار

ابوالوقاص ثناء اللہ امرتسری

شوالی ۱۳۴۰ھ مطابق ۳۲ اکتوبر ۱۹۰۹ء

باب اول

عظیم نور الدین خلیفہ قادری نے اپنے معصوم (صحیفہ آصفیہ) میں دو باتوں کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

- (۱) دنیا میں بدکاری کثرت سے ہے جو ان آفات اور سبائی کی موجب ہے۔
- (۲) چونکہ مرزا قادیانی نے ان واقعات کی پیش از وقت خدا سے علم پا کر خبر دی ہے۔ لہذا وہ عظیم ربانی اور خلیفہ سبحانی تھے۔

امر اول کی بابت تو کسی کو انکار نہیں۔ نہ انکار کی گنجائش ہے کہ دنیا کی آبادی میں کوئی نسبت نہیں ملتی کہ نیک اور بد کو متاثر کر سکے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ دنیا آدم میں فی ہزار دوسرا نافرمان جنمی ہوں گے اور ایک جنتی۔ زمانہ صل پر نظر کرنے سے اس حدیث کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ شاید زمانہ صلف کے صلحاء کو ملا کر یہ نسبت ہو سکے ورنہ حال میں تو فی لاکھ بھی یہ نسبت پیدا نہیں ہو سکتی۔

ہر ایک طبقے کے لوگ اپنے اپنے فرائض سے غافل ہیں۔ کسی شاعر نے زمانہ کے حالات کی فریاد دیکھ کر کیا ابھی رائے لکائی ہے کہ:

آنچه بد جمعیم و کم دینیم و بسیار دست و نیست

نیست جز انسان درین عالم کہ بسیار دست و نیست

چونکہ یہ امر واقعی ہے کہ اہل دنیا اپنے فرائض سے غافل ہی نہیں بلکہ انہیں تو ذرا ہے ہیں اس لئے عظیم صاحب نے اس حصے پر کسی طرح کی تنقید کرنے کی حاجت نہیں۔ البتہ آپ کی تحریر کا دور پہلو کہ جناب مرزا صاحب کو خدا کی طرف سے غیوب پر اطلاع ہوتی تھی قابل غور ہے۔ چنانچہ اسی پہلو پر ہم غور کریں گے۔

عظیم صاحب نے جو واقعات اور حواث پیش کئے ہیں ان کی تحقیق تو ہم آگے چل کر

کریں گے سرودست ہم حکیم صاحب کو اعلیٰ علم کا اور خود مرزا صاحب کا سلسلہ اصولی بتلاتے ہیں کہ: ”سوچو کلی کی نقیض سالیہ جزئیہ“ ہوتا ہے۔ کیا معنی؟ کسی مذہبی کے صدق کے لئے جملہ امور میں سچا ہونا ضروری ہے اور کذب کے لئے بعض امور بھی کافی ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بھی لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہ ایک خواب سچی بھی ہو اور پھر بھی شیطان کی طرف سے ہو اور ممکن ہے کہ ایک الہام سچا ہو اور پھر بھی دہ شیطان کی طرف سے ہو۔“

(تہذیب النور ص ۳۷۳)

پس ہم چند الہام مرزا صاحب کے بطور نمونہ دکھاتے ہیں جن کی بابت ان کو خود اقرار ہے کہ ان کے صدق سے نہیں صادق اور ان کے کذب سے میں کاذب۔ چنانچہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ ہیں:

”ما سواہ اس کے بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ مفتی عبدالقادر صاحب امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی سیاحت ۵ جون ۱۸۹۳ء سے چند مہینہ تک۔ اور چھت لکھرام پشاور کی موت کی نسبت پیشگوئی جس کی سیاحت ۱۸۹۳ء سے پندرہ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو پنی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی سیاحت آج کی تاریخ سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں کیونکہ احیاء اور اموات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول ہو خدا تعالیٰ اُس کی خاطر سے کسی اُس کے دشمن کو اُس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دے اور اپنی اُس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہرا دے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی ایسا بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔“ (تہذیب النور ص ۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲)

پس بہت ضروری ہے کہ اس اقرار یا اعلان مرزا کی کے مطابق پہلے ہم آپ کی ان پیشگوئیوں کی تحقیق کریں۔

یہ تینوں خواہے کیے بعد دیگرے مختلف اوقات کی بنیادیں ہیں۔ سو غلط فہمیوں سے
آخری اقرار ہے جس سے آپ (علیہ السلام) میں یہ اعتراف ہے وہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ گویا
میں یہ دے میں مرزا صاحب کی آخری تصنیف ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب آخری مرتبہ اس پیشگوئی کو موت ہی کے معنی
میں سمجھتے رہے تھے اور جس۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ سر عبد اللہ آفتم مقررہ بیجاؤ کے اندر مرا؟ ہرگز نہیں ۶ ستمبر ۱۸۹۲ء
تک یہ دعویٰ مکرر ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا (انجمن مآلہ مختصر ص ۱۔ خزائن راج ۱ ص ۱) یعنی میرا کے
بعد ایک سال اس جیسے کچھ دن کامل زندہ رہا۔

لغیر۔ مرزا صاحب کے وہاں کا کوئی شخص قائل ہو یا نہ ہو غرض حائفہ اور روایت کا تو
ضرور قائل ہو گا۔ آپ کو کسی روایت کے بیان کرنے میں ذرا الجھجک نہ ہوئی تھی بلکہ روایت کو بھی
اپنی ہی تصنیف کر لیا کرتے تھے جیسا کہ کتاب کو لطف یہ ہے کہ خواہ وہ روایت آپ کے خلاف
بلکہ آپ کے بیان کے بھی مخالف اور متناقض ہو۔ چنانچہ آفتم کی موت کی تاریخ آپ نے رسالہ
انجمن مآلہ مختصر میں ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء بتلائی ہے جو انقضاء میرا سے دو سال کے اندر اندر ہے مگر
رسالہ "تزیان القلوب" میں آفتم کی موت کی نسبت لکھتے ہیں کہ

"اُس (آفتم) کے رجوع کی وجہ سے وہ برس سے بھی کچھ زیادہ اور صحت مند ہو گیا۔"

دیکھو۔ "تزیان القلوب" ص ۱۵۷ (۳۶)

خبر صاحب امشبہ منقولہ... حائفہ ناشد، آپ نے بھی کیا ہو گا؟ اسی حکمت کی
طرف قرآن مجید نے اشارہ کیا ہے:

لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوِ احْدُوْا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا

(قرآن خدا کے سوا کسی اور کا کام نہ ہوتا تو اس میں بہت سا اختلاف ہو جاتا)

خبر یہ تو ایک زائد ستر ہے اصل مطلب یہ ہے کہ آفتم جو یہاں مقررہ میں نہ مرا تو
مرزا صاحب نے اس کا جواب لیا ۱۹۰۷ء آپ نے اس کے جواب و مرجع سے دینے

(۱) آفتم کی پیشگوئی میں چونکہ یہ قید تھی کہ "بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے" آفتم نے
رجوع کیا لہذا وہ میرا کے اندر فوت نہ ہوا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

"بھلا تم میں سے کوئی تو ثابت کر کے دکھلا دے کہ آفتم پچھوٹی کی میرا میں اپنی پہلی
عادات پر قائم اور مستحکم رہا اور پیشگوئی کی اشدت نے اس کو صبر نہ کیا۔ اگر کوئی ثابت کر سکتا ہے

تو کمرے ہم قبول کرنے کو تیار ہیں ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کیا یہ جوع نہیں تھا کہ نہ صرف آتھم پر زبانی سے باز آیا بلکہ پیشگوئی کی تمام سید و پھنی چند رہ مہینے تک؟ رہا رہا اور بے قراری اور خوف کے آثار اس کے چہرہ پر ظاہر تھے اور اس کو کسی جگہ آرام نہ تھا۔

(نریانی المطلب ص ۱۱۰ خزائن ج ۵ ص ۱۳۹)

یہ تو بیہ مرزا صاحب کی ایسی مشہور و معروف اور پسندیدہ تھوٹی کہ مرزا صاحب کی سیرت لکھنے والے محققین نے بھی اسی کو پسند کیا ہے۔ چنانچہ محمد علی لاہوری اپنی کتاب ”سچا موعود ص ۱۱۰“ میں لکھتے ہیں۔

”عبداللہ آتھم کی پیشگوئی میں صاف شرط مذکور ہے کہ وہ چند روزہ ماد میں مر جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور پھر برابر چند روزہ ماد غائب ہو کر ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل مکان کرتے رہتا اور ذرا آنے قطار سے دیکھ کر آخر کار قسم کھانے سے افکار کرنا یہ سب باتیں شاہد ہیں کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا اور اندازہ پیشگوئی سے قائم رہا تھا۔“

ان دونوں حوالوں کا مطلب صاف اور سیدھا ہے کہ آتھم نے رجوع کیا اور اس کے رجوع کے معنی یہ ہیں کہ اس نے پیشگوئی میں کر پڑی شالی ظاہر کی۔ اپنے اسی وطن (امرت سر) کو چھوڑ کر دوسرے مقامات میں جا کر ایام زندگی پورے کئے۔ وغیرہ۔

بہت اچھا۔ تو اس رجوع کا نتیجہ اس کو یہ ملنا چاہئے تھا کہ (بقول مرزا انبی) ہادیہ سے نکاح جائے۔ مگر نظریں تجب سے نہیں گئے کہ جناب مرزا صاحب نے اس کو پھر بھی ہادیہ میں لے لیا اور نہ ہی طرح گرایا۔ چنانچہ اس کا ثبوت مرزا صاحب کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”تو یہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہادیہ میں گرائے جانا جو اصل الفاظ الہام میں وہ عبداللہ آتھم نے اپنے ہاتھ سے پورے کئے اور جن مصائب میں اس نے اپنے تئیں اہل کیا۔ اور جس خزانہ سے مسلمانوں کا سلسلہ اس کے دامن میں ہو گیا اور مول اور خوف نے اس کے دل کو پکڑ لیا۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور مرزا اس کے کمال کے لئے سے جس کا انکر الہامی عبارت میں موجود بھی نہیں ہے شک یہ معصیت ایف ہادیہ تھا جس کو عبداللہ آتھم نے اپنی حالت کے ذریعہ بھٹات لیا۔“

(نور اللامعہ ص ۵۰ خزائن ج ۵ ص ۱۴۰)

اور سنئے فرماتے ہیں

"اے حق کے طالبو یقیناً سمجھو کہ ہادیہ میں گرنے کی پیشگوئی پوری ہو گئی اور اسلام کی رنج ہوئی۔" عیسائیوں کو ذلت پہنچی ہاں اگر مسٹر عبد اللہ آفتم نے پر جزع فرخ کا اثر نہ ہونے دیا اور اپنے افعال سے اپنی اشتیاق کو دکھایا اور اپنے مرکز سے جگہ جگہ بھٹکتا پھرنا اور اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کرنا بلکہ اپنی معمولی فوٹی اور استقلال میں ان تمام دونوں کو زارتہ توجہ شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہادیہ میں گرنے سے دور رہا مگر اب تو اس کی یہ مثال ہوئی کہ قیامت ایسا وہم و غش از قیامت اس پر وہم کے پہاڑ پڑے جو اس نے اپنی تمام زندگی میں انسان کی ٹھیک نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دونوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔ اگر تم ایک طرف ہماری پیشگوئی کے الہامی الفاظ پڑھو اور ایک طرف اس کے ان مصائب کو جانچو جو اس پر وارد ہوئے تو تمہیں سمجھ جائے گی اس بات میں شک نہیں رہے گا کہ وہ بے شک ہادیہ میں گرا ضرور رہا۔ اور اس کے دل پر وہ رنج اور غم اور بدحوشی وارد ہوئی جس کو ہم آگ کے عذاب سے کچھ کم نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اعلیٰ نتیجہ ہادیہ کا جو ہم نے سمجھا اور جو ہماری تشریح کی عبارت میں درج ہے یعنی موت وہ ابھی تک حقیقی طور پر وارد نہیں ہوا۔ کیونکہ اس نے عظمت اسلام کی اہمیت کو اپنے دل میں دھنسا کر الہامی قانون کے موافق الہامی شرط سے فائدہ اٹھالیا۔ محرمات کے قریب قریب اس کی حالت پہنچ گئی اور وہ درود اور رکھ کے ہادیہ میں ضرور گرا۔ اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آ گیا نہیں یقیناً سمجھو کہ اسلام کو رنج حاصل ہوئی۔ اور خدا تعالیٰ کا ہاتھ بالا ہوا اور کلہ اسلام اونچا ہوا۔ اور عیسائیت پیچھے پڑ گئی۔ حافظ محمد علی ذالک۔"

(نور اسلام ص ۷۷۔ ترجمہ ص ۷۷)

ماظرین! اعلیٰ منطلق کہا کرتے ہیں کہ بنفین یا نقیضین کا اجتماع نہیں ہو سکتا۔ یہ سن کر کسی زندہ ولی شاعر نے ایک رباعی لکھی ہے۔

مٹاے را کہ در شرطہ کلفت
کو با منطقی کہیں ہست مردود
رخ و زلفان یارم را بنگاہ کن
کہ نفس طالع است و لیل موجود

یعنی منطقی جو کہتے ہیں کہ سورج اور رات باہمی نقیضین ہیں۔ اس لئے جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ غلط ہے۔ دیکھو میرے دوست کا چہرہ تو سورج ہے اور اس کی آنکھیں رات ہیں پھر یہ کیوں جمع ہیں؟

یہ ایک شاعرانہ رنگ تھا مرمز صاحب ہاں ہمارے الہامی مغز نے اس کو واقعی

منج کر دیا۔ رجوع اور ہادیہ میں اسی نسبت ہے جس کو نسبت تھاد کہیں یا تا قہض یعنی "رجوع" جس صورت میں ہو گا اس میں "ہادیہ" نہ ہو گا اور جس میں "ہادیہ" ہو گا اس میں "رجوع" کا تحقق نہ ہو گا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب نے آتھم کے حق میں دونوں کو تسلیم کیا ہے۔
 لطف یہ ہے کہ آتھم کا ایک ہی لصل ہے جس کو (بقول مرزا صاحب) گھبراہٹ کہتے یا بے چینی نام رکھتے وہی اس کا رجوع ہے اور وہی اس کا "ہادیہ"۔

مرزا کی کے دستو! ام قاصر کم احلامکم بھذا ام انتم قوم طاعون؟
 حکیم صاحب! ایک ہی گس میں دو متضاد حکموں کا جمع ہونا کبھی ہو؟ آؤ
 ہوا تھا کبھی سر قلم کا صدور کا

پہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

اہل علم سے غلطی نہیں کہ مباحثات میں جب کوئی فریق اپنی نسبت حق کا اور دوسرے کی نسبت ناحق کا لفظ دیتا ہے تو اس سے مراد اس کی فوائد و بالذات دو مسئلہ ہوتا ہے جس میں دونوں فریق کا مباحثہ ہو۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں "فریق متقابل جو انسان کو خدا مانا تا ہے پھر وہ مینے میں ہوا دوست ہادیہ میں گر آیا جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔" اس کا مطلب صاف ہے کہ آتھم اگر الوہیت مسیح کے خیال سے مناسب ہو کر خالص اسلامی توہید کی طرف آ گیا تو پھر وہ ماہ کی عباد میں مرنے سے بچ جائے گا۔ چونکہ یہ مفہوم ایسا صاف ہے کہ ایک نابالغ بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جناب مرزا صاحب تو بڑے ہوشیار تھے اس لئے ان کا ضمیر (کاشف) ان کو ایسے رجوع کرانے سے رجوع کرنے کی ترغیب دیتا ہو گا جنہ انہوں نے سب سے آخری جواب جو دیا وہ پہلے جواب سے بھی لطیف تر ہے۔ آتھم کے کد کر میں آپ فرماتے ہیں:

"اگر کسی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ چندہ مہینہ تک مجھ دم ہو جائے گا پس اگر وہ بجائے چندہ کے بیسویں مہینہ میں مجھ دم ہو جائے اور ناک اور تمام اعضاء اگر جائیں تو کیا وہ مجاز ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے"

(حجۃ الملوٰی۔ حاشیہ صفحہ ۱۸۵۔ خزانہ ح ۲۲ ص ۱۸۳ میں ۱۸۳)

جل جلال۔ یہ اقتباس بآواز بلند کہہ رہا ہے کہ مرزا صاحب نے اس جواب میں عہد رجوع کی ثیق (صورت) اختیار کی ہے یہی وجہ ہے کہ آپ اس کو شش میں ہیں کہ چندہ ماہ کی عبادت سننے سے خرابی لازم نہ آئے۔ لیکن دانا اس جواب سے مرزا صاحب کے قلب مبارک کی کیفیت پانگے ہوں گے کہ کس طرح مضطرب اور پریشانی میں کہہ رہا ہیں

بگہ رہا ہوں جنوں میں کیا کیا
نہ بننے کچھ خدا کرے کوئی

دعوتِ تینہ یہ ہے اُس ملہم ربانی کے علامات کا نمونہ جن کو ہمارے عنایت فرما عظیم
نور الدین صاحب نے اپنے "صحیفہ آصفیہ" میں کئی ایک علامات پر "سلطان العظم" لکھا ہے اور
فرمایا ہے کہ خافضین اسامہ "احمدی قوم" کا وہاں گئے ہیں۔ کیا سچ ہے۔

ناز ہے گل کو زراکت پہ جمن میں اسے ذوق!

اُس نے دیکھے ہی نہیں ناز و زراکت والے

عظیم صاحب! آپ کی طبع ناساز کے لحاظ سے میں اس پیشگوئی کے واقعات کو مختصری
لکھ کر چھوڑ دیتا ہوں۔ مفصل دیکھئے ہوں تو آپ میری رسالت "الہامات مرزا" کا ملاحظہ فرمادیں۔

کشتو آئین درویشی نمود

در نہ اتو ماجرا ہا و اشتم



دوسری پیشگوئی

دوسری پیشگوئی سے ہماری مراد اس جگہ منکوحہ آسمانی دلی ہے جس کے متعلق مرزا
صاحب نے بڑی تفصیل سے حراے لے کر انک الگ اجزاء تھائے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے
ہیں

"اس (پیشگوئی متعلقہ نکاح آسمانی) کے اجزاء یہ ہیں (۱) کہ مرزا احمد بیگ
ہو شیاد پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو (۲) اور پھر وہاں اُس کی دختر کااں کا شوہر
ہے از حاتی سان کے اندر فوت ہو (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارود شادی دختر کار فرقت نہ ہو
(۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ نہ ہوئے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ (۵) اور
پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز
سے نکاح ہو جاوے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔"

(شہادت القرآن ص ۸۹۔ خزائن ج ۶ ص ۶۷)

اس پیشگوئی کی میعاد سہ سالہ پوری ہو گئی اور مرزا اصحاب کی جان فطیے میں آئی تو
آپ بڑی فحش کے لہجے میں مہترضین کو ذرا تہ پلاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ طیبہ یہ ہیں:

”سوچتے تھا کہ ہمارے دو مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے زہنی
 بگڑہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ جس
 مخالف جیتے دیار میں تھے اور کیا اس دن یہ تمام مرنے والے بچائی کی تلوار سے نکلے نکلے نہیں ہو
 جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہ ہی سے صفائی نہ نکالے کہ وہ
 کی۔ اور وقت کے ساتھ ساتھ ان کے انھیں چہروں کو بندوں اور غوروں کی طرح کر دیں گے۔ سنو
 اور دیکھو کہ میری پیشگوئیوں میں کوئی ایسی بات نہیں کہ جو خدا کے نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں
 میں ان کا تصور نہ ہو۔ بے شک یہ لوگ میری کھڑب کھڑیں کریں۔ بے شک گالیاں دیں۔ لیکن اگر
 میری پیشگوئیوں میں نبیوں اور رسولوں کی پیشگوئیوں کے نمونے پر ہیں تو ان کی کھڑب کھڑیں انھیں پر حنت
 ہے۔ چاہئے کہ اپنی جانوں پر دم کریں اور روایتیں کے ساتھ نہ کریں۔ کیا انھیں کا قصہ نہیں یاد
 نہیں کہ یونہی وہ عذاب لایا جس میں کوئی شرف بھی نہ تھی اور اس جگہ تو شریک ہو چکے ہیں۔ اور ہم
 جیک کے اصل اور ثقیل کی منیہ کے لئے یہ جاننا تھا اس کے مرنے کے بعد پیشگوئی ہے ایسے
 مترادف ہوئے تھے کہ اس پیشگوئی کا نام لے لے کر دیتے تھے اور پیشگوئی کی عظمت دیکھ کر اس کا دوس
 کے تمام مرد و عورت کا پ۔ خے تھے اور عورتیں چلیں مار کر لیتی تھیں کہ بے وہ باتیں بچ نکلیں۔
 چنانچہ وہ لوگ اس دن تک غم و خوف میں تھے جب تک ان کے مار مارا جانے کا یہ حال نہ رہتی
 تھیں اس واقعہ کا بھی سبب تھا جو خدا کی قدیم سنت کے موافق عبور میں آیا۔ خدا کے الہام میں جو
 نبی موسیٰ بن علی علیہ السلام ۱۸۸۲ء میں ہوا تھا اس میں سرخ شرف و توبہ کی وجہ تھی۔
 اور الہام کے بعد وہ ایسا ہی اس شرط کی طرف ایمان کر رہا تھا۔ جس تک بغیر کسی شرط کے یس کی قوم کا
 عذاب نہیں کیا تو شریک پیشگوئیوں میں ایسے خوف کے وقت میں کیوں تاخیر نمود میں نہ آئی۔ یہ
 معترض نہیں ہے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے آیا جاتا ہے۔ میں نے نبیوں کے حوالے بیان
 کر دیئے حدیث اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا مگر یہ بیکار قوما بھی تک دیا اور شرم کی حرف
 رہ نہیں کرتی۔ (کیا ہی لطف کا نام ہے۔ جل جلالہ) یا دیکھو کہ اس پیشگوئی کی وہ ساری جز (یعنی
 آسمانی کتاب کی تفسیر) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک پرستے بدتر تصور کا۔ اسے انتقامیہ نشان کا
 ختم نہیں ہے کسی نصیحت مغتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا کیا وعدہ ہے وہی خدا انہیں کی
 باتیں نہیں نہیں۔ وہی رب و افلاک جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اس کی سنتوں اور
 طریقوں کا قریب میں علم نہیں رہا۔ اس لئے ہمیں یہ تلا و پیش آیا۔“

(مجموعہ انعام ترجمہ ص ۵۴۵، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷-۳۳۸)

اسی مقدمہ کے حاشیہ پر مزید تائید کے لئے مرزا صاحب یہ بھی فرماتے ہیں:

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک

پیشگوئی فرمائی ہے کہ ہر زوج و یولد یعنی وہ مسیح موجود ہو ہی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔

اب تک ہر ہے کہ ترقی اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا

ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ ترقی سے مراد وہ خاص ترقی ہے جو بطور

نشان ہونا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا

اس جہ رسول اللہ ﷺ اُن بید دل سگروں کو اُن کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے

ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (حاشیہ ص ۵۳، ضمیر انہما ہما عظمیٰ غرض اُن ج ۱۱ حاشیہ ص ۲۳۷)

ماترین! عبارات مرقومہ بالا میں کوئی تاویل ہو سکتی ہے؟ صاف صاف الفاظ میں

اظہار مدعا ہے اور کھلے کھلے لفظوں میں لکھا ہے کہ ایسا نہ ہونے سے نہیں تمام بدوں سے بدترین

ہوں گا۔

زندگی میں تو وہ سدا پتہ رہے مگر آخر بقول ”میری کیا ماں کب تک خیر منائے گی؟“

خاتون سلو رہی تھیں۔ زندہ سلاست ہے اور مرزا صاحب بیچنے کے لئے تشریف لے گئے۔

مرزا جی کے دوست! مرزا صاحب کا حوالہ مذکورہ بالا ”میں ہر ایک پر سے بدتر ٹھہروں

گا“ دیکھ کر ہمارے ساتھ یہ کہتے ہیں اتفاق کر سکتے ہو؟ کس

ہوا ہے مذہبی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیلٹا نے کیا خود پانکوائن ماہ کھانا کا

ماترین! مرزا صاحب کو آپ لوگ الہامی نہیں مانتے نہ انہیں مگر ان کی لیاقت اور

ہوشیاری کی تو آپ کو دلزدہ دینی ہوگی خصوصاً جب ہم ان کے واقعات آپ لوگوں کو بتلا دیں گے تو

انکار کی محبت انش نہ ہوگی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ باوجود میرے مختلف حیلوں کے نکاح میں کامیابی نہیں ہوئی:

تو آپ نے ایک اور چال نکالی چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”اچھ بیک کے مرنے سے چہ خوف اُس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک

کہ بعض نے اُن میں سے میری طرف مجھ و نیاز کے ساتھ خط بھی لکھے کہ دعا کر

میں خدا نے اُن کے اس خوف اور اس قدر مجھ و نیاز کی وجہ سے پیشگوئی کے وقوع

میں تاخیر فرمال دی۔“ (ہیو ملوی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۹۵)

اس مقام پر تو خیر ہی کبھی مگر کہنا ہے مذکور کے خاتمہ تک پہنچتے ہوئے آپ کے قوی بھی غالباً کمر در ہو گئے ہوں گے اس لئے اس کتاب کے ”ختم“ میں آپ یوں مویا ہوئے کہ:

”یہ امر کہ الیام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا یا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ابیہا المرأة غویسی تو میں فان السلاء علی عقیبک۔ مگر جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فتح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

(تحریر: حقیر، المومنین، ۱۳۳۱ھ، ج ۲ ص ۵۷۰)

اللہ اکبر! کہاں اتنا زور کہ اس کے عدم وقوع پر میں (مرزا) ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا پھر اسی پر قناعت نہیں بلکہ حضور سید الاتقیاء، اللہ والی و ذی الجلال کی ذات و الامانات پر بھی بہتان لگانے کی کوشش کی کہ ”آپ نے بھی اس نکاح کی بابت پیشگوئی فرمائی ہوئی ہے جس کا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ”نکاح فتح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

سچاں اللہ! اسی کو کہتے ہیں ”کوہ کفان و کاہ بر آوردن“۔ حکیم صاحب! آپ تو حکیم ہیں، مومن ہیں، مناظر اور مصنف ہیں۔ کیا ایسی ہی پیشگوئیاں سے مخالفوں پر جنت قائم ہو سکتی ہے! کہ ایک وقت میں تو یہ زور شور سے کیا جائے کہ یہ ہوگا، وہ ہوگا نہ ہوگا، میں ہر ایک بد سے بدتر ہوں گا مگر آخر کا رخا ختم اس پر ہوا کہ یہ حکم منسوخ یا لغوی ہو کر بعد موت منسوخ ہی پر ٹھہرا۔ کچ ہے۔

اذا حضرت حواء ازلفت بعہدھا

ومن عہدھا الا بعلوم لہما عہدہ

ہاں یاد آئے کہ حکیم صاحب اس نکاح کو نہ منسوخ کہتے ہیں نہ لغوی بلکہ اس کی ایک اور ہی تادیب کرتے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ فرماتے ہیں:

وے مردہ دل کوش ہے جو اہل دل

بہل و قصور تست فہمی کلام ثنائ

”ایک لڑکی کے متعلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی اور ایک عورت سے زنا زل کے پہلے نیک لڑکا ہوگا۔ اور پانچویں اولاد کی بشارت پر جو امتراض ہیں ان کا لہذا ہائے قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب سادہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا طفل مراد ہوتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرمان

ہے۔ فليصلوا الصلوة وانصروا ولو كنوا امنتم لاني من عند الله عليّ من خود مخاطب اور ان کے مابعد کے لوگ شامل ہیں جو ان مخاطبین کی مثل ہیں۔ (اس کے بعد قرآنی تمثیلات اسے کر لکھتے ہیں) اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لائے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب مخاطبہ میں مخاطب کی اولیٰ مخاطب کے چالیس اور ان کے متماثل داخل ہو سکتے ہیں۔ تو ہر ایک کی لڑکی یا لڑکی لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البناات کو حکم بنات نہیں مل سکتا؟ اور کیا مرزا کی اولاد مرزا کی نصیب نہیں؟ میں نے بار بار عزیز میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جاوے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آوے تو میری عقیدت میں تزلزل نہیں آ سکتا پھر یہی وجہ بیان کی۔ والحمد لله رب العالمین۔

(دریود آف ریجنر جلد نمبر ۶ ص ۱۷۶ تا ۱۷۷ ج ۱ ص ۱۷۸)

مآشا اللہ! کیا معقولیٰ جواب ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ قیامت تک مرزا جی کی اولاد میں نہ داخلہ امت میں سے کسی کا آ پہنی منکوحہ کی اولاد اور اولاد سے نکاح ہو گیا تو بھی یہ پیشگوئی سچی ہے۔

کیوں نہ ہو؟ خراپ حکیم میں فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة۔ اس جواب کی معقولیت میں تو شک نہیں مگر افسوس میرا اس کے سمجھنے ہی سے قاصر نہیں بلکہ البائی کی تصریحات کے بھی اس کو خلاف پاتے ہیں۔ مرزا صاحب کا قول پہلے کتاب ہذا پر ہر فصل کر کے ہیں کہ یہ نکاح میری زندگی میں ہو گا جس سے یہ بھی لکھا ہے کہ جو جب مدیٹ شریف اس زوجہ سے میری بھاری اولاد ہوگی۔ بال یہ بھی مرزا جی کا قول ہے کہ:

”طہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔ اور نہ کسی کا حق ہے جو اس

کے مخالفہ کہے۔“ (تجدید: دینی مسائل قرآن ص ۲۲ ص ۲۲۸)

اسی اصول کے مطابق آپ نے ۱۹۰۷ء میں مقام لاہور آ کر یہ کاغذیں میں مرزا جی کے مضمون میں الہاموں کا ترجمہ کرتے ہیں مگر رد مہم تھا کہ میرا ترجمہ کسی طرح جلت نہیں ہو گا۔ بلکہ اصل ترجمہ وہی ہو گا جو صاحب الہام کرے گا۔ جب ترجمہ کرنے میں آپ کو یہ خوف ہو سکتا ہو اور آپ نے باوجود مرلی دانی کے اپنے ترجمہ کو بھی چکا قرار دیا تو اب آپ کو یہ حق نہیں دیا کہ آپ صاحب الہام کی تصریح کے مخالف تشریح اور تفسیر کریں؟ یا اللعجب وضیعت! اب۔

تخیم صاحب آجئے میں آپ کو مرزا صاحب کا ایٹھ اور کلام سناؤں۔ افسوس آپ قادیان میں رہ کر مرزا صاحب کے ارشادات سے غور و رجحان اور حکم اور رہنے والے مستغنی

ہوتے تھے۔ کیا سچ ہے "نزدیکان بے لحد و در"؟

مرزا صاحب کی زندگی میں یہ سوال پیش ہو تھا پس وہ سوال اور مرزائی کا جواب سنئے۔ خود سے نہیں بلکہ ایمان سے خدا کو حاضر و ناظر جان کر سنئے۔ مرزائی کا ایک خط مرید کے جواب میں چھپا ہوا ہے:

"اعتراضِ بیجم" مسماۃ محمدی کو دوسرا نفس نکاح کر کے لے گیا۔ اور دوسری جگہ بیای گئی۔
الجواب: وہی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیای نہیں جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ
اوس دوسری جگہ بیای جائے گا۔ یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیای جانے سے پورا ہوا۔
الہام الہی کے یہ الفاظ ہیں: **سُكِّنْ فِكْهَمُ الْفَلَّاحِ وَبَرِّدْ دَهْنَهُ**۔ لیکن معنی خدا تعالیٰ سے ان خزانوں کا
مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیای جائے گی خدا بجز اس کو تیری طرف لائے گا۔ جانتا چاہئے
کہ راز کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلے جاوے اور پھر
واپس الائی جاوے پس چونکہ محمدی ہمارے اکابر میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی۔ یعنی
میری بیچاؤ و مشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماسوں زاد و بھائی کی لڑکی تھی۔ یعنی
احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں راز کے معنی اس پر مطابق آئے۔ کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی۔
اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پہلی میں بیای گئی۔ اور دہرہ یہ ہے کہ چرواہے نکاح کے تعلق سے نہیں آئے
کی سوا ایسا ہی ہو گا۔"

مرزائی کے "استو" عبارت مرقومہ بابا کو غور سے سمجھو اور یہ نہ سمجھو کہ تم تمہارے ادا
تکلف سے بے خبر ہیں۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ تم تمہارے دوازدوں سے اس قدر واقف ہیں کہ تم کو
اس کا علم نہیں

نہیں معلوم تم کو ماجرا، دل کی کیفیت
نہیں کہ تمہیں ہم آئے۔ ان یہ داستان پھر بھی

تیسری پیشگوئی

کاویان میں طاعون شائع کرنے کی ہدایت
اس پیشگوئی سے مرزا صاحب کی غرض تو یہ تھی کہ طاعون کے زمانہ میں لوگ بھاگ

بھاگ کر قادیان میں آئیں اور اسی بہانہ سے ملحقہ ارادت میں شامل ہو کر مستغنیٰ ہوں۔ ایک حد تک مرزا صاحب کی یہ غرض پوری بھی ہوئی کہ بعض سادہ لوحوں نے طاعون سے نجات کا ذریعہ بس بھی سمجھا کہ چلو قادیان میں چل رہے ہیں۔ مرزا صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تاہم سمجھو کہ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی ہے کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔۔۔ خدا ایسا نہیں کہ قادیان کے لوگوں کو خدا اب دے حالانکہ تو (مرزا) ان میں رہتا ہے۔“

(دائع ابلاغ ص ۵۷۔ خزائن ج ۱۸ ص ۷۲۵-۷۲۶)

اس مختصر لہجہ کی حکام کی شرح مرزا جی کے پیش امام عبد الکریم یا لکھنوی نے مرزا جی کی زندگی میں ان کی مرضی سے بڑی شرح وسط کے ساتھ کی تھی جو بہت ہی لطف فیز ہونے کے علاوہ قادیانی مسیح کا حال بھی بخوبی روشن کرتی ہے اس لئے ہم اسے یہاں طے طے اطلاق کرتے ہیں اور وہ یہ ہے:

”مسیح مسعود اور قادیان دارالخان“

پیرا اخبار مطبوعہ ۵ مارچ ۱۹۰۲ء نے آنکھیں ملتی ہیں ”قادیان کے اخبار کی گالیاں اور قادیان کے مذہب کا نمونہ“ عنوان بنا کر لاہور کی قیمت لکھا ہے کہ لاہور میں انجمن حمایت اسلام کے جلسہ پر صدمہ آؤی طاعون زدہ ہوا جس سے آئے اور پھر لڑات صاحب کی تقریب و داغ پر اسی قسم کے لوگوں کا بہت بڑا ہجوم ہوا۔ پھر بھی لاہور طاعون سے محفوظ رہا اور امید ہے کہ محفوظ رہے گا اور پھر بڑی جرأت اور جھٹی سے لکھتا ہے ”اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لاہور قادیان سے ایمان داری میں قائم ہے۔“

پیرا اخبار کی یہ امید یا چٹھوئی اور یہ نتیجہ خوبی کا حملے ہیں۔ خدا نے مٹیوں کی اس عظیم الشان وحی پر جو کئی خدا الحکم میں شامل ہوئی۔ انہ اوحد القویۃ یعنی یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیا اور اس وحی پر کہ لولا الاکرام لہلک المقدم یعنی اس سلسلہ احمدیہ کا پاس اور اکرام اگر خدا کو توفیق ہو تا تو یہ مقام بھی ہلاک ہو جاتا۔ اب بیخدا لے نہیں اور دیکھنے والے دیکھیں کہ ایک طرف ہیرا اخبار ایک زمین کی کیزا اپنے جوش نفس اور ارضی مادہ کے انحراف کی تحریک سے چٹھوئی کرتا اور ذمہ لیتا ہے کہ لاہور طاعون سے محفوظ رہے گا اور دوسری طرف خدا کا نام۔ مرسل۔ جری اور مسیح مسعود خود خدا کے حکیم عظیم تقدیر کی وحی انہ اوی المفسرینہ کا پناہ پر

ساری دنیا کے طبیعوں، فلسفیوں اور میٹریلسٹوں کو کھول کر سنا ہے کہ قادیان یقیناً اس پر گندہ کی تفرقہ جزیع فزع اور موت کا کلاب نور تابانی سے محفوظ رہے گا اور پائشور و محفوظ رہے گا جس میں دوسرے بلاد جنگا ہیں اور بعضے ہوئے دے ہیں۔

پیر۔ خبار نے خدا کی جلیل الشان وحی کی کسر شان کے لئے یہ جموعہ دعویٰ کیا اور سید لقا پر کی اور ناپاک نتیجہ نکالا ہے۔ پیر۔ اخبار کا دل اور کائناتیں گواہ ہیں کہ اس کی امیہ کی جیلا کسی مضبوط چٹان پر نہیں وہ ان زمینی قوتوں پر بھروسہ کر کے آسمان کے خدا اور اس کے کلام کی جنگ کرتا ہے جو ہر تک ہر سیلاب کے مقابلہ بندہ گانے میں خس و فاشا شک ہے بھی بڑھ کر کمر اور بیچ ذہبت ہوئی ہیں۔ پیر۔ اخبار میں: را بھر بھی خدا شاہی کا یاسم۔ سے تم دور اندیشی کا مادہ ہوتا تو وہ کا پتے ہوئے دل اور پتے آب و آکھوں۔ سے اس نے محمدی کلام کو دیکھتا اور پالہداہت اس نتیجہ پر پہنچ جاتا کہ زمین زاد اور تاریکی کا فرزند ایہ دعویٰ کرنے اور کلام کرنے کا دل مرد و نہیں رکھتا۔ اس زمانہ میں جبکہ زمین کے خلیفہ نیاروں یعنی علوم ہادیہ: الفزری اور طبعی تحقیقات اور خرد بینی تخلیقات نے اپنے تئیں کماں مرد و بیچ پر پہنچا لیا ہے اور یورپ کے دلیر اور پتے حوصلہ فرزند خدا کی کی کل ہاتھ میں لے لیتے کے لئے جو بزرگوں پر یوز بزرگ رہے ہیں اور باتیں ہم اس بلائے جانستوں کے مقابلہ جس اور تاریکی کا معترف کرتے ہیں۔ ایک شخص جو پتے شغیبہ اور پتے بگاہ اور پتے تمدن شہروں سے ایک دور کے کنارہ میں رہتا ہے کس قدر قوت اور خیر منزل شکر سے دعویٰ کرتا ہے کہ اگرچہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پتہ بیت سناؤنے کی مگر قادیان یقیناً اس کی است نہ دہ و رصالت سے محفوظ رہے گا اور وہ دیکھتا اور جانتا ہے کہ قادیان کے چاروں طرف طاعون پھیلتا جاتا ہے اور قریب قریب کے اکثر کھجڑوں پر کلاب ہو گئے ہیں اور جوق در جوق لوٹے متاثرہ بکلیوں سے قادیان میں آتے ہیں اور روٹ کا کوئی بھی مسلمان اور مقدس نہیں اس پر بھی وہ یہ بلند دعویٰ کرتا اور اقرار کرتا ہے کہ یہ میں اپنی طرف۔ سے نہیں کہتا بلکہ یہ خدا کا کلام ہے جو نہیں پہنچاتا ہوں۔ مگر انہوں پیر۔ اخبار نے رستی کے تمام مکہ بوں کی طرح سخت شہاب کا دی اور گستاخی، اختیار کر کے چاہا ہے کہ خدا کے کلام کبیروں کے بچے کل دے مگر کیا پیر۔ اخبار کی ذمہ داری! ہور کے لئے اور کا دہ طلم خدا کی جنت وادی قادیان کے لئے ایک مسکند شیر بات یا: زوری گپ کی مانند غیر تیز رو جائے گی؟ نہیں نہیں غفریب ظاہر ہو جائے گا کہ زمین کے کمر و کیز نے کی بات میں اور ظاہر امش دس کے مقدس کلام اور دعویٰ میں کیا فرق ہے۔

سنو! زمین کے فرزند و اور کان لگاؤ اسے آسمان سے انقطاع کر کے مادیات پر

تھک جائے والو! پھر سنو! اے خدا کے مامور رسول کی بے عزتی کرنے والو! اور راستیوں سے
 عداوت کرنے کے ضحیکہ دارو! کہ انہ اوی الغریبہ اُس خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام پر توریت نازل کی اور حضرت خاتم الانبیاء ﷺ پر خاتم الکتاب قرآن کریم کو
 اتارا۔ ہم آسمان و زمین کی نہ طرف خدا کو خواہ رکھ کر کہتے ہیں کہ یہ دینی دینی جی ہے جیسے قرآن
 کریم کی دینی۔ اس لئے کہ یہ اسی کی تائید و تصدیق میں آتی ہے اور یہ ضرور پوری ہوگی اور ضرور
 ہوگی۔ انہ اوی الغریبہ کا منہم صاف لفظوں میں متناظر کرتا ہے کہ اس میں اور اس کے غیر میں
 تین امتیاز ہوا اور یہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ اوزم و شہر طاعون میں مبتلا نہ ہوں جنہوں نے سب سے
 زیادہ جنگ خدا کے سلسلہ سے کی اور جہاں پیچہ اخبار سادہ ثمن حق بود و باش رکھتا ہے قیوم خدا اپنے
 کلام کے انعام و اعزاز کے لئے اپ کے لئے داۓ ہے کیا بیٹر پیسا اخبار کی امید اور پیشگوئی کی آنکھ
 میں خاک ڈال دے اور آدم کے دشمنوں کی آنکھیں پٹی کر دے کہ اقرار لے کہ یہاں صحیح نہیں کہ
 قادیان و راولپنڈی ہے؟ پھر جس کو از بس ضروری ہے کہ یہ باعام ضرور پر محیط ہو۔ اس لئے کہ کوئی
 کہنے کا موقع نہ پائے کہ وہاں ہی محفوظ نہیں رہا فلاں جگہ بھی محفوظ ہے خصوصاً خدا کی غیرت
 کا سلسلہ ان مجاہدوں پر ہے جہاں بڑے بڑے ائمہ و شہداء رہتے ہیں اور ممکن ہے بلکہ غالب امید ہے
 کہ وہ بہتر سے سمیرن ماقوال ایہا ت فخر رہے ہیں جہاں سے تابدو ز تو بہ اور استغفار اور بیعت
 کے خطوط آ رہے ہیں اور وہ چلا چلا کر کہہ رہے ہیں کہ یا مصبح المخلوق عدو اننا۔

اگر اب تک پیچہ اخبار اور لاہور کے لوگ اپنی استہزاء اور تضحیٰ اور تکبر پر اصرار کرتے
 اور ان باتوں کو کذبہ اور افتراء سمجھتے ہیں تو ان کے لئے بڑا عجیب موقع ہے کہ خدا کی قدرت نمائی
 کے جلی اور صاف صاف پڑھے جانے والے نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود علیہ
 السلام نے وحی راسخی اور شفاعت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تحدی کر دی ہے
 کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے اُن تمام لوگوں کو جو اکثر
 دہریہ طبع۔ کفار۔ مشرک اور عین حق سے نفی کرنے والے ہیں خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ
 سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے جیسے کہ برسوں اس سے قبل خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں
 خبر دی تھی کہ وما کان اللہ ليعذبہم و انت لوہم یعنی خدا ان کو عذاب سے ہلاک نہ کرے گا
 جبکہ تو ان کے درمیان ہے۔ غرض ایک طرف تو اس بڑے بھاری دعوئی کے مذہبی نے اپنی ہستی کی
 نسبت یہ دعویٰ کیا ہے اور دوسری طرف یہ دعویٰ کیا ہے کہ لاہور اور اس کی مثل دو مقامات جن میں
 ائمہ و شہداء رہتے ہیں خصوصاً طاعون ہونے سے ہرگز نہ بچیں گے اور حضرت موعود نے لکھا ہے بار

بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راستہ نہ ہوگا اس جہد کو خدا تعالیٰ اس مشتعل غضب سے بچائے گا۔
حضرت مرزا غلام احمدؒ کا یہ دعویٰ ۱۸۷۷ء میں سے ہے کہ ان کی کھنڈ پر آخر کار دنیا میں
طاغوتوں پر قابو پانا تھا، اور پھر خدا نے اس انجیل صادق کے طفیل قادیان کو جس میں اقسام اقسام کے لوگ
تھے اپنی خاص مخالفت میں لے لیا۔ وقت آ گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک عالم کے نزدیک
مسک مسوحوں اور مہدی مسحوں یقیناً ثابت ہو جائیں اور القباس اور شک کا سارا پر اٹھ جائے۔

اے منجر ہو! اور اے بیابانِ مذہبی کی چال کو پسند کرنے والو! اور اے مذہب اور خدا کو
پڑانے زمانہ کا متفق کہنے والو! اور اے یورپی عقلمندوں اور سائنس کو خدا کے لاکھوں راستہ زوں کے
سچے فلسفہ پر ترجیح دینے والو! اور ان خدا کی صفتِ تعظم اور پیشگوئیوں پر فحشی اڑانے والو! اور اپنی ہوا
ابوں کے بتوں کے پرستاروں والو! اور سوچ کر یوں کیا تمہارے نزدیک مسک مسوحوں کے اس دعوے اور
پیشگوئی میں خدا کی ہستی پر قرآن کی حقیقت پر خدا کے متعصب یہ دعوت کا ملہ ہونے پر یعنی ازل
سے اب تک حکلم نہ ہونے اور نہ ہر حالِ ارادہ ہونے اور قادر مطلق ہونے پر اور پلٹ کر مرزا غلام احمد
قادیانی کے متنازعہ اللہ ہونے پر جسکی ہوتی دلیل نہیں؟ اب خدا کا ارادہ ہے کہ تم میرے بہتوں کو
دیکھنے جو غفلت کی نیند میں اپنے پرے سے سوتے تھے اور بہتوں کے متعلق قدرتِ تعالیٰ سے بند
کردے جو بہت جلدی خدا کی باتوں پر غصہ دیتے تھے اور وقت آ گیا ہے کہ خدا کی اس وحی کی
صدقت ظاہر ہو جائے جو آج سے ۱۲۷ برس پہلے براہین احمدیہ میں لکھی گئی اور وہ یہ ہیں: "تو اس
تک نہ بڑا دینا نے اُسے قبول نہ کیا پر خدا اُسے قبول کرے گا اور زور آور و مدخلوں سے اس کی چٹائی
ظاہر کرے گا" یہی خدا کے زور آور مدخل ہیں جو اس کی چٹائی کے اظہار کے لئے ہو رہے ہیں اور
نورِ خدا معلوم کب تک ان کا سلسلہ جاری رہے آج ہی امید ہے جو وہ اسے محسوس کرے کہ
بچھے زور سے برسنے والا باطل آ رہا ہے۔ وہاں ہی ذالک لایۃ للعوم یومنون۔

پادری صاحبان انور کا مقام ہے کہ قادیان سے درود میل کے قاصد پر طاعون نازل ہوا
تاریخ کر رہی ہے اور قادیان ایک جزیرہ کی طرح اس موجزن خونخوار سمندر میں بن رہا ہے اور
راک اور حفاظت کا کوئی قہری پلور چیری سامان نہیں۔ گورنمنٹ حفاظت سے دست کش ہو چکی ہوئی
ہے اور طاعون زود مقامات سے بے روک ٹوک برہمیں اور گورنر قادیان اور اس کے بازو میں
آتے جاتے ہیں۔ ایسے ہم ایک شخص علی الاعلان کہہ رہا ہے کہ خدا تعالیٰ مجھ سے ہوا اور اس نے
مجھے برانہ اوی القریۃ۔ لولا انکرام لہلک المقام آپ لوگوں کے پاس کس قدر سامان
ہیں؟ آپ کے نزدیک میں کرم کش ادائیں چھڑی جائیں اور طاعون کے ساتھ جنگ کرنے کے

لئے بڑی ہتھیار بندی کی جاتی ہے اور آپ ہزاروں ہزار تنجو ہیں گورنمنٹ سے یا گورنمنٹ کی قوم سے پاتے ہیں انسان کا معاوضہ دینے اور نہ ہی عیسوی کی صداقت ظاہر کرنے کا استحقاق اور میدان تو اس میں پیش آیا ہے۔ یہ موقع ہاتھ سے جانے نہ چکے۔ اگر آپ نے بالقدش کچھ شائع نہ کیا تو عیسوع مسیح کی موت پر ۱۱ ہری نہر لگ جائے گی اور ایک جہن پر روشن ہو جائے گا کہ نصرتیت نرد نہ ہی ہے اور حضرت عیسیٰ عا جز انسان اور خدا کا عاجز بندہ تھا جو اپنے دوسرے بھائیوں کی طرح فوت ہو گیا۔"

عبدالکریم از قادیان۔ ۱۰ اپریل ۲۰۰۴ء

ناظرین! آپ خود کریں کہ مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے اہم نے کس زور کی تحذیر کی ہے اور کس قدر اپنے دماغ اور قلم کا زور اس پر خرچ کیا ہے آخر کار اس تحذیر اور دعویٰ کے بعد کیا ہوا ہے کہ قادیان میں ایسا طاعون آیا کہ اٹا مان والہ لٹا۔ اس کا ثبوت احمد اور جگہ سے کیوں دیا خود مرزا صاحب کی تحریر میں موجود ہیں۔ مرزا صاحب اپنی آخری تعقیف میں لکھتے ہیں:

"پھر طاعون کے دونوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھا میرا ان کا شریف
سمجھا رہا ہوں۔" (تھقہ۔ قادیان ۸۳۔ خزانہ ج ۲۲ ص ۸۰)

ان دونوں گھاموں سے نتیجہ کیا نکلا؟ ہم سے کوئی پوچھے تو ہم یہ کہیں گے کہ

کلمہ عوازل میں را خوار کرد
بزدانیا لعنت مکر قذر کرد

ناظرین! یہ سونہ ہے قادیانی مشن کی پیشگوئیوں اور غیب دانوں کا۔ ورنہ ان کے علاوہ اور بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو سراسر غلط ثابت ہوئیں۔ مفصل کے لئے میرا رسالہ "الہامات مرزا ملا حکہ فرمایا ہیں۔"

اس کے بعد کچھ ضروری نہ تھا کہ قادیانی مشن کے متعلق ہم مزید تحقیق کرتے۔ لیکن حکیم نور الدین صاحب غیفہ قادیان نے اپنے رسالہ "صحیفہ منیب" میں جن وجوہات کا احوال جگہ غلط ذکر کیا ہے۔ ان کی قدر سے تفصیل کی جاتی ہے۔

باب دوم

حکیم نور الدین نے اپنے رسالہ ”مختصر آصفیہ“ میں دو طرح سے مرزا قادیانی کی نبوت کا ثبوت دیا ہے۔

(۱) ایک تو واقعات حوادث بتلا کر لکھا ہے:

”ایک طرف تو یہ امر متفق ہے کہ دنیا کی اخلاقی حالت بہت ترسکی ہے اور اصلاح کی محتاج ہے اور دوسری طرف کل اعلیٰ دنیا ایک زبان ہو کر بولی اٹھی ہے کہ یہ حادثات مختلف معمولی اور اتفاقیہ مصائب نہیں۔ بلکہ یہ مستقیم حقیقی کا غضب اور واحد القہار کا عذاب ہے۔ جو اہل دنیا کی سزا کے لئے نازل ہوا ہے۔ لہذا اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدا تعالیٰ نے اپنی امتداد میں سنت کے مطابق کوئی پاک نفس انسان ہم میں مبعوث کیا جو دنیا پر عذاب نازل ہونے سے پہلے دنیا کے لئے نذر ہو کر آیا۔ اس کے جواب میں نہیں عرض کر سکتے کہ اس خدا تعالیٰ نے اپنی قدیم سنت کے مطابق اس زمانے کو خواب غفلت سے جگانے اور غافلوں کو اُن کی جاکت سے پہلے آئندہ عذاب سے ڈرانے کے لئے ایک مقدس انسان ہم میں پیدا کیا جس نے سب سے پہلے اپنی قوم کو اور پھر کل دنیا کو جوش از دنت آئندہ عذاب سے اطلاع دے کر اُن میں روح اور راستی پیدا کرنی چاہی۔ لیکن اُس کے ساتھ اہل ملک نے دلی سوک کیا جو دیگر سرطین کے ساتھ اپنی اپنی قوم کے اکثر افراد نے کیا۔ یہاں حیرۃ علیسی العباد ما یستہم من رسول الا کنا وہ یستہزون۔“

اس کا جواب تو اتنی کافی ہے جو قرآن مجید میں خدا اور عالم سے خود دیا ہے۔ غور سے

سنئے!

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس“

”اے نبی! ہم (خدا) نے تجھ کو سب لوگوں کے لئے بھیجا ہے“

پس صفت اللہ کے مطابق نبوت اور ہدایت محمدیہ سب کے لئے کافی ہے۔ یہ نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرنا نص قرآنی کے مخالف ہے جو یہ ہے۔

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“

(حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء اور خاتم المرسلین ہیں۔)

پس ایسی نص قرآنی اور فرمانِ رحمانی کے ہوتے ہوئے کس مسلمان کی جرأت ہے کہ نبوت یا رسالت کا مدعی ہو یا کسی مدعی سے ایسا دعویٰ من سکے۔

اسی آیت قرآنی کی بنا پر علماء اسلام کا بالاجماع عقیدہ ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے نبوت کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، علماء کے اس اجماع پر جناب مرزا قادیانی کے بھی احتجاج ثبوت ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا تَعْلَمُ أَنْ الرُّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلُ سَمِيَّ نَبِيْنَا ﷺ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ وَفَتْرَةٍ نَبِيْنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَسِيْ بَعْدِي نَبِيْنٌ وَاصْطَحَ لِنُطْلُبُ الْبَيِّنَاتِ. وَلَوْ جُوزَ أَنْ يَظْهَرَ نَسِيْ بَعْدَ نَبِيْنَا ﷺ لَجُوزَ خُلُوعُ الْبَاقِيَاتِ وَحُلُّ السُّبُورِ بَعْدَ تَغْلِيْفِهَا وَهَذَا خِلَافُ كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَكَيْفَ يَجْنِي سَيِّئًا بَعْدَ رُسُولِنَا ﷺ وَغَدَ انْقِطَاعُ الْوَحْيِ بَعْدَ وَفَاةِ وَخَتَمِ اللَّهِ بِهِ النَّبِيِّينَ“

(مرآۃ البصر ص ۷۰، خزائن ج ۷ ص ۴۸)

”حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی کا نام بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء رکھا ہے جس کی تفسیر آنحضرت ﷺ نے کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اگر ہم کسی نبی کا بعد آنحضرت ﷺ کے آنا چاہیں تو قرآن میں تو وہی نبوت کا رد و انکار باوجود بند ہونے کے ہم نے کھولنے کی اجازت دی۔ یہ امر مخالف اسلام ہے جیسا کہ مسلمانوں پر جمی نہیں کس طرح کوئی نبی بعد ہمارے نبی کے آ سکتا ہے حالانکہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد وہی نبوت بند ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا ہے۔“

اسی کتاب کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں

”وَمَا كَانَ لِيْ أَنْ ادَّعِيَ لِلنَّبُوَّةِ وَأَخْرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْحَقُّ بِقَوْمِ الْكَافِرِينَ“

(مرآۃ البصر ص ۷۰، خزائن ج ۷ ص ۴۸)

”یعنی یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں میں جا لوں۔“

یہ وجودِ نصیب قرآن پر اور تحریکاتِ مرزا اسی کے حکیم صاحب کا مرزا صاحب کی نسبت نبوت کا 31ء کو کیا آپ کو اور جناب مرزا صاحب کو خودی کا فرق ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔
”مفسر و ۱۱۱۱ نے قرآن کریم میں ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ علمِ غیب کے بارے میں جو میرا جملہ کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ انہیں پر ظاہر ہوتے ہیں جو خدا کے برگزیدہ مرسل ہوتے ہیں اور نہ کوئی نذیر و کفر اس حالات اور حجتِ الٰہی کے ساتھ بطریقِ خدا کے نمائے ہوں سکتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں فرماتا ہے
مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِي مِنْ رِصَالِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ (آل عمران ۱۸)
عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ (نجم ۲۲)

ترجمہ: اللہ کسی کو غیبی امور سے اظہار نہیں دیا کرے۔ مگر انہیں رسولوں میں سے جسے چاہے اُسے ظاہر دیتا ہے۔ وہی عالمِ غیب ہے اور رسولوں میں سے صرف انہیں کو غیب سے اظہار دیتا ہے جو اُسے پسند ہوں۔ یعنی بجز خدا کے علم و وحی کوئی غیب کی بات نہیں بتا سکتا اور خدا کسی شخص اپنے رسول کو وحی علم دیتا ہے۔“
(صحیفہ امیہ ص ۶۰۶)

اس عبارت میں حکیم صاحب نے صاف طور پر مرزا صاحب کی نسبت ادعاِ نبوت کا اظہار کیا ہے جو مرزا صاحب کی اپنی سابقہ تحریرات کے بموجب چار خطرات اور دو کوئی کفران میں گرا ہے۔ لہذا اس کا جواب بھی یہی ہے:

”رسول کا دعویٰ کی رسالت

چراغ ہے جہات ہے جہات

ای ضمن میں حکیم صاحب نے مرزا صاحب کی طرف سے کئی ایک پیشگوئیاں بھی از قلم بھی بیان کی ہیں لہذا اس بحث سے ہاتھ اٹھا کر ان پیشگوئیوں کی تحقیق کرتے ہیں۔

پیشگوئی اول۔ متعلقہ پنڈت لکھرام

اس پیشگوئی کو بڑے غر سے حکیم صاحب نے لکھا ہے۔ مگر انہوں نے کہ صحیح واقعات کو نقطہ سے غلط سمجھ کر دیا ہے۔ جناب مرزا صاحب ہمیشہ فرمایا کرتے تھے کہ:

”ہم اپنی اجتہاد کی باتوں کو خطائے معصوم نہیں سمجھتے۔ ہمیں لازم کرنے کے سے

ہمارا کوئی انہام نہیں کرنا چاہئے۔“ (تاریخ القلوب ص ۱۳، خزائن ج ۵ ص ۵۵۵)

میں اس اصول عامہ کے لحاظ سے دیکھا جائے تو مرزا صاحب کی پیشگوئی صحیحہ
پنڈت مذکور غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئی۔

اصل اشتہار اس پیشگوئی کا وہی ہے جو قصہ صاحب نے بھی ”صحیفہ آصفیہ“ کے صفحہ ۱۰۶
پر نقل کیا ہے مگر فراموش ہے کہ فرط محبت میں کلمہ جنک النفسی بعضی دہش حکیم صاحب
نے اس کو بغور نہیں دیکھا۔ ہم اس کے بعض ضروری فقرات یہاں درج کرتے ہیں۔ مرزا
صاحب فرماتے ہیں۔

”قب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام سلسلوں اور آریوں اور عیسائیوں
اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرنا ہوں کہ اگر اس شخص (پنڈت لکھرام) پر چھ برس کے
عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو سمونی لکھنوں سے نرالا
اور اپنے اندر الہی ہیت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی
ذرا سے میرا یہ نطق ہے۔“ (صحیفہ آصفیہ ص ۱۰۶ حاشیہ)

یہ الفاظ اہنامہ عاقلانے میں صاف ہیں کہ چھ برس کے عرصے میں پنڈت لکھرام پر
خرق عادت یعنی خلاف عادت کوئی عذاب نازل ہو گا۔ ایسا ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ غلط۔ پس
امریغ طلب یہ ہے نہ کیا ایسا ہوا؟ صحیح جواب جو واقعات پر مبنی ہے یہ ہے کہ ”نہیں“۔ اس لئے کہ
پنڈت لکھرام کو چھ سال کے عرصے میں بخیر سے گزارا گیا لیکن اس کا مارا جانا کوئی خرق عادت
عذاب نہیں بلکہ اس قسم کے قتل و خون آئے دن ہوتے رہتے ہیں۔ یہ قتل تو بڑی سادش سے ہوا ہو
گا۔ اسی شہرہ ہو جس دن بازار سے کئی ایک دفعہ دھڑ بڑوں کو قتل کیا گیا۔ غرض اس قسم کے واقعات
لدا و پنجاب میں عموماً پیش آتے رہتے ہیں جن کو کوئی فرد بشر بھی خرق عادت نہیں کہتا نہ جانتا ہے۔

حکیم صاحب نے اپنی بات مانے کو مرزا صاحب کا ایک عربی شعر نقل کیا ہے جس سے
ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس شعر میں لکھرام کے قتل کا دن بھی بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ حکیم
صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ:

”پھر آپ نے اپنی عربی تصنیف موسومہ بہ کرامات الہیہ دقین میں ذرا مصحح لکھرام کا
ذکر کرتے ہوئے ذیل کا شعر لکھا ہے کہ لکھرام کی موت حید کے دن کے قریب ہوئی۔

وبشری و نسی و قال مبشر

منصرف یوم العید والعید اقرب

(صحیفہ ص ۱۸)

اس کے جواب میں اہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے اصل قصیدے سے اس شعر کا بیاق و سباق بتلانے کو اور ادھر کے چند شعر نقل کریں۔ ناظرین بخورشتیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

الا ايها الوثاقى الام نكذب وتكفر من هو مؤمن وقوئب
والبت انسى مسلم تم تكفر فابن الحيا انت امز او عقراب
الا انسى لبر وانت مذهب الا انسى اصل وانك ثعلب
الا انسى فى كل حرب غالب فكلمى بما ذرت فالحق يظلب
وبشرنى دى وقال مبشرا شعرف يوم العيد والعيد اقرب
ونعمسى دى فكيف اودع وهذا عطاء الله والخلق يعجب
وسوف لرى انى مخلوق مويد ولست بفعل الله ما انت تحسب
(کرامات الہادئین ص ۵۱۲، خزائن ج ۶ ص ۹۶)

اشعار مذکورہ صاف بتا رہے ہیں کہ یہ کلام کسی ایسے شخص کے جواب یا خطاب میں ہے جو مرزا جی کا منکر ہے یعنی خود مسلمان ہے اور مرزا صاحب کو کافر کہتا ہے اس کو مرزا جی ذات پلاتے ہیں کہ "تو بے دیا ہے تجھ کو میں نیک ہوں۔ تو طبع ساز ہے میں شیر ہوں تو لونیز ہے میں ہر ایک لڑائی میں غالب ہوں۔ مجھے خدا نے بشارت دی اور کہا ہے کہ تو عید کو پہچانے گا اور عید قریب ہے۔ میرے خدا نے مجھے نصیحتیں دی ہیں۔ لوگ تجب کرتے ہیں۔ تو دیکھ لے گا کہ میں سچا ہوں اور جیسا تیرا گمان ہے ویسا نہیں ہوں۔"

اس سے آگے قریب کر کے صاف اور صریح کہتے ہیں۔

وقاسمهم ان الفتاوى صحيحة وعليك وزر النكذب ان كنت مكذب
وهل لك من علم ونعم محكم على كفرنا او تخبر من وتعب

(کرامات الہادئین ص ۵۲، خزائن ج ۶ ص ۹۶)

(تو نے ان لوگوں سے قسم کھا کر بتلایا کہ یہ فتوے (جو مرزا جی پر لگائے گئے ہیں) سچ ہیں۔ اگر تو جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال تجھ پر ہے۔ کیا تیرے پاس قطعی علم یا مستند اس ہمارے کفر پر ہے یا تو شخص انکل اور تکلف کرتا ہے۔)

صاف بات ہے کہ اس قصیدے میں نہ کلمہ ام کا ذکر ہے نہ آیت کرم کا بلکہ صریح خطاب علماء مکلفین سے ہے نہ کسی اور سے انہیں معلوم ایسے صحیح واقعات کو نقل اور مصنوعی واقعات سے

مکذ رکنا اگر جس حق نہیں تو کیا ہے؟

حکیم صاحب بہت سے امور اور مسائل میں اختلاف ہوتا ہے۔ مکرر بات اور راستہ زی میں کسی کا اختلاف نہیں پھر آپ کو بھی اس میں خلاف نہیں ہو چکا ہے۔

بے وفا! کوئی خوبی ہے؟ جس جو تجھ میں

وصف اتنے میں جہاں ایک وفا اور مکی

اگر ہم حسب توں حکیم صاحب اس شعر کو چند لکھرام کی تاریخ قتل سے متعلق مانیں

لیں تو بھی مرزا صاحب کی تکذیب لازم آتی ہے پہلے شعر مذکور کو سنئے۔

ولسرنی دنی وصال مینسرا

سعر ف یوم العید والعید الطرب

غور حسب بات یہ ہے کہ "اُترب" صیغہ تفضیل کا ہے جس کے لئے ایک تو منقطع مفید

کی ضرورت ہے۔ دوم مقرر الیہ کی جتنی کس سے زیادہ قریب اور کس کے قریب۔ اؤں یعنی منقطع علیہ تو زمانہ بعد از عید ہے اور مقرر الیہ مخاطب غامض یا خاص ہیں میں معنی یہ ہیں کہ:

مجھے پروردگار نے خوشخبری دی ہے کہ تو عید کے دن کو بچانے کا اور عید بہت

قریب ہے۔ یہاں عید ہی کو تعریف کا مفعول یہ بنا یا اور عید ہی کو اُترب کا مفعول علیہ۔ اس سے اگر کوئی

بات ثابت ہوئی تو یہ کوئی واقعہ عید کے دن ہوگا جس کا منظم کو انتظار ہے اور حق طیب کا انتظار رفع

کر سنے کو حکم کہتا ہے "والعید الطرب" عید بہت قریب ہے اس کی نظیر خود قرآن مجید میں بھی

ملتی ہے۔ غور سے سنئے!

ان موعدهم الصبح الحسن الصبح بقریب . (پ ۱۲ ع ۶)

حضرت ابو طلحہ علیہ السلام کا ذکر ہے کہ فرشتوں نے ان کو دعائی کی تہائی کے لئے صبح کا وقت

بتلا کر رفع انتظار کے لئے کہا۔ کیا صبح قریب نہیں یعنی "الصبح قریب" اس کے کھانا اور بھی بہت ہیں۔

نہیں مطلب صاف ہے کہ جو عید ہونا ہے وہ عید کے روز ہونا ہے نہ اس سے آگے نہ

پچھے۔ لیکن لکھرام کا واقعہ عید کے روز نہیں ہوا بلکہ دوسرے روز ہوا ہے۔ پھر شگفتگی کے کذب میں

کیا شبہ ہے؟ ہاں جو شخص پندرہ دن کی عید کا گنا کر پندرو، دس دن واقع نہ ہوئے بے بھی سو ہی جاتا

ہو اس کا تو کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا۔

ایں ست جوابش کہ جوابش ندی

...

دوسری پیشگوئی..... متعلقہ طاعون پنجاب

اس پیشگوئی میں تو حکیم صاحب نے ہی برتاؤ کیا جو استاد نیاز نے کہا ہے

وہ عجب گھڑی تھی کہ جس گھڑی لیا درس نکتہ عشق کا

کہ کرب مثل کی طاق پر بھس دھری تھی واں ہی دھری دہی

حکیم صاحب! آپ نے غور نہیں فرمایا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں آپ کے خلاف ہے۔

آپ نے مرزا صاحب کا اشتہار متعلقہ طاعون پنجاب نقل کیا ہے جس کے ضروری فقرہ یہ ہیں:

”میں نے خواب میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ کے ملائک پنجاب کے مختلف مقامات میں

سیارہ رنگ کے پودے لگا رہے ہیں اور وہ درخت نہایت بد فطرت اور سیلہ رنگ اور خوفناک اور

چھوٹے قد کے ہیں۔ میں نے بعض لگانے والوں سے پوچھا کہ یہ کیسے درست ہیں؟ تو انہوں

نے جواب دیا کہ ”یہ طاعون کے درخت ہیں جو ملک میں مخترب پھیلنے والی ہے“ میرے پرہیز

مشترک رہا کہ اُس نے یہ کہا کہ آئندہ چارے میں یہ مرض بہت پھیلے گا یہ کہا کہ اُس کے بعد کے

چارے میں پھیلے گا۔“ (مہذبہ ص ۱۰۲)

اس خواب کو ہم صحیح بھی مان لیں اور اس کی آخری مدت بھی قرار دیں تو بھی پنجاب

میں طاعون کا قلعہ ۱۹۰۰ء میں ڈال تک ہو جاتا چاہئے تھا حالانکہ خدا نے ذوالجلال کی غیرت نے یہ

کرشمہ کر دکھایا کہ آپ خود بھی مانتے ہیں کہ:

”۱۹۰۱ء میں کثرت مذکورہ یا ا کے طاعونی درخت پنجاب میں کسی قدر بارور

ہونے لگے۔“ (مہذبہ ص ۱۰۳)

اس ”کسی قدر“ کے لفظ کو دیکھئے اور مرزا کی کی عبارت مقلوہ ہا میں ”بہت پھیلنے کا“

کے لفظ کو ملاحظہ کر کے بتلا ہے کہ ان دونوں لفظوں میں وہی نسبت ہے یا نہیں؟ ”جو“ ”شیر قالمین“ اور

”شیر نیستان“ میں ہے۔

مرزا بلی خواب میں صاف تصریح ہے کہ غایت سے غایت ۱۹۰۰ء میں طاعون کی

خوفناک اشاعت پنجاب میں ہو جائے گی حالانکہ بھول آپ کے (۱۹۰۱ء میں بھی کسی قدر) دلی

زبان سے یہاں مخترب قریب عدم کے تھا۔

چنانکہ واقع بھی یہی ہے کہ پنجاب میں ۱۹۰۲ء سے طاعون کا شہداع ہوا اسی لئے پنجاب

یونہی ہی نے ۱۹۰۲ء میں طلباء کو سرکلز دیا تھا کہ داخلہ امتحان سے پہلے ایک طالعون کرو کر آنا ہوگا ورنہ آپ کو بھی اس کا اعتراف ہے چنانچہ آپ خود نصیحتیں کیں کہ

"وہ سیاہ درخت جو سرزمین پنجاب میں ۱۸۹۸ء کے شروع میں لگائے گئے تھے ۱۹۰۲ء تک بہار میں آ کر شردار ہو گئے۔" (مختصر سنہ ص ۲۵)

۱۹۰۲ء کو واقع ۱۸۹۸ء میں دیکھا اور سنہ ۱۹۰۲ء کے "توخ" سے کہہ نہیں۔

(آنحضرت ﷺ کے زمانے میں ایک لڑکا پیدا ہوا تھا جس کا نام ابن سناہ تھا اس کی غیب والی کچھ بات ہو تو حضور بنصر خدا ﷺ نے اس سے پوچھا کہ تلامذہ سے دل میں کیا ہے؟ آپ نے اپنے خیال میں "ختم دعوان" رکھا تھا۔ اس نے جواب میں کہا کہ آپ کے دل میں نسخ ہے۔ آپ نے فرمایا غلط علیک الامس (واقعات تجھ پر مکمل نہ ہیں) اسی حدیث کی طرف اشارہ ہے۔)

تیسرے صاحب! آئیے اہم آپ کی خاطر اس جواب کو صحیح مان لیں اور انہی معنی میں لیں جو مرزا صاحب اور آپ کے حسب مفسر ہے لیکن اس کا کیا علاج ہو کہ جناب مرزا صاحب خود ہی نصیحتیں کریں۔

"اور یہ عجیب جزأت فرما رہے کہ بعض طوائف یعنی کجگیاں بھی جو سخت ناپاک فرقہ دنیا میں ہیں کچی خواہیں، کھسا کرتی ہیں اور بعض پلید اور فاسق اور حرام خورد اور کجگروں سے بدتر اور بددین اور ملحد جو اباحتیوں کے رنگ میں زندگی بسر کرتے ہیں ایلی خواہیں بیان کیا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو کہا کرتے ہیں کہ بھائی میری طبیعت تو کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ میری خواہیں کبھی خطائی نہیں جاتی۔ اور ان رولم کو اس بات کا تجربہ ہے کہ اکثر پلید طبع اور سخت گزروے اور ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نہ روتے والے اور خروم کھانے والے فاسق بھی کچی خواہیں دیکھ لیتے ہیں۔"

(تذکرہ، یہ شیعہ ص ۸۸، خوانین ص ۱۹۸)

پس ایک آدھ خواب کی سچائی سے ہم کو کون تسلیم کر لیں، سب تک شام واقعات کی صحیح نہ ہونے کیونکہ "سو جب کلیہ کی تفتیش سالہ جزائے ہوتا ہے۔ جس کا مطلب (بقول مرزا صاحب) دوسرے لفظوں میں یہ ہے کہ کجگروں اور مجرموں کے بھی بعض خواب سچے ہو جاتے ہیں۔

تیسری پیشگوئی..... زلزلہ کے متعلق

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ جب سے آئندہ کا واقع مرزا صاحب کے خلاف غشاء ہوا۔ مرزا بقی نے بھی کوئی پیشگوئی تعین سے نہیں کی۔ پنا نچر زلزلہ کے متعلق جراح حکیم صاحب اور حکیم صاحب سے قبل خود جناب مرزا صاحب بھی زور دیتے رہے یہ سب کچھ بعد الوقوع ہے۔ حکیم صاحب نے زلزلہ کے متعلق مرزا صاحب کے اشتہار سے اقتباس کیا ہے۔ جو درج ذیل ہے:

”میں نے اس وقت جو آدمی رات کے بعد چار بجے تکے میں بطور کشف دیکھا ہے کہ درناک ہاتھوں سے عجیب طرح پرشود قیامت برپا ہے۔ پھر میرے منہ پر یہ الہام الہی تھا کہ موتی نگ رہی ہے۔ کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو کچھ قصہ رات کا باقی ہے۔ میں نے یہ اشتہار لکھنا شروع کر دیا ہے۔ دوستو! اٹھو! ہوشیار ہو جاؤ کہ اس زلزلہ کی سبب کے لئے نہایت معصیت کا وقت آ گیا ہے۔ بس لے دیا سے پار ہونے کے لئے بجز تقویٰ کے اور کوئی کشتی نہیں۔“
(محفۃ مفید ص ۱۱۱ ص ۱۲)

ملاحظہ فرمائیے! اس اقتباس کو ذہن نشین رکھیں اور اصل اشتہار مرزا صاحب کا بھی ملاحظہ فرمائیے اس سے یہ اقتباس کیا گیا ہے۔

۔ تا سلاورائے شود بر کرد و فتن باشد

ہم اگر قاد پانی مشن اور ان کے خلیفہ صاحب کی نسبت کچھ تو مخالفانہ رائے تصور ہوتی لیکن الحمد للہ کہ قادیانی خلیفہ اور ان کے مریدوں نے ہمیں موقع دیا کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے۔

رگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قائل

جو آگہ علی سے نہ ٹپکے تو وہ لہو کیا ہے؟

بیس آپ نوٹ ۲۷ فروری ۱۹۰۵ء کا اشتہار سنئے! مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”دوستو! خدا تعالیٰ آپ لوگوں کے عاقل پر رحم کرے آپ صاحبوں کو معلوم ہو گا کہ میں نے آج سے قریب نو ماہ پہلے الحکم اور ابدر میں جو قادیانی سے اخباریں ملتی ہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے اطلاع پائی کہ یہودی الہی شائع کرائی تھی کہ عفت الدہار محلہا ومقامہا یعنی یہ ملک مذہب الہی سے مٹ جائے تو ہے نہ مستحق سکونت اس کی جگہ ہے گی اور نہ رضی سکونت اس کی جگہ یعنی ظالموں کی دہا ہر جگہ عام طور پر پڑے گی اور سخت پڑے گی۔ دیکھو ذخیر الحکم پر چہ مورخہ ۳۱ رجب ۱۲۲۳ غبر ۱۸ جلد ۸ کا لم ۳۔ اور اخبار ابدر نمبر ۲۱۲۰ مورخہ ۲۳ شوال ۱۲۲۳ مورخہ ۱۵ کا لم ۱۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ اور وقت قریب آیا ہے۔ میں نے اسی وقت دو چار رات کے بعد چاروں بچے جیسے ابھار کھنکھارے کہ درونک سوئوں سے گریب طرف میں شاد فانی مت برپا ہے۔ میرے سر پر یہ ہلہ مٹائی تھا کہ مجھ کو سوتی لگ رہی ہے کہ میں بیدار ہو گیا اور اسی وقت جو ابھی مجھ سے رات کا ہاتھی ہے میں نے یہ اچھٹا لکھنا شروع کیا اور استونا ٹھوڑا اور وشپا بوجھا کر اس زمانہ کی نسل کے لئے نہایت مصیبت کا وقت آیا ہے اب اس درخت پر رہنے والے بکھرے تھوڑے کے اور کوئی نشتی نہیں۔ مگر خوف کے وقت خدا کی طرف ٹھک رہے کہ بغیر میں نے کوئی امن نہیں۔

(اشترہ مصیبت ۷۷ فراب، لی ۱۹۰۵ اور بحرہ اشترہ ص ۵۵۵)

حضرات آپ کو اب غور سے اس اشتہار کو پڑھیں مگر ہرگز نہ چھوڑیں۔ آپ کو بغیر اس کے کوئی مطالب معلوم نہ ہوگا کہ یہ اشتہار اور اس میں جتنی پیشگوئیاں ہیں طاعون کی تباہی کے متعلق ہیں۔ ہمارا انگلہ ۱۳۰۵ مئی ۱۹۰۵ء کا حوالہ دیتا ہے اس میں بھی اہم مصلحت الہیہ معلوم ہوا و مصلحت الہیہ کو کرنا چاہئے کہ طاعون کے متعلق ہے ہمارا جو اس شراب اور تھوڑے کے پھر ہی اہم ہوتا ہے کہ طاعون کو نہ سمجھتے کہ دانت و شرافت ہے اور پانچ غنیمت کا تقاضا نہیں۔

یونکر مجھے یاد ہو کہ ابھی کریں گے؟

کیا وعدہ آج میں کرے کرنا نہیں آتا؟

خیر مہاشاب آئیے میں آپ کو ایک خوشخبری سناؤں۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں

”مجھ سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا اور نہ کسی کا حق ہے کہ اس کے

تکلف ہے۔“ (تذکرہ روحانی میں ۷۷ خزانہ ص ۴۴۸)

مسلٰی یہ ہے کہ مرزا صاحب و مصلحت عام کے لحاظ سے یا شرف و ذلت کے لحاظ سے اپنے چھ کلمات کے الہات سنا دیا کرتے تھے جن کو ہم کی کوئی کی طرح سب طرف لگا سکیں۔ چنانچہ فروری ۱۹۰۵ء تک کئی الہام حضرت السہار محلہا مقامہا طاعون پر چسپاں ہوتا رہا لیکن جو بھی ایک مہینے بعد دراپر لی ۱۳۰۵ء کو جناب میں زلزلہ عظیم آقا قادیانی پارتی نے اس سے فائدہ حاصل کرنے کو غور سے پہنچے مصلحت و مصلحت پر اس کو چسپاں کرادو۔ جو مجھ کو بکھر کر نہیں بلکہ ان لوگوں کی اور اس کی عادت ہو کر یا کئی ہاتھ کا مصلحت ہو۔ ہے۔

مجموعہ کوئی کر لکھا: کوئی ان سے نہیں جانتا

لیکن ہر پتہ مرزا صاحب کے اصول عامہ کو نہیں چھوڑ سکتے کہ الہام کی شرافت معلوم ہو کر

چوتھی پیشگوئی..... زلزلہ ثانیہ کے متعلق

زلزلہ عظیمہ واقعہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کی بابت تو ہم بتلا آئے ہیں کہ کوئی الہام مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ جو کچھ ہے وہ یاروں کی خوش و غصہ دہی ہے اور بس۔ اس زلزلہ کے علاوہ بھی کوشش کی جاتی ہے کہ مرزا صاحب کے الہام سے ہر زلزلوں کا وجود ثابت کیا جائے پنانچہ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ:

”ایک طرف جاپانی ماہر طبقات الارض نے اپنے علم و تجربہ کی بنا پر بعد از تحقیق و قیاس اہل ہند کو یقین دلایا کہ آٹھ سے دو صد برس تک ہند میں بچھڑھڑ زلزلے کی کوئی امید نہیں۔ دوسری طرف پھر الہام الہی نے یکم فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ صدیاں خود رکھ رہی ہیں وہی موسم بہار کے شروع پر ایک اور زلزلہ آنے والا ہے جو پہلے زلزلہ کے بحر تک ہوگا۔ ملک کو ان دو پیشگوئی کرنے والوں کے مقابلہ حیثیت پر ابھی غور کرنے کا موقع نہ ملا ہوگا۔ کہ خدا نے اپنے الفاظ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو پورے کر دکھائے جبکہ رات کے دو بجے ۳ مارچ کا سا زلزلہ وادی ہمال میں نمودار ہوا۔ اور اس طرح اس زلزلہ نے ذیل کے ان الفاظ کو سچ کر دکھایا جو اسخ الموعود نے اپنے تیسرے اشتہار موسومہ بـالـبلاغ مجریہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء میں ان سانچہ تک ملکہ بین الہام والہی کی تردید میں درج فرمائے تھے۔ ہوئے۔“

”یہ خدا تعالیٰ کی خیر ہوا مس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابلے پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر ختم ہیں یا کسی اور طبی طریق سے ٹھکس دوڑاتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے۔“ (صحیفہ صفحہ ۳۷، ص ۱۸۷)

دعوات! اشتہار ۲۹ مارچ کے ساتھ بھی حکیم صاحب نے دعویٰ کر دیا جو بے ۲۹ فروری ۱۹۰۵ء والے اشتہار سے کیا ہے۔ جس کا ذکر پہلے کتابچہ اپر ملا صلیباً عرینا سے گذر چکا ہے۔ ہم اس اشتہار کی تمام عبارت نقل کرتے ہیں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”آج ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدیہ کی نسبت البلاغ دی ہے سو میں بھی بھر دئی حقوق کے لئے عام طور پر قیام دیا کہ اطلاع دیتا ہوں کہ

یہ بات آسمان پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت تباہی ڈالنے والی دنیا پر آئے گی جس کا نام خدا تعالیٰ نے بار بار زلزلہ رکھا ہے جس میں نہیں جانتا کہ دو قریب ہے یا کچھ دنوں کے بعد خدائے تعالیٰ اس کو ظاہر فرماوے گا مگر بار بار خبر دینے سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ بہت دور نہیں ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کی خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شائع کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آنے والا نہیں ہے۔ وہ اگر غم ہیں یا کسی اور علمی طریق سے انگلیں دوڑاتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ زلزلہ اس ملک پر آنے والا ہے جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گزرا۔ مجرورہ اور دلی کے پاک کرنے کے کوئی اس کا علاج نہیں۔

(اشتراک ۲۹، پر ۱۹۰۵ اور مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)

ناظرین! اعداد اور ہودۂ خری ققروں کو نظر فرمائیے اور بتلائیے کہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کے زلزلہ عظیمہ کے بعد ایسا زلزلہ کوئی آیا ہے؟ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کوئی دور نہیں کوئی صاحب اطلاع کیا اس زلزلہ کی یاد کسی کے ذہن میں ہے؟

اے آسمان کے رہنے والو! اے زمین کے باشندو! اے پنجاب کی سرزمین پر بسر کرنے والو! اے پورب و پنجتم و کن آخر میں رہنے والو! خدا را بتلا! کہ ۲۹ فروری ۱۹۰۶ء کو تم لوگوں نے ایسا کوئی زلزلہ دیکھا یا سنا؟ جس کی بابت مرزا اجمی فرماتے ہیں کہ:

”پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا نہ کسی کان نے سنا نہ کسی کے دل پر گزرا“

گویا ۳ مارچ کے زلزلہ عظیمہ سے بہت بڑا۔

عظیم صاحب! خدا میں کچ کہتا ہوں آپ کے اس دعویٰ کی تھہیق نہ ہو سکے گی کو مرزا قادیانی بھی مرتد سے شریف لے آویں۔

ہاں ہم کہتے ہیں کہ زلزلہ عظیمہ کے بعد مرزا صاحب ایسے کچھ خوفزدہ ہوئے تھے کہ آپ کو ہر وقت زلزلوں کا خواب آتے تھے چنانچہ آپ ہی کے خوابوں اور ایسے انہماکوں کی وجہ سے آپ کے معتقدین نے (جن میں راقم رسالہ محضاً ضمیمہ بھی تھا) بہت دنوں تک خیموں میں پیرا کیا اور چھتوں کے نیچے نہ سوئے نہ گئے کیونکہ خود بدست بھی قادیان شریف میں ایسے ہی بڑے تھے۔ آخر کیا ہوا؟

آئے صد بار التجا کر کے
نظر نوا خدا خدا کر کے

پانچویں پیشگوئی۔۔۔ متعلقہ طوفان حیدر آباد

اس طوفان کے متعلق بھی مرزا صاحب نے کوئی پیشگوئی نہیں کی تھی آج جو کچھ بتایا جاتا ہے محض حکیم صاحب اور ان کے اتباع کے دامغ کا نتیجہ ہے۔ اسی لئے تو حکیم صاحب نے بھی اس واقع کے متعلق کوئی خاص پیشگوئی نہیں لکھی بلکہ ایک اٹکل منج بات سے کام لیا ہے چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔ حکیم صاحب کہتے ہیں:

”اَس (خدا) نے اپنے پیغمبر ہوئے نذیری خاطر جس کی آواز حیدر آباد میں پہنچ کر وہاں کی فسی خضہ کا امت ہو چکی تھی۔ حیدر آباد میں، اسی کیا جو اس نے اس طوفانی واقعہ سے دو سال پہلے کہا تھا، دیکھ میں آسمان سے تیرے لئے بہ ساؤں گا پر وہ جو تیری مخالفت کرتے ہیں پتھر۔ جا دیں گے۔ ممکن میں ندیاں چلیں گی۔ تخت زلزلے آئیں گے۔ میں تجھے ایک عجیب طور پر عزت دوں گا اور اس کے ساتھ دنیا پر بڑا زرب ڈالوں گا۔ چنانچہ اُس واحد القبار نے آسمان اور زمین سے پانی نکالا۔ اُس نے گھروں کے مینوں میں ندیاں چلا دیں۔ اُس نے اس آباد مسمومہ کو جو صدیوں سے شہر نظام ہو رہا تھا۔ اُن کی آن میں گود کر دکھایا اور اس طرح اُس کے وہ الفاظ پورے ہوئے جو اُس نے اس بندہ کو بتائے کے متعلق کچھ عرصہ پہلے بطور پیشگوئی اپنے معلم پر لکھائے تھے۔

ایہ بند خسر وں وں شد بند
زلزلہ در گور نظامی گند

اس نے وہ سیلاب بھیجا جس سے کوئی کوشش کسی کو نہ بچا سکی اور اس طرح وہ قلام پاک۔
لفظ لفظ پورا ہوا جو کبھی وقت نے ابھورا اندازہ اس طوفان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔
سو بخود الوجلد جاگو یہ نہ وقت خواب ہے جو خبر دی وہی حق نے اُس سے ال بیتاب ہے
زلزلے سے دیکھنا ہوں میں ترس زبردہ زرب وقت اب نزدیک ہے آیا ہذا سیلاب ہے
ہے سر رہ پر کھڑا قیلوں کے وہ مولا کریم نیک کو جو تم نہیں ہے تو بڑا اندراب ہے
کوئی کشتی اب بچا سکتی نہیں اس نسل سے میں سب جوتے رہے اب حضرت خواب ہے
(محبت منیب ص ۳۳۳ ص ۳۳۳ ص ۳۳۳)

اقتباسات مذکورہ بالا میں حکیم صاحب نے عین الہام لکھے ہیں اس لئے ہر ایک کی اٹکل الٹ پڑتا لگتا ہے۔ جس غور سے سنئے۔

(۱) لہذا ازل کہ ”کچھ میں آسمان سے برسواں گا“ اس کا کوئی سوال نہیں دیا محض زبانی بات ہے جس کا اعتبار نہیں ہو سکتا جب تک کہ اصل مقام کا حوالہ نہ دے۔

بعد ازاں حوالہ کیا ہے کہ اس میں کسی خاص مقام کا ذکر نہیں بلکہ یہ وہی موم کی مولیٰ ہے کہ جو ہر جہ ہو پھیر لو۔ اس کی مثال دینے کو آپ ہی کے کاوانی اختیار بدر کی ایک عبارت کا پیش کرنا کافی ہو گا۔ ایہ ضرور دے ایک مضمون لکھ تھا جس کا عنوان تھا۔

”الہامی پیشگوئی اور انکل بازی میں فرق“

میں بیان میں اہل حق اپنے بڑے مضمون پالیٹھوں اور انکل بازیوں کی پیشگوئیوں کو الہامی پیشگوئیوں سے مقابلہ کرتے ہوئے انکل بازیوں کی پیشگوئی کی مثال دی تھی کہ

”مختلفاں مضمون کو کچھ خوشی پیش آئے گی۔ یا تبہ تکلیف پہنچے گی۔ وہی قسم کے

اور فقرے ہوتے ہیں جو ہانگل گول مول اور ہر ایک پہلو سے مڑے ہوتے ہیں

تاکہ پروا نہ دے۔ ہر مخالف اس کے رسولی کی پیشگوئیاں کثرت سے دیکھ

ہوتی ہیں جو بالکل مخالف اور کھانا کھانسیا اپنے ہندو کھتی ہیں اور ان میں تھڈی اور

شاکت ہوتی ہے۔“ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

ملاحظہ فرمائیے یہ عبارت کیا مسیحا ظاہر ہے؟ یہ کہ الہامی پیشگوئی اپنا مصداق اپنے لفظوں میں ظاہر کرتی ہے جس کی مثال قرآن مجید سے سنو۔

”عَلَّمْتُ الْغُرُومَ فِيْ اَدْنٰی اَرْضٍ وَهَمَّ مِنْ بَعْدِ غَلٰبِهِمْ مِّنْغُلُوْبٍ“

مضع صبیح

”رومی کی سلطنت ابھی غلوب ہوئی ہے اور وہ بہت جلد اپنے ساتوں میں غائب ہوگی“

عظیم صاحب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ وہ صورت صحیح ہونے کے بھی ہے البتہ آپ کے امام کا قیام ہے تاکہ اس میں نہ گور ہے کہ ”جو تیری مخالفت کرتے ہیں پھرتے جائیں گے۔“

بڑے مخالف تو وہ ہیں جن کو مرزا صاحب نے رسالہ ”نجوم آتھم“ میں مہابہ کے لئے نام بنام بلایا

اور ان کو انتہا العطف کیا۔ تو کہ آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ وہاں میں فن مخالفوں میں سے

نہیں ہیں امیہ۔ جس امر یہ قاعدہ ”السنی اذا ثبت قبت بنو ارمہ“ (جب کوئی چیز سوہوہ ہو تو

اس کے لوازم بھی ساتھ ہوتے ہیں) (جیسے ”رومی کے ساتھ رشتی) صحیح ہے جو بالکل صحیح ہے تو آپ

کے امام کی یہ پیشگوئی غلط ہے تاکہ اس میں جو نشان تھا مخالف پڑتے جا میں گئے وہ تھیں نہیں۔

دوسرے امام کا آپ نے ایک شعر نقل کیا ہے جو یہ ہے

دیدید خسروید شد بلند
زور در گور نکاحی گھنڈ

افسوس ہے اس لہجہ کی شعر کے سمجھنے سے ہم ہی قاصر نہیں بلکہ عرفی اور عاقائی بھی اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ لفظی ترجمہ تو یہ ہے:

”میر کی حکومت کا دھبہ جب بلند ہوا تو نکاحی کی قبر میں زور لگایا“

چونکہ لفظی ترجمہ بالکل مہمل تھا کہ کہاں دھبہ حکومت اور کہاں نکاحی (معتف سکندر) کی قبر۔ اس لئے عظیم صاحب نے اس کی تشریح میں یوں اشارہ کیا کہ ”نکاحی“ سے مراد ”خسرو نظام“ اور ”گور“ سے مراد کیا ”جلد حیدر“ یا ”گور محل“ یہ جوئے کے خدا کے غم سے میدر آباد میں طوفان آیا۔ کیا کہتے ہیں۔ ماشاء اللہ چشم بدوز لیا کیجیے؟

”کبھی کی اسد کبھی کاروڑا۔ بھان میں نے نہ جوتا“

بہر حال ان میں کہ ان معقول پسندوں کی تردید میں غفلت میں کریں۔ لیکن بے اصولی تو مچو آسان بولی کرنا میں مراد میں اور میں ہوں کہ خدا کہہ دیں ان سے کون پورا ہو سکتا ہے؟

عظیم صاحب ”آپ حقیقہ کہہ سکتے ہیں؟ کہ قتل اور طوفان حیدر آباد اس شعر کے معنی مرزا صاحب نے یا آپ نے۔ یہی سمجھتے تھے جو آج ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر سمجھتے تھے تو نکاحی کی قبر؟ اگر نہیں سمجھتے تھے تو کیا یہ شعر کسی کی زبان میں تھا؟ تاکہ الہامی تھا نہیں جی تو نہ تھا۔ البتہ بھی تو آخر فارسی میں تھا جس نے سمجھنے والے آج دنیا میں سینکڑوں نہیں ہزاروں نہیں اُصولی نہیں کروڑوں موجود ہیں۔ پھر کیا کوئی بھی آپ کا شریک سال ہو سکتا ہے کہ ”نکاحی“ سے مراد ”خسرو نظام“ اور ”گور“ سے مراد خسرو کا دارالسلطنت جلد حیدر آباد۔

عظیم صاحب ”آپ نے میں آپ کو ملے گا ایک متفقہ اور آپ کا مسئلہ اصول آپ کی نے لغات میں سناؤں گا آپ کو ایسی حرکت نہ ہوتی کرنے سے کچھ تو رکاوٹ ہو۔ غور سے سنئے آپ فرماتے ہیں:

”ہر جگہ وہ مقامات و مشعلات سے استعارات و کنایات سے وکر کا مہلن جانے تو ہر ایک لمحہ منافق بدعتی الہی آراء کا قصہ اور خیالات باطل کے موافق الہی کلمات طہیات کو ناسکت ہے۔ اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معنی پہنچنے کے واسطے اسباب تو یہ اور وجوہات دہر کا ہونا ضرور ہے۔“

(دہلیقہ ہند، باب ۸، ترجمان ج ۳، ص ۱۶۳)

تھائیے! یہاں دہلیوں لفظوں (نکاحی اور گور) کے مجازی معنی لینے کے اسباب قویٰ لیا

ہیں؟ باسداؤ آیا کہ غیبی میں ایک مثل ہے کہ:

”کنوئیں میں میل کرے تو وہاں ہی نصی کرنا چاہئے“

یہ اُسی موقع پر ہوئے ہیں جب کوئی کام ایسا پیش آ جائے کہ اُس وقت تو سب ہو سکتا ہو اور دیر کرنے سے مزید تکلیف کا خطرہ ہو۔ سو اس مثال کے مطابق قادیانی مشن نے سمجھ کر آج کل حیدرآباد کے طوفان کا چرچہ ہے۔ باشندگان کو کن عذاب الہی سے خوف زدہ ہو رہے ہیں۔ بس یہ وقت ہے کہ ایک چنگلا ان میں پھوڑ دیں شاید کوئی از دی بد بخت دام میں آ جائے۔

عظیم صاحب: آپ کی اس دوراندیشی کی تو ہم بھی وارادہ دیتے ہیں۔

خورشید و کلچشک و سود و حرم

کہ روزہ اُمانے در اقتدہ بادام

تیسرا اہم بھی بالکل آپ کی سمجھ جان ہے مس اشتہار سے یہ ایسا نقل کئے ہیں اس کا نام ہے ”النداء من وحی السماء“ یعنی ایک زلزلہ عظیم کی نسبت پیشگوئی مبنی ہے۔ مس اشتہار کا تمام مضمون اس امر کی بابت ہے کہ ۱۲ اپریل کے زلزلہ عظیم کے بعد ایک اور زلزلہ آئے گا چنانچہ مس اشتہار کا شروع ہوا ہے

”۹-۵-۹۰ء کو پھر خدا کے تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو جنوب قیامت اور ہوش ربا ہوگا۔ چونکہ دوسرے مکرر طور پر اس عظیم مطلق نے اس وقت اس وقت پر مجھے مطلع فرمایا ہے اس کے میں یقین رکھتا ہوں کہ یہ عظیم الشان حادثہ جو مختصر کے حادثہ کو یاد دلاوے گا زلزلہ نہیں ہے۔ مجھے خدا نے عزوجل نے یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ دونوں زلزلے تیری سچائی کا ثبوت کرنے کے لئے دو نشان ہیں انہیں نشانوں کی طرح جو موسیٰ نے فرعون کے سامنے دکھائے تھے اور اس نشان کی طرح جو نوح نے اپنی قوم کو دکھایا تھا۔“ (۱۸-۱۹ اپریل ۱۹۰۵ء۔ مجموعہ اشتہار ص ۳۳-۵۴)

تیسرا اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پائیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں نصیب حیدرآباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور ان کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ کثرت بعد انقوش بہت نکالا کرتے ہیں اُسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

تیسرا اشتہار پڑھا جائے کہیں ایک لفظ بھی ان معنی کا نہیں پائیں گے کہ کوئی طوفان ملک میں نصیب حیدرآباد میں آئے گا۔ مرزا صاحب اور ان کے قائم مقاموں کی عادت ہے کہ کثرت بعد انقوش بہت نکالا کرتے ہیں اُسی طرح یہ بھی ایک ہے۔

عظیم صاحب: آپ تمام اشتہار پڑھ کر ہمارے سامنے کسی لفظ پر نشان لگا دیں کہ یہ لفظ

”ذوئی صاحب تمام سفنائوں کو بار بار موت کی پیشگوئی نہ سنائیں بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے کیونکہ ذوئی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے مگر میں اس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں۔ اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دونوں میں سے سچا کون ہے۔ چاہئے کہ اس دعا کو چھاپ دے اور تم سے تم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھو اور جب وہ اخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی جواب اس کے سبکی دعا کروں گا اور انشاء اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ذوئی کے اس مقابلہ سے اور تمام بیسویں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکل آئے گی۔“

(ریویو آف ڈیفنڈنٹس پارت تمبر ۱۹۰۶ء میں ۳۲۲۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۱)

اس عبارت کو دیکھ کر ہر ایک عالم اور جاہل سمجھ سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے ذوئی کی نسبت کیا لکھا ہے کوئی دعا یا مہبلہ نہیں کیا۔ بلکہ درخواست ہے کہ تم ایسا کرو۔ اس کے ایسا کرنے کی صورت میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”مسٹر ذوئی، اگر میری درخواست مہبلہ قبول کر لے گا اور صراحت یا اشارہ

میرے مقابلہ پر کھڑا ہو گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی خبرت اور دکھ کے ساتھ اس

دنیا فانی کو چھوڑ دے گا۔“ (ریویو اپریل ۱۹۰۷ء میں ۳۲۲۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۱۱)

پس اب نتیجہ طلب اس صرف یہ ہے کہ کیا ذاکر ذوئی نے ایسا کیا؟ یعنی حسب مصلحت، مرزا صاحب اس نے مہبلہ کیا؟ اس کے جواب میں بھی ہم حسب عادت اپنی نہیں کہتے بلکہ مرزا جی کے ماہور رسالہ ”ریویو“ سے اصل حال بتلاتے ہیں جو یہ ہے:

”بلا جود کثرت اشاعت پیشگوئی کے ذوئی نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے

اخبار لیو آف میلنگ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔“ (ریویو اپریل ۱۹۰۷ء میں ۳۲۲۔ ج ۳ ص ۶۱۱)

نیز مرزا نے مزید لکھا کہ:

”یاد رہے کہ اب تک ذوئی نے میری اس درخواست مہبلہ کا کچھ جواب نہیں

دیا اور نہ اپنے اخبار میں کچھ اشارہ کیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۰۹)

پس اب مصلحت بالکل صاف ہے کہ مرزا صاحب نے ذوئی کو جو شرعیہ دعوت دی تھی وہ اس نے قبول نہیں کی یعنی حسب مراد مرزا صاحب ذوئی نے دعا، موت نہیں کی بندہ اور مرزا صاحب کی دعا کے ماتحت آیا نہ پیشگوئی کی زد میں پھنسا۔ ہاں مرزا صاحب کے اس شرطیہ کلام سے کہ

”ذوہلی میری درخواست کو قبول کرے گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت سے دنیا کو چھوڑے گا“

یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ بغیر قبول کرنے دعوت بزرگ اپنے ذوالی کا مرزائی کی زندگی میں مر جاؤ مرزائی کی کافی تکذیب کرتا ہے مگر سمجھنے کو نہی وہ مارے صحیح چاہئے۔ فہم
حکیم یا کوئی صاحب دہر کو مرزائی کی کسی تحریر سے ذوالی کے متعلق صاف الفاظ میں کسی
قسم کی پیشگوئی دکھادیں تو ہم تسلیم کریں گے اور بہت کچھ انجام بھی دیں گے۔
مرزائی کے دوستوں! صحت کرو۔ مریدان ہوا سنے آؤ سنت پھپھا کیا تم جانتے نہیں؟
بھہ سا مشق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں
نرچہ دھوڑو کے چراغ زرخ زیا لے کر

دیوانے کی بڑ

قادیانی پارٹی کو تصنیف کتب میں دیا نکتہ ہے کہ واقعات بھی اپنی طرف سے تصنیف کر
لیتے ہیں حالانکہ واقعات کسی کے تابع نہیں ہوتے۔ ان کے اس کی مثال واقعات میں ہم نہ نکلا دیں تو
بھہ ہمارا دعویٰ بھی ”دیوانے کی بڑ“ سے کم نہ ہو گا اس لئے ہم قادیانی ”صحیفہ“ ہی سے
واقعات پیش کرتے ہیں۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں:-

”آپ (مرزا صاحب) کی بیعت سے آپ کے وصال تک صمد ہا مذہب آپ کے
مقابل اٹھے؟ نہیں انے آپ کی توہین پر کربا نہی۔ لیکن خدا تعالیٰ نے انہیں ذلیل اوار کیا جو
آپ کے مقابل آیا پاک ہوا۔ جس رنگ میں کسی نے آپ کی ذات کا ارادہ کیا اسی طرح کی
ذلت اسے نصیب ہوئی آپ کے منکرین کے بعد دیگرے قریب کل کے کل دنیا سے اٹھائے
گئے۔“ (صحیفہ صمد سنہ ۱۳۵۰ء ص ۱۰)

یہ ایک ایسا سفید جھوٹ ہے کہ شاعرانہ مبالغہ بھی اس کی حد تک نہیں پہنچ سکتا۔ واقعات
سچو اس کی تکذیب کرتے ہیں وہ کتاب میں ۷۰ سے مذہب اور سخت مخالف آپ کے اسباب ایل تھے
(۱) مولانا ابوسید محمد حسین صاحب بنالوی (۲) حضرت سید بیہر علی شاہ صاحب
گلزوی (۳) مولوی عبدالباق صاحب غزنوی۔ (۴) مولوی صوفی عبدالحق صاحب
غزنوی (۵) غلام، مولوی محمد عبداللہ صاحب نوکی میاں (۶) مولوی اصغر علی
صاحب روٹی میاں (۷) مولوی عبدالحق خان صاحب اسسٹنٹ سرجن جنیالہ۔ (۸) مولوی

خدا کس را بوالہوش و ناداندا ترسری جس کی بابت مرزا صاحب کا خود اقرار ہے کہ

”سوروی شد اللہ صاحب جو آج کل شخصے لمسی اور توہین میں دوسرے علماء سے

بڑھے ہوئے ہیں۔“ (تحریر المومنین ص ۱۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۶)

حکیم صاحب! آپ خدا کو ماضی و حاضر جان کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب کلمہ بین مرگے۔
جنگ آہ کے روز ابوسنیان کی طرح آپ ان کی موت کی خبر دیں گے تو وہی جواب سنیں گے جو
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے دیا تھا۔

قادیانی مشن کے سربراہ یہ سب لوگ خدا کے فضل سے زندہ ہیں۔ گویا ان میں سے بعض
(یعنی ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور ابو انوار ثناء اللہ) کی موت کو دیکھنے کی ہوس تھا ہر اس کا محمود دل میں رکھتے
تھا جس کا اگلا بھی اُس نے کئی ایک دفعہ کہہ کر ترک کرنا چاہا تھا، ہوا جو قرآن مجید نے بتلایا ہے۔ یعنی
لَا يَحْيِي الْمَيِّتَ إِلَّا بِاللَّهِ جیسی چاہ کندہ راجعہ در پیش

جس کی مختصر کیفیت کسی زندہ دل کے کلام میں یوں ہے:

کھا کھا تھا کاذب سرے کا خوشتر

کذب میں چھا تھا پہلے سر کیا

ما نظر میں یہ ہیں قادیانی مشن کی ابلہ فریبیاں اور دھوکہ بازوں کے واقعات کو از خود
ضعیف کر لیتے ہیں اسی طرح یہ دعویٰ بھی قادیانی مشن ہی کی ایجاد ہے کہ:

”اسلام کے کل مخالفوں نے مرزا صاحب کو سلطان القہر قرار دیا“ (صحیفہ امنیہ ص ۱۳)

محض کذب اور صریح جھوٹ ہے۔ سچ ہو تو کسی حوالہ کی شہادت پیش کرو۔

ہاں ہم بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مضمون (اسلام گردنا یک) کا جواب جو سکھوں
نے دیا تھا اُس میں لکھا تھا کہ:

”مرزا صاحب کی تحریرات کسی شریف آدمی کے پڑھنے کے لائق نہیں۔“

شاید قادیانی اصطلاح میں سلطان القہر ہونے کی معنی ہے۔ اگر یہی ہے تو ہمیں بھی
انکار نہیں۔ لکن ان اصطلاح۔

مرزا صاحب کے عقائد

آخر رسالہ میں ہم مختصر فقراتوں میں بتاتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب اپنے حق میں کیا
کہتے تھے

- (۱) مسیح موعود میں ہوں۔ (ازالہ اس ۳۹ خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)
- (۲) ابن سریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے (راجع لایلا ص ۷۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۹)
- (۳) ایک منہم کہ حسب بشارات آدم منہمی کجاست تا عبد پاکرم (ازالہ اس ۵۸ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)
- (۴) منہم مسیح زمان و منہم کلیم خدا منہم محمد و احمد کہ منہمی باشد (ترقی القلوب ص ۳۰ خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۲)
- (۵) لا یقین فی باحد ولا احد ایسی (جیسے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کرے اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ) (خطبہ الہامیہ ص ۵۹ خزائن ج ۱۶ ص ۵۰)
- (۶) کنا شمس لا یحجبها دھان الشمس (میں سورج ہوں جس کو تین کا دھواں چھپا نہیں سکتا) (خطبہ ص ۵۴ خزائن ج ۱۶ ص ۵۴)
- (۷) انما نعالم الا ولہاء لا ولی بعدی الا الذی ہو منی (میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہیں ہوگا مگر وہ مجھ سے ہوگا۔) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)
- (۸) قدیمی علی منارۃ نعیم علیہا کل دفعۃ (میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے جس پر ہر ایک بلند ہو ختم ہے) (یعنی میں رجبے میں سب سے بڑا ہوں) (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)
- (۹) جو میری بیعت میں آتا ہے وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں شامل ہوتا ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۵۸ خزائن ج ۱۶ ص ۲۵۸)
- (۱۰) قرآن مجید میں جو آیت ہے ہاتھی من بعدی اسمہ احمد اس احمد سے مراد میں ہوں۔ (ازالہ ص ۲۷۳ خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)
- غلامی چھوڑ کر احمد بنا تو
رسول حق باسحکام مرزا
اس کے علاوہ بھی بہت سے عجیب عجیب تہلکی کے خیالات ہیں۔
درخاندان کمر کس است یک حرفہ نہیں است

۱۲ الولاء و شفاء اللہ

۱۳ مرتبہ ۱۹ دسمبر ۱۳۲۷ء

۱۴ ۳ دسمبر ۱۹۰۹ء

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا **فہرست نامہ لولاک** جو قدیمیت کے خلاف اراکھتہ جدید معلومات پر تحلیل و تہہ پائی ثبوت برہمہ صی کرتا ہے۔ صفحہ 64 کیہو نکات اعمدہ کاغذ مضامین اور تصویق بغفلت ان تمام تر حویلیوں کے باوجود زر سالانہ انقلابیک صدر پیر پین آؤر بھیج کر آخر پہلے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے

تلمذ دفتر ماہنامہ لولاک ملتان

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور بنی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فاتح قادیان

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلے مجھے دیکھئے!

رسالہ ہدای انعامی رقم مبلغ تین سو روپیہ میں سے چھپ کر مفت تقسیم ہوا تھا۔ جو اس میاشت میں فتیلاب چوہے کی وجہ سے مولانا ابو لوفاع کو حسب وعدہ مرزائی گردوس وصول ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی کئی ایک وفد چھپا۔ یہاں تک کہ اب چھٹا انٹریشن ناظرین کے سامنے پیش ہے۔

دیباچہ

ناظرین کو معلوم ہو گا کہ مرزا قادیانی آنحضرتؐ کی زندگی میں انکار مولانا ابو لوفاع و شام اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسری کا مقابلہ کس نوعیت سے تھا۔ کیا کہ مولانا صاحب ان کے کلمات کا اٹھنا ان کے اصلی الفاظ میں کرتے ہیں۔ یعنی ان کے الہامات متعلقہ اخبار غیبہ جوہن کے حق میں دلائل کار غصہ رائے چلتے تھے۔ ان کی تنقید کرتے جس کی مثال میں رسالہ ”الہامات مرزا“ ایک عمدہ نمونہ ہے۔ مرزا قادیانی اس نوعیت سے بہت گھبرائے۔ تو انہوں نے مندرجہ ذیل اشتہار دیا:

مولوی شام اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم! ”نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 یسئوونک احق ہو قل ای ویدی لہ الحق“ محمد مت مولوی شام اللہ صاحب
 ”السلام علی من اتبع الهدی“ مدت سے آپ کے پرچہ لیل حدیث میں میری

کذاب اور مفتری کا سلسلہ جاری ہے۔ بیٹھ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود کذاب۔
 دجال مقصد کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ لہر دیا میں میری نسبت شرت دیتے ہیں کہ یہ
 شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا دوسرا افتراء
 ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرنا پہل کر چو کہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق
 کے پھیلائے کیلئے ماسور ہوں۔ اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف
 آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ کہ جن
 سے بلا کر کوئی غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ اکثر اوچات
 آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔
 کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مقصد لور کذاب کی بہت عمر نہیں بڑھتی اور آخر و زلت اور حسرت
 کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔ اور اس کا ہلاک ہونا ہی
 بھر ہوتا ہے۔ تاہم ان کے بدوں کو بھارت کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا
 کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا
 ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ کفرت کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر دوسرا جو انسان
 کے ہاتھوں سے نہیں بچتا تھا خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہمیشہ و قیرہ ملک
 میں آیا آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہو کہیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ یہ
 کسی الٰہی وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں بلکہ دعائے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے
 اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مالک بعمر و قدر جو عظیم و خیر ہے۔ جو میرے
 دن کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح ہونے کا مخلص میرے نفس کا افتراء ہے اور
 میں تیری نظر میں مقصد لور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کر رہا ہوں تو اسے میرے
 پیارے مالک! میں عاجزی سے خیریت پسند میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں
 مجھے ہلاک کر لور میری موت سے ان کو لور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! اگر اسے
 میرے کامل اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں

تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو دعا دکر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے پہنچ سکتا ہوں وہ بیحد وغیرہ امرائیں مہلکہ سے۔ بجز ان صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے والدہ اور میری رحمت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بد زبانوں سے جواب کرے۔ جن کو وہ فرض منجی سمجھ کر بیٹھ بٹھ دیکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین! میں ان کے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی۔ وہ مجھے ان چورہالہ اور زکوٰۃ کے بھی۔ ترچا نئے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انھوں نے ان قصص اور بد زبانوں میں آیت: "لا تَقْفُ مَا يَخْفَىٰ لَكَ بِهِ عِلْمٌ" پر بھی غصہ نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا ہے کہ یہ شخص اور حقیقت مفید اور نفع اور دکا نہ اور کذاب اور مغتری اور نہایت درجہ کاذب آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر یہ اثر نہ ڈالتے تو میں ان قصص پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ موعودؑ جو اللہ انہی قصص کے ذریعے سے میرے سلسلہ کو جو دکرنا چاہتا ہے اور اس مدت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے اسے میرے آقا اور میرے پیہچنے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس سے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا اثر مٹنے کا ڈر کرتی تیری جناب میں کہتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ نما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے۔ اس کو حدائق کی زندگی ہی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اسے میرے پیارے مالکے تو ایسا ہی کہ آمین ثم آمین ربنا افقح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر القاصحین آمین! بالآخر مولوی صاحب سے استفسار ہے کہ اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپہ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ لب فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے۔

مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود قادیان داہ

مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱

اس اشتہار نے مولانا ابوالوفا پر کیا اثر کیا؟ یہ کہ پہلے تو وہ اخبار احمدیہ میں بھی لکھی مرزا قادیانی کے مشن کے متعلق لکھا کرتے تھے۔ اب تو انہوں نے ایک مستقل رسالہ ماہوار اسی غرض سے جاری کیا۔ جس کا نام تھا ”سرفقہ قادیانی“ جس میں خاص مرزائی مشن کا ذکر ہوتا اور اس

مرزا قادیانی کے اشتہار نہ کو کر نتیجہ کیا ہوا؟ بیان کی حاجت نہیں کہ کاتب مصدق کی زندگی میں اس جہن سے چٹا گیا۔ مگر مرزا قادیانی کے سرید عطا سے اس اشتہار کو نگر انداز کرتے رہے۔ یہاں تک کہ خدا کے علم میں جو وقت اس مسئلہ کے کھیلے فیصلے کا تھا آگیا۔ یعنی ششی کاسم علی قادیانی جو قادیانی جماعت میں بولنے اور لکھنے والے جو شیلے نمبر ہیں۔ مولانا ابوالوفا کے سامنے اس غرض سے آئے کہ ان سے اس اشتہار کے متعلق مباحثہ کریں۔ چنانچہ ششی صاحب نے اپنے اخبار ”الحق“ میں مولانا موصوف کو چیلنج کیا۔ جس کو انہوں نے اختیار اٹھا۔ ۱۹۱۲ء میں قبول کیا۔ اس کے بعد شرائط کے متعلق ترمیم پر مبنی رہا اختلاف۔ ہر طرف سے ہوا۔ بڑی شرائط حسب ذیل ہیں۔

الف..... مباحثہ تحریری ہوگا۔

ب..... ایک منصف محمدی علیہ السلام دوسرا احمدی (مرزائی) تیسرا غیر مسلم

مستقل الطرفین مسوینچ۔

ج..... دونوں منصفوں میں اختلاف ہو تو مسوینچ جس منصف کے ساتھ شفق ہوں گے وہ فیصلہ مطلق ہوگا۔

د..... کس تحریریں پانچ ہوں گی۔ تین مدعی کی اور دو مدعی علیہ کی۔

ه..... مولانا ابوالوفا مدعی اور ششی کاسم علی مدعی علیہ ہوں گے۔

و..... مدعی کے حق میں فیصلہ ہو تو مدعی علیہ مبلغ تین سو روپیہ بطور انعام یا

تبادلہ کی کورے گا۔ مدعی علیہ غالب۔ تو اس کو مدعی ہتھیار نہیں دے گا۔ غرض رقم ایک طرف سے ہو گی۔

اس سے ثابت ہو چکا ہے کہ غشی قاسم علی نور ان کے دوستوں کو کامیابی کا کہنا تک یقین تھا؟ خیر بہر حال ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء کی پمخ مہاشہ کے لئے مقرر ہوئی۔ اور مقام مہاشہ خود غشی قاسم علی کی تجویز سے شر لد ہیڈہ قمر پیلہ ایک لطیفہ اور قدرتی اسرار

واقعی بات ہے کہ خدا کے اسرار خدا ہی جانتا ہے۔ اشتہار مذکورہ کی تاریخ بھی ۱۵ اپریل اور اس پر مہاشہ کے لئے بھی ۱۵ اپریل غشی کا اتفاق ہوا۔ حدیث میں آیا ہے کہ مسیح موعود دجال کو باب لد میں قتل کریں گے۔ محدثین کہتے ہیں کہ باب لد شام کے ملک میں ایک مقام ہے۔ مگر سرزا کا دیانی چونکہ مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے اور پنجاب کے باشندے اور پنجاب سے باہر نہ گئے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس حدیث کی تاویں ایسی کی جس سے شر لد ہیڈہ کی فضیلت بھی جہت ہو سکتی ہے اور اس مناظرہ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ آپ نے لکھا ہے :

"اول بلدة يا معني الناس فيها اسمها لوعانة وهي اول ارض قامت شر فيها لا هانة فلما كانت بيعة المخلصين حربة لقتل الدجال الامين باشاعت الحق المبين اشبرقى الحديث ان المسيح بقتل الدجال على باب اللد بالضربة الواحدة قال للمخلص من لودهيانة كمالا يخفى على ذوي الفطنة - رساله الهدى والتبصرة لمن يراه حاشيه ص ۹۲ خزائن ج ۱۸ حاشيه ص ۳۱"

یعنی سب سے پہلے پھرے ساتھ لد ہیڈہ میں بیعت ہوئی تھی۔ جو دجال کے قتل کے لئے ایک حربہ (پتھیر) تھی اسی نے حدیث میں آیا ہے۔ کہ مسیح موعود دجال کو باب لد میں قتل کرے گا۔ پس لد دراصل مختصر ہے لد ہیڈہ سے۔
مرزا کا ایانی نے لد ہیڈہ میں کس دجال کو قتل کیا؟۔ اس کا تو اس علم نہیں وہ

جائیں یا ان کے مرید۔ ہیں اس سے یہ تو خولی ملے ہو اگر لہ حیثیت کا مقام منتخب ہو تا اور فریق
دہائی کی تجویز سے ہو و واقعی صدر قدس اپنے اندر رکھتا ہے کہ قول مرزا کا دہائی یہاں دہال
قتل ہو رہا تھا۔

خبر ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء کو صرف اتنا کام ہوا کہ مبلغ تین صد روپیہ امن صاحب کے
پہرہ ہوا۔ لمانت کے عہدہ کے لئے جناب مولانا محمد حسن صاحب مرحوم رئیس لہ حیثیت سے
بہتر کوئی نام نہ مل سکا تھا۔ ہزاری جانب سے مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی منصف مقرر
ہوئے۔ ان کی جانب سے منشی فرزند علی صاحب بیڈلکرک قلعہ میگزین فیروزپور۔

سرخیج کے متعلق بہت سی گفتگو ہوئی۔ آخر کار یہ خدمت سردار جن سنگھ صاحب
لی اے مگور غنٹ پلینڈر لہ حیثیت کے سپرد ہوئی۔ جناب موصوف نے بڑی صبرانی سے اس کو
قبول فرمایا۔ حق تو یہ ہے کہ سرمنشی کا حق پورا ادا کیا جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو ۳ بجے دوپہر کے مباحث شروع ہوا۔ فریقین کے چالیس
چالیس آدمی داخل مباحث ہوئے تجویز ہوئے تھے مگر آخر کار کوئی روک نہ رہی تو بہت
سے لوگ آگئے۔ گفتگو میں کسی طرح کی سبب اٹھتی نہ ہوئی۔ منصف صاحبان نے جلسہ کا انتظام
طولی رکھا۔ فریقین کی یہی خواہش معلوم ہوتی تھی کہ گفتگو امن و امان سے ہو۔ چنانچہ کسی
طرح کی سبب اٹھتی نہ ہوئی۔ ۳ بجے سے ۹ بجے شب تک جلسہ رہا۔ حمد اللہ!

مرزائی فریق اور ان کے منصف کی خلاف ورزی

حمد اللہ! ہماری کسی حرکت و سکون پر فریق دہائی کو اعتراض نہیں ہوا۔ مگر افسوس
انہوں نے ہم کو بہت سے اعتراضات کا اخلاقی طور پر موقع دیا جو ایک منصف جماعت کی شان
سے بعید ہی نہیں بلکہ بعید تر ہے۔

اول: منشی قاسم علی صاحب نے پہلے ہی پرچہ میں ایک عبارت اپنی اور مرزا کا دہائی
کی نسبت پڑھی جس پر مولانا ابوالوفا کو شبہ ہوا کہ یہ تحریر میں نہ ہوگی۔ چنانچہ پرچہ حاصل

کر کے مولانا نے اس عبارت کی بناء سوال کیا تو جواب ملا کہ ہم نے نہایت کئی تھی۔ اس پر منصف صاحبان کی خدمت میں استفسار ہوا کہ معاہدہ یہ ہے کہ کوئی لفظ پہلے نہ ہو۔ اس لئے فریق ثانی تحریر ہی سہی مانگے۔ مگر فشی فرزند علی صاحب منصف مرزائی (احمدی) کی سفارش پر اسے ہی پر کفایت ہوئی کہ فکر انداز کیجئے۔

دوم: شرط مقرر تھی کہ کل بحث کے پانچ پرچے ہونگے۔ مگر فریق ثانی نے بعد برخواستگی جلسہ (بعد معلوم کس روز اور کس وقت) پچھٹا پرچہ بہت بلا سر بیچ صاحب کی خدمت میں بھیج دیا۔ جو انہوں نے بد وقت فیصلہ مولانا ابو الوفا کو کھلا دیا۔ جس پر مولانا نے اعتراض کیا اور شامل مثل نہ ہونے دیا۔ اس پرچہ میں بعض الفاظ خلاف نشان بھی درج تھے۔

سوم: فشی فرزند علی صاحب نے فیصلہ تو بد دیا وہ آگے درج ہو گا۔ مگر خلاف نشان یہ بات کہ ۷۷۷ پر پیل کی شب کو انہوں نے وعدہ کیا کہ میں صبح فیصلہ دے کر جاؤں گا۔ مگر جس کا ایفاء انہوں نے یہ کیا کہ صبح چھ بجے چلے گئے مگر فیصلہ نہ دے گئے۔ جس پر ۱۲ اپریل کو ۳ بجے انکا فیصلہ سر بیچ کے پاس آیا جب کہ مولانا صاحب اور فن کے رفقاء جمع ہو کر انہی کے لئے انشیں نہ ہیانہ پر آگئے تھے اسے میں ایک آدمی بھاگتے ہوئے آیا۔ کہ مست چلا فیصلہ آگیا ہے۔

چہارم: شرط یہ تھی کہ دونوں منصف خدا کی قسم کھا کر حلفیہ فیصلہ لکھیں گے اور یہ شرط فریق ثانی یعنی احمدی (مرزائی) فریق ہی کی تجویز کردہ تھی۔ مولانا صاحب اس بات سے انکاری تھے کہ اس کی ضرورت نہیں۔ مگر فریق ثانی نے اسکو بہت ضروری سمجھا۔ یہاں تک کہ شرط میں یہ بوجایا گیا کہ اگر بغیر حلف فیصلہ ہو گا۔ تو بد وقت سمجھا جائے گا۔ مگر کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ فشی فرزند علی صاحب منصف مرزائی (احمدی) نے اپنے فیصلہ میں حلف نہیں لکھی تاہم مولانا صاحب نے سر بیچ صاحب کو کہا کہ میں فن کی بے حلفی کو بھی منظور کرتا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ فشی صاحب جیسے مہذب اور فرائض شناس تعلیم یافتہ مرزائی

نے یہ بے اعتدالیائیں کیوں کیں؟ اس کا جواب ان کا فیصلہ ہی دے سکتا ہے۔ جو تم گئے درج ہو گا جس کا مختصر مضمون یہ ہے :

و شتمہ در گردنم افگندہ دوست
مے بردہر جاگہ خاطر خواہ دوست
بحر حال مولانا صاحب کی تقریر شروع ہوئی ہے۔ خاکسار

مولوی رضوان اللہ ثانی سرگودھا

میاں مدنی

یعنی مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل اسر تسری کا

پرچہ نمبر اول

صاحبان! آج مباحثہ مندرجہ ذیل مضامین پر ہے :

۱۔ ۵ اپریل ۱۹۰۶ء کو اشتہار عظمیٰ خداوندی مرزا قادیانی نے دیا تھا۔

۲۔ خدا نے دعا مندرجہ اشتہار مذکور کی قبولیت کا اہتمام کر دیا تھا۔

صاحبان! مرزا قادیانی نے ۵ اپریل ۱۹۰۶ء کو اشتہار دیا تھا۔ جس کی پیشانی پر لکھا

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ فکری فیصلہ“ اس کے اندر یہ دعا کی۔

”اے میرے مالک، مصیور و قدیر جو عظیم و خیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسخ موعود ہونے کا بعض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مضد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر۔۔۔ میں تیرے تقدس و رحمت کا واسن بنا کر تیری جناب میں جھٹی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ صاحب میں سچا فیصلہ فرماؤ جو تیری نگاہ میں درحقیقت مضد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے۔“

اس دعا کے بعد جناب مہدوع نے یہ لکھا ہے: ”اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷ ۵۹ ۵۷) اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے درودِ فیصلہ کا لفظ لکھا ہے۔ فیصلہ اسی کسی ذاتی معاملہ کا نہیں بلکہ اس معاملہ کا جس کے لئے بقول ابنِ خدا نے ان کو مامور کیا تھا۔ چنانچہ آپ خود فرماتے ہیں: ”چونکہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں۔“ کتبِ فور طلبہ بات یہ ہے کہ کیا سلسلہ رسالت و نبوت میں اس کی کوئی تکلیف ملتی ہے کہ کسی نبی یا مامور نے کسی معاملہ آہیہ میں از خود ایسا سختی اور فیصلہ کی صورت شائع کی ہو جس کی تحریک خدا کی جانب سے نہ ہو۔ ہرگز اس کی تکلیف نہیں ملتی۔ اس لئے کہ اس قسم کے فیصلہ کا اثر اس کے مشن پر پہنچنا ہوتا ہے جس کی تکلیف کیلئے نبی کو خدا مامور کر کے بھیجا ہے۔ چنانچہ جناب مہدوع اسی اشتہار میں لکھتے ہیں:

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغتری ہوں جیسا کہ اکثر لوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے پلہ کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“

مرحباتی سے متصف صاحبانِ سدا ”اشتہار ایک دفعہ پڑھنے کی تکلیف گوہرِ افریدی کوئی ایسا معاملہ عداوت کوئی نبی خدا کی تحریک کے بغیر نہیں کر سکتا جس کا اثر اس کے اس مشن پر پڑے جس کیلئے وہ مامور ہو کر آیا ہو۔ قرآن مجید میں اس دعوے کی ثبوت کی بہت سی آیات ہیں۔ کچھ چند ایک یہ ہیں:

(۱) ”ماکان لورسول ان ہائی بایۃ الا باذن اللہ۔ (الرعد ۳۸)“

(۲) ”لو تبول علیہا بعض الا قاول لاخذنا حقہ بالہمین۔ معارج ۴۵“

(۳) ”لیس لك من الامر شئی۔ آل عمران ۶۷۸“ (۴) ”ان الحکم الا

للہ۔ انعام ۵۷“ (۵) ”ان ابیع الا ملوحن الی۔ انعام۔ ۵“ (۶) ”وما

ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔ النجم ۴۳“

ترجمہ (۱)۔ ”کسی رسول کی طاقت نہیں کہ اللہ کے حکم کے بغیر کوئی نشان

لاوے۔ (۲)۔ ”نبی اگر خدا کے ذمہ کوئی بات از خود کہہ دے تو خدا اس کو ہلاک کر دے۔“

(۳)..... اسے نبی تجھے اختیار نہیں۔ (۴)..... حکم اللہ ہی کے ہاتھ ہے۔ (۵)..... میں (نبی) اس کی نگاہ لری کرتا ہوں جو میری طرف وحی ہوتی ہے۔ (۶)..... نبی اپنی خواہش سے نہیں بولتا جو کچھ وحی ہوتی ہے وہی کہتا ہے۔

لن آیات میں جو کچھ لکھی آیت ہے۔ صرف قرآن مجید ہی کی قیامت نہیں بلکہ جناب مرزا قادیانی کا الہام بھی ہے۔ ملاحظہ ہو کہ یمن نمبر ۲ ص ۳۶ سطر ۲۱ اور یمن نمبر ۳ ص ۳۶ سطر ۱۲ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دینی معاملہ میں کوئی بات خدا کی وحی کے بغیر نہیں کہتے جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ خدا کی وحی ہوتی ہے کیا معنی اس فقرہ کے پھر الہام مرزا قادیانی ہوں گے کہ مرزا قادیانی کسی دینی معاملہ میں خدا کی تحریک کے بغیر نہیں بولتے۔ غصہ یہ ہے کہ مامور بحیثیت ماسور مجبور ہے کہ کوئی بات دینی معاملہ میں ایسا نہ کہے خصوصاً کسی ہمارے کفر و کلام میں فیصلہ کن قلم نہ دے جب تک خدا کی طرف سے اہواز نہ ہو۔ یہاں تک تو میں نے عموماً قرآن سے اور الہامات مرزا سے استدلال کیا ہے اب میں خصوصاً ہمارے حلقے عرض کرتا ہوں جس میں نزاع ہے۔ جناب مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل کو اشتراک کو شائع کیا۔ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اخبار دہلی میں ان کے الفاظ یہ شائع ہوئے۔

شیخ الاسلام: مرزا قادیانی نے فرمایا: ”یہ زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی خیال نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں جاتا۔ شاہ اللہ کے حلقے جو نکھ گیا ہے۔ یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کی بیکار رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا: ”اچھب دعوة الداع۔“ صوفیاء کے نزدیک بڑی کریمت استجابت دعا ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں۔ (مجموعہ کلمات ص ۹ ص ۲۷)

ان الفاظ سے میرے دونوں دعوے ثابت ہوتے ہیں: (الف)..... اس دعا کی جلد خدا کی طرف سے تھی جس کو دوسرے مخلوق میں یوں کسنا زیادہ ہے کہ خدا کے بخشنے کا نام نہ لے سکیں۔ (ب)..... اس دعا کی قبولیت کا وعدہ تھا مگرچہ اثبات دعا کیلئے ایمانی کافی ہے۔ مگر میں اس کو زرا لور تفصیل سے بتانا چاہتا ہوں۔

مرزا کا دیانی کا عام طور پر الہام ہے کہ مجھے خدا نے فرمایا ہے: "اجیب کل دعائک الا فی شروکائک"۔ یہ بھی دعویٰ ہے کہ میرا بڑا معجزہ قبولیت دعا ہی ہے۔ پانچویں ان کے آرگن رسالہ ریلوے ۶ نمبر ۵ ص ۹۲ اہلیت مئی ۱۹۰۷ء سے نقل کرتا ہوں۔ "حضرت مسیح موعود (مرزا کا دیانی) دعا کی قبولیت کا ایک ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں جو آنحضرت میں کسی مذہب کا کوئی ماننے والا پیش نہیں کر سکا اور وہ ثبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور دعا کرتے ہیں اور اس دعا کا جواب پاتے ہیں اور جو کچھ جواب میں ان کو ملتا جاتا ہے۔ اس کو قلم از وقت شائع کر دیتے ہیں۔ پھر ان شائع شدہ امور کے بعد واقعات تائید کرتے ہیں اور یہ تائید ایسی ہوتی ہے کہ جس پر کوئی انسانی کوشش اور منصوبہ پہنچ نہیں سکتا اور ایسے ہی انجیزی اور فوق الطاقات طور پر وہ امر ظہور پذیر ہوتا ہے وہ مدت سے بات کو شائع کر رہے ہیں کہ ان کے منجانب اٹھ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی ہیں۔"

ہاں اس میں شک نہیں کہ مرزا کا دیانی کے اشتہار ۱۵ اپریل میں یہ فقرہ بھی ہے کہ: "یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں۔" اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت مرزا کا دیانی کو اس تحریک انہی کا علم نہ تھا۔ جس نے مخفی طور پر ان کے قلب پر یہ اثر کیا تھا جس وقت انہوں نے یہ اشتہار دیا۔ لیکن بعد میں جب ان کو خدا کی طرف سے بتایا گیا تو

۱۔ میں (خدا) تیری ہر ایک دعا قبول کروں گا سوائے شرکیوں کے حق میں۔

(زبد القلوب ص ۸، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳

انہوں نے اعلان کیا کہ اس کی بنیاد خدا کی طرف سے ہے۔ میری اس تحقیق کی قطعی دلیل مرزا قادیانی کی وہ تحریر ہے جو میرے خط کے جواب میں بذریعہ ڈاک میرے پاس پہنچنے کے علاوہ اخیر دہر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں مجھے تھی۔ جس میں یہ الفاظ ہیں:

”مشیت ایزدی نے حضرت محبت اللہ (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔“ (مر ۵۶ نمبر ۱)

اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ اس دعا کی تحریک ان کے دل میں خدا نے کی تھی۔ یہی معنی ہیں خدا کے حکم سے ہونے کے۔ ممکن ہے اس وقت جناب مدوح کو اس کا علم نہ ہوتا۔ عدم علم سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ (ملاحظہ ہو راجین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۰) خزائن ص ۲۱ ص ۳۵۰) جس لئے مدوح نے تحریر اول میں نفی قربانی۔ لیکن بعد کے علامات رد علامات خود بخود ہی اس کو معلوم ہو کہ اس کی تحریک خدا کی طرف سے تھی اور اس کی قبولیت کا وعدہ بھی تھا۔ انہوں نے کھلے الفاظ میں انکار کیا کہ اس کی بنیاد خدا کی طرف سے ہے۔ بعد اس کی قبولیت کا امام بھی شائع کیا: ”فجيب دعوة الداع“ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید میں خدا فرما ہے میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی کی توجہ پر یہ امام اودھ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ جناب موصوف کو اس دعا کی قبولیت کا امام قطعی ہو چکا تھا۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں اللہ بالفاظ قرآنی ہو تو بہت زیادہ قوت رکھتا ہے۔ بہ نسبت دیگر الفاظ کے اسامیہ کور چونکہ الفاظ قرآنی میں ہے اس لئے قطعی قبولیت کو باعث کرتا ہے۔ فریق ثانی کو میری یہ تطبیق پسند نہ ہو تو اس اثبات نفی میں تطبیق دینا ان کا فرض اول ہے۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کے مصدق ہیں اور قرآن میں غلط علامات کی علامات یہی نہ کور ہے کہ ان میں نفی اثبات کا اختلاف ہوتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ قائل ایک کلام میں کا ازب جملہ ہوتا ہے۔ پس فریق ثانی کا بحیثیت مصدق فرض ہے کہ اس متنازع میں پابندی قواعد علمیہ و اصول مسلمہ محدثین و مفسرین تحقیق دے اور الوقاۃ شاہ اللہ عظمیٰ لہ!

جواب دعویٰ

یعنی فشی قاسم علی احمدی قادیانی کا پرچہ نمبر اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم رب بسو و تنم بالحیر

جناب مولوی فاضل صاحب نے اپنے مضمون کو جس عقیدے سے شروع کیا ہے اس سے تمس دعویٰ مولوی صاحب کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ تمام وعظ و نیکوکار اس دعویٰ کو کہ ”۱۵ اپریل والا اشتہار مرزا قادیانی نے حکم خداوندی اور دعا مندر بہ شتہ زندہ نور کی قبولیت کا خدا نے وعدہ فرمایا تھا۔“ کیسی طرح بھی ثابت نہیں کر سکتا۔

مولوی صاحب یعنی مدعی کا فرض تھا کہ وہ اپنا دعویٰ اور طرح سے ثابت فرماتے اور ایسا حکم مناجات اللہ و اس اشتہار کے متعلق پیش کرتے جس میں مرزا قادیانی کو خدا نے یہ حکم دیا تھا کہ تم ایسی درخواست ہمارے حضور میں پیش کرو۔ یا مرزا قادیانی نے کہیں فرمایا ہو تاکہ اشتہار مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں نے حسب حکم خداوندی کریم شروع کیا ہے۔ جبکہ یہ دونوں صورتیں مولوی صاحب نے پیش نہیں فرمائی ہیں تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ دعویٰ کس طرح ثابت ہو گیا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی تھا نہ کوئی حکم خداوندی جس کے متعلق موجود ہے۔ نہ مولوی صاحب نے اسے حکم پیش فرمایا ہے۔ اور مولوی صاحب نے شہادت کے ساتھ اس امر کے متعلق اور لیس پیش کی ہیں۔ جو ایک قیود و مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کی ہے دوسری بار ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کی جس سے آپ نے خیال خود یہ ثابت فرمایا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی تھا اور وہ ہمیں یہ ہیں :

(۱) ۱۵ اپریل کے بعد میں مرزا قادیانی کے کلام شائع ہوئی ہے جس میں یہ

لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ فرمایا کہ شاء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ وہاں اس طرف سے نہیں بند خدا ہی کی طرف سے اس کی چیز رکھی گئی ہے۔

(۳) ۱۳ جون کے بدر میں جو خدا الخیر صاحب بدر نے جواب سو دی صاحب شائع کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ :

”شیعت اہل بدی نے ہفت مرزا قادیانی کے کتب میں ایک عاکی تحریک کر کے فیصلہ کالیک اور طریق اختیار کیا۔“

ان دونوں دلیلوں سے اپنا دعویٰ قیہ اس طرح جامع فرماتے ہیں کہ چونکہ اشتہار ۱۱ اپریل میں دہلے کے بعد ۱۵ اپریل کے بدر میں مرزا قادیانی نے ایسا فرمایا ہے کہ شاد اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ہماری طرف سے نہیں ہے جو خدا ہی کی طرف سے ہے۔ پس بعد شائع کروئے اشتہار کے مرزا قادیانی کو خدا نے بتا دیا کہ یہ اشتہار میرے حکم سے ہے۔ سو اس کا جواب تو یہ ہے کہ :

دعویٰ مولوی صاحب نے فرمایا کہ ۱۵ اپریل والے اشتہار حکم خداوندی دیا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اشتہار دہلے سے پہلے وہ حکم مرزا قادیانی کو دیا ہو گا جس کی بنا پر اشتہار دیا گیا اور عقل بھی اس کی مقتضی ہے کہ حکم پہلے ہو تعمیل اسکے بعد میں ہوئی ہاں مگر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں تعمیل تو پیسے ہی مرزا قادیانی نے کر دی تھی۔ مگر حکم خیال مولوی صاحب ۱۱ اپریل والی تعمیل کا ۱۵ جون بعد میں صادر ہوا تھا۔ میرے کہ انکی نظیر نہ لپا کر جتد نہیں ملے گی کہ حکم سے پہلے ہی تعمیل ہو جائے اور حکم تعمیل کو دیکھنے کے بعد حاکم کی طرف سے صادر ہو۔

میر حالی مولوی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اشتہار ۱۵ اپریل والے میں تو جو حکم یہ لکھا ہوا ہے کہ یہ اشتہار کسی حکم کی بنا پر نہیں بلکہ میری طرف سے صورت در خواست یا مرضی کے ہے اور یہ بھی مولوی صاحب تسلیم فرماتے ہیں کہ جس وقت اشتہار دیا گیا اس وقت تو ان کو یہ علم نہیں تھا کہ میں خدا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہوں بعد تعمیل حکم عالم نے ان کو بتایا کہ یہ حکم میرے حکم سے نہیں بلکہ خدا کا ہے بلکہ مرزا قادیانی نے بھی فوراً شائع فرمایا کہ یہ درخواست میری خدا کے حکم کے مطابق ہے جس کا آج یہ لکھا ہے۔ سو خدا! کیا عجیب

استدال ہے کہ حکم دس روز بعد دیا جائے یا دس روز بعد اس کا پتہ لگے مگر ملازم یا خادم نہیں
 صدور قلم کی تعمیل کر کے رکھ دے۔ لہذا یہ استدال اور دعویٰ مولوی صاحب کو کسی طرح بھی
 ثابت نہیں کر سکتا۔ اس میں کہیں یہ بھی تو نہیں لکھا کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی دیا
 گیا ہے ۲۵ اپریل کے بعد میں صرف اتنا لکھا ہے کہ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے،
 دراصل جمادیٰ طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے۔ ۱۵ اپریل والے اشتہار میں لکھا
 جا چکا ہے کہ اس میں کمال درجہ ہے۔ دعویٰ تو ۲۵ اپریل والے اشتہار کے متعلق ہے جو خاص ہے اور
 دلائل ایک حارر پیش کرتے ہیں جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جو یہ تقریر سے
 پیشتر جو لکھا گیا ہے اس کا منہ بول کر لکھا جاتا ہے۔ اوم ۱۲ جون والے پور میں جو لفظ
 ”مثبت یزدی“ ہے اس سے مولوی صاحب اس اشتہار کا حکم خداوندی دیا جا: ثابت کرتے
 ہیں۔ یہ وہی بھی درست نہیں۔ مثبت یزدی کو تو رضا اللہی بھی مستحکم نہیں۔ چہ جائیکہ وہ حکم
 خداوندی ہو۔ مولوی صاحب نے ترک اسلام کے م ۵۳ پر مثبت اللہ کے متعلق یہ تحریر
 فرم دیا ہے کہ۔

”مثبت اللہ خدا کے قانون بھریہ کا نام ہے۔ جو خدا کی رضا کو مستحکم نہیں۔“
 م ۵۳ اور ہم بلکہ آواز سے کہتے ہیں کہ دلی زبان کرتا ہے تو اس کی مثبت سے کرتا ہے چور
 چوری کرتا ہے تو اس کے قانون سے کرتا ہے۔“

پھر میں نہیں سمجھتا کہ مثبت یزدی کو رضا اللہی کا لازم نہ ہو مگر نہ بھی صرف غلط
 مثبت یزدی سے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا جائے کہ یہ اشتہار حکم خداوندی تھا مثبت یزدی سے
 تو نہ اور پوری بھی منسوب ہو سکتی ہے۔ مگر مرزا صاحب کے اشتہار مثبت یزدی سے دیا جا:
 لکھا ہے تو اس کو رضا اللہی تیسرا سمجھ لیا یا نہ السلام:

اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ فائزی مورخ ۲۵ اپریل مرزا گلانی کے اشتہار
 ۱۵ اپریل دانے کے متعلق ہے تو بے شک اس میں مولوی صاحب سچے بچوں کے در میں
 جھوٹا ہونہ کیونکہ جب خدا نے ہی اشتہار اپنے حکم سے دلوایا اور پھر اس کے متعلق منظور کی کا

اطمان بھی کر دیا تو یہ سب دلت میں مرزا صاحب کی کامیابی تھی۔ (جواہر نواز آزاد)۔

نہیں نہ تو یہ مورخ ۲۵ اپریل سے یہ ثابت ہو کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار حکم خداوندی تھا نہ ۱۳ جون کے اعلان شہیت سے یہ بدعا نکلا جو ملک شہیت میں روضہ النبی کی ضرورت میں تو پھر قہم کیا؟۔ دوسرا دعویٰ کہ اس کی قبولیت کا نام ہو چکا تھا نہ ہی مرزا قادیانی کی اس ڈھائی مندرجہ پر مورخ ۲۵ اپریل سے ثابت کیا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ: "اجیب دعویٰ"۔ "نہیں خدا نے دعا قبول فرمائی کہ کوہِ اب کس قہم ہو گئی۔ پہلے تو خدا کے حکم سے اشتہار دیا پھر خدا نے دعا مندرجہ اشتہار کی قبولیت کا نام بھی کر دیا۔ یہ سب شد۔" مگر میں اس کو سراسر واقعہ کے خلاف ثابت کر چکا ہوں۔

(۱)۔ یہ تمام مغالطہ مولوی صاحب کو اس ڈھائی کے ۲۵ اپریل والے پیر میں شائع ہونے سے پیدا ہو رہے ہو کہ دراصل ۲۵ اپریل کی نہیں اس لئے ۵ مئی پرل کے پیر میں جو تقریر مرزا قادیانی کی ڈھائی سے مولوی صاحب نے اپنے استدلال میں پیش کی ہے وہ دراصل ۲۵ مئی کی نہیں بلکہ ۴ اپریل کی ہے جو اشتہار سے ایک روز پیشتر کی ہے جس حالت میں کہ اشتہار اس تقریر سے پہلے لکھا ہی نہیں گیا تھا تو اس کا نسبت تقریر ایک روز پہلے کی ہے۔ کیونکہ یہ سچی ہے۔ اشتہار ۱۵ اپریل کو ہی لکھا اور ۱۸ اپریل کو شائع کیا۔ ڈھائی مذکور ۴ اپریل کی اور اسامہ مذکور ۱۳ اور ۱۴ اپریل کی وہ میانہ شب کا ہے تو گویا نہ کہ اس وقت نہ اس تقریر کے وقت جو ۱۴ اپریل بعد عصر کے ہے۔ یہ اشتہار لکھا تو پھر ایسے کہ ملتے ہیں کہ اس تقریر کا تعلق اس تقریر سے ہے جو تقریر سے ایک روز اور اسامہ سے قریباً دو روز بعد کی گئی۔ مگر اس دوسرے پرچہ میں انھوں نے مولوی صاحب نے جو دراصل خادہ اڑیں لکھتے ہوں وہ بھی لکھ دیں۔ نہ کہ مجھے پھر بڑا دوسرا منہ پرچہ کے جواب کا موقعہ ان کے متعلق نہیں ہو سکتا۔ (تاسم علی۔ ۲۰ اپریل ۱۹۰۲ء)

۱۔ ابھی موزائے باقی ہے۔ (منجبر)

پرچہ مدعی نمبر ۲ یعنی ٹائل پرچہ نمبر ۲

بسم الله الرحمن الرحيم - نصدده و نصلی : جناب منصف صاحبان و
محشی قاسم علی صاحب میری حمید کو آپ نے بے قصق بتلایا۔ حالانکہ وہ ایک عام قانون کی
فصل میں تھی جس کے پیچھے تمام دنیا کی جزیات داخل ہوا کرتی ہیں۔ یہ طریقہ قانون اور
شریعت دونوں میں مروج ہے۔ مگر حال جو تھا آپ سے من پڑا کہ آپ نے زور دیا کہ ۲۵ کے
پرچہ میں ۱۴ تاریخ کی ڈائری ہے مگر میرے عاقل صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ اس کا کیا
مطلب ہے کہ مجھ کو نہ کی بات جو لکھا ہے جس کی قبولیت کا جناب باری تعالیٰ نے مرزا قادیانی
پر دھم فرمایا تھا اس کا نشان نہیں دیا۔ میرے مخالف کا فرض تھا کہ ۱۴ تاریخ کی ڈائری وہاں
مضمون بتلاتے۔ ان ڈائری نوویوں کا تو یہ حال ہے کہ ۱۴ تاریخ کی ڈائری لکھ کر سچے ۸ پر ۱۱
تاریخ کی لکھ دی۔ اگر وہ میں کوئی مقام لیا ہے کہ ۱۵ اور ۱۴ تاریخ کے بعد آئی ہو تو یہ بھی
علی الترتیب ہو سکتی ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ اشعاروں کے لکھنے کا اور اشاعت کا طریق لیا ہوا
ہے ۱۵ تاریخ کا اشعار ہے اور ۱۴ تاریخ کے انکم میں شائع ہوتا ہے۔ اخباروں کے مطالعہ
کرنے والے خوب جانتے ہیں کہ اخبار ہندوستان وطن وغیرہ کی تاریخ اشاعت جمعہ ہے مگر
معمولاً جمعرات کو پہنچ جاتے ہیں۔ لہذا انہ تاریخ کے انکم کو ایک روز آنے میں دیر ہوئی ہوگی یہ
سب ڈائری لا کر ۱۴ کی ڈائری اسی اخبار انکم میں لکھی گئی ہوگی اور وہ مرزا قادیانی کی لکھی ہوئی
ہے۔ بھلا خود فرمائیے کہ ۱۵ کا: شہد۔ کہتے کب ہوا۔ پر لیس میں کب آیا اور پھر کب چھپ
کر تیار ہوا؟

۱۸ تاریخ والا اخبار کم سے کم ۱۴ تاریخ کو نکلا جاتا ہے۔ خصوصاً جناب مرزا قادیانی
کی طرز تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ جناب محمود اپنے مسودوں کو دورہ چار پارہ میں پہلے لکھا
کرتے تھے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ پیغام صلح اور نور میں ان کے انتقال کے بعد پڑھا گیا تھا۔

و پائی دوسری، قول سے، مشابہت دیتے ہیں میں ایسا کرتا تو مجھ سے بہت تہہ سچی کی وجہ سے معافی نہ پائی جاتی۔

میرے دوست ایک ایسا بزرگ نور مدنی جس کا دعویٰ ہے: "انا خاتم الاولیاء لا ولی بعدی" میں خاتم الاولیاء و نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہ ہوگا۔ (خطبہ النہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱ ص ۷۰) جس کا یہ دعوے ہے کہ میرا قدم ایسے منارے پر ہے جس پر سب بندہ دل ختم ہو چکیں۔ (خطبہ النہامیہ ص ۷۵ خزائن ج ۱ ص ۷۵) جس کا یہ دعویٰ ہو کہ میرے مقابل کسی قدم کو قرار نہیں۔ جس کا یہ دعویٰ ہو کہ دعا کا قول ہونا قول علامت مولیاء اللہ سے ہے۔ (ترباق القلوب ص ۲۳ خزائن ج ۱ ص ۷۱) اس کا اس کی وجہ جو خدا کی تحریک سے اس کے دل میں پیدا ہو۔ آپ دہن کی دیگر برکاروں سے مشابہت دیتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے خیر میں اس کا جواب اسلامی ٹکڑے سے دیتا ہوں۔ انبیاء علیہم السلام کے دلوں میں جو خدا کی طرف سے کنی نہ ہیں بعد کے لئے تحریف ہوتی ہے تو وہ وحی الہی سے ہوتی ہے۔ یہی معنی میں سے معصوم اور بے گناہ ہونے کے ہیں۔ اس قسم کے طعنے کرنے کیلئے میں نے تمہید بیان کی تھی۔ جس کو آپ نے بے تعلقی کہہ کر پھوڑ دیا۔ اگر آپ نے کتاب صحیح بخاری پڑھی ہوتی تو آپ قطعاً یقین کرتے کہ عہد قرآنیہ اور حدیثیہ سے مسائل کا جوت کیسے دیا جاتا ہے۔ جناب مرزا قادیانی بھی اس طریق استدلال کو اپنی تصانیف میں عموماً استعمال کرتے ہیں جہاں کہیں قرآن شریف میں ذکر آتا ہے کہ ہم نے پہلے کسی آدمی کیلئے یہی نہیں کی۔ کسی آدمی کے بغیر کھانے پینے کے یہ نہیں کیا تو مرزا قادیانی فوراً حضرت مسیح کی موت کا ثبوت دینا شروع کر دیتے ہیں۔ اس طریق کا استدلال کرنا پرنا مستغنی اور اصولی طریقہ ہے کیا آپ کو یاد نہیں امرت سر کے مہادیو جیساریاں میں مرزا قادیانی کے اہل کمال کی نوعیت کیا تھی؟ میں کہ عام حالت حضرت انبیاء علیہم السلام کی جو قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے جس میں حضرت مسیح کا کوئی خاص ذکر نہیں بلکہ اصول موضوعہ نے کہ جناب مسیح علیہ السلام کی ولایت کو

باطل کیا۔ ہر حال اسلامی لڑائی سے واقف اور سننے والے ان القاد کو سننے ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ایک مامور کے دل میں منجانب اللہ تحریک ہو یا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ کفر اور اسلام کے متعلق فیصلہ محدثانہ کا پہنچ دینا بغیر وحی ضد اور لہام کے نہیں ہوتا۔ یہی مضمون آیت کریمہ: ”لَوْ تَحَوَّلَ عَنَّا بَعْضُ الْأَقَاوِیْنِ“ کا ہے۔ میں نے آیت قرآنیہ کے علاوہ مرزا کھڑائی کا لہام سنا تھا قرآن بھی لکھ لیا تھا کہ جناب موصوف کو کئی ایک مقامات پر لہام ہوا ہے: ”مَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یَّوْحٰی“ (مذکرہ ص ۸۷ ۳ طبع سوم) جس کا مطلب میں نے صاف لفظوں میں بتلایا تھا کہ جناب مرزا کھڑائی کی نسبت بقول ان کے خدا فرماتا ہے کہ مرزا کھڑائی بغیر وحی کے نہیں بولتے۔ اس آیت اور لہام کی تفسیر بتلانے میں میں نے دینی معاملہ کا خطبہ علینا تھا کہ انبیاء علیہم السلام اور مامور ان باری تعالیٰ کو اپنی ضروریات طبعیہ میں سے لے کر وحی یا لہام کی ضرورت نہیں ہوتی۔ دینی معاملہ میں بغیر وحی کے نہیں بولتے۔ خصوصاً کسی ایسے معاملہ کی نسبت جو اشد منافقوں کے سامنے بطور فیصلہ ظاہر کیا جائے۔ مرزا کھڑائی مجھ کو اپنے لفظوں میں ”محضاً ہوا مخالف خیال کرتے ہیں۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۲)

دوستو! خود ہی غور کرو دشمنی و غوائل غور کرو غلویت اور جہوت میں غور کرو۔ ایک ایسے اشد مخالف کے مقابلہ میں ایک مامور خدا فیصلہ کی صورت ترجیح کرتا ہے اور اس کی ہمت قرار کرتا ہے کہ مشیت ایزدی سے یہ تحریک میرے دل میں ہوئی۔ اس کو آج منشی قاسم علی صاحب دنیائے دیگر واقعات مثلاً ۲۹، پوری وغیرہ سے تفسیر دیتے ہیں ہمارے ثانی پریذیڈنٹ خصوصاً اس خیال کو ملحوظ رکھیں۔ شروع میں آپ نے عجیب منطقی سے کام لیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں ایسا ہونا چاہیے تھا کہ مرزا کھڑائی کو پروردگار حکم دیتا کہ ہمارے حضور میں درخواست پیش کرو۔

مختبر اسلام علیہ السلام کی جتنی پیشگوئیاں موجود ہیں جن کو آپ بھی کفر و اسلام کے مباحثہ میں پیش کیا کرتے ہیں کیا کوئی ایسی آیت حدیث دیکھ سکتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو

تھم ہوا کہ غم میرے سامنے درخواست پیش کرو۔ درخواست کی ضرورت ہے تو آپ انھیں
 ہی مآیت کی قہر کر دیجئے جس میں روم (سلطنت روم) کے مغلوب ہونے اور مغلوب
 کے بعد غالب ہونے کی پیشگوئی نہ کر رہے کی یہ پیشگوئی ترقی فیصلہ نہ تھا۔ جناب بنو خیر خدا
 علیہ السلام نے بدر کی لڑائی میں فرمایا تھا کہ لو جہل یہاں کریگا۔ فلاں وہاں کریگا۔ کیا اس کے
 لئے کوئی درخواست تھی؟ دوسرے کہ بھول آپ کے ایسا ہوتا کہ: "استسار سورہ ۵۵ اپریل
 میں (مرزا) نے حسب الکلم خدا شائع کیا۔" خدا کا شکر ہے کہ صدارت کی کرسی پر خیر
 صاحب ذی علم و صاحب فضل ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ علم بیان میں ایک مضمون مختلف
 عبارات اور مختلف اشاروں سے ادا کیا جاتا ہے۔ مضمون ادا کرنے والے کو کوئی ضمیمہ نہ ملتا
 کہ قرآن میں اس طریق سے کیوں لیا نہیں گیا۔ ایک مضمون مختلف الفاظ میں ادا ہو سکتا ہے۔
 میرے پیش کردہ حوالوں کو غور سے دیکھ کر کے انصاف کریں کہ ان الفاظ سے منجانب اللہ
 ادا کیا جاتا ہے یا نہیں:

دوخانہ اگر کس است بن حرقہ پس است

لوالوفا شاد و لہذا عظم خود!

پرچہ مدد علیہ نمبر ۲

یعنی قاسم علی پرچہ دوم

عالیجناب پریذیڈنٹ صاحب و میر مجلسین و مولوی صاحب: آپ کا دعویٰ جو
 جروت علی ایک بارڈ کے اوپر لکھ کر سامنے لگادیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ۱۸۵۵ء اپریل ۱۹ء کو
 استسار جمع خدو لدی مرزا قادیانی نے دیا تھا۔ دوسرا دعویٰ خدائے الہامی طور پر جواب دیا تھا
 کہ میں نے تہمدی یہ دعا قبول فرمائی۔ یہی دعویٰ آپ نے اپنے پیسے پرچہ میں پہلے ہی صفحہ پر
 تحریر فرمایا ہے۔ اس کے ثبوت میں آپ کی طرف سے جو علم بیان کے کاغذ ہے، آپ کے
 کسی خاص قانون سے اس طریق سے ایسے خاص دعویٰ کا استدلال بھی نہ کر جلت کیا جاسکتا

ہے اور عدالت کی قسم کے دل نکل پر ہی خود کر کے آپ کے دعویٰ کو ثابت شدہ حکیم کرنے کے بعد ۲۰ پونڈ یا ۳۰ روپیہ آپ کو دے سکتی ہے تو میرے خیال میں کسی قانون شہادت وغیرہ کی بھی گورنمنٹ کو ضرورت نہیں دہنی چاہیے یہ ایک بدیہی بات آپ کے سامنے پیش کی گئی ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل والا ۱۵ اپریل کے اقسام اور ۱۸ اپریل کے بعد میں شائع ہو اور اس اشتہار کے نیچے دونوں اخباروں میں یہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء اگر اس اشتہار کو ۱۵ اپریل سے ٹول کا سمجھا جائے تو ایک امر واقعہ کے مقابلہ میں اس کے سامنے کوئی قوی دلائل پیش نہیں ہونے چاہئیں۔ اس اشتہار کے حکم خداوندی دینے پر آپ نے ۱۵ اپریل کے بعد کی ڈائری پیش فرما کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ تحریر اشتہار سے تقریر ۲۵ اپریل چونکہ بعد کی ہے اسلئے ثابت ہو کہ اس تقریر کا تعلق ہی ۲۵ اپریل والے اشتہار سے ہے دوسری دلیل اس کے حکم خداوندی ہونے کی آپ نے ۱۳ جون کے اخبار بدر کے ایک فقرہ سے جس میں معصیت ایزدی سے اس دعا کا حضرت مرزا قادیانی کے کلب میں آنا لکھا ہے۔ کتب ایکہ لفظ معصیت پر آپ اس کو حکم خداوندی فرماتے ہیں حالانکہ لفظ معصیت آپ کے مسلمہ معنوں کے لحاظ سے جن کی تقریر آپ نے اپنی کتاب ترک اسلام جواب و حرر پال میں یہ کہ تھی کہ معصیت ایزدی کے لئے خدا کی رضا مندی کا ہوا ضروری نہیں۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ خدا کے ارادہ اور معصیت سے ہو رہا ہے۔ زانی زنا کر رہا ہے۔ چور چوری کر رہا ہے تو بھی خدا کی معصیت سے رہا ہے۔ یہ آپ کی تشریح معصیت کے متعلق ہونے شرط نمبر ۱۲۔ آپ کے مسلمات سے کی گئی۔ جس کو آپ نے ہماری مسلمہ کہہ کر فرمایا کہ مرزا قادیانی کے اشتہار اور اسلام کو میں زنا اور چوری کے ساتھ مشابہت دیتا ہوں۔ حالانکہ یہ مرزا قادیانی کے اسلام وغیرہ کے متعلق نہیں ہے بعد آپ نے جو معصیت کے لفظ سے بنا یہ دعویٰ کہ اشتہار حکم خداوندی دیا تھا ثابت کرنا چاہا۔ اس کے باطل کرنے کے لئے میں نے آپ کو توجہ دلائی کہ معصیت کے واسطے تو رضا مندی الہی بھی ضروری نہیں۔ چہ جائیکہ اسے حکم خداوندی کہنا جائے۔ ڈائری کے متعلق آپ نے جو اعتراض فرمایا ہے کہ وہ غیر مستحسن ہے

آپ کو مضمون ہر ناچاہنے کے یہ ڈائریسی پیڈلری دیگر امور قانون کو ناایب تحصیلدار بند و بست کی نہیں ہے کہ جس نے ٹریول (سٹر) کر کے ٹریولنگ اسٹیشن حاصل کرے ہو یہ ڈائری ایک ریٹائرمنٹ کی ہے۔ یہ ڈائری ایک قوم کے پیشوا کی ہے جس کی قوم کو اس کی تقریریں اور تحریروں کا پچھانا سب سے بلا ضروری فرض میں آگئوں کا ہے جو اس کے مشن والوں کی طرف سے شائع ہوتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف ڈائریوں کو جس کو اس کے مختلف مرید مختلف تاریخوں میں لکھتے تھے اور جب کبھی اخبار والوں کو دیتے تھے تب ہی وہ اس کو شائع کر دیتے تھے۔ اس کا صرف کام یہ تھا کہ جس سوچ کو کوئی ڈائری ہو۔ کوئی تقریر ہو اس تاریخ کو قبول میں لکھ دیں۔ یہ عام ایڈیٹر میں نہیں لکھے اور پچھلے پرچوں میں بھی اندر ان ڈائری کا ایسا ہی سلسلہ رہا ہے خود ۱۲۵ اپریل کے بعد میں صفحہ ۳ کے لوپر ایک ڈائری شروع ہوئی جو اس ۱۲ اپریل کی ہے اور پھر صفحہ ۷ پر ۱۵ اپریل کی ڈائری شروع ہوئی ہے تو آپ کے اس اعتراض کا کہ ۲۱ کے بعد ۱۵ آنکھیں ہے؟ جواب دینا ایک ایسے شخص کیسے کہ جو اپنا دستور صرف آپ کی وجہ سے بدلے ہمیشہ سے ایسا ہی جانتا ہے ضروری نہیں۔ ۹ مئی کے بعد میں صفحہ پر یہ ڈائری ۲۵ اپریل کی شروع ہوئی ہے اور وہ ۱۱ اپریل کی ہے مگر اس کے صفحہ ۵ پر اپریل کے بعد ۲۰ مارچ کے بعد ۲۰ مارچ کی ہے اور وہ ۱۱ اپریل کی ہے مگر اس کے صفحہ ۵ پر اپریل کے بعد ۲۰ مارچ کی ڈائری شروع ہوئی ہے تو کیا اپریل کے بعد مارچ آیا کرتا ہے؟ پس ڈائری کا غیر مسلسل ہونا آپ کے اثبات دعویٰ کے واسطے موجود دستور کے مطابق کوئی مفید نہیں ہو سکتا۔ پس اشتہار ۱۵ اپریل کو لکھا گیا۔ ۷ اپریل کو شائع ہوا۔ اور یہ ڈائری ۱۳ اپریل کی ہے جس کو اشتہار مذکور سے عقلاً یا قانوناً یا شرعاً کوئی تعلق نہیں۔ یہ ایک فیض ہے ہو گا یا ہو گی۔ نام نہاد دیانی کا یہ دستور تھا کہ پہلے ہی لکھ لیتے تھے یا پھر وہ پر کاٹ لیتے تھے وہ کچھ کرتے تھے۔ موجودہ دعویٰ جس دستور کی بنا پر آپ حلف کرتے چاہتے ہیں وہ ملٹریک یا جعلی نہیں ہے۔

الہام جو اس ڈائری میں درج ہے، "اجیب دعوة الناع۔" جس کی بنا پر آپ اس دعا: "شمار دہلی کو قبول شدہ وعدہ قبولیت قرار دیتے ہیں۔ یہ الہام ۷ اپریل کے حکم اور ۱۸

اپریل کے بد کے مہ ۳۲ پر ۱۳ تاریخ کو ہو چکا ہو لکھا گیا ہے۔ مہ ۱۳ تاریخ کو حسب المہام کا دو جہدہ انکم میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کو ۱۵ تاریخ کے کاغذ کے متعلق قلم و دیا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

جناب پریذیڈنٹ و مولوی صاحب! یہ اشتہار جو اس وقت متاخر ہے۔ اس کی اہمیت کیا ہے؟ اس کی اہمیت خود اشتہار کے اندر لکھی ہوئی ہے اور دو الفاظ میں ہے کہ یہ کسی وحی یا المہام کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض رعایا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ یہ ایک درخواست ہے۔ یہ ایک استغاثہ ہے۔ ایک فریق کی طرف سے دوسرے فریق کے خلاف اترم حاکموں کے حاتم کے حضور اور اس سے یہ استدعا کی گئی ہے کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچ فیصلہ فرما۔ یہ کوئی قطعی فیصلہ نہیں۔ یہ کسی حکم و نئی کے ماتحت نہیں۔ یہ کسی المہام کی بنا پر نہیں بلکہ ایک شخص جو اپنے آپ کو مظلوم سمجھتا ہے وہ عدالت میں دائر خواہ ہو گا ہے۔ یہ امر کہ اشتہار نہ کو الہامی نہیں۔ آپ نے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اعلیٰ عدیث میں خود بھی تسلیم کیا ہے کہ اس مضمون کو بدو المہام نے شائع نہیں کیا جو ای اشتہار کے جواب میں ہے۔ پس اس اشتہار کی حیثیت ایک استغاثہ یا عرضی دعویٰ کی ہے۔ اس اشتہار میں جو استدعا کی گئی ہے جس کو آپ نے صورت فیصلہ سے خارج کیا ہے اس کے متعلق اور اس دعوے کے متعلق ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اعلیٰ عدیث میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ تصدیق یہ دعائی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی اور یہ تحریر تصدیق مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دعوہ اس کو منظور کر سکتا ہے۔ یہ امور میں نے محض اس لئے لکھا ہے جیسا کہ آپ نے ہمارے مرزا صاحب کی قبولیت دعوے کے متعلق بلا ضرور دیا ہے۔ دہن نفس مقدمہ متاخر سے اس کو چنداں تعلق نہیں۔ مرزا صاحب نے جب خود در خواست مذکور میں ہی مکھ دیا ہے کہ یہ الہامی یا دئی جس کو آپ حکم یا الہامی نام سے تعبیر فرماتے ہیں کسی بنا پر نہیں۔ اور ۱۵ اپریل و لے لڈبار کی ڈاری اشتہار سے ایک روز پہلے کی اور خود ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اعلیٰ عدیث میں آپ نے بھی اس کو غیر الہامی مان لیا ہے ہر کیونکر یہ دعویٰ جھٹ ہو سکتا ہے کہ اشتہار نہ کو حکم خداوندی تھا جس کو آپ

الہام کے معنوں میں جیتے ہیں۔ جیسا کہ ۹ فروری ۱۹۱۲ء کے اخبار الفی حدیث میں ص ۷ کا نم ۳ پر آپ نے یہ لکھا ہے۔ مرزا قادیانی کو خدا نے الہام کیا کہ امت مرحومہ کو ایک واضح راہ بتا دے گا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار دیا۔ جس الہام کی بنا پر یہ اشتہار دیا گیا۔ کوئی الہام اس اشتہار والی دعا کی قویست کا پہلے یا پیچھے ہونا آپ نے ایک بات فرمائی ہے کہ ڈائری میں چرغلہ کسی پہلی تحریر کی طرف اشارہ دینا جاتا ہے تو مجھ سے قبل اس تحریر کو گپت دریافت فرماتے ہیں کہ جڑ اس اشتہار کے اد کو کسی تحریر ہے جس کے متعلق ۱۲ اپریل ڈائری میں یہ لکھا ہے کہ شائد اللہ کے متعلق جو رقم لکھا گیا ہے بہری طرف سے نہیں بنو اس کی جگہ خدا کی طرف سے رکھی گئی ہے۔ جناب مولوی صاحب آپ خود اس تحریر کو نکھواتے ہیں اور پھر مجھ سے دریافت فرماتے ہیں۔ عالمکتاب پر پرنٹنگ صاحبان میر ڈائری جیسا کہ دستاویزات سے ثابت شدہ ہے کہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء وقت عصر کی ہے اور اس میں کسی تحریر کا ذکر ہے۔ جو مولوی شائد اللہ صاحب کے متعلق لکھی گئی ہو اور یہ بھی ثابت شدہ ہے کہ اشتہار سنہ ۱۳۰۵ھ میں لکھا گیا اور ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو ڈاک خانہ میں ڈالیا۔ ان اخبارات میں جو ۱۸۱۹ کو شائع ہوئے یہ تو متلاویز کا ثبوت ہے۔ اس کے مقابلہ میں آپ کے ہاتھ میں قیاس کو ایسا جو اند کا یہ بات ہو گئی آپ کے دعوے کو ثابت نہیں کرتے۔ ہاں میں آپ کو بتا دوں کہ وہ تحریر جو ۱۳ اپریل ڈائری سے آپ نے متعلق پہلے شائع کی جا چکی تھی وہ دوسرا ہے جو آپ نے الہامیت ممبر نمبر ۲۹ پر ص ۱۹۰ میں نقل فرمائی ہے۔ مرزا قادیانی کی طرف سے ۱۳۔ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدھ رس شائع ہو چکی اور نیز حقیقت الہامی میں بھی آپ کے متعلق ۱۳ اپریل سے پہلے چند امور لکھے جا چکے تھے۔ پس یہ ڈائری ان تحریروں سے تعلق رکھتی ہے نہ کہ اس تحریر سے جو ڈائری کے بعد کی ہو۔ اور وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء و ۱۹۰۸ء مشترکہ ہے۔ آپ نے ایک دلیل اور بھی اس اشتہار کی قویست کے متعلق پیش کی ہے جو ایک خاص مقدمہ کے بارے میں مرزا قادیانی کو ہو تھا۔ اور وہ شخص حق میں ۳۳ در حقیقت الہامی میں ۵۳ وغیرہ متبادلات میں موجود ہے۔ جس میں لکھا ہے کہ ایک زمیندار کے

مبادی ہے اور نہ ہمایت اب سے عرض کر رہے ہوں کہ آپ استاد روہنے مشیر ان جو آپ کی
 ہمدردی آپ کے پاس پہلے ہوئے ہیں مولوی غور فرمائیں کہ وہ انوں و جمعے ۱۲ اپریل والی
 ڈکری اور ۱۳ اپریل والی درمیانی شب والے الزام اور مولوی صاحب کے ۲۶ اپریل والے
 اہل حدیث اور خود اس اشتہار کے اندرونی فقرات سے اور دستورات جن کا حوالہ میں نے
 اپنے بیان میں دیا ہے۔ نہ کوئی حلقہ فرمان فیصد فرما سکتے ہیں کہ کیا یہ دعوئی درست ہو گئے۔ اس
 کے بعد جو مولوی صاحب نے بیان فرمایا ہے وہ ناہنجی کی تردید ہوتی۔ کوئی نئی دلیل پیش
 کرنے کا نا کو حق نہ ہوگا۔ کیونکہ اب اس کے دیکھنے کا مجھے کوئی موقع نہیں ملے گا۔ لفظ!

عاجز قاسم علی ختم خود ۷ اپریل ۱۹۱۳ء

بیان مدعی

یعنی ثانی پرچہ نمبر ۳

جناب صدر انجمن سامعین: درود حق کو معافی یہ تھا کہ مرزا قادیانی کا اشتہار
 ۱۵ اپریل خدا کے حکم سے تھا یہ بات یقینی ہے کہ میں مرزا قادیانی کو ۳ ور خدا نہیں سمجھتا پھر جو
 میں نے یہ دعویٰ کیا کہ ان کا اشتہار خدا کے حکم سے تھا اس کے کیا معنی؟ صاف ظاہر ہے کہ
 میرا یہ دعویٰ ان کے مسلمات اور خیالات پر ہے۔ پس اہل حدیث ۲۶ کو ۷ اپریل ۱۹۱۰ء کا
 حوالہ دیکر طغی قاسم علی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ میں نے خود اس اشتہار کی بابت یہ لکھا ہے کہ
 یہ الزام سے نہیں میرے دعوے کے کسی طرح مخالف نہیں۔ وہ لکھتا ہے الزام ہے اور
 ثابت نہ ہمارا قادیانی کے خیالات کا ٹکس ہے۔ لہذا وہ اس سے ۱۲ اپریل کی تحریر لکھتے تک جو
 میں یقیناً ۱۹۱۰ اپریل کو لکھی ہوئی نہ ۱۲ اپریل کا۔ میرے پاس نہیں پہنچا تھا۔ جس کی بنا پر
 میں نے آنند موہنی کیا ہے۔ میرے دعوئی کا ثبوت وہ طریق پر تھا۔ ایک دلیل عامہ۔ سرے
 دلیل خاص سے دلیل عامہ میں میں نے حضرات انبیاء کا طریق اور خصوصاً مرزا قادیانی کے
 عامہ دعویٰ اور کمالات کو بیان کیا تھا جس میں ایک آیت قرآن اور احادیث و ما یبطل عن

الہوی، ”دوسرا“: ”اجیب کل دعا شك الا الخ“ اس الہام کا جواب دینے میں میرے دوست کو بہت الجھن ہوئی ہے۔

جناب پرفیڈنٹ صاحب ایہ الہام وہ فقرہوں پر مشتمل ہے ایک مستثنیٰ دوسرا مستثنیٰ منہ مستثنیٰ میں ختم ہے تیسری دعا شریکوں کے بدلہ میں قبول نہ ہوگی۔ معنی منہ کا ختم ہے۔ کہ تیسری وہ تمام دعائیں جو شریکوں کے سوا اور لوگوں کے حق میں زوں کی میں ضرور قبول کروں گا۔ اس لئے میں نے عرض کیا تھا کہ میں مرزا قادیانی کا شریک نہیں ہوں۔ آپ نے بتایا ہے کہ ۱۲۵ اپریل والے بعد میں جو ۱۳ اپریل کی ڈائری ہے۔ اس میں جس تحریر کا آپ کے متعلق ذکر ہے وہ حقیقت الہوی میں ۱۳ اپریل سے پہلے لکھی جا چکی ہے۔ اس کے حعلق ۱۳ اپریل کا بدر صفحہ ۳ پیش کرنا ہوں جس میں مرزا قادیانی حقیقت الہوی کی جہت لکھتے ہیں کہ ہماری کتاب حقیقت الہوی ۲۵:۲۰ روز تک شائع ہو جائے گی۔ اب منصف صاحب غور فرمائیں کہ جس کتاب کو ابھی شائع ہونے میں کئی روز باقی ہو سادہ ۱۳ اپریل سے پچھلے کیونکہ شائع ہو چکی تھی۔ حقیقت الہوی کے سرورق صفحہ پر مطبوع تاریخ اشاعت ۳۰ اپریل ۱۹۰۷ء ہے مگر قلمی سرخی سے ۱۵ مئی بنائی گئی ہے۔ (دیکھو خزانہ ج ۲۲ ص ۱) یہ تو آپ کے اس حصہ کا جواب ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے کوشش کی ہے کہ ۱۲۵ اپریل کے بدر والی ڈائری میں جس تحریر کا ذکر ہے اس کا ثبوت دیں۔ اس ثبوت کیسے آپ نے ۱۳ اپریل کے بدر صفحہ ۳ کا ۴۷۱۰ ہے جو میرے ہاتھ میں ہے اور منصف صاحبان صریحاً فرما کر اس کو ملا خد فرمائیں کہ کوئی تحریر ایسی ہے جس کو میرے حعلق کہہ سکیں؟ جس کا جواب مرزا قادیانی کو بھروسہ الہام یہ ملا تھا: ”اجیب دعوة الناع“ جو صاحب ظاہر کرتا ہے کہ وہ تحریر میری کوئی دعا کی صورت میں ہے آپ نے شروع میں یہ بھی کہا ہے کہ اس قسم کے دلائل عامہ پر ہی غور کر کے عدالت فیصلہ نہیں کرتی۔ جناب والا اس میں کے عقد پر غور کیجئے۔ میں نے ہی سے کام نہیں لیا۔ میں نے صرف دلائل عامہ ہی بیان نہیں کئے۔ بلکہ خاص اس امر کے متعلق بھی بیان کئے۔ آپ جو اس اشتہار کو مسترد لیک اسکا غیر مقبولہ کے قرار دیتے ہیں حقیقت میں یہ

ہمت مرزا قادیانی کے کل دعاوی پر اپنی پھیرتی ہے۔ میں نے ریویو مئی ۱۹۰۷ء کے صفحہ ۱۹۲ سے حوالہ نقل کیا تھا کہ مرزا قادیانی کا بڑا معجزہ قبولیت دعا ہی ہے اور یہ ایسا معجزہ ہے کہ وہ اس معجزہ کے مقابلے کیلئے ہم مسئلوں کے علاوہ تمام دنیا کے عقائد کو چیلنج دیتے ہیں۔ میں نے ۱۳ جون کے بدست سے یہ دیکھیں نفس کی تھی کہ مرزا قادیانی کے دل میں خدا نے میرے متعلق دعا کرنے کی تحریک پیدا کی میرے مخاطب فرماتے ہیں کہ وہ غلوں میرے مشیت کا مفصل ہے جو دنیا کے ہر ایک واقع سے تعلق رکھتی ہے۔ مگر جناب پریذیڈنٹ صاحبان! میں نے یہ بات باہتمام بتائی ہے اور قرآنی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ کوئی سورہہ انسی ایسے فیض کے لئے جو اس کے مشن پر اثر ڈالنا اور خود انہماک نہیں کر سکتا۔ ترک اسلام میں جو میں نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ مشیت خدا کے قانون کا عام ہے جو مخلوق میں جاری ہے۔ لیکن بعض قانون جب نہ ہی رنگ میں انبیاء علیہم السلام کے قلوب طیبہ پر اثر کرتی ہے تو نہ ہی رنگ میں ایک دیکھ کا نظم رکھتی ہے۔ مثال کے لئے ہمارے خواب اور حضرات انبیاء علیہم السلام کے خوابوں میں جو فرق ہے وہی فرق ان دو مشیتوں میں ہے جو عام حالت اور خاص قلوب انبیاء سے متعلق رکھتے ہیں۔

باقی جو آپ نے ڈائری کی بے ترتیبی کی بدست لکھا ہے مجھے اس کے جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ہمارے معزز حالت صاحبان قانون پیشہ ہیں۔ ان کے پاس اس قسم کے کئی ایک مقدمات آئے ہوں گے۔ جن میں ایسا ہے ترتیب ڈائریاں پیش ہو کر ٹریل پیس ہوئی ہوں گی۔

تزیان القلوب ص ۱۵۱ اخرا ص ۱۵ ص ۲۶۹ کا بیان مرزا قادیانی کا اہم ارکان کی نسبت ہے۔ مگر ساری دعائیں مرزا قادیانی کی قبول نہ ہوتیں تو معجزہ اتنا کیا تھا۔ جب کہ حقیقت انہی باب لوں دوم سوم میں خود لکھتے ہیں کہ محض خواب اور کشفہ کار یعنی رعبوں اور فادشہ عورت کے بھی سچے ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں چلاؤں ہے جس کے کھل سچے ہوں۔ ” ہمارے معزز حالت صاحب قانونی طور پر جانتے ہیں کہ کسی دستاویز کا سچا ہونا اس پر موقوف

ہے کہ اس میں کوئی لفظ مخلوک نہ ہو میں نے جہاں تک سوچا ہے آپ نے میرے پیش کردہ دلائل کا جواب نہیں دیا۔ میری دلیل مختصر فقروں میں یہ ہے انبیاء و مومنین خدا کوئی ایسا فیصلہ جو مخالفوں پر بھت کا اثر رکھتا ہو اور اس کے خلاف ہونے سے ان کے دین اور مشن پر خلاف اثر پڑتا ہو۔ بلاالفاظ خدا شائع نہیں کر سکتے۔

مرزا قادیانی نے جو اس اشتہار میں الہام یا وحی کی نفی کی ہے اس کی دیکھو جو تو پہلے پرچہ میں عرض کر چکا ہوں۔ دوسری وجہ وہ ہے جو صاحب ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کے ساتھ ان کا معاہدہ ہوا تھا کہ میں الہام جتنا کہ کسی کی موت کی پیش گوئی نہیں کروں گا۔ اس لئے انہوں نے اس اشتہار میں الہام کا نام نہیں لیا بلکہ نفی کر دی۔ ۲۵ مارچ کے بعد میں الہام کے ساتھ اس کی تعبیر کر دی۔ تاکہ وہ اس قاعدہ سے جو انبیاء علیہم السلام کا میں نے بتایا ہے بھتہ دے سکے۔ بس اب میں ختم کر کے فیصلہ معزز ثالثوں کے سپرد کرتا ہوں۔

بوالوفا شہد اللہ بھم خود!

سر پنچ کا مختصر فیصلہ

چونکہ دونوں متعنوں جناب مولوی محمد امجد صاحب اور عشیٰ فرزند علی صاحب میں اختلاف رہا تو سردار جننگ صاحب بی اے پیڈر سر پنچ کو مداخلت کا موقع ملا۔ چنانچہ جناب موصوف کا مختصر فیصلہ یہ ہے:

میری رائے ناقص میں حسب دعویٰ حضرت مرزا قادیانی:

(۱)..... ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء وان اشتہار حکم خود نویدی مرزا قادیانی نے دیا

تھا۔

(۲)..... "خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول

فرمائی۔" ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

دستخط سردار جننگ صاحب بی اے پیڈر (دعویٰ انگریزی)

مقبول ہوتا۔ سب سے پہلے درجہ پر ہونی چاہیئے۔ کیونکہ اس کا اثر اس مشن پر پڑتا ہے جس کے لئے مرزا قادیانیؒ مقرر کئے گئے۔

دلیل خام۔ جو مولوی صاحب نے بیان کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ خاص اسی دعا کی قبولیت کا لہ مرزا قادیانیؒ کی طرف سے اخبار بدر قادیانہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں طبع ہو چکا ہے جس میں یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ درحقیقت اس کی جیاد خدا کی طرف سے رکھی گئی ہے۔ نیز اس اخبار مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں جو خط مولوی محمد اللہ صاحب مدنی کے نام میں ہے۔ اس میں تشریح کی گئی ہے کہ اس طریق فیصلہ (۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء) کے اشتہار کی دعا کی تحریک مشیت الہیہ سے ہوئی ہے۔ پس میرا یہ دعویٰ بھی ثابت ہے کہ مرزا قادیانیؒ نے یہ دعا خدا کی تحریک سے کی اور یہ بھی کہ اس کی قبولیت کا لہام آپ کو ہو گیا تھا۔ مولوی صاحب مدنی نے اپنے اثبات دعویٰ کے حصص میں جلد و فصاحت و بلیغ یہ بھی بیان کر دیا ہے کہ یہ ایک اشتہار میں مرزا قادیانیؒ نے لکھا ہے کہ یہ پیشگوئی کسی اللہ کے نبی کی گئی۔ لیکن یہ فریق ثانی کو حنفیہ نہیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اس کلمہ میں مورخہ ۱۵ اپریل کی ڈائری میں صدر ضمن ہے اور تحقیق دونوں میں اس طرح ہو سکتی ہے کہ اشتہار لکھتے وقت خدا تعالیٰ نے ان پر یہ ظاہر نہیں کیا تھا۔ لیکن بعد میں اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ ظہور سے عدم شے لازم نہیں آئی۔ دیکھو کہ چونکہ مرزا قادیانیؒ صاحب بھادر و پنی کشتہ گورداسپوری کی عدالت میں ایک خاص مقدمہ میں باضابطہ اقرار داخل کر چکے تھے کہ کسی شخص کے حق میں ڈالوالا اللہ ظاہر نہیں کروں گا۔ اس لئے بھی مرزا قادیانیؒ نے نئی اللہ کی مصلحت سمجھی۔ کیونکہ وہ میری موت کے متعلق تھی۔ یہ ہے خلاصہ الہیہ کے اثبات دلائل کا۔ اب اس شخص کا خلاصہ بیان کرتے ہیں جو فریق ثانی نے پیش کیا۔

فریق ثانی جنی منشی قاسم علی صاحب نے مولوی صاحب کی پہلی دلیل عام کا کوئی جواب نہیں دیا اور تردید نہیں کی۔ جس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ رسول پر حق کبھی خدا کی اجازت کے بغیر بھی اپنے مخالفین کے ساتھ طریق فیصلہ کر سکتا ہے۔ دوسری دلیل عام کا

ان تحریروں میں کسی دعا کا ذکر نہیں۔ اور نہ ہی ان کا مضمون اس اشتہار کے مضمون سے ملتا ہے۔ حالانکہ ۱۲۵ اپریل کے پندرہ کی ذہری تک دعا کا بالآخر سرخ ذکر ہے اور اشتہار میں بھی مضمون دعا ہی کا ہے۔ چہاں یہ کہ کتاب حقیقت الوحی کی اشاعت ۱۲ اپریل تک نہیں ہوئی تھی۔ بعد وہ اس کے بعد ہوئی جیسا کہ اس کے بائبل بیچ سے ظاہر ہے کہ اس کی تاریخ اشاعت مطبوعہ القادریہ میں ۱۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء لکھی ہے اور پھر اسے سرخ سے کاسٹ کر ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء ملایا ہے۔ میں ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت الوحی دوبارہ محض غشی قاسم علی صاحب میں اشتہار ۱۵ اپریل کا معلق ذکر نہیں۔ مولوی صاحب نے غشی قاسم علی صاحب کے غدر کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اخبار مذکورہ ۱۲ اپریل اور حقیقت الوحی میں کسی ایسی دعا کا ذکر نہیں جو مولوی صاحب کے حق میں جو اسے اخبار مذکورہ ۱۲ اپریل والے امام کا حوالہ اور مصداق کہہ سکیں اور کتاب حقیقت الوحی تو اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی اس کا حوالہ دے سکے۔ اس امر کی تائید ہم اس سے بھی پاتے ہیں کہ خاتمہ صفحہ پر جناب سرور مہجن سنگھ صاحب علی اے پیئر مگور سنٹ ایڈوکیٹ لہ میلہ نے جو پترہ غشی قاسم علی صاحب کے متعلق لکھے تھے۔ غشی قاسم علی صاحب سے سوال کیا کہ کیا آپ سوائے ۱۲ اپریل کے پندرہ اور حقیقت الوحی کے حضرت مرزا قادیانی کی کوئی اور تحریر بھی لکھ سکتے ہیں تو انہوں نے جواب لکھا میں دیا۔ مولوی صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ ۱۵ اپریل کے اشتہار کا مسودہ ۱۲ اپریل سے پیشتر لکھا گیا تھا یہ بھی قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ مرزا قادیانی کے الفاظ جو ۱۲ اپریل سے پیشتر لکھا جا چکا تھا اور وہ مریدوں میں مشہور تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے صرف اسی اشارہ پر کفایت کی کہ جو کچھ لکھا گیا اور ہم عام عبادت بھی یہ پاتے ہیں کہ مضامین کا تب کے کاپی کھینچنے سے پیشتر عمل کر کے کاتب کو دیئے جاتے ہیں اور وہ انہیں دو ستوں میں ضلع سے پیشتر ہی مشہور ہو جاتے ہیں۔ مولوی صاحب نے یہ بیان کیا کہ ڈائری کی مدد نہیں غیر مرتبہ ہیں۔ اس کے جواب میں غشی قاسم علی صاحب نے کہا کہ مدد نہیں صرف اسی پرچہ شکر غیر مرتبہ نہیں ہیں بلکہ دیگر پرچوں میں بھی یہ بے ترتیب پائی جاتی ہے

ہادی رائے میں یہ عذر مولوی صاحب کی جرح کی تردید نہیں کرتا بلکہ اس کو تقویت دیتا ہے۔ کیونکہ ایک قصور دوسرے قصور کی تائید کرتا ہے نہ کہ تردید۔ نیز یہ کہ ۱۳ اپریل ۱۱ اپریل کی غیر مرحب ڈائری ایک ہی پرچہ میں ہے مختلف پرچوں میں نہیں کہ مثنیٰ قاسم علی صاحب کی بیان کردہ وجہ کی گنجائش ہو۔ یہ حال اس سوال کے جواب کے سلسلہ میں بھی ہم مولوی صاحب ؒ کی جانب راجح پاتے ہیں۔

مثنیٰ قاسم علی صاحب نے ڈیفنس میں مولوی شاہد اللہ صاحب ؒ کی دوسری خاص دلیل کا جواب یہ دیا ہے کہ انہوں نے اپنے رسالہ ترک اسلام میں لکھا ہے کہ سب کام نیک بندہ خدا کی مشیت سے ہوتے ہیں۔ پس ان کے ساتھ رضا الہی ضروری نہیں۔ لہذا اگرچہ اخبار بدر میں یہ لکھا ہے کہ اس طریق فیصلہ کی تحریک خدا کی مشیت سے ہوئی لیکن ضروری نہیں کہ خدا اس پر راضی بھی تھا۔ مولوی صاحب نے اس کے جواب میں کہا کہ وہ مشیت عام ہے اور ہر نیک و بد کے متعلق ہو سکتی ہے لیکن حضرات انبیاء علیہم السلام کے دلوں پر جب مشیت الہی بصورت فیصلہ اور بالخصوص ایسے امر میں نبی ؐ حق کے مشن کے متعلق ہو۔ کوئی تحریک پیدا کرتی ہے تو وہ ہمیک حکم وحی مطلق ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں نبی کے مشن کی تائید ہوتی ہے اور اس کے مخالفین کا مہل اس کے متعلق مولوی صاحب نے علاوہ سہد حوالہ جات کے مرزا قادیانی کی کتب حقیقت الموعی کا حوالہ ص ۵ سے تا آخر باب سوم (دیکھو خزائن ج ۲۲ ص ۷۵۸۳) دیا جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خاص مہرے جس پر راضی ہوں خدا اس پر راضی ہوتا ہے اور جس پر خدا ہوں اس پر خدا ہوتا ہے۔ جب وہ شدت وقت میں دعا کرتے ہیں تو خدا ان کی ضرورت مانتا ہے۔ اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ اس کے آگے مرزا قادیانی نے ایک آیت لکھی ہے جو قبولیت دعا کے متعلق ہے۔ ان دلائل کا جواب فریق ثانی نے کافی نہیں دیا۔ لہذا ہم اس میں بھی مولوی صاحب سے موافقت کرتے ہیں اور علاوہ یہ کہ یہ مستزاد کرتے ہیں کہ جب مولوی صاحب نے اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کے خط میں یہ حوالہ تحریک الفی والا پیش کیا تو مثنیٰ صاحب نے ویسے جواب

میں اس حوالہ کے اشتہار مذکور زیر بحث کی نسبت لانے سے انکار نہیں آیا۔ جس سے مولوی صاحب کے دعویٰ کو نہایت زبردست تقویت پہنچتی ہے کہ یہ اشتہار خدا کے فقید حکم ہے۔
 کھٹا لیا۔ فشی صاحب فقہ مشیت کے مطابق ہی بحث کرتے رہے جو ان کو ہرگز مفید نہیں۔
 کیونکہ یہ دعا مشیت کے تحت داخل ہو کر بھی مرض النحر کو شافعی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس دعا کا نتیجہ مرزا قادیانی کے خیال میں جو وقت دعا تھا مرزا قادیانی کے مشن کے لئے مفید تھا اور مولوی صاحب کے خلاف۔

”لہذا اہم حلیہ بیان سے خدا اور علم کو کام میں لا کر اور اپنے ایمان و دین کی صفی سے رائے دیتے ہیں کہ مولوی صاحب مدعی اپنے دعوے میں کامیاب ہیں اور فریق ثانی نے کوئی ایسا بیانیہ پیش نہیں کیا جو ان کے دلائل کو توڑ سکے۔ واللہ علی ما نقول شہید!“
 دستخط: مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی۔ (منصف) مکروف انگریزی

فشی فرزند علی صاحب منصف احمدی فریق کا بلا حلف فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!
 میں نے اس مباحثہ کو جو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور میر قاسم علی صاحب احمدی دہوی کے مابین ۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو لدھیانہ میں ہوا خوب غور سے شد جو رائے میں نے اس مباحثہ کے متعلق قائم کی ہے اس کو ذیل میں بیان کرتا ہوں۔ اس مباحثہ میں دعویٰ منہاج ثناء اللہ صاحب یہ تھا کہ:

(الف)..... جو اکتوبر ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو جناب مرزا قادیانی نے بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ دیا خدا تعالیٰ کے حکم سے تھا۔“
 (ب)..... اس اشتہار میں جو دعا فیصلہ کے متعلق تھی اس کا جواب خدا تعالیٰ نے الہامی طور پر یہ دیا کہ ہم نے اس دعا کو منظور فرمایا۔

شق (۱)..... کے حجت میں جو موٹے موٹے دلائل مولوی ثناء اللہ صاحب

نے اپنے وہ یہ تھے کہ ۔

(۱)۔۔۔۔۔ حضرت انبیاء علیہم السلام کا یہ طریق نہیں تھا کہ اپنے مشن کے متعلق کوئی شخص یا فیصلہ کن تجویزیں محض اپنے ارادے اور مرضی سے کریں۔

(۲)۔۔۔۔۔ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اشتہار کے بعد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے روز میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک تقریر اس مضمون کی شائع ہوئی کہ ”شاء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ وہ اصل ہندی طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے اور رات کو جب مرزا صاحب کی توجہ اس طرف تھی تو اہتمام ہوا: ”اچیب دعوتہ الداع“ (ترجمہ: خدا دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں۔)

(۳)۔۔۔۔۔ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں ایک خط تمام مولوی شاعرانہ صاحب درج ہے۔ اس میں لکھا تھا کہ مشیت ایزدی نے مرزا صاحب کے قلب میں تحریک کر کے فیصلہ کی ایک نور راہ نکال دی۔

فقہہ (۱)۔۔۔۔۔ نہ تو اس دعوت کی تائید اور نہ صحت میں مولوی شاعرانہ صاحب نے کوئی شائبہ بیان نہیں اور نہ میر قاسم علی صاحب کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا۔

فقہہ (۲)۔۔۔۔۔ کے بیان کردہ واقعات کو اگر ہادیو مان لیں لیا جائے تو تب بھی صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کے اشتہار دینے پر بعد میں اظہار پسند یہ گئی فرمایا۔ یہ کہ اشتہار مذکور کا لکھا جانا اور شائع کیا جانا حکم خداوندی کی وجہ سے ہوا۔ جب مولوی صاحب نے خود اپنے پرچہ لول میں حکیم کیا کہ اشتہار مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے لکھتے وقت مرزا قادیانی کو خود خدا کے حکم کا علم نہ تھا۔ تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح کہا جاتا ہے کہ اشتہار مذکور حکم ا۔ سے دیا گیا تھا۔

۱۔ حکم خدا کا مطلب خود مرزا قادیانی نے بتایا ہے کہ خدا کی طرف سے اس کی جیلہ رکھی جائیگی ہے۔ یہی مولوی صاحب کی مراد ہے۔ (غیر)

تھرو (۳) ... کی دلیل پر مولوی صاحب کی طرف سے بہت زور تھا۔ مگر جب میر قاسم علی صاحب نے دکھایا کہ جس ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو یعنی سید فتح احمد سے ایک روز پیشتر فرمایا تھی تو اس سے مولوی صاحب کی دلیل کا سارا زور ٹوٹ گیا۔ میر قاسم علی صاحب کے اس بیان پر مولوی صاحب کی طرف سے دو بڑے واقعات ملے۔ پہلا یہ کہ جناب مرزا صاحب کی ڈائری یعنی روز مرہ کی تقریریں اخبار میں مسلسل یہ ترتیب تواریخ و راج نہیں۔ اس لئے قابل اعتبار نہیں۔ دوسرے کہ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء والی تقریر ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والے اشتہار کے متعلق نہیں تو مرزا کا دیہاتی کا کوئی ساہب خیر یہ میرے متعلق تھی جس کی طرف اس تقریر میں اشارہ ہے۔

ڈائری کے متعلق جیسا کہ میر قاسم علی صاحب نے بیان کیا۔ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی ڈائری نوٹس کے لئے کوئی باقاعدہ تحفہ دار سٹاف نہ تھا مرید لوگ اپنے شوق اور محبت سے ڈائری لکھتے تھے اور پھر جس کسی سے اور جس قدر جلد ہو سکے نقل اخبار والوں کو دے دیتے تھے۔ ڈائری کے متعلق یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس میں اکثر حصہ حضرت مرزا کا دیہاتی کی ان تقریروں کا ہوتا تھا جو آپ روز مرہ کے سیر میں فرماتے تھے۔ جب کہ آپ کے ساتھ ایک ہجوم مریدوں کا ہوتا تھا۔ جس انہوں میں دہرندوں کے لئے کوئی خاص جگہ مختص نہ ہوتی تھی۔ جس کسی کے سینے میں جو کچھ آجاتا اسے قبضہ کر لیتا۔ میں فوراً کرنے سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہر ایک سید فتح احمد کی ڈائری کو اپنی ذات میں مستقل سمجھ کر بلا لحاظ ترتیب سید فتح احمد کے اخبار میں لکھ دیا جاتا تھا۔ ڈائری کے چھاپنے کی غرض بالظہرین کو یہ دکھانا ہوتا تھا کہ حضرت مرزا صاحب نے کیا کچھ فرمایا۔ بعض مضامین کو اپنی اہمیت اور ضرورت لحاظ سے اور بعض کو مصلحت اخبار کے لحاظ سے یہ نسبت دوسری سید فتح احمد کی ڈائری کے اخبار کے کالموں میں جہت جہت سے کر دی جاتی تھی۔ بہر حال سلسلہ یہ تھا کہ ڈائری بلا ترتیب سید فتح احمد شائع کر دی جاتی تھی۔ ایک دن کی ڈائری کو دوسری سے علیحدہ کرنے کی بجائے ہر ایک روز کی ڈائری کے سر پر اس کی تاریخ لکھ دی جاتی تھی۔ اگر تو تاریخ کی ہے

ترتیبی صرف اسی ایک پرچہ بدر میں ہوتی جس میں ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری درج تھی تو البتہ اعتراض قابل غور ہوتا مگر جبکہ ہمیشہ ڈائریاں اسی ہے ترتیبی کے ساتھ تحقیق تھیں تو محض اس عدم ترتیب کی بنا پر ڈائری کے اندراج ہرگز ناقابل اعتبار نہیں ٹھہرتے۔

مولوی صاحب کے دوسرے سوال کا جواب یعنی ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری کی سلبہ تحریر حضرت مرزا صاحب سے متعلق تھی۔ میری رائے میں فریق ثانی کے ذمہ اس کا جواب دینا واجب تھا مگر یہ دیا گیا تو اس پر غور کرنا ضروری ہے۔ یس جو جواب اس سوال کا میر قاسم علی صاحب نے دیا اس کی صحت پر مجھے اطمینان نہیں ہوا۔ اس امکان تو ضرور ہے کہ جناب مرزا قادیانی کا اشارہ اس ۱۲ اپریل کی ڈائری میں کسی مضامین کی طرف ہو جن کا حوالہ میر قاسم علی صاحب نے دیا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہم پہنچا گیا اور میر صاحب کا بیان صرف قیام پر مبنی تھا جو حجت نہیں ہو سکتا۔ بر حال میری رائے میں یہ امر ظاہر ہے کہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کی ڈائری کا اشارہ خواہ کسی ساکن تحریر کی طرف ہو۔ ۱۵ اپریل کے اشتہار کی طرف ہرگز نہیں۔ اور جب خود حضرت مرزا قادیانی اسی ۱۵ اپریل کے اشتہار میں فرماتے ہیں کہ: ”یہ کسی السام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں۔ بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ تو اس صریح بیان کے خلاف کوئی دعویٰ کسی طرح قائم اور ثابت ہو سکتا ہے؟

۱۔ کیا ہی انصاف ہے۔ عجیب کے جواب سے مصنف صاحب کی نقل نہیں ہوتی۔ تو خود جواب دینے کو مستعد ہوئے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ میرا منصب جواب دینا نہیں بلکہ جواب کی جانچ کرنا ہے۔

۲۔ از خود نہیں رو سکتا مگر مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ جلد چہارم کے ص ۳۹۹ خزائن ج ۵۹۳ پر صاف لکھا تھا کہ ”سچ علیہ السلام زندہ ہیں مگر بعد میں بقول خود خدائی السام سے بتلایا کہ حضرت سچ فوت شدہ ہیں۔ (بعد حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں!)

نیز یہی اعلان کہ اس اشتہار کی مائکسی وحی یا الہام پر نہیں اس وہم کا بھی لڑالہ کرتا ہے کہ شاید یہ اشتہار بحریہ ۱۵ اپریل لکھا۔ اس تاریخ سے چند روز ماقبل گیا ہو کیونکہ اگر یہی ہو تو بعد میں اس کی تصدیق میں الہام ربانی نازل ہو جاتا تو مرزا قادیانی کی اصلاح پھر تک بھی کر دیتے۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود اپنی تقریر (۲) میں بیان کیا کہ مرزا قادیانی اپنی تصانیف میں ان کے چھپتے وقت تک ضروری تصحیح کرتے رہتے تھے۔ یا اگر بعد چھپ جانے کے بھی اشتہار کی تصحیح کی ضرورت ہوتی تو یہ درست ہوتا تھ سے کر دی جاتی۔ جیسا کہ حقیقت الوحی کی جہد اشاعت کے ملاحظہ کیا گیا تھا۔ دیکھو اس کتب میں سرور حق جس کے نیچے جہد اشاعت ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء سے بدل کر ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء ہوا تھ سے تمام کاپیوں میں نکلی گئی۔

اسے آخری پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بیان کیا کہ دراصل تو اشتہار مذکور لکھا حکم الہی سے ہی کیا تھا۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی نے عدالت صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور میں ایک دفعہ عہد کیا تھا کہ میں کسی کی موت وغیرہ کے متعلق احمد الہامی پیشین گوئی شائع نہ کیا کروں گا۔ اس لئے قانون کی زد سے بچنے کی غرض سے اشتہار میں یہ لکھ دیا کہ میں الہام یا وحی کی بنا پر یہ پیشگوئی نہیں کرتا۔ اس دلیل کا غلط ہو جانے کی طور پر ظاہر ہے۔ کیونکہ اگر مرزا قادیانی کے لئے کسی شخص کی موت کی پیشگوئی کو الہام کی بنا پر شائع کرنا ممنوع تھا۔ تو پھر الہام کے محض اپنی مرضی سے اس قسم کی پیشگوئی کا شائع کرنا زیادہ قابل مواخذہ ہونا چاہئے۔

دہفقہ نمبر ۳:..... جس میں مشیت ایزدی کی تحریک کو حکم خداوندی کے

(بقیہ حاشیہ) جس کو آپ لوگوں نے تسلیم کیا اسی طرح پسے اشتہار میں گو مرزا قادیانی نے انکار کیا مگر دوسری تحریروں میں صاف لکھا کہ خدائی مشیت اور تحریک سے ہونے یہ کیا ہے اور خدا کی طرف سے اس کی جیل ہے تو پھر کیونکر یہ صاف بود صریح ہو کہ پہلی تحریر عدم علم پر تھی دوسری علم پر ہے جو معتبر ہے۔ (منبر)

ہم پہنچا گیا۔ اس کی تردید میر تقی علی صاحب نے خاطر خلوہ طور پر کر دی۔ اس لئے اس امر کی نسبت بحث کرنے کی کوئی ضرورت نظر نہیں آتی۔ پس میری رائے میں مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دعویٰ کی شق (۱) کا کوئی ثبوت ہم نہیں پہنچا سکتے۔

اب میں شق (ب) کو دیکھتا ہوں کہ کیا حضرت مرزا صاحب کو اشتہار سورہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کی دعا کی قبولیت کا الہام بارگاہ الہی سے ہوا۔ اس کا ثبوت مولوی ثناء اللہ صاحب کے ہاتھ میں ایک تو وہ الہام تھا جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے بدر میں شائع ہوا اور جو شق (۱) کے ثبوتی فقرہ (۲) میں درج ہے: "اعنی اجیب دعوة انداع" (ترجمہ) میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں یہ تو وہی ۱۳ اپریل کی ڈائری ہے جس کا ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اشتہار سے غیر متعلق ہو چکا ہے۔ دوسرا ثبوت یہ تھا کہ ایک پرانا الہام مرزا صاحب کو یہ ہو چکا: "اجیب کل دعائک الا غیہ شعراک" (ترجمہ) میں میری سب دعائیں قبول کروں گا۔ سوائے ان کے میرے شرکیوں کے (متعلق ہوں) اگر فرقہ خانی اس الہام کی موسیت کو تسلیم بھی کرے گا تو اس سے صرف یہی ثابت ہو تا کہ مرزا صاحب کی یہ دعا منظور ہونی چاہیے تھی۔ نہ یہ کہ فی الواقعہ منظور ہوئی بھی ان دونوں دعویوں میں بڑا بھلائی فرق ہے مگر میر تقی علی صاحب نے دکھایا کہ الہام سندرجہ بالا ایک خاص مقدمہ سے متعلق تھا کہ الہام کے بعد ایک اور مقدمہ میں مرزا صاحب نے اپنے شرکاؤ کے خلاف دعا کی اور اس دعا کو خدا تعالیٰ نے منظور فرمایا۔ (میرے پاس اس کے متعلق حوالہ نہیں۔ وہ دیکھ لئے جائیں۔)

اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ خود مرزا صاحب کا عقیدہ اپنی دعاؤں کی قبولیت کے متعلق کیا تھا۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اپنی ہر ایک دعا کا قبول ہو جانے پر گز ضروری نہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ اسی: "اجیب کل دعائک الا فی شعراک" (یعنی میں تمہاری وہ دعائیں جو تمہارے شرکاؤ کے متعلق ہوں قبول نہ کروں گا) والے الہام سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی بعض دعائیں نا منظور ہو جاتی تھیں اور حقیقت الوحی سے بھی

(دیکھو اقتباسات منسلک) مرزا صاحب کا صرف یہی دعویٰ پایا جاتا ہے کہ ہماری دعائیں بہ نسبت دوسرے لوگوں کے کثرت کے ساتھ شرف قبولیت حاصل کرتی ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے حقیقت الوحی کے صفحات ۵ سے ۱۱ کے حوالہ سے یہ بیان کیا تھا کہ مرزا صاحب کی کل دعاؤں کا قبول ہونا لازمی تھا۔ میں نے حقیقت الوحی کے صفحات ۲۶ کو ردہ کو پڑھا ہے۔ اس سے مولوی صاحب کے بیان کی ہرگز تصدیق نہیں ہوتی۔ ان صفحوں میں دعا کا کہیں مطلق ذکر تک بھی نہیں۔ ان میں خوبوں اور الہاموں پر بحث ہے مگر خواب اور الہام اور چیز ہے اور دعا اور چیز۔ پس شق (ب) کی نسبت بھی میری یہ رائے ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دعویٰ کو ثابت نہیں کر سکے۔ فرزند علی عفا اللہ عنہ ہیڈ مگر کہ قلعہ میگزین فیروز پور ۳۰ اپریل ۱۹۱۲ء

نوٹ: میرے پاس فریقین کی تقریروں کی کاپیاں تھیں ہیں۔ اس لئے میں نے یہ فیصلہ اپنے مختصر نوٹوں کی بنا پر لکھا ہے۔ (فرزند علی)

اقتباسات از حقیقت الوحی

(۱)..... ”یہ بالکل سچ ہے کہ مقبولین کی اکثر دعائیں منظور ہوتی ہیں۔ بلکہ بڑا معجزہ ان کا امتحان دعا ہی ہے۔ جب ان کے دلوں میں کسی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی حالت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی سنتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۸، ۲۰)

(۲)..... ”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خیال کہ مقبولین کی ہر ایک دعا قبول ہو جاتی ہے یہ سراسر غلط فہم حق بات یہ ہے کہ مقبولین کیساتھ خدا تعالیٰ کا دو متانہ معاملہ ہے کہی وہ ان کی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور کہی وہ اپنی مشیت ان سے منوانا چاہتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ دوستی میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ بعض وقت ایک دوست اپنے دوست کی بات کو ماننا

ہے۔ اور اس کی مرضی کے موافق کام کرتا ہے اور پھر دوسرے وقت ایسا بھی آتا ہے کہ اپنی بات اس سے منوالا جاتا ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۱۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱)

(۳) ... ”میرا ذاتی تجربہ ہے کہ ممالوکات خدا تعالیٰ میری نسبت یا میری غلامی کی نسبت یا میرے کسی دوست کی نسبت ایک آنے والی بلا کی خبر دیتا ہے اور جب اس کے دفع کے لئے دعا کی جاتی ہے تو پھر دوسرا الہام ہوتا ہے کہ ہم نے اس بلا کو دفع کر دیا۔“

(حقیقت الہی ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳)

(۴) ... ”یاور ہے کہ خدا کے بندوں کی مقبولیت پہنچانے کیلئے دعا قبول ہوتا بھی ایک بڑا نشان ہوتا ہے۔ بلکہ استجابت دعا کی مانند اور کوئی بھی نشان ہیں۔ کیونکہ استجابت دعا سے علت ہوتا ہے کہ ایک بندہ کو جناب الہی میں قدر اور عزت سے اگرچہ دعا قبول ہو جائے ہر جگہ لازمی امر نہیں۔ کبھی کبھی خدائے عزوجل اپنی مرضی اختیار کرتا ہے۔ لیکن بس میں کچھ بھی شک نہیں کہ مقبولین حضرات کی عزت کیلئے یہ بھی ایک نشان ہے کہ یہ نسبت دوسروں کے کثرت سے ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں اور کوئی استجابت دعا سے مراد یہ نہیں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ہزار ہا میری دعائیں قبول ہوئی ہیں۔“ (حقیقت الہی ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۴)

(۵) ... ”حقیقت الہی ص ۳۲۷، سطر ۱۰ میرا صدمہ مرتبہ کا تجربہ ہے کہ خدا ایسا رحیم و کریم ہے کہ جب اپنی مصلحت سے ایک دعا کو منظور نہیں کرتا تو اس کے عوض میں کوئی اور دعا منظور کر لیتا ہے جو اس کے شکر ہوتی ہے۔“ (فرزند علی ص ۱۲۰، ج ۱ ص ۱۹۱۲)

جناب سردار چمن سنگھ صاحب بی اے سرخس کا مفصل فیصلہ

سردار صاحب نے فیصلہ دینے سے پیشتر جو امور جانکوں سے دریافت فرمائے اور جو جواب بطور بیانات کے لئے وہ اپنے فیصلہ سے منسلک فرمائیے۔ اس لئے وہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

بیان مولوی ثناء اللہ صاحب : میں نے وہ پرچہ جو فریق مانی نے بعد

اختتام سباحہ ثالث کے پاس بطور یادداشت بھیجا تھا ملاحظہ کر لیا ہے اور اس کے متعلق امور ضروری پیش کر دہ فریق ثانی پر ثالث کے رد و مسب منہ کش وقت سر سری طور پر زبانی تشریح بھی کر دی ہے۔ لیکن اس پرچہ کے بھیجنے میں بے ضابطگی ہوئی ہے۔ اس پرچہ کے متعلق تحریری بحث کی ضرورت نہیں کی جاتی۔ مسلمان میر مجلس کیلئے جو شرائط میں یہ ہے کہ وہ حلقی فیصلہ دین گے اس سے یہ مراد ہے کہ فیصلہ کرنے سے پیشتر وہ الفاظ ذیل تحریر کر کے کہ میں خدائی قسم کھا کر یہ فیصلہ تحریر کرتا ہوں "اپنا فیصلہ لکھے۔ میر صاحب کے دعویٰ کے مطابق وہ صاحب دلی انعام و معجزات و کرامات تھے۔ میرے نزدیک اگر الفاظ قسم میں کوئی فرق ہوئے تو کچھ مضائقہ نہیں بعد اگر بلا حلف بھی فیصلہ ہوئے تو چونکہ شرائط کے بموجب حلقی فیصلہ کی ضرورت ہے اور میر مجلس صاحبان نے شرائط سباحہ خوب ملاحظہ فرمائی ہیں تو ایہ فیصلہ بھی اگر شرائط کے مطابق حلقی فیصلہ تصور فرمایا جائے تو مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ اگرچہ بموجب باب فقرہ اخیر شرط نمبر ۲ ایہ فیصلہ ناقابل وقعت سمجھنا چاہئے۔ مرزا صاحب کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوا۔

دستخط : مولوی ثناء اللہ سردار یمن سنگھ

بیان میر قاسم علی صاحب : مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں چودھویں صدی یعنی حال صدی کا مجدد ہوں اور خدائی طرف سے مجھے الہام ہوتا ہے اور نکات صداقت میرے بطور معجزات خدائی طرف سے صادر ہوتی ہیں۔ نہ بر وقت الہام ہوتا ہے نہ پیش معجزات ملتا ہوتے ہیں۔ جب خدا چاہے۔ الہام کرتا اور جب خدا چاہے معجزہ کا نشان دیتا ہے۔ یہ دونوں باتیں میرے اختیار میں نہیں ہیں۔ خدا کے اختیار میں ہیں۔

سوال : آیا مرزا صاحب کا دعویٰ دیگر انبیاء کے ہم مرتبہ و ہم پلہ ہونے کا تھا۔ یا کہ

پیش ہے۔

جواب: اسلام میں انبیاء دو قسم کے ہیں۔ ایک صاحب شریعت و صاحب امت۔ دوم جو اسی نبی اور اس شریعت کے ماتحت ہوں۔ پس قسم کی مثال حضرت محمد صاحب نبی اسلام کی ہے۔ دوسری مثال یحییٰ مرزا صاحب قسم دوم کے نبی تھے۔

سوال: ان دونوں اقسام کے انبیاء میں روحانیت کے لحاظ سے کچھ فرق ہے؟ اور کیا؟

جواب: ہاں! اول قسم کے انبیاء، پورے کمال کو پہنچے ہوئے اور دوم قسم کے ان سے کم درجے پر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مالک اور نوکر کی حیثیت۔

سوال: حضرت محمد صاحب کے بعد آپ کے مقرر کردہ قسم دوم میں کون کون نبی ہوئے ہیں؟

جواب: بعد اے عقیدہ میں جتنے نائب (خلفاء یا مہدیین) حضرت محمد صاحب کے بعد ہوئے ہیں۔ وہ سب کے سب قسم دوم کے نبی نہ تھے۔ جیسا کہ حضرت محمد ﷺ نے فرمایا ہے: ”علاء امتی کاننبیاء یقی اسمائیل“ (میری امت کے علماء میں سے اسرائیل کے نبیوں کی مانند ہیں۔)

سوال: قسم دوم کے انبیاء بھی صاحب احی و الامم ہوتے ہیں۔

جواب: ہاں!

سوال: اشتہار زیر بحث میں جو الفاظ آخری فیصلہ درج ہیں اس سے کیا مراد ہے؟

۱۔ پھر ان کے انکار سے تو آدمی کافرانہ ہو اور مرزا صاحب کے انکار سے کافر ہو۔ یہ کیوں؟

جواب: یہ ایک درخواست بارگاہ انبی میں بطور دعا کے جیسا کہ اشتہار میں لکھا ہے کی گئی ہے۔ نور مرزا صاحب کی طرف سے ہے خدا کی طرف سے نہیں ہے۔ خدا کے حضور میں پیش کی گئی ہے۔

سوال: درخواست مندرجہ اشتہار زیر بحث کسی دینی مسئلہ کے متعلق ہے اور جماعت مرزا صاحب کے متعلق یا دنیاوی معاملہ پر؟ اور خاص مرزا صاحب کی ذات پر حاوی ہے؟

جواب: درخواست ممتازہ میں خدا سے یہ استدعا کی گئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جو مجھے جھوٹا کہتے ہیں۔ میری سچائی اور مولوی صاحب کے مجھے جھوٹا کہنے کی صداقت کا فیصلہ کیا جائے اور اشتہار مذکور کسی دنیاوی تنازعہ پر نہیں تھا بلکہ اس حیثیت سے تھا جس حیثیت سے قرآن شریف میں ایک شعیب نبی نے یہ دعا کی کہ اے خدا مجھ میں اور میری قوم جتنی مٹانوں میں فیصلہ فرماؤ کہی آیت مرزا صاحب نے بھی خدا سے بطور درخواست اس اشتہار میں لکھی ہے۔

سوال: نبی شعیب کی دعا قبول ہوئی؟

جواب: یہاں قبول ہوئی۔

سوال: اشتہار متذکرہ میں سچائی کا معیار کسی بات پر مبنی رکھا گیا تھا۔

جواب: سچائی کا معیار اس بات پر مبنی رکھا گیا تھا کہ خود بخود تعالیٰ جس طریق پر چاہے میری سچائی کا اظہار کرنے جیسا کہ آپچے مندرجہ اشتہار کا مضمون ہے اور اشتہار کے یہ الفاظ کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما۔ اب اس فیصلہ کی تنبیہ کی گئی کہ اس طریق پر فیصلہ ہو سچا نہ ہو ہے اور جموعاً مرجائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ سے انکار کیا۔ اس وقت حد صرف ان امور پر جو فریقین کے درمیان ممتازہ قرار پائے ہیں۔ جو ہر دو

درج ہیں۔ ان میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جس کے فیصلہ کے لئے ان سوالات کی ضرورت ہو۔ یہ بات کہ دعا مندرجہ اشتہار قبول ہوئی یا نہیں ہوئی۔ یا مرزا صاحب نے کسی حیثیت سے یہ اشتہار دیا یا صورتِ رسمت سے غیر متعلق ہیں۔ کیونکہ میرا چیلنج خاص ان دو امور متنازعہ فیہ پر ہے۔

قاسم علی قلم خود اداستغلا: سردار چمن سنگھ ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

مباحثہ مابین مولوی ثناء اللہ صاحب امر تسری و میر قاسم علی صاحب دہلوی

مباحثہ: ہذا آئی جی اس اشتہار سے شروع ہوئی جو حضرت مرزا صاحب کا دیالی نے بذریعہ اخبار استہدرا و القلم مشترکہ فرمایا اور جو اشتہار جگہ جگہ شدہ ذیل میں چھپا رہا ہے۔
اس اشتہار کے متعلق دونوں فریقین نے برصغیر ہندوستان میں باہمی امور است ذیل متنازعہ فیہ قرار دیئے۔

(۱) ... ۱۵ اپریل ۱۹۱۰ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔

(۲) ... خدا نے الہامی طور پر بزبان دیدیا تھا کہ میں نے تہذیبیہ وعہ قبول

فرمایا۔

ثبوت: بذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب ترویحہ: میر قاسم علی صاحب تاریخ کے ۱۹ اپریل ۱۹۱۲ء فریقین نے اپنی اپنی محنت بذریعہ پرچہ جنت تحریری ۳۰ شام سے لے کر قریب ۱۰ صبح رات تک دو دو ہر دو میر جلسان و مجھ کترین ثالث مقبول فریقین نے۔ چونکہ صحت میں بڑی رات گزرتی تھی اور کترین کا خیال تھا کہ میں اپنا اہلکارائے صہارت اختلاف رائے ہر دو میر جلسان کروں۔ اس واسیے یہ قرار پایا کہ دو میر جلسان اپنی اپنی رائے اٹکی مع یعنی تاریخ ۱۸ اپریل میرے پاس کچھ دین اور میں اپنی رائے ۲۰ اپریل کی شام تک تحریر کروں مگر بدیں وجہ کہ مجھے ۱۸، ۱۹، ۱۹ اپریل کو لاچہ کثرت کار فرست کم تھی

میر مجلس منجاب مدنی نے اپنی رائے ۱۶ اپریل کی شمار کو اور میر مجلس منجاب مد عا علیہ نے کل ۲۰ اپریل کی شمار کو لکھی اور ان کی وجہ تاخیر چھٹی انگریزی مسئلہ بذاتے غلطی ظاہر ہوتی ہے۔ چونکہ میں غم عمری سے بالکل ناواقف ہوں اور کتب مقدسہ اہل اسلام سے بالکل بے بہرہ۔ اس واسطے میں نے مناسب سمجھا کہ چونکہ ایک میر مجلس غیر دہلی میں ہیں اس واسطے چند ایک شکوک فریقین سے ایک دوسرے کے مواجد میں رفع کر لوں۔ چنانچہ فریقین کی خدمت میں میں نے اطلاع کر دی کہ بوقت ۱۱ بجے امروز وہ مباحثہ والے مکان میں تشریف لے آویں۔ چنانچہ مکان مذکور میں ۱۱/۱۱ بجے سے کاروائی شروع کی گئی ہے اور ذبانی شکوک رفع کرنے کے علاوہ سردی امور پر ہر دو فریقین کامیاب بھی لیا گیا جو رائے بڑا کام جزو تصور ہو گا شرانہ مباحثہ کی شرط یہ ہے کہ رائے دہندہ اگر مسلمان ہے تو خدا کی قسم کھا کر اپنا تحریری فیصلہ عدت کے خاتمہ پر لکھے گا اور جو رائے مباحثہ کے متعلق بغیر خدا کی قسم کھانے کے کوئی جائز یا میر مجلس دے گا وہ قابل وقت نہ ہوگی۔ چوہدری فرزند علی صاحب میر مجلس منجاب میر تسم علی صاحب کے فیصلہ پر قسم وغیرہ کے متعلق کوئی اندراج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے بیان میں جو میں نے آج لیا ہے عدم تعمیل شرط بالا پر غور نہیں اور یہ ایک معمولی سو ہے اور خاص کہ جبکہ چوہدری فرزند علی صاحب غلطی جانتے تھے کہ یہ فیصلہ حسب شرانہ حلفی آئینا ہو گا۔ اندریں صورت کہ یہ خلاف فیصلہ قابل وقت ہے۔ خاصہ جب کہ وہ فریق جس کے یہ خلاف فیصلہ مذکور ہے زیادہ اصرار نہیں کرتا ہے۔

مجھے سخت افسوس ہے کہ وہ معزز صاحبان جو ہر دو فریق کی مذہبی کنکال سے غلطی واقفیت رکھتے ہیں۔ اختلاف رائے ظاہر کریں جب دو عالموں میں جو فریق کے ہم مذہب ہوں (یہ سردار ہیں شک کا اپنا خیال ہے) اختلاف رائے ہو تو میرے جیسے ناواقف اور غیر مذہبی شخص کی رائے کیا وقعت رکھتی ہے۔ میں امید کرتا ہوں اور تمام صاحبان سے انتہا کرتا ہوں کہ دو میری رائے کو کسی طرح سے بھی اپنے مذہبی عقائد کے قتل تصور نہ فرمائیں۔ بے شک شرانہ مباحثہ کی رو سے ایک فریق کی جیت اور دوسرے فریق کی ہار میری

رائے سے ہو سکتی ہے لیکن میری رائے کسی صورت میں بھی کسی مسئلہ مذہبی کی فیصلہ کن نہیں ہے۔ جو سکتی ہو یہ جیت اور ہار بھی دیکھی ہی ہوگی۔ جیسا کہ دو متخاصمین کسی چند سالہ معصوم اور دنیا سے بالکل بے واقف بچے سے ہتھیار کریں کہ جس شخص کے سر کو تباہ کن گارہ گارہ فٹیاپ تصور ہو مگر وہ بچہ اللہ کے کہنے سے بلا جائے کسی امر کی ایک شخص کے سر کو تباہ کن لگا دے۔ فی الواقعہ میری واقعیت دربداء اسلام میں جو کہ ایک وسیع سمندر ہے اس ناراض اور بے واقف بچے سے بدتر جہانم ہے اور میری رائے کا کوئی اثر کسی اور شخص پر نہیں، دوسرا اور نہ کوئی اور شخص اس کا پیرو ہو سکتا ہے اور میرا پابین ہے کہ فریقین بھی اپنے اپنے مذہبی عقائد کے بموجب ہرگز ہرگز پلاد نہیں ہوں گے۔ سوائے اس بات کے کہ بموجب شرائط مباحثہ حق سوادپے کی رقم کی ہار جیت ہو چلائے۔ میں نے کئی ایک مذہبی مباحثے دیکھے جن جن کا بھی کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ جب کوئی شخص ایک خاص عقیدہ مذہبی کا پیروکار ہو جو وہ ہرگز اس سے منحرف نہیں ہو سکتا۔ خواہ اس کے مخالفین کچھ ہی کیوں نہ کہیں۔ بلکہ اس قسم کی مخالفت اور مباحثہ ایسے معتقدوں کو اور بھی پختہ بنا دیتے ہیں۔

البتہ اس قسم کے مباحثوں کا آئندہ ہونے والے حقد و صواب پر تھوڑا بہت اثر ضرور ہوتا ہے لیکن میرا یقین ہے کہ میرے جیسے شخص کی رائے کا اثر ایسے لوگوں پر بھی کچھ نہیں ہوگا۔ لیکن چونکہ فریقین نے مجھے اپنا حال مقرر کیا ہے اور بد قسمتی سے ہر دو میرا جملہ میں اختلاف رائے ہو گیا ہے۔ اس لئے حسب شرائط مباحثہ مجھ پر لازم آیا کہ میں اپنی رائے کا اعلان خواہ اس کی وقعت کچھ بھی ہو اس مباحثہ کی اغراض کیلئے ظاہر کر دوں۔

فریقین نے صرف دو ہی قابلیت اور لیاقت کے ساتھ کی ہے اور طریق بحث میں بالکل قانون شلوک کی تھید فرمائی ہے۔ میں جب میں دعویٰ کو دیکھتا ہوں تو مجھے بالکل

۱۔ سردار صاحب کی کمال تواضع اور کسر نفسی ہے اور نہ یہ فیصلہ کسی مذہبی مسئلہ میں نہیں بلکہ واقعات کے بموجب ہے۔ (منجیر)

عجب پیدا ہوتا ہے جو صاحب اس مباحثہ میں مدلی سنے ہیں اور جو ہر دو امور متنازعہ فیہ کو مثبت میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہر دو امور میں متنازعہ فیہ کے مثبت میں ہونا نہیں ہے۔ گو یہ وہ اپنے دعوے کی اپنی ضمیر کے مطابق تصدیق کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ اگر معمولی قانون مندرجہ ضابطہ و یا فی کے مطابق کوئی شخص عرضی دعویٰ عدالت میں پیش کرے اور ساتھ ہی کہے کہ میں عرضی دعویٰ کے صحیح اور سچ ہونے کی حلفیہ تصدیق کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں تو عدالت فوراً اس کے دعویٰ کو نامنظور کر دے گی۔ خواہ اس کا مدعا علیہ اس کے دعویٰ کے اقبال کرنے کیلئے تیار کیوں نہ ہو۔ جو کہ مدعا علیہ حاکم کی صورت میں ہے۔ یہ وہ فائدہ دعویٰ پر اصرار ہی ہے۔ لیکن چونکہ یہ مباحثہ ایک مذہبی مسئلہ پر ہے اس واسطے اس پر قانون دہرائی ممانعت نہیں ہو سکتی۔ یہ خیالات میں نے اس واسطے ظاہر کئے ہیں کہ ہمارے ملک میں کن حالات میں مباحثہ پیدا ہو جاتے ہیں اور کن حالتوں میں ایک شخص کو محض مباحثہ کی غرض سے کیا حالت بد لینی پڑتی ہے۔ اور اس طرح سے میر قاسم علی صاحب جو مرزا صاحب کے صاحب دلی الہام ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ امور متنازعہ کی روید میں کھڑے ہوتے ہیں۔ فی الواقعہ یہ بھی میری رائے ناقص میں عجائبات زمانہ میں ایک ایک ٹوبہ ہے۔

اور متنازعہ کے فیصلہ کیلئے اشتہار کی عبادت کو فور سے پڑھنا نہایت ہی ضروری ہے اور یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ آیا یہ اشتہار کسی مسئلہ دینی کے انفصال کے واسطے قہا یا کسی دنیوی امر کے فیصلہ کیلئے۔ اس امر کو میر قاسم علی صاحب نے صاف غور پر اپنے میں نہ لیا ہے کہ یہ اشتہار دینی مسئلہ کے انفصال کیلئے تھا۔ میری رائے ناقص میں مرزا صاحب کا یہ انفصال کسی خاص مسئلہ دینی کے فیصلہ کیلئے نہ تھا بلکہ اپنے مشن کے فیصلہ کیلئے تھا جو ایک معمولی مسئلہ دین کے مقابلہ میں زیادہ اہمیت رکھتا ہے جیسا کہ عبارت ذیل مندرجہ اشتہار سے عرونی ہے۔

۱۔ جناب سر مخی صاحب فحیک فرماتے ہیں۔ مگر میں مدلی کا دعویٰ مدعا علیہ کے اعتقاد پر مبنی ہے نہ واقعات پر۔ (لیجر)

(الف)..... چنگد میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلائے کیلئے، سوار ہوں۔

(ب) ... سوار آپ بہت سے انفرادی میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آتے سے روکتے ہیں۔

(ج) اگر میں ایسا ہی کذاب اور صفتی ہوں جیسا کہ آخر اوقات آپ اپنے برائیاں پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہانک ہو چوں۔
(د)..... اگر میں کذاب اور صفتی نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف اور مسیح موعود ہوں۔

(ه)..... پس اگر وہ سزا جو انسان... تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔

(و)..... اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا انفرادی ہے اور میں تیری نظر میں مستعد اور کذاب ہوں۔

(ز)..... مگر میں دیکھتا ہوں کہ موعود کا خدا جس قسموں کے ذریعے سے میرے سلسلہ کو جو ذکر بچا جاتا ہے اور اس قدرت کو مستعد کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آجائے میرے کچھنے واسطے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ ان سلسلہ فقرات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے اشتہار کے ذریعہ کسی معمولی مسئلہ دینی کے فیصلے کیلئے مستعد عاقلین کی بجائے مشن کی تصدیق یا تکذیب کیلئے استدعا کی اس اشتہار کے متعلق ایک سوال پیدا ہوا ہے کہ مرزا صاحب کو اس اشتہار کے دینے اور اپنے مشن کی تصدیق کرانے کی کیوں ضرورت محسوس ہوئی خود اشتہار کے مقصد ذیل فقرات سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب باہم اشتہار ستائے ہوئے تھے اور حد درجہ کے دھوکے کئے گئے تھے۔

پنانچہ نکلے ہیں

(الف) میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھا اور میرا کرنا۔

(ب) ... میں آپ کے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور میرا کرنا ہر ہر گونہ میں دیکھتا ہوں کہ انکی بد زبانی سے گزند لگتی تھی۔ وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے

ہیں۔ جن کا دہرودنیا کے مسکنت نقصان رساں جوتا ہے۔۔۔ اور مغتری در نصرت درجہ کباب آوی ہے۔

اگر قبول اور حسب دعوئی مرزا صاحب یہ کل بحث ہی صرف اس دعوئی پر مبنی ہے کہ وہ مسیح موعود ہوں خداوند تعالیٰ تھے اور فی الواقعہ ایسی مصیبت میں تھے۔ جیسے کہ اشتہار میں درج ہے۔ جو میری رائے سے قص میں حقیقت انوی میں ۱۸ (خزائن ص ۲۰۲ ص ۲۰۳) کے اغاظ ذیل ان پر عائد ہوتے ہیں۔

”حسب ان کے (مقبولین نے) دلوں میں کئی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی عانت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی منتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ خدا ایک نقلی خزانہ کی طرح سے کامل مقبولوں کے ذریعہ سے وہ اپنا چہرہ دکھاتا ہے خدا کے نشان تب ہی ظاہر ہوتے ہیں جب اس کے مقبول سنائے جاتے ہیں جب وہ سے زیادہ ان کو دکھ دیا جاتا ہے تو سمجھ کہ خدا کا نشان نزدیک ہے۔ بندہ دروازہ پر۔“

میں جب اشتہار کی عبارت سے حد درجہ کی مصیبت اور بے قراری چلتی ہے تو حسب اغاظ بالا کاتب اشتہار کے ہاتھ کو اگر خدا کا ہاتھ تصور کیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ سوائے اس امر کے کوئی متعقد شخص اپنے مذہبی اصولوں کی طرف واری میں یہ نہ سمجھے کہ مقبولین کا ہاتھ خدا کا ہاتھ اور سب کاموں کے واسطے ہوتا ہے سوائے تحریر کے کاموں کے اور یہ بات بھی میری سمجھ میں نہیں آتی کہ جب کہ چھوٹے چھوٹے اور بہت خفیف خفیف مسائل دینی اور امورات دنیاوی میں تو خدا کا قسم ہووے اور ایک ایسا اہم معاملہ جو کہ مرزا صاحب کے کل مشن کے متعلق تھلوتا تھا حکم خدا ہووے۔

میر قاسم علی صاحب نے اپنی بحث میں فرمایا ہے کہ فریق ثانی نے کوئی ایسا حکم پیش نہیں کیا جس میں مرزا صاحب کو خدا نے یہ قسم دیا نہ تاکہ تم ایسی درخواست ہمارے حضور میں پیش نہ کرو۔

میری رائے ناقص میں، حکم خداوندی کے یہ معنی برعکس نہیں کئے جاسکتے کہ خداوند تعالیٰ اپنے ماموروں کو پہلے حکم دیتا ہے اور وہ انہیں اپنا اور خواست نہیں کرتے ہیں۔ میں حکم خداوندی کے معنی منظور خاطر خدا یا تحریک خدا یعنی پرامانگی ”پریرنا“ لیتا ہوں۔

ممکن ہے کہ خداوند تعالیٰ چونکہ ہمہ دان ہے اپنے ماموروں اور متوجہین کو جس اس وقت سے موصوف نہیں ہیں۔ تحریک کر دے جس تحریک کا ان مامورین کو مطلقاً اس وقت پہنچ نہ ہو۔ یہ بعد میں پہنچ ہو دے یا تحریک کا نتیجہ پیدا ہونے کے بعد بھی اس تحریک کا پہنچنے کے در نتیجہ پیدا ہونے سے پیشتر وہ کل عمر اس تحریک سے بے خبر رہیں۔

میری رائے ناقص میں حکم خداوندی ہر ایک ایک یہ بھی معیار ہے کہ کسی فعل کا نتیجہ کیا ہوا ہے۔ اگر نتیجہ الفاظ استدعا کے مطابق ہوا ہے تو اس سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ یہ استدعا خداوند تعالیٰ کے حکم سے ہی تھی لیکن اگر نتیجہ استدعا کے برخلاف ہوتا ہے تو قیاس یہ پیدا ہوتا ہے کہ فلاں استدعا خلاف حکم از دی تھی۔ پس جب اس معیار سے بھی دعا مندرجہ اشتہار کو دیکھا جاوے تو چونکہ نتیجہ بالفاظ مسائل پیدا ہوا اس واسطے قیاس یہ ہے کہ یہ اشتہار حکم از دی دیا گیا۔

اگر ان قیامت کو چھوڑ کر انھیں متعلقہ اشتہار متنازعہ کو دیکھا جائے تو بھی میری رائے ناقص میں یہی نتیجہ نکلتا ہے جو میں نے اوپر درج کیا ہے۔

اس سبب یہ پیدا ہوتا ہے کہ اشتہار مرزا صاحب کے دست مبارک سے کب کاغذ پر ظہور میں آیا ہے شک چھاپہ شدہ کاغذ پر تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء درج ہے مگر میری رائے ناقص میں دوسرا صاحب کے دست مبارک سے ہمیں ہے بندہ کاتب کے ہاتھ کی۔ میں نے مزید نسخہ کیلئے میر قاسم علی صاحب سے دریافت کیا کہ اصل مسودہ کہاں ہے جس کا کوئی نسخہ پیش جو اب نہیں در اگر صرف چھاپہ شدہ تاریخ پر کسی امر کا فیصلہ کیا جاوے تو میں نہیں جانتا کہ کاروبار دنیا میں کیسی گڑبگج بائیں کی وہ سوال اینڈ ملٹری گزٹ جس پر کہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء چھپی ہوئی تھی وہ یہاں نہ دیکھتا ہوں ۱۹ اپریل ۱۹۱۲ء کی شاہد کوئی اصحاب کی

ردی کی نوکری میں چلا گیا تھا۔ پھر نہیں معلوم کہ اس میں چھپے ہوئے مضمون ۱۱۹ اپریل سے کتنا عرصہ مشترکہ مصنفین کے ہاتھوں سے نکل چکے ہوں گے۔ حضور ملک معظم شہنشاہ ہند کے دہلی دربار کے موقع پر جو اعلان پڑھا گیا اس پر ۱۲ دسمبر ۱۹۰۶ء درج تھی۔ ہمیں معلوم وہ چھاپہ خانہ سے کتنا عرصہ مشترکہ نکل چکا تھا، تیز کب کیا گیا تھا۔ جس اگر ۲۰ اپریل والے مول اینڈ لٹری گزٹ کے کسی مضمون یا اعلان مذکورہ کی تاریخ تصنیف کی بابت کوئی تنازعہ پیدا ہو جاوے تو تاریخ تنازعہ کو ۲۰ اپریل یا ۱۲ دسمبر بتلانے میں خود میر قاسم علی صاحب کے انصاف پر چھوڑتا ہوں۔ قصہ کو ۵۵ میری رائے یہ ہے کہ یہ اشتهار ۱۵ اپریل سے مشترکہ صاحب کے قلم سے نکل چکا تھا۔

دوم سوال یہ ہے کہ بدر مودتہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں جو نوشتہ کالم ڈائری درج ہے اس کے متعلق صحیح تاریخ کو کسی قلم نی جاوے میر قاسم علی صاحب اس کی تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء قائم کرنے پر بہت اصرار کرتے ہیں۔ لیکن میں افسوس کرتا ہوں کہ میں ان کے ساتھ اتفاق نہیں کرتا ہوں جس کے واسطے وجوہات ذیل ہیں :

(الف)..... محض ۱۴ اپریل چھپ جانے سے میں ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ یہ ۱۳ اپریل کی ڈائری ہے خاص کر جب کہ ۱۵ اپریل کی ڈائری پیش نہیں کی جاتی لیکن ہے کہ یہ نوشتہ ۱۵ اپریل کی ڈائری کی ہووے۔

(ب)..... ڈائریوں کی ترتیب جو مختلف اخباروں میں چھپی ہے بالکل درست نہیں ہے کہ ان کے متعلق تاریخوں کے صحیح ہونے کا کوئی قیاس بھی پیدا ہو سکے۔ مولوی شاہ عبد صاحب نے نو ڈائریوں کے متعلق ایک بے ضابطگی ظاہر کی تھی جس کے جواب میں میر قاسم علی صاحب نے کئی ایک اور بے ضابطگیاں بیان کیں جو بیان مدعی کی بجائے تردید کے تائید کرتے ہیں۔ اس واقعہ پر انگریزی کی ایک ضرب النسخ کا مطلب درج کر دیتا ہا حاصل نہ ہو گا۔ دوسرے چیزیں مل کر سفید چیز پیدا نہیں کر سکتیں اور دو غلطیاں مل کر درست چیز پیدا نہیں کر سکتی۔

(۵) گورڈاری اور تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء خود مرزا صاحب کے دست مبارک سے ہوئیں تو مجھے تاویل مذکورہ کے صحیح ماننے میں ذرا بھی تامل نہ ہوتا لیکن جبکہ مرید لوگ ذرا بیاں تحریر کرتے تھے اور وہ ایسی لاپرواہی اور بے احتیاطی سے چھوڑی جاتی تھیں تو کہیں چھاپہ شدہ تاریخ سے میں اس نوشتہ کے متعلق تاریخ قائم نہیں کر سکتا۔ خاصہ جبکہ خود ذاریوں سے ظاہر ہے کہ یہ ذریعہ ۱۵ اپریل کی بھی ہو سکتا ہے۔

(۱) جبکہ وہ اشتہار جو کہ ۱۵ اپریل کلیدیاں آیا ہوتا ہے درمورد ۸ اپریل ۱۹۰۷ء اور حکم مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا جاتا ہے۔ گورڈاری جو کہ مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء صاحب کے متعلق ایک المام کا بھی ذکر کرتی ہے اور جو اشتہار سے ایک دن پہلے کی بیان ہوتی ہے ۱۵ اپریل کے ہر کے انتظار میں رکھی جاتی ہے درحالیہ کہ ایسی ضروری ذریعہ مورخہ ۸ اپریل میں ہی تسانی سے چھپ سکتی تھی۔ تو ایسی صورت میں میں ذاری کی تاریخ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء مقرر کرنے سے بالکل قاصر ہوں۔ خلاصہ یہ کہ یہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار تنازعہ کے متعلق ہے۔

میں نے قاسم علی صاحب سے مزید نقلی کیسے دریافت کیا کہ سوائے حقیقت الوی بابت درمورد ۳ اپریل ۱۹۰۷ء کے کوئی اور تحریر بھی انہی جس پر کہ بدر ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء والے المام کا احاطہ کیا ہے۔ جس کا جواب انہوں نے صاف نقلی میں دیا۔

حقیقت الوی شائع ہی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو ہوئی ہے۔ یعنی بدر ۲۵ اپریل سے ۲۰ یوم بعد۔ ایسی صورت میں المام بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کا انطلاق حقیقت الوی کی کسی تحریر پر نہیں ہو سکتا۔ خواہ تحریر کی چھاپہ شدہ تاریخ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء سے پہلے کی ہی کیوں نہ ہو۔ تاہم ایک ایسی تحریر مشتہرہ کی چاہی ہو جو کہ ثابت نہیں کیا گیا۔ ۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کی تحریر کا جو حوالہ دیا جاتا ہے وہ میں نے ابھی میں پڑھی اور میں سے صاف پایا کہ تاہم کہ کوئی عامہ خلاف یا حق سولائی ثناء اللہ نہیں کی تھی جس سے ہم یہ نتیجہ نکال نہیں کہ المام بدرمورد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء اس کے متعلق ہو۔ میں چاہتا تھا کہ میں تحریر بدر ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو حرف برف

اس جگہ درج کرتا لیکن طوالت اور کمی وقت کے باعث ایسا نہیں کر سکتا۔ لیکن تحریر بدر
۳۱ اپریل ۱۹۰۷ء کو میں اپنی اس رائے کا جزو قلم دیتا ہوں جو صاحب اس رائے کو کسی جگہ
چھپائیں، اور اسے برائی تحریر نہ کہ کر بھی چھپ دیں۔ (سر دار صاحب کے حسب خطا ۳۱ اپریل
کے بدر کی عبارت کا خلاصہ درج ذیل ہے۔)

”اس کتاب حقیقت الہی کے ساتھ ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے شائع ہو گا
جس میں ہم یہ ظاہر کریں گے کہ ہم نے مولوی ثناء اللہ کے چیلنج مہبلہ کو منظور کر لیا ہے اور
ہم مولیٰ قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام الہامات جو اس کتاب میں ہم نے درج کئے ہیں وہ خدا کی
طرف سے ہیں اور اگر ہمارے انترام ہے تو ”لعنة الله على الكاذبين“۔ ”ی مولوی ثناء
اللہ بھی اس اشتہار اور کتاب کے پڑھنے کے بعد بذریعہ ایک چھپے ہوئے اشتہار کے قسم کے
ساتھ یہ لکھ دیں کہ میں نے اس کتاب کو مولیٰ سے آخر تک غور پڑھ لیا ہے۔ اس میں جو
الہامات ہیں وہ خدا کی طرف سے نہیں اور مرزا غلام احمد کا انترام ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں
جھوٹا ہوں تو ”لعنة الله على الكاذبين“۔ ”اور اس کے ساتھ جو کچھ غلاب وہ خدا سے
مانگتا چاہیں مانگ لیں۔ ان اشتہارات کو شائع ہو جانے کے بعد اللہ تعالیٰ خود ہی فیصلہ کر دے گا
اور صادق اور کاذب میں فیصلہ کر کے دکھائے گا۔ (بدر ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء ج ۲
نمبر ۱۳ ص ۳)

یہ تحریر مہبلہ کے متعلق تھی جو مہبلہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے پیش کیا تھا۔
اس پر مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ مہبلہ کے متعلق ہم دعا کریں گے جو دعائیں کی گئی اور
مہبلہ بدوئے تحریر مورخہ بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء شائع ہو گیا۔ مہبلہ کے فیصلہ کے لئے ایک
اور طریق اختیار کیا گیا۔ پس نتیجہ یہ ہے کہ مضمون کالم ڈاکٹر بدر مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء

۱۔ قلمی کالم علی صاحب نے اپنے اخبار میں فیصلہ تو شائع کیا مگر بدر کی یہ تحریر
درج نہیں کی حالانکہ انہی کی پیش کردہ تھی۔ (نمبر)

پورے اشتہار متنازعہ کے کسی اور تحریر کے متعلق نہیں ہے۔ الفاظ مشیت ہرودی مندرجہ تحریر پر ۲۳ جون ۱۹۰۷ء پر بہت زور دیا گیا ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر تحریر مذکور میں صرف یہی الفاظ ہوتے ہیں تو ان الفاظ سے حکم خداوندی نتیجہ نہیں نکل سکتا تھا۔ کیونکہ مشیت کے واسطے روحانی باری تعالیٰ لازمی نہیں ہے۔ لیکن تحریر مذکور میں الفاظ ذیل ہیں :

”اس وقت مشیت ایزوی نے آپ کو دوسری راہ سے پکارا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قلب میں آپ کے واسطے دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔“

پس میں اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہوں کہ تحریر پر ۲۳ جون ۱۹۰۷ء منجانب حضرت مرزا صاحب تھی لور متعلق اشتہار متنازعہ تھی لور اس سے صاف ثابت ہے کہ اشتہار مذکور حکم خداوندی تھا ایک اور سوال جس پر زیادہ زور دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خود اشتہار متنازعہ میں حکم خداوندی کی نفی کی ہے۔ اس بارہ میں انکا ہی عرض کر دینا کافی ہے کہ یہ نفی محض اس وجہ سے عمل میں آئی کہ مرزا صاحب نے بعد الت ڈپٹی کمشنر صاحب ضلع گورداسپور رقرار کیا تھا کہ میں آنکھ وہ خاص قسم کی پیشگوئیاں جس میں پاکت کا سوال تو ہے نہیں کروں گا۔ اس واسطے پانچویں اڈکام ٹانوں دیندی نفی مذکور کی گئی ہے۔ میرا نام علی صاحب نے آج زبانی خبر کیا کہ وہ اقرار نامہ صرف اس خاص مقدمہ کے متعلق تھا۔ لیکن میری رائے ناقص میں وہ اقرار نامہ عام تھا جیسا کہ اقرار نامہ اس بالکل صاف لور مرتب الفاظ سے پتا جاتا ہے اقرار نامہ مذکور نہایت ضروری ہے لور میں سوچا لوالت اس جگہ درج نہیں کر سکتا۔ وہ بھی اس رائے کا جزو تصور ہوگا۔

خلاصہ اقرار نامہ مرزا صاحب جو بیا جلاس

ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر گورداسپور دیا گیا

”میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے محتجب رہوں گا جس کا یہ خشاء ہو یا جو

ایسا ختم ہو گئے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص (مسلمان ہو خواہ ہندو یا عیسائی) ذات اٹھائے کیا مورد خطاب افقی ہو گا۔" مورخہ ۲۳ فروری ۱۸۹۹ء (مرزا غلام احمد قلم خور)

پس میری رائے ناقص میں نفی مندرجہ اشتہار بالکل ناگہل وقعت ہے جبکہ تحریر استبداد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء و بدھ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء سے خود مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں شیت کا بالکل کافی اور تسلسل بحث ثبوت کا ہے۔ پس آخر نتیجہ یہ ہے کہ حسب دعویٰ حضرت مرزا صاحب ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔

امروم امر اول کا بالکل حاصل ہے۔ جبکہ میں نے قرار دیا ہے کہ تحریر بدھ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء اشتہار متبادر کے متعلق تھی تو صاف یہ نتیجہ نکلا ہے کہ الہام مندرجہ تحریر نہ کور بھی اشتہار متبادر کے دعا کے متعلق تھا۔

جبکہ حقیقت انوی کے م ۱۸۷۷ء حاشیہ "خزانہ ج ۲۲ حاشیہ م ۱۹۳ میں صاف درج ہے کہ ایک شخص احمد بیگ کے معیو مقررہ کے اندر مر جائے سے مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی کہ: "۱۔ عورت توبہ کر تو نہ کر کیونکہ لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر ایک بلا آنے والی ہے۔" جزوی طور پر پوری ہوئی۔ تو میں صاف اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کے اس جملہ ثانی سے حیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار خداوند تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔ ملاحظہ ہو تحریر بدھ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء نکالہ: "الزری جو اس رائے کا جزو تصور ہو گا۔

نریقین نے اپنی اپنی بحث میں کسی ایک باتوں پر زور دیا ہے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آیا مرزا صاحب کی کل دعائیں (سوائے شرکاء کے متعلق) قبول فرمانے کا خداوند تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا۔ لیکن مجھے ان امور پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میری رائے ناقص میں مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار بارگاہ الہی سے منظور فرمائی گئی۔ اگرچہ میں اتنا درج کرونا مناسب سمجھتا ہوں کہ الہام مذکور کے لفظ بلحاظ ترجمہ سے ہرگز یہ نتیجہ نہیں

نکل سکا کہ وہ الہام محض مقدمہ کی دعاؤں کے متعلق ہے جو استثناء کی گئی ہے اور صرف شرکاء کے متعلق ہے ورنہ وہ الہام کل دعاؤں کے متعلق ہے۔

اگرچہ میرے واسطے صرف ایک میر مجلس کیساتھ اتفاق رائے ظاہر کر دینا کافی تھا مگر کسی وجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن دونوں میر مجلس صاحبین نے اپنی اپنی رائے ہم مشورہ ہو کر نہیں نکھی۔ اس واسطے میں نے ان کی رگوں سے کوئی مدد نہیں لی۔ اور نہ ان کی رائیں پڑ گئی ہیں۔ صرف ان کا نتیجہ دیکھا ہے۔ نتیجہ سے جب ان کی مختلف رائیں معلوم ہوئیں تو میں نے ان کی وجوہات کو پڑھنا نکل مناسب سمجھا۔ خاص کر جب چوہدری فرزند محی صاحب لدھیانہ میں موجود نہیں تھے۔ اندریں صورت مجھے اپنے ناقص خیال کی تائید میں چند ایک دلیلیں دینے کی ضرورت پڑی۔ چونکہ میں عالم شخص نہیں ہوں اور نہ مجھے جیسا کہ میں نے پہلے درج کر دیا ہے۔ کتب اسلام سے واقفیت ہے۔ اگر میری کسی دلیل سے کسی تحریر سے کسی مسلمان صاحب کی ذرا بھی دل آزاری ہو تو میں نہایت عیوب سے معافی کا خواستگار ہوں۔ کیوں کہ میں نے اور بڑا ہیبا نہیں کیا بلکہ قواعد مباحثہ کو نہ نظر رکھی کہ صرف فیصلہ فریقین کیلئے مجبوراً اظہار رائے کیا ہے۔ کیونکہ اگر میں گریز کرتا تو مجبوراً فریقین کو کسی اور حالت کے تلاش کرنے کی ضرورت پڑتی اور خواہ مخواہ تشویش میں پڑتے اور قرچہ وغیرہ کے زریعہ ہوتے۔

دستخط: سردار محین سنگھ پلیڈر (خروف انگریزی)

رسالہ ہذا کا ضمیمہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

فاتح قادیان کے قلم سے

۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء کو مغرب کے وقت سردار صاحب موصوف نے فیصلہ دیا فوراً ہی تمام شر میں ہوں خبر مشہور ہوئی جیسے حید کے چاند کی۔ مسلمان ایک دوسرے کو مہدک، خیر مہدک کے نعرے سننے لگے، چھوٹے چھوٹے بچے گلابوں پر بیٹھ کر خوشی کے نعرے لگاتے یہاں تک کہ دس بجے شب کے حضرت مہا صاحب (مولانا محمد حسن خان صاحب

مرحوم) کے مکان کے وسیع احاطہ میں جلسہ ہوا جس میں فیصلہ کا اظہار اور سر شیخ صاحب کے حق میں شکریہ اور دعا کا ریزہ نشین بڑی خوشی سے حاضرین نے پانا کیا۔ اسی کے بعد جلوس ۳۰۰ روپے کا انعام میں صاحب سے وصول کر کے صبح کو ڈاک پر روانہ امر تسر ہوئے۔ اسٹیشن پر صاحب کا مجمع بچا تھا جنہوں نے نہایت سرت و محبت کا اظہار کیا اور ایک جلوس کی محبت میں ہم اپنے مکان پر پہنچے۔ الحمد للہ!

شب کو احباب کی رحمت اور جلسہ ہوا جس میں مختصر کیفیت جلسہ کے بعد فیصلہ سنایا گیا اور سر شیخ صاحب کے قدر و انصاف اور محنت و دیانت کا ذکر کرتے ہوئے ان کے حق میں شکریہ اور دعا کا ریزہ نشین پاس کیا گیا۔ الحمد للہ!

لطیفہ: ہم نے لکھا تھا کہ آپ (مفتی قاسم علی صاحب) اپنے خلیفہ حکیم نور الدین صاحب سے اجازت ملے کر مباحث میں آویں۔ اس کے جواب میں مفتی صاحب نے لکھا: ہم کو اپنی کامیابی و نصرت الہی کے مورد ہونے کی خاطر ایک دینی خدمت میں اجازت حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ جس کو ہم افتاء اللہ حاصل کر کے ہی انسانی و علمی جہاد میں آپ کے سامنے آویں گے۔ (الحق ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۳۴ نمبر ۶)

ہمارے خیال میں حکیم صاحب چونکہ مرزا صاحب کے خلیفہ ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ انہوں نے بھی مرزا صاحب کی تائید میں یہی دعا کی ہوگی کہ خدا الحق کو ظاہر کرے۔ یہی ان کو چاہیے تھا۔ اسی لئے حق ظاہر ہوا۔ پس جس طرح میں جناب مرزا صاحب کی قبولیت دعا کا قائل ہوں حکیم صاحب کی بابت بھی مقرر ہوں کہ آپ کی دعا بھی قبول ہوئی اور ضرور قبول ہوئی۔ الحمد للہ خدا نے آپ کی دعاے حق کو ظاہر کر دیا۔ اب یہ انگہ بات ہے کہ آپ یا آپ کے دوست اس دعا کو ماقبول سمجھیں۔ جیسے مرزا صاحب کی دعا کو غیر مقبول کہتے ہیں۔ ایسا کہنے سے نہ ہمیں کچھ رنج ہے نہ جناب خلیفہ صاحب کو ہو گا اور نہ ہوا چاہیے۔ کیونکہ مرزائی لوگ جب جناب مرزا صاحب کی دعا مقبول نہیں جانتے۔ حکیم صاحب کی دعا

کو بھی مقبول نہ جائیں تو کیا شکایت ہے۔

شکریہ خدا کے کاموں کے اسرار خدا کی جانتا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ اور کوئی الہام تو جناب مرزا صاحب قادری کو خدا کی طرف سے ہوا نہ ہو نہ اپریل والی دعا اور اس کی قبولیت کا مہم نہ تو ضرور خدا کی طرف سے ہو گا جس کا اثر خدا کو یہ دعائیں منظور تھا۔ جو دیکھا گیا۔ میرے دوست حیران ہیں کہ قادری جماعت کو عموماً اور مفتی قاسم علی کو خصوصاً کیا خط سلیک کہ انہوں نے اس مباحثہ پر ضد کی۔ میں اس کا جواب بھی یہی دیتا ہوں کہ واقعی یہ تحریک بھی خدا نے قدرت پر کی طرف سے ان کے دل پر تھی۔ تاکہ فیصلہ اور یقین نہ جائے۔ کیونکہ ساتھ ساتھ فیض کو جو مرزا صاحب کی موت سے ہوا تھا۔ مرزا قادری کی مریدوں نے مانع کی تاویز سے مدد کرنے کی کوشش کی تھی اس لئے خدا نے اس کام کیلئے قادری مشن کے بوشیلے ممبر مفتی قاسم علی صاحب کو منتخب فرمایا اور ان کے ساتھ اور قادری دوستوں کو شریک کیا۔ الحمد للہ!

اس لئے اصل شکریہ تو خدا تعالیٰ کا ہے جس نے حق و باطل میں فرق کر دیا اس کے سوا حدیث کی اسلامی پلک عموماً شکریہ کی مستحق ہے جن کی غلصت دعا کیں ہمارے شریک ہندو معین حال تھیں۔ خصوصاً ہمارے کرم بنو بہ محمد حسن صاحب داس پر پینڈیٹ میونسپلٹی لہ ہیا (رستہ اللہ عیہ) اور ان کے اعزہ جناب ابو عبد الرحیم صاحب ابو عبد اللہ صاحب ابو عبد اللہ شیخ اسلم الدین سعید اور ان مفتی محمد حسن میونسپل کشر سٹریشن شاہ، مولوی ولی محمد مفتی فضل احمد صاحبان کا شکریہ ہے۔ جنہوں نے اس کام میں ہمیں امور شکر میں مشورہ سے مدد دی۔

یہی اور عش فیلماسٹر بھی شکریہ کے مستحق ہیں جو بہرہ مرزا صاحب کے معتقد ہونے کے باوجود مشوروں سے ادا لودیتے رہے سب کے لئے دعا ہے۔ جزا ہم اللہ خیر الجراء!

یہودیانہ فصلت۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام صابی جو یہودیوں کے ایک بڑے عالم تھے۔ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام مانگے۔ بعد ازاں رسول اللہ بن سلام نے کہا حضور ﷺ یہودیوں کی قوم بہتان لگانے والی ہے۔ آپ ﷺ ان سے دریافت فرمیں کہ میری نسبت ان کی کیا رائے ہے۔ عبداللہ مکہ میں چھپ گئے۔ آنحضرت علیہ السلام نے یہودیوں کو بلا کر پوچھا۔ عبداللہ بن سلام تم میں کیسا ہے؟ سب نے کہا: ”خبرنا وابن خبرنا اعلمنا و ابن اعلمنا۔“ (ہم سب سے اچھا اور اچھے کا بیٹا۔ ہم سب سے بڑے عمرو لا اور بڑے علم والا ہے کا بیٹا) اس نے جس عبداللہ سے نکل آئے۔ نکل کر کہا: ”لا اذہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔“ یہودیوں نے زور و شرم سے کہنے لگے: ”شعنا وابن شعنا۔“ (ہم شکر اور شکر کا بیٹا) سیر الاعلام لہذا ج ۲ ص ۴۱۵

یہی حال ہر دے منظر فنی کا سرعلی و ران کی پارتی کا ہے۔ ہم نے کئی ایک معجزین کے نام سرچشی کے لئے پیش کئے۔ جن میں ایک نام سردار بچن سنگھ صاحب کا بھی تھا۔ فنی صاحب نے لہذا حیاتی و موتوں کے مشورہ سے سردار صاحب کو دیانتدار بنان کر منتخب کیا۔ اچھا سردار بنایا۔ تمام باگ و ڈور ان کے ہاتھ میں دی مگر بس انہوں نے واقعات کی بنا پر ان کے خلاف خاتم فیصلہ دیا۔ تو جس منہ سے خبر ناکا تھا اسی منہ سے شرعاً کہتے ہوئے ذروں چبھ چکے۔ دو اشتہار اور ایک اخبار ران کی طرف سے فیصلہ مباحثہ کے بعد متصل ہی نکلے۔ جن کے مضامین تو کیا عنوان بھی ایسے ناشائستہ افکار و خواہش ہیں کہ کسی شریف آدمی کے قلم سے نہیں نکل سکتے۔ ایک اشتہار فنی قاسم علی کے اپنے قلم کا انہی کے نام پر نکلا ہے جس کا نام مد حیات میں سکھاشاہی فیصلہ کہا تھا۔ شرم کی بات ہے کہ ایک شخص کو اچھا سردار بنایا جائے۔ پھر تمام فیصلہ ان کے سپرد کیا جائے۔ یہ وہ سفید کاغذ تیار ہو جانے؟ مگر بس فیصلہ اپنی مرضی کے خلاف ہو تو اسی اپنے سردار کو اپنے حاکم کو بے عظمت ٹیڑھا اس سے شرم کا اور

زیادہ مقام کیا ہو گا؟۔ سردار صاحب نے اپنی معمولی کمر تنگی سے یہ لکھ دیا کہ میں علم عربی سے ناواقف ہوں۔ اسلامی کتابوں سے بے خبر ہوں وغیرہ جو کہ راست باز کیلئے بالکل سوزوں ہے۔ فریق ثانی نے بس اسی کو اپنی سند بنا لیا کہ جو شخص ایسا ناواقف ہے۔ اس کا فیصلہ ہی کیا؟۔ سچ ہے۔

خوشی صدرا بہ نہ بعسبار

مگر بل دانش کے نزدیک انکو ایسا کہتے ہوئے بھی خود ہی شرم کرنی چاہئے تھی۔ کیوں کہ طاقت انتخاب سرخ کے ان کو چاہئے تھا کہ سردار صاحب کا علم عربی اور کتب تفسیر اور احادیث میں امتحان لے لیتے۔ کیا وہ اپنے ایمان اور ریاست سے کہہ سکتے ہیں کہ سردار صاحب کی سرپرستی وجہ اس کے تھی کہ وہ عربی زبان کے ایک پروفیسر ہیں یا جو سزا زہر (مصر) کے محدث و مفت کے شعیب و فراز کو جاننے والے ہیں۔ چنانچہ میں نے فریق ثانی کو جب رقعہ لکھ کر :

”حالت کی بابت میری یہ رائے قرار پائی ہے کہ کوئی ایسا شخص ہونا چاہئے جو مذہبی خیال کا ہو۔ الہامی نوشتوں کی صلاح سے واقف اور اس کے ساتھ بیانت دار بھی ہو۔ اس لئے میں پادری صاحب کو پیش کرتا ہوں (پادری دیری صاحب) کامیہ ہے آپ کو بھی موصاف کے لحاظ سے صاحب موصوف کا تقرر منظور ہو گا۔“

تو اس کے جواب میں خشی قاسم صاحب نے جو تحریر بھیجی وہ درج ذیل ہے :

”نواب آپ کے رقعہ نمبر ۳ مورخہ امروزہ کے گذارش ہے کہ جب شرط مرحوم آغاجاب (غیر مسلم حالت ہونا چاہئے) ہم نے غیر مسلم ذات جس کو ہمارے خیال میں مقامات کے سمجھنے اور فریقین کے بیانات کا اندازہ کر کے فیصلہ کرنی پڑی قابلیت ہے پیش کیا ہے شرط مذکورہ میں یہ درج نہیں کہ الہامی نوشتوں سے واقف یا ناواقف ہونا چاہئے۔ بلکہ غیر مسلم کی شرط ہے۔“

ناظرین! خدا انصاف سمجھنے میں نے پسے ہی یہ نہ کہا تھا؟ کہ کسی ایسے سر بیخ کو

منتخب نیچے جو غیر مسلم ہونے کے ساتھ الہامی نویشنوں کی اصطلاحات سے واقف ہو۔ اس شرط کو ہارے مخاطب نے کیسی فکر سے ماہند کیا۔

کیا یہ وصف (کہ مقامات میں فریقین کا بیان نکر فیصلہ دے سکیں) سردار جن سنگھ صاحب کی اسے گورنمنٹ ایڈوکیٹ نہیں ہیں؟ نہیں ہیں تو آپ نے ان کا انتخاب کیوں کیا؟ کیا سردار صاحب کا مہم نے مقرر کیا تھا؟ بسنے آپ ہی کے ایک رتہ کے چند فقرات ذیل میں درج ہیں۔ جن میں سردار صاحب کے تقرر کا فیصلہ بھی ملتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ:

”چونکہ ماسٹر نور علی (احمدی) کی ذہنی معلوم ہوا ہے کہ آپ سردار جن سنگھ صاحب پلیئر کا تقرر بطور ثابت پسند کرتے ہیں اور ان کا کام آپ کے رتہ نمبر ۵ میں پیش کیا گیا ہے۔ مہم بھی سردار صاحب موصوف کے تقرر پر رضامند ہیں۔“

اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ ہم نے کئی ایک اہل علم اور اہل دیانت کے ہر پیش کے تھے۔ جن میں سب حسب مشورہ میاں نور علی صاحب ٹیڑا ماسٹر (جو مرزا صاحب کے راجح معتقد ہیں۔)

آپ نے سردار جن سنگھ صاحب کو منظور کیا یہ جو لکھا کہ ماسٹر نور علی صاحب نے کہا کہ آپ سردار صاحب کو پسند کرتے ہیں۔ اس کی صورت بھی یہی تھی کہ ماسٹر صاحب نے ہمارے سامنے دو تین آدمیوں کے نام لئے جن میں سردار صاحب بھی تھے۔ ہم نے سب کی منظوری ایک زبان ویدی کہ ہمیں سب منظور ہیں مگر ماسٹر صاحب کا جواب کسی وجہ سے سردار صاحب کی طرف تھا۔ اسی لئے انہوں نے آپ کو یہی مشورہ دیا۔ بہر حال آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے سردار صاحب کا پہلے استحقاق نہ لے لیا۔ لیتے ہی کیسے جبکہ ہم کو آپ خود ہی لکھ چکے تھے کہ حالت میں اتنی لیاقت، ذہنی چابکدہ کی فریقین کی تقریریں سن کر

۱۔ فنی قاسم علی صاحب نے بھی اپنے اشتہار میں لکھا ہے کہ مونوی صاحب نے ایک پادری دہندہ اور ایک سکھ کو پیش کیا۔ (منبر)

بطریق مقدمہ۔ تالیف کر سکے۔ بات بھی وہ اتنی یہ ہے کہ قادیانی مباحثہ خصوصاً اس مباحثہ کا فیصلہ عربی دانی یا قرآن حسی پر موقوف نہیں بلکہ واقعات کی تالیف پر ہے۔ اچھے آدمی چاہتے ہیں کہ سردار صاحب تو عربی نہیں جانتے مگر آپ کے مسئلہ مقبول منصف عائشی فرزند علی صاحب عربی میں اتنی لچھ ڈاہلیت رکھتے ہیں کہ "اردان کی ڈگری تو بلا میں ہو بل بعد منظور سرخی کے نہیں بلکہ اس کا فیصلہ اپنے خلاف سننے کے بعد یہ بخار کرنا جو قادیانی فریق نے کیا ہے اور سرخی مقدر کردہ کو پہلے ہٹا کر اردان کر فیصلہ اپنے حق میں نہ ہونے کے باعث حد میں سے ہٹا دیا اور اس کو غیر حذب الخفا سے یاد کرنا حدیث مرقوم (جس میں عبداللہ بن سلام کے سلام لانے پر یہودیوں کا ان کا تھو کرنا مذکور ہے) کی پوری تحدیق کرتا ہے۔ فریق ثانی نے کسی قسم کے در بھی مذکور نہیں کیے ہیں جو ان کی بے بسی پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً انکا یہ کہنا کہ جہاں میں مباحثہ کیوقت فلاں رئیس یا فلاں وکیل یا فلاں پوچیس السرجو آیا تو وہ بھی اسی لئے آیا کہ سرخی پر اثر ڈالے۔ قسوس ہے ان لوگوں کی حالت پر۔ زیادہ قسوس یہ ہے کہ ان کو اللہ بھی ہوتا ہے تو بعد از وقت... پسے ہو انو شرانہ میں یہ بھی داخل کرتے کہ جہاں مباحثہ میں کوئی فیہی و جاہل شخص نہ آنے پائے بعد بلکہ کیا ہوا چھا خاصہ شعوہوں کا ایک کج ہا۔ (شیم)

تعجب پر تعجب

واقعہ یہ کہ قادیانی مناظر نے سرخی کی ذات اور ان کے فیصلہ کی نسبت بہت غلط دوہینی فقرات بھجوائے ہیں۔ مقدمہ تعجب تکمیل میں جس قدر یہ تعجب خیر ہے کہ ملک کے عام پر لیس نے اس خیر کو محترم اور سطون نوٹوں کے ساتھ شائع کیا مگر قادیانی پر یہی سیما خاموش رہا کہ معمولی نمبر تک بھی درج نہیں کی۔ بعد چنانچہ انہ کہ کوئی مردہ اند کیا۔ اس خاموشی سے ان کا یہ مقصد ہے کہ اس قسم کی شہرت نہ ہو یا کم از کم قادیانی اخباروں کے ناظرین تک یہ خبر وحشت اڑ نہ پہنچ جائے۔ اس لئے وہ یاد رکھیں کہ وہ اس منصوبے میں کام

یاب نہیں ہوئے نور نہ ہوں گے۔

اہلِ قادیان اور قادیان کے خلیفہ صاحب کی گفتگو نور خٹکی جو اس بارے میں ہوئی اس کا ہمیں خوب علم ہے ہمیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں۔ وہ جانیں اور ان کے مرید :

محاسب را درون خانہ چہ کار

معمولی تحریری مقابلوں سے قلع نظر خدائے چار وفد مجھے قادیان پر فتح عظیم عظمیٰ الحمد للہ اسی لئے میرا لقب فاتح قادیان پبلک نے مشہور کر دیا۔ تفصیل درج ہے :

مجھے فاتح قادیان کا لقب کیوں دیا ہے

(اول) ... اس لئے کہ جناب مرزا صاحب نے اپنی کتاب اعجاز احمدی کے ص ۲۳ "تزامن ج ۱" ص ۱۳۲ پر بغرض مباحثہ مجھے قادیان آنے کی دعوت دی اور اسی کتاب کے ص ۷۷ "تزامن ج ۱" ص ۱۳۸ پر لکھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب میرے ساتھ مباحثہ کرنے کیلئے قادیان نہیں آئے گا۔ مگر میں بلائے بے درنگ کی طرح ۱۰ جنوری ۱۹۰۲ء کو قادیان پر حملہ آور ہوا تو مرزا صاحب مقابلہ میں نہ آئے اور خزر کیا کہ میں نے خدا کے ساتھ وعدہ کیا ہوا ہے کہ مباحثہ نہیں کروں گا۔ (کہاں کیا؟ یہ پتہ نہیں لکھتے)۔

تفصیل کیلئے "رسالہ النہات مرزا" ملاحظہ ہو۔ (جو احتسابِ ہذا میں موجود ہے۔ فقیر)

(دوم) ... اس کے بعد جناب محمود نے میری موت کا اشتہار دیا اور میرے خواہدِ دولت دوسری فتح

(۳) ... ریاست رام پور صفا اللہ عن الشعروں میں ہزاروں حضرات صاحب کے سامنے مباحثہ ہوا اور اس مباحثہ میں قادیانی جماعت کے تمام برگزیدہ اصحاب شریک تھے مگر تین روز کے مقابلے کے بعد: یہے بھاگے کہ شہر رام پور کو پھر کر بھی نہیں دیکھا۔ بلکہ زبانِ حال یہ کہتے ہیں :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آفتہ اللہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری



آفتہ اللہ... جواب... آیت اللہ

مرزا قادیانی کی امت کے دو بڑے گروہ ہیں ایک قادیانی دوسرا۔ ہوری یا پیغامی مرزائی۔ آخری فیصلہ اثر لن دونوں پر پہنچتا ہے۔ اس لئے خدا کی حکمت نے تقاضا کیا کہ لانا دونوں کو میدان میں لائے۔ مباحثہ لہر چیلنج میں تو قادیانی گروہ نکلا۔ پیغامی گروہ میں یہ سکت تو نہ ہوئی کہ میدان مباحثہ میں آئے۔ اس نے حق اللہ مت یوں ادا کیا کہ اس گروہ کے امیر مہلبوی محمد علی صاحب (ایم اے) نے اس مضمون پر ایک چھوٹا سا ٹریکٹ (رسالہ) لکھا۔ جس کا نام ہے آیت اللہ۔ مناسب ہے کہ اس رسالہ میں اس کا کل مختصر سا جواب دیا جائے۔ تاکہ ساری عفت تکلیف جمع ہو جائے۔

مولوی محمد علی صاحب کھر سالہ تو کئی صفحات پر ختم ہوتا ہے مگر اس کے مشورہ وائد مضامین کو چھوڑ کر دیکھا جائے تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ دعا مرزا صاحب کی محض یکطرفہ دعا نہ تھی بلکہ دعا کرنے اور کرانے کے لئے دعوت اور بلاوا تھا۔ مگر چونکہ مولوی شام اللہ نے بالتقابل دعا کرنے سے انکار کر دیا۔ لہٰذا وہ دعا نہ ہوئی۔ اس وجہ سے کوہستہ کرنے کیلئے انہوں نے بہت پرانی تحریرات نقل کی ہیں جن میں مرزا صاحب اور میرے درمیان کبھی کبھی مبالغہ کا ذکر آجایا کرتا تھا۔ ان سب تحریرات کو اس اشتہار سے ملا کر اس مطلب پر پہنچے ہیں کہ یہ دعا بھی درحقیقت محض ایک طرفہ دعا نہ تھی بلکہ بالتقابل دعا کیلئے دعوت تھی۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کے رسالے کی جان صرف یہ فقرہ ہے جو دشمنی کے الفاظ میں ہم نقل کرتے ہیں:

”مولوی شام اللہ صاحب نے بالتقابل قسم کھاتے سے انکار کیا اور یہاں تک لکھ دیا کہ میں تسمیہ قسم کا اعتبار ہی نہیں کرتا تو پھر آپ نے اس اشتہار میں جس کا عنوان ہے مولوی شام اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ۔ مولوی شام اللہ صاحب کو چائے قسم بالتقابل دعا کے ذریعے فیصلہ کرنے کی طرف بلایا۔“ (ص ۱۶ آیت اللہ)

اس ایجاب سے مولوی محمد علی صاحب کی غرض یہ ہے کہ ظاہر کریں کہ مرزا صاحب کے اشتہار میں یہ شرط تھی کہ میرے مقابلہ میں مولوی شام اللہ بھی دعا کرے۔ چونکہ اس نے دعا نہیں کی۔ لہٰذا اقرار وادانہ ہوئی۔ پس بات بونہی رہ گئی۔

میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کا اشتہار سامنے رکھ کر اس لفظ پر انگلی رکھ دیا نشان لگا دو جس سے آپ کے دعویٰ کا ثبوت یا تائید ہو سکتی ہے۔ ورنہ یاد رکھو: ”بے ثبوت و دعویٰ کرنا کسی اہل عقل کا کام نہیں۔“ (تقریر مرزا محمد وحید قالو جو ص ۳۱)

ہاں! آپ نے اس دعویٰ کا ثبوت جن لفظوں میں دیا ہے۔ وہ بھی ناظرین کی نگاہی کے لئے نقل کئے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب نے کہا میں نے دعا کے طور پر خدا سے فیصلہ چاہا ہے اب یہ ظاہر ہے کہ دعا سے جو فیصلہ خدا سے چاہا جاتا ہے وہ صرف مبالغہ کے رنگ میں ہی ہوتا ہے۔ یوں کسی

بزرگ یا دلی بانی کی بد دعا سے کسی مخلف کی ہلاکت ضروری ہو جانا یہ سنت اللہ میں داخل نہیں۔ جب تک کہ اس دعا میں مہلہ کا رنگ پیدا نہ ہوا۔ چنانچہ فقرہ (۲) کے بعد فقرہ (۳) میں اپنی دعا کو روج کر کے فقرہ (۳) میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بدی الفاظ کا طلب فرمایا ہے۔ بلاخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مقصود کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ یہ فقرہ صاف بتاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر دیا۔ مگر فریق دہنی سے آپ کا یہ مطالبہ ہے کہ وہ بھی اس کے مقابلہ کچھ کرے۔ صرف اپنی دعا پر حصر نہیں کیا۔ اگر اپنی بد دعا پر حصر کر دیتے تو پھر کہا جاسکتا تھا کہ شاید آپ نے اس بد دعا کو یکطرفہ مہلہ کا تصور کر لیا ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ صاحب سے یہ صریح مطالبہ کہ وہ بھی مقابلہ پر کچھ کرے۔ بتاتا ہے کہ آپ اس کی طرف سے ایسی ہی دعا کے خشک ہیں۔ جیسا کہ: ”ہم نجیہل کا فشاء ہے۔“ (۱۹۲۰ء)

مولوی محمد علی صاحب نے اس بیان میں دو دعوے کئے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا سے جو فیصلہ چاہا جاتا ہے وہ صرف مہلہ کے رنگ میں ہوتا ہے۔ (۲) دوم یہ کہ مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ سے مطالبہ کیا ہے کہ آپ بھی میرے مقابل دعا کریں۔ اللہ اکبر! یہ ہم لوہیہ تعصب! جناب سنیے!

حضرت نوح علیہ السلام نے خدا سے فیصلہ چاہا تو وہ صرف حضرت نوح کی اپنی ہی دعا تھی یا حق لغوی نے بھی مہلہ کیا تھا؟۔

آنحضرت ﷺ کو جب سعادہ نے کعبہ شریف میں سخت تکذیب دی۔ تو آپ نے نہایت اشد کھڑ پبد دعا کی تھی۔ خداوند ہو جمل کو پکڑ۔ خداوند افلاک کو پکڑو وغیرہ۔ چنانچہ اس دعا کے مطابق جنگ بدو میں وہ لوگ مارے گئے۔ کیا یہ دعا تھی یا مہلہ؟۔ اس قسم کے واقعات بے شمار ملتے ہیں جن میں حضرات انبیاء علیہ السلام نے مخالفین پر بد دعا کی ہیں اور خدا نے قبول کر کے فیصلہ فرمایا۔

چھایا کرتے تھے۔ چنانچہ ان کی مشین کے ایک ذرا پور نے فکھا تھا۔ جو آپ کے ملاحظہ کیجئے
معلوم ہے۔

”حضرت مسیح موعود و مرزا صاحب دعائی قبولیت کا ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے
ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی مذہب کا کوئی ماننے والا پیش نہیں کر سکتا۔ وہ مدت سے اس بات کو
شائع کر رہے ہیں کہ ان کے منجانب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں
قبول کی جاتی ہیں۔“ (ریویو ۷-۱۰-۱۸۶۷ء ۵۶ ش ۵ ذریعہ غریب محمد علی)۔

جس جب ان کا بڑا ثبوت دعا ہے تو پھر دعا فیصلہ کن نہ ہوئی۔ اسی لئے تو مرزا
صاحب نے اپنی دعا کے ساتھ میری آئین کا بھی انتظار نہیں کیا جو بہت مقبول ہے۔

دوسری بات کہ مولوی ثناء اللہ سے بھی دعا کا مطالبہ تھا۔ انہوں نے کہا کہ ان کے
لئے اشتہار میں کوئی غلط نہیں۔ مرزا صاحب تو کہتے ہیں کہ ان کے نیچے جو چاہو لکھو اب
فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ ”جس کے خلاف سمجھئے یہ ہیں کہ میرے اقرار یا انکار دعا یا بعد دعا
پر کچھ موقوف ہیں۔“

طرفہ پر طرہ غرض باسودین الہی کسی دوسرے کے لئے بددعا نہیں
کرتے۔ سوائے اس خالص حال کے جو سبیلہ کے نام سے موسوم ہے۔ یعنی دوسرے طریق
کے با مقابل جو عہد اجھوٹ کو اختیار کر رہا ہو۔ ہاں ایسے ہی ان کے مخالف جو جھوٹے کی موت
مانتے ہیں۔ ان کے سامنے بطور نشان کے ہلاک کر دیئے جاتے ہیں اور یہی وہ طریق فیصلے کے
حضرت مسیح موعود (مرزا) نے پیش کئے ہیں۔ باقی رہی بددعا سوائے تقاضا اپنے اموروں کے
لئے یہ پسند نہیں کرتا کہ دوسروں کیلئے ہلاک مانگا کریں۔ ہمارے نبی کریم ﷺ تو نہ فتون
جیسے خطرناک دشمنان اسلام کیلئے بھی استغذریٰ کیا کرتے تھے۔ ہاں نیک مومن پر جب آپ
کو سخت دکھ پہنچایا یا غور آپ کے ستر نہایت عزیز بھاری ہے رنجی سے اور دھوکہ دے کر کہ
ہر مسلمان دعا چاہتے ہیں قتل کر دیئے گئے۔ تو آپ نے ایک قوم پر کچھ دن بے نقصان

بشریت بدعا کی۔ مگر اس رحمت اللعالمین کو یہی حکم ہوا: "لیس لك من دلا مرئشی او
 بتوب علیہم اوعذ بہم فانہم ظالمون" (آیۃ اللہ ص: ۲۶۱۴) "تم حیران ہیں
 کہ اس انکار کو نقصان ظلم کیسے یا سزا کی حق امر رکھیں۔ خیر کچھ بھی ہو حضرت نوحؑ اور خود سید
 الانبیاء علیہم السلام کا اقدام پر لکھ آئے ہیں۔ حضرت موسیٰؑ صلیہ السلام کی دعا خود قرآن
 مجید میں یوں مذکور ہے: "ربنا اطمعن علی اموالہم واشتد علی غلوہم ۱۰"
 یونس ۸۸ "کیسی صاف دعا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب پر مرزا صاحب
 کی محبت بہت غالب ہے کہ ان کے دعویٰ کے خلاف معمولی معنویت بھی آپ کو ذہل یا
 بھول جاتے ہیں۔

مزید افسوس۔ اس مضمون پر مدعیانہ کے مباحثہ میں کافی بحث ہو چکی تھی۔
 فریقین اپنے اپنے دنا کل پیش کر چکے تھے جو مولوی محمد علی صاحب نے بھی یقیناً دیکھے
 ہوں گے۔ اس لئے آپ کا فرض ہونا چاہیے تھا کہ آپ ان سب کے عاود کو کوئی بات کہتے یا ان
 میں کوئی معقول جدت پیدا کرتے۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے اپنا مزہ
 تاکنے والوں کو محو کر رکھا۔ یا خود رحو کہ کھانا اور ان دلائل کا جواب نہ دیا۔

ہماری طرف سے دو تیس فیصلہ کن پیش ہوئی تھیں۔ ایک اخباریہ رکھو یا ان ۲۵
 اپریل ۱۹۰۷ء سے جو اشتر مذکور سے دس روز بعد ہے۔ اس میں مرزا صاحب کا قول ہے کہ
 میں نے جو ثناء اللہ کے حق میں دعا کی تو الہام ہو: "اجیب دعوة الداع۔" یعنی یہ دعا
 قبول ہے۔ (ملفوظات ج ۹ ص ۲۶۸) انہام صاف فیصلہ کن ہے کہ دعا مذکور قبول ہوئی۔
 مولوی محمد علی صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔

دوئم اخباریہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء یعنی میرے انکار مندرجہ اہل حدیث ۲۶ اپریل

۱۔ ترجمہ: اے خدا انر علویوں کے ہاں کو برپا کروے فوراً ان کے دلوں کو سخت
 کر دے تیرا عذاب دیکھے بغیر ایمان نہ رکھیں۔

۱۹۰۶ء سے ڈیڑھ مہینہ بعد مرزا صاحب کا ایک خط میرے نام پہنچا۔ جس میں اس فیصلہ کا خدا کے ہاتھ میں ہونا دوبارہ اظہار کیا۔ دعویٰ محمد علی نے بھی اس کا جواب بھی نہیں دیا۔ افسوس! مجھ پر یہ ہے کہ مرزا صاحب کی مذکورہ مباحثہ کی تحریک سے قسماً اس کے قبول ہونیکا احوال سامنے نہ چکا تھا۔ ملے مرزا صاحب کی یہ دعا ضرور بالضرار قبول ہوئی۔ کیوں نہ ہوتی نہام مذکورہ کے علاوہ قرآن کریم بھی اس دعا کا سہارا ہے۔ غور سے سنئے "وَلَا يَخِيبُ الْاِنْشِرَاسِی الْاَبَاطِلَ" (فاضل ۲۴)

مرزا یونہی دیکھو ہماری دریاوی کہ ہم اپنے بر خلاف خود تم کو بھڑکتے ہیں۔ سنو اسناد میں خلیفہ کا شعر و رد ہوں کر لو ہمیں کسی نے اس دعا کی بابت ذکر کیا جھٹ سے یہ قسم پڑھو کرو:

ہم کیا کریں گے اب سے دعا بھر یاد کی
آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح ربانی در مباحثہ قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمد اللہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

پہلے ایک نظر اوپر

مرزا قادیانی نے سب سے پہلے مسیح موعود کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی وقت سے علما اسلام نے ان کا تعاقب کیا۔ بہت سے علماء نے ان کی تردید میں قلم اٹھایا۔ مولوی محمد حسین دہلوی، حضرت پیر صاحب گوڑوٹی، حضرت سید محمد علی صاحب مونگیری، مولوی غلام رسول صاحب عرف رسل بیاباں قسری، مولوی محمد انوار اللہ صاحب حیدر آبادی، مولوی عبدالحمید صاحب سیالکوٹی، مولوی غلام دہیگیر صاحب قصوری، ڈاکٹر عید النکیم صاحب پشاپوری، قاضی نعل احمد صاحب لدھیانوی، مولوی اسماعیل صاحب عیسوی، منشی ہاشمی صاحب لاہوری، مولوی ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری خاص قابل ذکر ہیں۔ جزاھم اللہ!

مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کے واقعات جریخ مرزا ایہ میں بالخصوص قابل یاد رکھیں۔ ۱۹۰۲ء میں مرزا صاحب نے کتاب اعجاز احمدی کے ذریعہ مولوی صاحب کو چھوڑا مباحثہ کے لئے بلایا اور ساتھ ہی پیشگوئی بھی جڑی کہ قیام آئیں گے۔ مگر مولوی صاحب نے جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان میں پہنچ کر مرزا صاحب کو میدان مباحثہ میں بلایا۔ لیکن مرزا صاحب باہر نہ نکلے۔

۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے مقابلہ میں آخری فیصلہ کے نام سے اشتہار دیا۔ (جو رسالہ قادیان میں درج ہے) اس اشتہار کا اثر یہ ہوا کہ مولوی صاحب نے مجائے خوفزدہ ہونے کے ایک رسالہ ہواہر مرقع قادیانی جاری کر دیا جو مرزا

صاحب کی حیرت کے بعد فلک بھی ہار بی رہا۔ اس میں نہ مل کر مرزا صاحب کے متعلق مضمون میں
 تبھی جانتے تھے۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۹ مئی ۱۹۰۹ء کو مرزا صاحب اس دروغی سے انتقال
 فرما گئے۔ بس پرانی شادی نے کی :

کلمہ تھا کذاب سرے کچھ شیشتر
 کذاب میں سچا تھا پہلے مرزا

اس کے بعد ریاست راجپور میں حکم فرمائی جس نواب صاحب راجپور، ۱۵ جون
 ۱۹۰۹ء کو مبارک ہوا جس میں مرزائی بہت نے بڑے بڑے لوگ شریک تھے۔ گویا ایک تو
 حیرت و وفات مسیح کور صداقت مرزا پر تھا۔ مگر تین روز تک صرف حیرت و وفات پر رہا جس
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزائی بہت بڑا اجازت نواب صاحب چلی آئی اور نواب صاحب نے مولوی
 شاد صاحب کو فتح پوری کا سپرنٹنڈنٹ دیا جو رہ گئے ہیں۔ وہی وہ !

”میرم پور میں قادیانی نے جیوں سے منظرہ کے وقت مولوی ابوالکلام شاد صاحب
 صاحب کی محکوم نام سے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی سے کہ
 بہت کلام کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تمہید کی اسے بددعائی ثابت
 کیا۔ ہم ان کے بیان سے محفوظ و سرور ہوئے۔“

دستخط خاں ! حضور نواب صاحب بہادر راجپور

محمد حامد علی خاں

اس کے بعد مرزا کیون نے پھر سرحد میں اور مرزا صاحب کے اپنے لیے ۱۹۰۷ء اور ۱۹۰۸ء
 دشتگرد کی حالت چونا وچا کی کہ ہم اس پر بحث کرنے کو تیار ہیں۔ اگر بیت جاؤ تو ہم سے نہیں سو
 رہے انہیں مپاؤ۔ مولوی شاد صاحب نے اس کو منظور کیا اور مقدمہ مبارک نہ دیا نہ سمجھا ہوا۔
 نہ پیشین کی طرف سے ایک ایک منعف اور ایک غیر مسلمان سرور مگر جسٹس جی گورنمنٹ
 پلیڈر نہ ہوئے۔ بصورتی نہ یقین سے بیچ مشور ہوئے۔ مبارک باقاعدہ ہوا۔ فیصلہ مولوی شاد

اللہ صاحب کے حق میں ہوا اور اللہ صاحب نے بھی ان کو وصول ہوا۔ اس مباحثہ کی ساری روئندو سچ فیصلہ شہنشاہ مولوی صاحب نے نہ سال کی صورت میں "فاتح قادیان" کے نام سے شائع کی۔ بولسب بھی لے سکتی ہے۔ (احساب جلد ہذا میں موجود ہے)

لغز واقعات اور فتوحات الہیہ کے باوجود مرزا یوسف سے کسی صحت و مباحثہ کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ حق کے مظاہر کی لئے دو علی راہیں ہیں۔ علم و ادب علم شام کے لئے کتابی دلائل کافی ہوتے ہیں اور الہی فیصلہ تو سب کے لئے کافی ہونا چاہئے۔ جس کی بابت اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں بار بار ارشاد فرماتا ہے: "فانتظروا انی معکم من المستظربین"۔ (اعمالہ ۷۶)

اس قسم کی آیات فیصلہ الہیہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ان سب کا مطلب یہ ہے کہ حکم الہیہ سے جو فیصلہ ہوتا ہے وہ سب سے بالترتیب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب اپنے اشتہارات کے مطابق خدائی فیصلہ کے نیچے آتے اور ان کے مریدان خاص اپنی مسئلہ شرائط کے ساتھ مقدمہ درمختے۔ پھر کسی صحت مباحثہ کی کیا حاجت ہے؟

مگر چند دنوں کا واقعہ یہ ہے کہ مرزا نیوں نے امرتسر میں ایک مرزائی و مظہر غلام رسول صاحب (راجپوتی) کو بنا کر شہر میں اور حراد حرم کو کھانا سنا شروع کیا تو عوام میں اس کا چرچہ ہوا۔ مختلف مقامات پر فریقین نے تقریریں دوئیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے بھی وہ لکچر ہوئے جن میں مولوی صاحب نے مرزائی تعلیمات کی خوب قلمی کھولی۔ اسی اثناء میں جناب مولوی محمد ابوبکر صاحب یا کمالی کسی تقریب سے امرتسر تشریف لائے تو اہل امرتسر کے امرتسر سے صاحب موصوف سے بھی متعدد تقریریں نہوائیں جن کا اہل شہر پر خاص اثر ہوا۔ جزاہم اللہ حیر الجزا

لیکن لوگوں کا خیال رہا کہ فریقین ایک جگہ بیٹھ کر گفتگو کریں تو نتیجہ دور بھی بہتر ہو۔ چنانچہ انہی حضرات کی کوشش سے ایک جگہ بیٹھ کر مندرجہ ذیل شرائط کا تعین ہوا۔

شرائط مباحثہ !!!

بسم اللہ الرحمن الرحیم ، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم !
 ماہنامہ انجمن احمدیہ و انجمن حفظہ المسلمین امرتسر بنوار یخ ۲۵ ۲۴ ۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء اثر انط ذیل
 مباحثہ ہونا قرار پایا ہے ۔

۱۔۔۔۔۔ جماعت احمدیہ کی طرف سے مولوی غلام رسول صاحب مناظر ہوں
 گے اور انجمن حفظہ المسلمین کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب مباحثہ ہوں گے۔
 ۲۔۔۔۔۔ پہلے دن پہلا پرچہ مولوی غلام رسول صاحب وفات مسیح علیہ السلام
 پر لکھیں گے اور مولوی ثناء اللہ صاحب حیات مسیح علیہ اسلام پر۔

۳۔۔۔۔۔ ہر دو مباحثہ مضمون مذکور بالا پر تین تین پرچے لکھیں گے۔ اور ہر
 ایک پرچہ کے واسطے ایک ایک گھنٹہ وقت ہوگا۔ یعنی صبح ۸ بجے عت شروع ہو کر ۱۱ بجے ختم
 ہوگی۔

۴۔۔۔۔۔ دوسرے دن مولوی غلام رسول صاحب صداقت دعویٰ و پیغمگوئیاں
 مرزا صاحب پر بروئے منہاج نبوت۔ یعنی قرآن و حدیث مضمون لکھیں گے اور مولوی ثناء
 اللہ صاحب ابطال دعویٰ مرزا صاحب پر پرچہ لکھیں گے۔ اور اس مضمون پر بھی تین تین
 پرچے لکھے جاویں گے۔ اور ہر ایک پرچہ کے لئے بطریق مذکورہ بالا ایک ایک گھنٹہ وقت مقرر
 ہوگا۔

۵۔۔۔۔۔ ہر ایک پرچہ بعد لکھنے کے سنا یا جاوے گا اور خوشخط لکھ کر ہر فریق کی
 طرف سے فریق مقابل کو دیا جاوے گا اور تحریر و تقریر ہر ایک پرچہ وقت مقررہ ایک گھنٹہ
 کے اندر اندر ہوگی۔ ایرادری وقت تیس دو گئی یعنی ۴۰ منٹ پرچہ لکھنے کیلئے اور دس دس منٹ
 پرچہ سنانے کے لئے ہوں گے۔

۶۔۔۔۔۔ ہر ایک فریق بچھتر بچھتر آدمی اپنے ہمراہ لانے کا مجاز ہو گا اور

پچاس آری معزز اور شامل ہو سکیں گے جن میں پولیس اور غیر مذہب والے ہوں گے۔

۷۔ ہر ایک فریق اپنی اپنی جماعت کے مفقداً من کا ذمہ دار ہو گا۔

۸۔ سونے مباحثین کے کسی دوسرے شخص کو ہارنے کا اختیار نہ ہو گا۔

بصورت خلاف در ذی پر یذیت کو اختیار ہو گا کہ اسے جلد سے باہر نکال دے اور ان شرائط مذکورہ کی پابندی ہر ایک فریق پر لازمی ہو گی۔

۹۔ ہر ایک فریق کی طرف سے ایک ایک پر یذیت اور ایک لن پر سر بیج مقرر کیا جاوے گا۔

۱۰۔ تحریرات روزوں سر بیج سے پاس نہیں کی جائیں گے دوسرے دن کارروائی ختم نہ ہو۔
(نمبر قوم ۳۳۳۲۱۶)

درستخط: للہ الوہاب اللہ مناظر منجانب حفظہ المسانین

درستخط: غلام رسول راجپوتی نزل: سرسہر مناظر منجانب انجمن احمدیہ امرتسر

الحمد للہ! شرط مذکورہ کے مطابق ۲۰۲۹ء اپریل ۱۶ء اپریل کو مباحثہ بانگلہ ان دہان سے ہوا۔ کسی قسم کی بے عطفی نہیں ہوئی۔

مباحثہ کا نتیجہ!

کیا ہوا؟۔ اس کے متعلق ایک ہی واقعہ بتانا کافی ہے۔ تحریری مباحثہ تو محدود اشخاص میں تھا۔ اس لئے عام رائے تھی کہ ایک مباحثہ عام جہ میں تقریری بھی کیا جائے۔ جس میں فریقین زبانی تقریریں کریں ہر چند اصرار سے کہا گیا مگر فریق مرزائی نے نہ مانا پر نہ مانا۔ (اپنی کمزوری دیکھ لی)

اظہار تعجب!

انجمن ہدائے کیوں جلدی مباحثہ ہذا کو طبع نہ کر لیا؟۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے سنا تھا کہ مرزائی لوگ مباحثہ طبع کرائیں گے۔ چونکہ ہمیں گمان تھا کہ مرزائی لوگ مناصرہ میں

دینی کمزوری محسوس کر کے صرف مناظرہ کے کاغذات پر قیامت نہیں کریں گے بلکہ موقع موقع دینی کمزوریوں کو دور یا مخفی کرنے کے لئے نوٹ بھی لکھیں گے۔ اس لئے انتظار رہا کہ ان کے نوٹ دیکھے جلاں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ انہوں نے جا جانوٹ لکھے بلکہ ہر مضمون کے بعد کبھی نصیر، کبھی تہمتہ کے نام سے مضامین دے دیا۔ پھر لکھا یہ ہے کہ آخر صفحہ پر لکھتے ہیں:

"ہم نے مناسب سمجھا کہ دونوں ماضیوں کی تحریروں پر کسی قسم کا رد کاربند نہ کیا جائے۔"

لفظ اکبر! اس قدر جرأت اور اس قدر حوصلہ کہ جبکہ نوٹ اور حصے لگا کر بھی کہتے ہیں کہ کسی قسم کی رائے کے بغیر چھاپتے ہیں۔

اظہار افسوس!

مرزا نیوں نے یہی نہیں کیا۔ بلکہ موقع موقع نوٹ لکھے ہیں بلکہ ہمارے مضامین کو اٹھ چکے سے بالکل سبک کر دیا جس کا ذکر موقع موقع آئے گا۔ انتہا و انتہا!

ایک اور نتیجہ!

ایک مرزائی مرزائیت سے متنب ہو گیا اور اس نے ایک اشتہار شائع کیا جو یہاں بلفظ درج کیا جاتا ہے۔ وہو ہذا!

مسلمانوں اور مرزائیوں کے مباحثہ کا اثر، اطلاع عام!

صاحبان مرزائی دوستوں کی حیل سازی سے میں مرزا صاحب کا نقل جلسہ ۱۹۱۵ء میں مرید ہو گیا تھا۔ میں نے اس عرصہ میں مرزا صاحب کی چند ایک کتابیں دیکھیں اور ان کے اہتمام اور دعویٰ پر غور کیا مگر جہاں تک میری عقل نے سوچا سرسری غلط پایا۔ میں اب اس عقیدہ مبالغہ سے توبہ کرتا ہوں اور جناب قشی محمد نامی صاحب مشفق جہر رشک امرتسر کا مشکور ہوں کہ جنہوں نے مسلمانوں اور مرزائیوں کا مباحثہ کرنا حق و باطل میں فرق کر دیا اور میرے جیسے کو بھی یہ سمجھ آئی کہ یہ (مرزائی عقیدہ) بالکل غلط ہے لہذا میں دل سے توبہ

کر رہا ہوں۔ آپ لوگ بھی میرے حق میں دعاء خیر فرمادیں کہ اللہ تعالیٰ مجھے دین محمدی پر
بازندگی کا ثمر رکھے اور اسی پر میرا خاتمہ بالخیر ہو۔ آمین! ۳۱ مئی ۱۹۱۶ء
عظیم خود فضل العزیز کنزہ صہانسنگھ کوچہ ارائین امرتسر

اطلاعی نوٹ

جو محض ہمارے شائع کردہ پرچوں کا مقابلہ کرنا چاہیں وہ دفتر انجمن ہذا میں
تشریف لا کر کر سکتے ہیں۔ پتہ انجمن: مسجد حاجی شیخ بڈہ صاحب مرحوم چوک فرید امرتسر۔

۲۹ اپریل ۱۹۱۶ء

پرچہ نمبر اول

دلائل حیات مسیح

از مولوی شاہ اللہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم - صبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک

انت العليم الحکیم!

حضرات! دنیا میں جو معتقد اور پیروا ہوئے ہیں۔ ان کے حالات کو محفوظ رکھنے
والے دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک موافق دوسرے مخالف ان دونوں کی نگاہیں اس
معتقد (ہیرو) کے افعال و اقوال پر متفقہ پڑتی ہیں۔ گمان کی نیتیں الگ الگ ہوتی ہیں۔
معتقدین جو غرض اجل ان کو دیکھتے ہیں اور مخالفین غرض نکتہ چینی۔

خدا کی شان ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس خصوصیت میں خاص معتقد ہیں کسی
نہی کے حالات اس طرح مخالفین اور موافقین نے قہقہہ شمس کئے۔ جس طرح حضرت
موصوف کے معتقدین نصاریٰ نے انجیلوں میں اور یہودیوں نے اپنی تورات میں ان کے
حالات قہقہہ کر رکھے ہیں۔

ان سب کا متفقہ بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چاندی دی گئی ہے جس

سے بطور عین لازم کے یہ نتیجہ نکلتا ہوتا ہے کہ دونوں کے نزدیک حضرت ممدوح اپنی طبعی موت سے نہیں مرے۔ اب ہمارے سامنے تو اتر سے دو باتیں نکلتی ہیں۔ ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی پر مرنا۔ دوسرا موت طبعی سے نہ ہونا۔

قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ میں کتب اور علامات سابقہ پر بطور مہجس کے آیا ہوں۔ یعنی ان کے خط خیالات کی اصلاح کے اور صحیح عقائد کے القاء کیلئے قرآن کا آنا ہے۔ نہ کہ وہ جانا۔ دونوں عقائد میں سے عقیدہ سولی کو تو قرآن شریف نے کھلے نکلنے میں رد کر دیا۔ فرمایا: "وَمَا قُتِلُوا وَمَا صَلَبُوا"۔ "کہ قتل کا قود ہوا نہ سولی کا۔"

قاعدہ کی بات ہے کہ تواتر غلط نہیں ہوتا مگر تواتر کے خفاء میں غلطی لگ جاتی ہے۔ جیسے کسی شخص کو مرد سمجھ کر بے شمار لوگ اس کی مردگی کی روایت کر دیں مگر وہ تواتر تک پختہ چوت۔ لیکن اس کی بناء اثر غلط ہو تو جو شخص اس تواتر کا انکار کرے اس کا فرض ہے کہ اس خفاء غلطی کی غلطی کو کھول دے۔ چنانچہ قرآن مجید نے اس اصول کے مطابق فرمایا: "وَلَكِنْ شَكَّ لَهُمْ"۔ "تم لو کہ سوچ نہیں ہوئے۔ ہاں ان دونوں مرد ہوں مے حق میں وہ مسیح علیہ ہوئے۔ پس انہم قرآن کوئی مسنون جیسے نبیوں اور پیغمبروں کے مختلف عقیدوں میں سے پہلے عقیدہ (سولی) کو تو یمن نہیں سکتا۔ البتہ ان کا دوسرا عقیدہ کہ وہ موت طبعی سے نہیں مرے۔ چونکہ قرآن مجید نے اس کی تردید نہیں کی بلکہ فیک طرح تائید کی ہے۔ اس لئے ہم اس عقیدہ کو خط نہیں کیسے گے۔ قرآن مجید نے کیسے تائید کی اس کا ذکر میں آگے کروں گا۔ پہلے میں یہ بتاتا ہوں کہ میرا طرز استدلال کوئی جدید نہیں بلکہ جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے خوراس خرقی سے استدلال کیا ہے۔"

جناب موصوف نے اپنے ازانہ دوام ص ۲۱۶ خزائن ج ۳ ص ۳۳۳ میں جہاں حضرت مسیح کی وفات پر بحث کی ہے با یکسوئی آیت یہ لکھی ہے: "فَاسْتَلَوْا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ"۔ "پتھے جس بات کو تم نہیں جانتے وہ اہل کتاب سے پوچھ لیا کرو۔"

اب ہمارے سامنے یہ مسئلہ ہے کہ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام موت طبعی سے

ہم یہ سوال اہل کتاب کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ تو وہ بالافتقار ہم کو جواب دیتے ہیں کہ سوتِ طبعی سے نہیں مرے۔ قرآن مجید اس کی غائیہ کرتا ہے۔ جس فرمایا: ”ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته و يوم القيامة يكون عليهم شر جدا“۔ نساء ۱۵۹۔ اس آیت کا ترجمہ میں اپنا کر ان قومیرے مخاطب کو جائے گا۔ اس لئے میں ان کے مسئلہ پیغمبر، خلیفہ، اولاد، تلامذہ، مولوی حکیم نور الدین کا کیا ہوا کھتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

”میں کوئی اہل کتاب سے مکر الہی ایمان لائے گا۔ ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے بعد قیامت کے ہو گا اور ان کے گوشت۔“ (فصل انقلاب لحدت اہل کتاب ص ۳۱۳) اس ترجمہ کو دیکھ کر بڑے درد و ان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جناب مصنف نے ”قبل موته“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیری ہے۔

جناب مرزا صاحب خرم بھی ایک زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۳۹۸ خزائن ج ۱ ص حاشیہ ۵۹۳) ملاحظہ ہو : فرماتے ہیں:

”جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لاویں گے۔“ (انجیل) میری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ جن دنوں مرزا صاحب کو اسلام اور بھارتیت کا دعویٰ تھا ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ حالانکہ قرآن والی میں بتا دیتا ہے کہ اس کمال کا دعویٰ تھا کہ میں سودا گار قرآن کی معانیت کے قرآن ہی سے دینے کے ثبوت میں براہین احمدیہ لکھی تھیں۔

(دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۰۸ خزائن ج ۱ ص ۹)

مگر مسئلہ حیات مسیح اس قسم کا غلط ہو تاکہ اس کی تردید قرآن مجید میں ہوتی تو ہوا قرآن و اہل اور قرآن کا حامی امن عقیدہ کو دل و دماغ میں رکھ کر یہ بیان مناظرہ میں نہ آتا۔

اب میں ایک اور طریق سے بھی مختصر عرض کرتا ہوں کہ حیات مسیح کا مسئلہ اسلام کے مناسب ہے، دروفاقت مسیح کا مسئلہ مناسب۔

”مجھ شک نہیں قرآن مجید کو شرک سے خالص چڑ ہے۔ جہاں کہیں شرک کی بات آئے قرآن مجید کا فرض اولین ہو گا ہے کہ اس کی سنادی کرے۔ عیسائیوں کا اعتقاد ہے کہ مسیح ہمارے لئے مر کر کفارہ ہوئے۔ قرآن مجید نے جہاں فرمایا: ”ولا تغرر وا زود وذر احری۔ فاطلوا“ کوئی کسی کا گناہ نہیں اٹھائے گا۔ مسئلہ کفارہ کو جڑ سے کاٹنے کو مسیح کی موت سے انکار کرنے کو فرمایا: ”بل رفعہ اللہ الیہ۔“ مسیح تو مرا نہیں۔ اس کو خدا نے اٹھا لیا۔ جب وہ مرے ہی نہیں تو کفارہ کہاں؟ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی حربہ اہل اسلام کے پاس ہے تو مسیح کی حیات ہے۔ جس سے کفارہ کی بنیاد کو کھلی نہیں جڑ سے اکھڑ جاتی ہے۔

پس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں حضرت عیسیٰ کو پاش پاش کر کے آیا ہوں۔ اس کا فرض ہونا چاہئے تھا کہ وہ وفات مسیح کا انکار کرے وقت کی پہلے ہی سے اسی پر انکار کرتا ہوں:

نہیں معصوم تم کو ماہر اے دل کی کیفیت
سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستان پھر بھی
رستخیز: (مولوی) شاعرانہ (مناظر متحاب مسلمان)

رستخیز میر حبیب اللہ (انزیری مجسریٹ) (پریڈیٹ متحاب مسلمان)

رستخیز: (ڈاکٹر) عباد اللہ (پریڈیٹ متحاب مرزائی)

پرچہ نمبر اول

دلائل وفات مسیح

(از مولوی غلام سہیل صاحب مرزائی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

وفات مسیح کا ثبوت قرآنی آیات سے

پہلی آیت ”اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی و مطہرک
من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم
القیامۃ - سورہ آل عمران ب ۴“

اس آیت سے بھی حضرت مسیحؑ کی وفات کا ثبوت ملتا ہے۔ اس امر کا پرکھ کر اس
آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیحؑ سے چار وعدے فرمائے ہیں۔ پہلا وعدہ توفی کا دوسرا
رفع کا تیسرا مطہر کا چوتھا غلبہ قبضین کا۔

اب یہ ظاہر ہے کہ توفی کے بعد تین وعدے ظہور میں آچکے ہیں تو اس سے یہ بھی
ماننا پڑا کہ لحاظ از حیث آیت توفی کا وعدہ ابھی پورا ہوا ہو چکا۔ بلکہ سب سے پہلے پورا ہوا۔ اس آیت
کے متعلق فقہیم و تاجیر کا تجویز کرنا۔ اس لئے غلط ہے کہ متوفی کو بعد میں کسی بھی رکھو
بات نہیں بنتی۔ مگر رفع کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ ابھی تک تطہیر نہیں ہوئی۔ حالانکہ
تطہیر ہو چکی ہے اگر مطہرک کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ شعبہ قبضین ابھی تک نہیں ہوا۔
حالانکہ وہ بھی ظہور میں آچکا ہے اور اگر ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا
الی یوم القیامۃ“ کے فقرے کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ قسمت ثبوت حضرت مسیحؑ
فوت نہیں ہوا۔ بلکہ جس دن خلق کا مشورہ ہو گا اور مردے تکی اٹھیں گے۔ اس دن
حضرت مسیحؑ وفات پاکیں گے۔ پس اس لئے فقہیم و تاجیر غلط ہے دراصل بات یہ ہے کہ
حضرت مسیحؑ فوت ہو چکے ہیں۔

دوسری آیت ”واذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم اأنت قلت للناس
اتخذونی وامی الہین من دون اللہ۔ قال سمعنت ما یکول لی ان اقول
بالیس لی یحق۔ ان کنت قلنتہ فقد علمتہ۔ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما
فی نفسک۔ انک انت علام الغیوب۔ ما قلت لهم الا ما امرتني به ان

اعبدوا اللہ ربی وربکم . وکنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم . قلما نوفیعتنی
کذبت انت الرقیب علیہم . واذت علی کل شعب شہید . سورہ مائدہ آخری
رکوع .

اس آیت سے بھی وفات مسیح کا زبردست ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح پر کہ اس آیت
میں اسماء کا فیصلہ کیا گیا ہے کہ آپ عیسائیوں کا شکیث کا غلط عقیدہ اور ان کا جھوٹا حضرت مسیح
کی تعلیم سے اور آپ کی زندگی میں ہوا ہے یا آپ کی وفات کے بعد۔ سو حضرت مسیح کے
جواب دعویٰ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا جھوٹا بھی ہوا ہے اور حضرت مسیح کی وفات
پہلے ہوئی ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں میں شکیث کا غلط عقیدہ پانا جاتا ہے۔ پس اس
عقیدہ کے پائے جانے سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح کی وفات بھی پہلے ہو چکی۔ اور اگر یہ
تسلیم کیا جائے کہ حضرت مسیح ابھی تک بحمد والعنصری زندہ آسمان پر بیٹھے ہیں اور کسی وقت
وہی آئیں گے اور زمین پر چالیس سال تک رہیں گے اور صلیبوں کو توڑیں گے اور
خزینوں کو قفل کریں گے اور عیسائیوں کی شکیث کا غلط عقیدہ اور ان کا جھوٹا بھی مشاہدہ کریں
گے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ بحرہ قیامت کے دن خدا کے حضور اس بات کے بیان
کرنے میں جھوٹ ہوئیں گے کہ عیسائیوں کا جھوٹا میری وفات کے بعد ہوا اور بحرہ صلیب
عربی میں آنحضرت ﷺ کا اس آیت کی تفسیر میں . "اقول شما قال عبدالصاحب" فرما
کہ اس آیت کو اپنے واقعہ سے واضح فرماتے اس بات کی اور بھی تائید کرتا ہے کہ واقعی حضرت
مسیح پہلے فوت ہوئے اور عیسائیوں کی شکیث کا غلط عقیدہ پیچھے بنایا گیا۔

تیسری آیت : "وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل .
افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم . سورۃ آل عمران باب ۲۰"
کیا مطلب۔ جتنے محمد اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو
گزرے۔ کیا اگر وہ مر جائیں یا مر جائیں تو کیا تم لوگ مرتد ہو جاؤ گے۔ اس آیت سے بھی
وفات مسیح کا زبردست ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح کہ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت

سے پہلے جس قدر رسول ہوئے وہ گزر گئے جو: "افان مات او قتل" کے قرینہ سے "خلت بالعموت او الفتل" کے معنوں کے ساتھ ہیں گزر گئے اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی آنحضرت ﷺ سے پہلے رسووں میں داخل ہیں۔ اس لئے ثابت ہو کر وہ بھی فوت ہو گئے۔

پھر آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد حضرت یونہیؑ کا اس آیت کو خطبہ میں پڑھ کر سنا اور بھی اس بات کی تائید کرتا ہے۔ کیونکہ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت یونہیؑ کا آپؐ کی وفات کے موقع پر اس آیت کو ذکر کرنا صریح اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ کا فوت ہونا کوئی جائز اعتراض نہیں۔ کیونکہ آپؐ سے پہلے بھی جس قدر رسول تھے وہ بھی قوت ہو گئے۔ گویا سلا اجماع صحابہ کا جو آنحضرت ﷺ کی وفات پر ہوا وہ اسی پر ہوا کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس قدر رسول تھے انہوں نے بھی علیہ السلام ﷺ کو اسی پر ہوا کہ علیہ السلام سب فوت ہو گئے۔

چوتھی آیت: "ما العسیح ابن مریم الا رسول" قد خلت من قبلہ الرسل۔ وامہ صدیقہ۔ کانا بالکلان الطعام۔ سورۃ سافدہ ۶۔
 کیا مطلب: یعنی مسیح ابن مریم صرف رسول ہیں۔ آپؐ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو گزرے اور ان کی بات سچ ہے۔ وہ دونوں مایہا جب تک جسمہ العنصری زندہ تھے۔ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح قوت ہو گئے۔ کیونکہ اس آیت میں بتایا ہے کہ وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ جس سے ناشی کا قرینہ صاف اس بات پر مقرر ہے کہ آپؐ فوت ہو گئے اور اگر اب تک جسمہ العنصری زندہ ہوتے تو یہ فرمایا جاتا کہ وہ اب تک کھانا کھایا کرتے ہیں۔ مگر ایسا نہیں فرمایا جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپؐ فوت ہو گئے۔

پانچویں آیت: "وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد" افان مت فہم الخالدون۔ سورۃ انبیاء ۶۷۔

اس آیت سے بھی ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے۔ کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے کسی بشر کے لئے خدا نہیں بھیجا اور آیت: ”وما جعلناهم جسداً لا یاكلون الطعام وما کانوا خالدين“ سے ظاہر ہے کہ جسد عنصری کے ساتھ اس زمینی خدام کی حاجت کا منتفی ہے جس سے غلہ کے مفہوم کے خلاف حالت یعنی تغیر و تبدل کی حالت پیدا ہوتی رہتی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح اگر آنحضرت ﷺ سے پہلے تھے اور پھر تھے اور جسد عنصری رکھتے تھے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ کو خدام کی بھی حاجت تھی اور اگر آپ جسد عنصری کے ساتھ کھانا کھاتے ہیں تو ضرور ہے کہ ان کے جسم میں تغیر بھی آتا ہو جو غلہ کے مفہوم کے خلاف ہے۔ پس حدیث ہوا کہ حضرت مسیح کو جب تغیر و عدم غلہ فوت ہو گئے۔

دستخط: (مولوی) نظام رسول (مناظر منجانب مرزائیں)

دستخط: میر حبیب اللہ (ازیری بحسبیت) (پریذیڈنٹ منجانب مسلمان)

دستخط: (ڈاکٹر) مبارک اللہ (پریذیڈنٹ منجانب مرزائیں)

۲۹ اپریل ۱۹۱۶ء

تروید دلائل وفات مسیح

(از مولوی ثناء اللہ صاحب) (پہلے نمبر ۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم . (الیہ یصعد الخلق الطیب !)

حضرات! مسئلہ وفات مسیح پر جو دلائل دیے گئے ہیں ان میں سے بعض میں حضرت مسیح کا نام لے کر تو ذکر نہیں البتہ ایک عام قانون کا ذکر ہے۔ بعض میں نام کا ذکر ہے آئیے پہلے انہی کا ذکر کرتا ہوں جن میں نام سے ذکر آیا ہے۔

پہلی آیت: ”انی معوضک“ اس آیت میں چار واقعات سمجھ کا ذکر ہے۔ ان

سب کے آخر میں ”آلہ یوم القیامۃ“ فرمایا ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ چاروں واقعات قیامت سے پہلے پہلے ہو جائیں گے۔ کیونکہ جتنے صفے اس آیت میں ہیں وہ سب اسم فاعل کے ہیں اور اسم فاعل کے صفے زمانہ استقبال کے لئے کثرت سے آتے ہیں۔

چنانچہ فرمایا: ”وإنا لجاعلون ما عليها صعيداً جزياً“ کہف ۸۔ ”ان میٹروں میں یہ نہیں ہو سکا کہ وقت تکم میں فوراً ان کا دوقرہ ہو جائے۔ چنانچہ جناب مرزا صاحب کو خود بھی اس آیت کا الہام ہوا تھا۔ حالانکہ اس الہام کے بعد مرزا صاحب مرصہ تک زندہ رہے۔ اس جگہ مرزا صاحب کا الہام مع ترجمہ کے سنا جاہوں جس سے اس آیت کا عقدہ بھی حل ہو جائے گا۔

بعد اس کے الہام ہوا: ”بعیثنی انی موقوف“ اے عیسیٰ! میں تجھے کامل اجر عشقوں گا۔ (دہرین نامہ یہ ماہیہ ص ۷۵۵ خزائن ج ۱ ص ۱۶۳) نیز فرمایا: اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھوں گا۔ (دہرین نامہ یہ ص ۵۲۰ خزائن ج ۱ ماہیہ ص ۱۶۰) ”پس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اے عیسیٰ میں تجھے پوری نعمت دوں گا وغیرہ۔ قیامت تک یہ سب کام تیرے ساتھ کروں گا۔“

چونکہ یہ سب صفے استقبال کے لئے استحقاق میں آئے ہیں۔ اس لئے ان سے وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہوا۔ ہاں اگر ہم ثبوت ہوا تو یہ کہ قیامت سے پہلے ان کی وفات ہو گئی ہوگی۔ یہ ہمارے مذہب کے خلاف نہیں۔

”فلما موفیتنی“ ”تھا آیت خاص کامل ذکر ہے۔ یہ واقعہ قیامت کا ہے۔ یعنی قیامت کے روز خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو فرمائے گا تو اس کے جواب میں عرض کریں گے کہ ”ہب تو نے مجھے فوت کر لیا۔“ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہوں گے۔ آج موت کا ثبوت نہیں۔ ہاں حضرت ممدوح کی غلط گوئی کا الزام

۱۔ یہاں عیسیٰ سے مراد مرزا صاحب خود ہیں۔

قرآن کی آیات پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ حضرت عیسیٰ نہ کوئی قطعات نہیں گئے نہ
 جھوٹ ہو لیس گئے۔ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ حضرت ممدوح کے دل میں امت کی محبت
 ہوئی جس سے وہ ان کی عقلی سفارش کرنا چاہیں گے۔ چنانچہ اسی عقلی سفارش کے الفاظ بھی
 قرآن مجید میں مذکور ہیں: ”ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت
 العزیز الحکیم۔“ مائدہ ۱۶۸ ”اے خدا اگر تو ان کو جھٹے تو تو سب کچھ کر سکتا ہے۔ اگر
 حضرت مسیح اپنی امت کے شرک و کفر کا اقرار کرتے تو یہ عقلی سفارش نہ کر سکتے۔ کیونکہ فرمایا
 ہے: ”ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین۔“ توبہ ۱۱۳ ”نہا
 اور ایمانداروں کو جائز نہیں کہ مشرکوں کیلئے سفارش کریں۔ اس لئے حضرت ممدوح امت
 کے افعال قبیحہ سے خاموشی اختیار کرے۔“ ہاں اگر یہ سوال ہو کہ خاموشی کیوں اختیار

۱۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف یہ سوال ہو گا کہ اے
 مسیح تو نے لوگوں کو کتنا تھا کہ مجھے ہر میری بات کو مستحضر بناؤ۔ پس دراصل اس سوال کا جواب
 دینا حضرت ممدوح کے ذمہ ہو گا اس سے زائد نہیں۔ چنانچہ وہ بھی صرف اسی سوال کا جواب
 دے دیں گے کہ میں نے نہیں کہا تھا۔ اس سے آگے وہ اپنی تکرار امت کے حال پر ضناہ م
 کی درخواست کرنے کو بددعا والی میں عرض کریں گے کہ ہاں، لا تقول کو اگر تو جھٹ دے تو
 کون تجھ کو روک سکتا ہے۔ چونکہ مشرکوں کی سفارش کرنے سے منع آیا ہے اس لئے صاف
 انھوں میں عرض نہیں کریں گے۔ کچھ جملہ شرطیہ کے ساتھ عرض کریں گے کہ اگر تو جھٹ
 دے تو کون روک سکتا ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے جو آئندہ پرچہ میں اس سفارش کو
 مختلف سمجھ کر اعتراض کیا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”عقل
 سفارش“ کا لفظ لکھا ہے۔ خالی سفارش کا لفظ نہیں کیا۔ بھلا اگر عقلی سفارش نہیں تو پھر اس
 آیت کا کیا مطلب ہے: ”ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز
 الحکیم۔“ مائدہ ۱۶۸ ”اے خدا اگر تو ان کو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

کریں گے تو جواب یہ ہے کہ ان کو امت کے افعال کے وقوع سے سوال نہ ہو کچھ سوال یہ ہو گا کہ تو نے ان کو شرک کی تعلیم دی تھی؟۔ اس سوال کا جواب وہ کافی دے دیں گے کہ میں نے نہیں دی تھی۔

دینی زائدیات اس کا ہٹانا ان پر واجب نہ مفید۔ اس لئے خاموشی کر کے حقیقی سفارش کی طرف توجہ فرمادیں گے آیت مرقومہ کو اصلی الفاظ میں دیکھا جائے تو قرآن کی بلاغت اور حضرت مسیح کی نعت کا کافی ثبوت ملتا ہے۔

ہاں! آنحضرت ﷺ نے جو فرمایا: ”اقول كما قال العبد الصالح“ اس سے بھی اگر کچھ علت ہوتا ہے تو یہی کہ قیامت سے پہلے وفات ہوئی ہوگی۔ قال جر ماضی کا صیغہ ہے وہ قول کی نسبت ہے۔ یعنی آنحضرتؐ سے پہلے حضرت مسیح کا قول چونکہ ہو چکا ہو گا اس لئے حضورؐ نے اپنے لئے مضارع اور حضرت مسیح کے لئے ماضی کا صیغہ استعمال فرمایا۔ اس آیت کا ترجمہ بھی اپنا نہیں پیش کر سکتا۔ حکیم اور الدین صاحب کا کہنا ہوں:

”لور جب کہے گا اللہ اے عیسیٰ مریم کے بچے کیا تو نے لوگوں کو کہا کہ مجھ کو لور میری ماں کو اللہ کے سوا اور معبود نہ ہو۔“ (فضل الخطاب ص ۱۶۴)

فرض یہ آیت بھی میرے مخاطب کے لئے مثبت دعا نہیں۔ تیسری آیت: ”وما محمد الا رسول“ تل عمران ۱۴۴ اس میں تو حضرت مسیح کا نام نہیں۔ ہاں علت کے لحاظ سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ حلی کے معنی موت کے نہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے ہیں۔ خود سے چڑھنے: ”واذا خلوا الی“

(حاشیہ مگزشتہ صفحہ سے آگے) عذاب دے تو تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخش دے تو سب پر غالب اور حکمت والا ہے۔ اس آیت کا صاف مفہوم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی امت کو قاتل و رحم جان کر ان کی حشش کے منتہی ہیں۔ مگر یوحنا کے مشرک ہونے کے کھلے لفظوں میں سفارش نہیں کرتے جو کمال درجہ کی بدافت ہے۔ (مرتب)

شیاطینہم۔ بقرہ ۱۶۰ اس سے بھی اگر کچھ غلط ہو تا ہے تو یہ کہ جناب مسیح اس دنیا سے انتقال فرما گئے نہ کہ مر گئے۔ دوسرا جواب یہ کہ اس میں حضرت مسیح کا نام نہیں۔

چوتھی آیت: ”کَانَ يَاكُلَانِ الطَّعَامَ ۚ مَائِدَہ ۷۵“ سے مدعا صحت نہیں ہوتا۔ کانا جو ماضی کا صیغہ ہے۔ یہ ان کی ماں کی وجہ سے تغلیب ہے جیسے: ”كَانَتْ مِنَ الْقَانِئِينَ“ میں سریم صدیقہ کو نہ کہ میں حکیم تغلیب داخل کیا گیا ہے۔ ہاں سولہ ہجو کہ اب وہ کیا کھاتے ہیں؟ تو جواب میں وہ حدیث سنائیں گا جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا: ”اَبَوْتُ عِنْدَ وَجْهِ مَطْعَمِي وَمَسْقِي“ میں اپنے در پے روزے رکھتا ہوں کیونکہ رات کو نہ اچھے کھاتا ہے۔

پانچویں آیت: ”اَفَانِ مَاتَ ۚ آل عمران ۱۵۴“ بھی آنحضرت ﷺ کی وفات کی طرف اشارہ ہے۔ حضرت عیسیٰ کی طرف نہیں۔

مختصر یہ کہ جس طرح حضرت مسیح کا نام لے کر ان کے رفع لاور زندگی کا ذکر ہے۔ ان کے نام سے زندہ گزشتہ میں ان کی موت کا ذکر کسی آیت میں نہیں وقت کی غلطی ہے۔

حدس قویاد مہذار د کہ ہر مہندہ محملہا

و غلط: (مولوی) ثناء اللہ (مناظر مناجات مسلمانان)

و مستغل: مہاں نظام الدین (انزیری جملہ صحت) (پریذیٹ مناجات مسلمانان)

و مستغل: (ڈاکٹر) عباد اللہ (پریذیٹ مناجات مرزائیان)

تردید دلائل حیات مسیح

(از مولوی غلام رسول مرزائی) پرچہ نمبر ۲

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ان کا دوسرا عقیدہ کہ وہ طبعی موت سے نہیں مرے۔

چونکہ قرآن مجید نے اس کی تردید نہیں کی بسجہ تائید کی ہے۔ اس لئے ہم اس عقیدہ کو غلط نہیں کہیں گے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ کیا یہ درست ہے کہ جو شخص نہ مقبول

ہو اور نہ مصلوب۔ اس کے لئے فور کوئی موت کی راہ نہیں؟ کیا موت کی یہ دونوں ہی راہیں ہیں؟

ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح مکرّم مقتول ہوئے اور نہ مصلوب تو ضرور ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کے وعدے کے مطابق جو: "اُنّی حتوفیک۔" کے فقرے سے ظاہر ہے طبعی موت سے فوت ہو گئے ہوں۔ جیسا کہ پہلے پرچہ میں عرض کیا گیا کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے اور طبعی موت سے ہی فوت ہو گئے۔ اُنّی ہم کہیں یہ مانتے ہیں کہ مسیح مصلوب ہوئے یا مقتول۔ ہم بھی تو خدا کے وعدے کے مطابق جس کا: "فلما حتوفیتی۔" کے اقرار سے پورا ہونا ظاہر ہے۔ طبعی موت سے ہی فوت شدہ مانتے ہیں۔ ہر وہ مصلوب جسے صلیب پر مرے نہیں۔ لیکن "ولکن مشبہ لہم۔" سے ظاہر ہے جیسا کہ مولوی صاحب نے اس کو خود تسلیم کیا کہ ان کے لئے وہ مہر ضرور ہوئے جس کا یہ مطلب ہے کہ وہ میں مصلوب نہیں ہوئے۔ ہاں صلیب پر چڑھائے جانے سے مہر ہاں مصلوب ضرور ہوئے اور حضرت مرزا صاحب کا: "فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔" کے متعلق فرمانا ہر امر کے متعلق نہیں۔ مثلاً جو امر کہ قرآن سے واضح و اکتفا ہے اس کے متعلق حضرت مرزا صاحب کہاں فاسئلوا کی ہدایت کی ضرورت سمجھتے ہیں۔ ارشاد قوالیہ امور کے متعلق ہے جس کے متعلق قرآن کریم پوچھ نہیں سکتا۔ جیسا کہ: "ان کنتم لا تعلمون۔" کے فقرہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ یعنی قرآن نے فاسئلوا کا ارشاد "ان کنتم لا تعلمون" کی صورت میں فرمایا ہے۔ لیکن حضرت مسیح کی وفات کے متعلق تو قرآن میں اس قدر آیات ہیں کہ اهل الذکر سے پوچھنے کی ضرورت ہی نہیں۔ بجز: "ان کنتم لا تعلمون۔" سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ہمیں علم نہ ہو اور اگر علم ہو تو پھر کیا ضرورت ہے اس۔

۱۔ افسوس ہے انسان جلد بازی میں کیا کچھ کہہ جاتا ہے جس کا بعد میں اس کو پچھنا ہوتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی کتاب (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور آیت: "لَنْ يَنْفَعَكَ الْكَتَابُ" قبل موہ "۔" سے یہ معنی لینا کہ حضرت مسیح پر سب اہل کتاب آپ کی موت سے ایمان لائیں گے۔ جس سے آپ زندہ ثابت ہوتے ہیں یہ غلط ہے۔ کیونکہ آیت: "يَجْعَلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ ... الْخَبَرِ" سے ظاہر ہے کہ مسیح کے متبعین قیامت تک رہیں گے اور آپ کے منکر بھی قیامت تک رہیں گے۔ جس سے ثابت ہوا کہ: "قبل موہ" کے وہ معنی غلط ہیں۔ پھر قبل موت کی دوسری قرأت "قبل موہم" ہے جس سے ظاہر ہے کہ موہ کے ضمیر کا مرجع اہل کتاب ہیں نہ کہ مسیح۔ پھر آیت: "اغْوَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ" سے بھی ظاہر ہے کہ یہود اور نصاریٰ کے درمیان قیامت تک عداوت رہے گی جس سے ظاہر ہے کہ سب کے سب اہل کتاب کے ایمان لانے کا معنی بالکل غلط ہے۔

نور حضرت مرزا صاحب کے متعلق یہ کہنا کہ جب ان کو السلام اور مجددیت کا دعویٰ تھا۔ ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میرا یہ عقیدہ کسی دینی یا السلام کی خاطر تھا بلکہ آپ کا یہ عقیدہ ایسا ہی تھا جیسا کہ سب موعود نبیوں کا اپنے دعویٰ سے پہلے موعود نبی کے متعلق ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر حضرت مسیح اور آنحضرتؐ کو لو کیا آپ کو دعویٰ سے پہلے

(ہیہ حاشیہ سفر تشریح ازالہ ادہام کا حوالہ دے کر بتلایا کہ انہوں نے خود اسی آیت سے حضرت مسیحؑ کی وفات پر استدلال کیا ہے۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب تہ مرزا صاحب کی کتاب دیکھتے ہیں نہ مولوی صاحب بیان غور سے پڑھتے ہیں۔ بحث کہہ دیجئے ہیں کہ مسیح کی وفات کا مسئلہ تو قرآن میں بہت سی آیات سے ثابت ہے۔ پھر اہل کتاب سے پوچھنے کی کیا حاجت ہے۔ مولوی مرزا صاحب کا تالہ ص ۶۶ خزائن ج ۳ ص ۳۳ دیکھئے کہ جناب موصوف بائیسویں آیت کو کسی پیش کرتے ہیں۔ اس پر جو اعتراض یہود و مرزا صاحب ہی پر کیئے اور ان کے صاحبزادے سے جواب لیجئے۔ (مرتب)

یہ علم تھا کہ وہ آئے وہاں موعود میں ہی ہوں یا: تمام اچھی اور وحی کے بعد آپ نے پہلے عقیدہ کو تبدیل فرمایا۔

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مولوی نور الدین صاحب کا یہ ترجمہ ہے اس کے متعلق عرض ہے کہ مولوی نور الدین صاحب نے اپنے پہلے ترجمہ کے خلاف اس کے بعد پچیس سال تک قرآن پڑھایا اور اس معنی کی ہمیشہ ترویج کرتے رہے۔ اس لئے یہ حجت نہیں ہو سکتی۔ پھر مولوی صاحب نے جو ترجمہ النہام النہی سے کیا ہے وہ مقدم ہے اور وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے اور اب وہ نازل نہیں ہو سکے اور وہ آنے والا مسیح میں ہوں اور مسیح باصری فوت ہو چکے اور فوج ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا سارا دعویٰ تو وفات مسیح کی بنا پر ہو اور آپ اس کے خلاف بیان کریں۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ حیات مسیح سے کفر و کی جاسکتی ہے۔ صحیح نہیں۔ کیونکہ حیات سے نہیں بلکہ وفات مسیح سے تمام عیسائیوں کا مذہب باطل ہو جاتا ہے۔ اور عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے جو تائید توحید کو وفات مسیح سے ہوتی ہے۔ وہ حیات سے نہیں ہو تی بلکہ حیات مسیح کا مسئلہ تو عیسائیوں کی امداد ہے اور حضرت مسیح کو آہن پر ماننا ان لوازم کے ساتھ جو اسے انسان سے برتر سمجھتے کرتے ہیں۔ عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت مسیح کی تائید کرتا ہے :

مسیح فاصری و انقیامت زندہ میگویند

مگر مدفون بطرب را ندارند این قضیلت را

بہ عیسائیان را از مقال خود مدد دادند

دلچربا پدید آمد پرستان حیت و

دستخط: (مولوی) غلام رسول (مرزائی مناظر)

رستخط: میاں حکیم الدین (انجیری مجسٹریٹ اسلامی صدر)

دستخط: (ڈاکٹر) مہاراشہ (مرزائی صدر)

کی آیات کثیروں کے ہوتے ہوئے بھی اس آیت کو اس مدعا کے لئے پیش کیا ہے۔

(دخواریہ ص ۱۱۹ خزائن ج ۳ ص ۴۴۳)

سب اہل کتاب کے ایمان لانے پر آپ نے اعتراض کیا ہے کہ مسیح کے شعبین کو
مکربین پر قیامت تک غالب رکھنے کا وعدہ ہے۔ جناب میں کہہ چکا ہوں کہ یہ معنی صحیح نہیں
بلکہ ”الی یوم النقیامۃ“ ”مجموعہ چند واقعات سے متعلق ہے نہ ہر ایک سے جس کا مطلب
نہی اصطلاح میں یہ ہے کہ عرصہ سے ربط مقدم ہے بخلاف ہم

قیامت سے پہلے ضرور ایک وقت آئے گا کہ تمام دنیا میں سوائے اسلام کے دوسرا
نہ سب نہیں ہو گا۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی برائین احمد یہ میں اس کو خود شائع فرماتے ہیں۔
(ماہد ہوا بین حاشیہ ص ۴۴۹ خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

جن قرآن میں سو حکم کا لفظ آیا ہے وہ جسے نہیں قرأت شاذہ موجود الفاظ قرآن
کے مقابلہ میں بڑے نئے زور۔

مرزا صاحب نے برائین میں صاف لکھا ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ کتاب کدہ
اور کدہ ختم ہوگی۔ اس کتاب کا ظاہر و باطن متولی خدا ہے جو بائیں مجھے سمجھا دے گا۔
جہاں قسم کر دے گا۔ نہ تو چاہی جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ برائین کے مضامین محدثہ
خداوند کی ہیں۔ (دخواریہ ص ۱۱۹ خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

حیات مسیح سے الوہیت مسیح کو اس صورت میں تقویت ہوتی جب ہم حضرت مسیح
کو زندہ نہ تھے۔ اگر ہم ایسا مانتے تو قبل قیامت ان کی موت کے کیسے قائل ہوتے۔ ہاں
حیات مسیح سے کفارہ بالکل جڑ سے اکڑ جاتا ہے۔ کیونکہ جب وہ مرے ہی نہیں تو کفارہ
کیا؟ نہ بانی، نہ گناہ، نہ سزا کی۔

موت کے قائل ہونے سے یہاں یوں کے کفارہ کی ایک گونہ تا نید ضرور ہوتی
ہے۔

اب میں ایک قاعدہ مسلمہ اسلامیہ سے اس مسئلہ کو حل کرتا ہوں۔ وہ یہ ہے جو

قرآن مجید نے صاف الفاظ میں فرمایا: ”انزلنا الیہ الذکر لحیین للناس منزل الہم ولعلہم یتفکرون۔ نحل ۴۴“ خدا فرماتا ہے، ہم نے قرآن مجید تم پر اس لئے اتارا ہے کہ تم اسے سمجھو اور غور کرو۔

اس آیت سے ایک عام اصول ملتا ہے کہ قرآن کے کسی جمل مسئلہ میں اختلاف ہو تو اس کی تشریح و توضیح حدیث سے ہونی چاہئے۔ ہمارے مخاطب بھی اس اصول کو ماننے ہیں۔ اس لئے میں آخری فیصلے کے طور پر ایک حدیث سناتا ہوں جس سے آفتاب بیروز کی طرح مسئلہ حیات و وفات مسیح کا فیصلہ ہو جائے گا۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں:

”ینزل عیسیٰ ابن مریم علی الارض فیزوج ویولد لہ ویمکت خمساً اربعین سنة ثم یحوت فیدفن مہدی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین امی جبرہ و عمرو مشعکوة شریف باب نزول المسیح ص ۴۸۰“

یعنی حضرت عیسیٰ دنیا پر اتریں گے۔ یہاں پہنچ کر کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی اور ۴۵ سال زندہ رہیں گے پھر فوت ہوں گے اور میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہوں گے۔ پھر قیامت کے روز میں اور مسیح ایک مقبرے سے اٹھیں گے۔ اس طرح کہ حضرت عیسیٰ اور میرے درمیان ہم دونوں ہوں گے۔

ایک حدیث میں جو^{۱۱} فی کتاب الاسماء والصفات باب قوله الله عزوجل یحییٰ اسی متوفیک ورافعک ویل رفعہ الله الیہ ص ۲۴ طبع بیروت کی روایت میں جو اسی وقت میرے پاس ہے۔ یہ الفاظ ہیں: ”کیف انعم اذا نزل ابن مریم من السماء واماکم منکم“ لیجئے حضور ﷺ نے فرمایا تم مسلمان اس وقت کیجئے مگر میں ہوں گے جب حضرت مسیح آسمان سے تم پر اتریں گے اور ان سے پہلے تمہارا امام (جس کو دوسری روایات میں مہدی کے لقب سے مقب کیا گیا ہے) تمہارا ہوگا: صدق الله ورسوله رما امنا وصدقنا واکتبنا مع الشاہدین!

مختصر یہ کہ قرآن کی آیات آنحضرت ﷺ کی احادیث مرزا صاحب کے کلمات سب حضرت مسیحی زندگی کی تائید کرتے ہیں اور قرآن مجید جو سادہ اہل کتاب کی اصلاح کے لئے آیا ہے۔ وہ اصلاح بھی اسی میں ہے کہ حضرت مسیحی کی حیات کو، ناجاوے تاکہ اہل کتاب کا وہ غلط اور گمراہ کن عقیدہ جس کو کھدو کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ دنیا سے رخصت ہو جائے۔

واللہ! مجھے سخت حیرت ہوتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے عیسائیوں کا خدا مبرا جاتا ہے اور عیسائی مذہب ہمیشہ کے لئے مظلوم ہو جاتا ہے۔ عیسائیوں کا عقیدہ مسیحی موت کا نہیں ہے؟ کیا انجیل میں نہیں لکھا کہ مسیح نے چلا کر جان دی پھر جہات خرد عیسائیوں کا کتاب میں صاف لفظوں میں لکھی ہوئی ہے ان کے مذہب کی موت اور مظلومیت کیا یہ یک جہی خوش کرنے والی بات ہے۔

دل کے بہانے کو غائب یہ خیال اچھا ہے
ہاں اگر عیسیٰ کی موت کا باطل اٹھ کر دیا جاوے جسے کہ قرآن شریف کا منہ ہے۔
تو بائیس ہو گا بائیس کی۔ وقت کی پابندی ہے۔ یہ کہہ کر ختم کر دوں :
بھی فرست میں سن میرا بڑی ہے راستن میری
درستخط: (مولوی) شہداء اللہ (مناظر منہاج مسلمانین)

درستخط: میرا نظام الدین (ازیری بحسبیت اسلامی صدر)
درستخط: (زاکریا عباد اللہ مرزا علی صدر)

دلائل وفات و ترویج حیات مسیح

آخری پرچہ نمبر ۳

(از غلام رسول مرزا علی صاحب)

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ آیت متولیک میں چار دہے ہیں یہ تو صحیح ہے مگر

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ہم مسیح کی وفات کے متعلق تسلیم کرتے ہیں کہ وہ قبل از قیامت ہو جائے گی۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب نے اس بات کا جواب نہیں دیا کہ مٹوفیک کو بعد میں کہنے سے کون سی ترتیب صحیح باقی رہتی ہے۔ کیونکہ مٹوفیک کو رافعہ کے بعد رکھ کر دیکھ لو۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ ابھی تک تعلیم نہیں ہوئی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ تعلیم ہو چکی۔ پھر تعلیم کے بعد رکھ کر دیکھو پھر تسلیم کرنا پڑے گا کہ غلبہ قبیحین ابھی تک ظہور میں نہیں آیا۔ حالانکہ حضرت مسیح کے قبیحین کا غلبہ ظاہر ہے۔ پھر اب مٹوفیک کو ضرور ہے کہ آپ: "فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ" کے بعد رکھیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح: "الی یوم القیامۃ" یعنی قیامت کے دن تک تو وفات نہیں پائیں گے۔ ہاں جس دن اسرائیل کی قرا چھوڑ لی جائے گی اور سب مردے زندہ ہوں گے اس دن حضرت مسیح وفات پائیں گے۔ اور اسے تقدیم و تاخیر اور اوپر سے نیچے اخراج عادت نتیجہ۔ پس اصل بات یہ ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے پھر رافعہ کے متعلق یہ عرض ہے کہ روفی کے بعد رافعہ کا افظ صاف اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ یہ رافعہ جسمانی رافعہ نہیں بلکہ روحانی رافعہ ہے۔ کیونکہ توفی کے بعد آنے کا قرینہ صاف اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یہ رافعہ روحانی ہے۔ پھر "رافعک الی" یعنی "رافع الی اللہ" ہے نہ "رفع الی السماء" اور نہ ہی اس کے ساتھ جسم و العنصری کا فقرہ ہے کہ اس سے مسیح کا زندہ جسم العنصری تسلیم کر لیا جائے۔ پھر آیت: "ولنؤشیعنا لرفعناہ" یہاں سے وجود "الخلد الی الارض" کے قرینہ ہے: "الاتفاق روحانی رافع مرد ہے نہ جسمانی جو اس بات کی اور بھی تائید کرتا ہے کہ رافع الی اللہ سے رافع روحانی مرد ہے نہ جسمانی پھر حدیث: "اذا دواحد العبد رفعہ اللہ الی السماء السابعة" میں باوجودیکہ یہ بتایا گیا ہے کہ تواسع سے اللہ تعالیٰ انسان کو ساتویں آسمان پر اٹھ لیتا ہے۔ پھر اس رافع سے روحانی رافع ہی مراد ہے۔ ایسا ہی دعا: "بین السجدین" کے فقرہ وار معنی اس کی اور بھی تائید کرتا ہے۔ نمازی جو فقرہ پڑھتا ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ اور مولوی صاحب کا آیت "فلما توفیتنی" کے

محقق صرف سفارش کا مسئلہ لیا یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ سوال یہ ہوا ہے کہ اے نبیؐ کیا تو نے لوگوں کو تعلیم دی کہ تم لوگ خدا کے سوا مجھے اور میری ماں کو عبودیت کا۔ اب اس کے جواب میں مسیح کہتے ہیں کہ میں نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی میری زندگی میں ایسا عقیدہ پیدا ہوا۔ اب جبکہ یہ غلط عقیدہ میری وفات کے بعد ہوا۔ جس سے مجھ پر الزام نہیں آسکتا۔ اب دیکھو وہ اضافی کا سوال کیا ہے اور مسیح کے جواب سے کیا ظاہر ہو رہا ہے۔ اس کے سبب اپنی بریت گراؤ چاہتے ہیں یا سفارش یہیں تفاوت راہ از کجاست تا بھکجا پھر جب مولوی صاحب نے آیت: ”ما کان للنبی۔ الخ“ سے یہ حکمہ کیا ہے کہ نبیؐ کو مشرکین کی سفارش کرنے کی اجازت نہیں تو پھر تعجب ہے کہ خود ہی اس کے برخلاف حضرت مسیحؑ کو اس کے نیچے لاتے ہیں۔ (مولوی خدام اللہ نے فقہی سفارش کا لفظ بولا ہے۔ سفارش نہیں کہا۔ مرتب) پھر مولوی صاحب نے جو یہ فرمایا ہے کہ متوفی چو نکہ صیغہ اسم فاعل ہے جو حکم کے وقت تکمیل کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ ہمیں کب اس سے انکار ہے۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مسیحؑ اس وعدے کے بعد ہی فوت ہو گئے۔ پھر مولوی صاحب نے غلت کے متعلق اذا خلوا کی مثال دے کر یہ کہا ہے کہ غلت کے معنی ہیں گزرنے کے نہ کہ مرنے کے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے۔ اذا خلوا کے بعد علی صلا ہے اور ”قد خلعت من قبلہ“ میں کن صلا پھر ”افانن مات او قتل“ کا قرینہ ساتھ چلا ہے۔ جس سے غلت کے معنی اس جگہ بخلاف اس قرینہ کے موافق ہی ہو سکتے ہیں۔ پھر لسان العرب میں لکھا ہے: ”خلا فلان ای مات“

۱۔ مولوی غلام رسول صاحب! مسیح موعودؑ کے حواری اور مددگار مسعود کے مرید ہو کر ایسے صریح بھولت پر گزرتے ہیں۔ کس آیت میں ہے اور کس نے یہ ترجمہ کیا یا مطلب بتلایا ہے کہ حضرت مسیحؑ یہ جواب دیں گے کہ میری زندگی میں ایسا عقیدہ پیدا نہیں ہوا بلکہ یہ غلط عقیدہ میری وفات کے بعد پیدا ہوا۔ انیسویں صدی میں منہ غرات میں بھی لوگ راستی اور راست گوئی کے پتھر نہیں دیتے۔ اس فقرہ کا جواب نوٹ نمبر ۲ میں ملاحظہ فرمائیے۔ (مرتب)

فلان" جتنے فلاں شخص گزر گیا جتنے مر گیا۔ پھر مولوی صاحب نے : "کافا یا کلاں الصدام" کے متعلق کہا ہے کہ یہاں تغلیب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کے نزدیک تغلیب کے یہ معنی ہیں کہ ایک بات ایک شخص میں نہ پائی جاتی ہے اور غلط طور پر اس کی طرف منسوب کی جائے۔ یونہی کہہ سکتے ہیں کافا میں صرف والدہ مسیح کے کھانا کھانے کا ذکر اور حضرت مسیح کھانا نہ کھاتے تھے یہ غلط ہے۔ کیونکہ تغلیب کا تو یہ مطلب ہے کہ مثلاً دو چیزوں میں بڑا کر اور موٹا ہوا تو ان دونوں کیلئے لفظ ذکر کھانا چلوے۔ جیسے قصوان اور ابوان۔

پس اصل بات یہی ہے کہ دونوں کھانا کھایا کرتے ہیں جب تک کہ جسم عصری کے ساتھ زندہ رہے۔ لیکن جب وہ اب نہیں کھاتے تو وہ فوت ہو گئے اور آنحضرت ﷺ نے صوم وصال کے متعلق جو مولوی صاحب نے کہا ہے اس طرح مگر حضرت مسیح میں صوم وصال میں اہمیت نہ رہی کے لاشاً فرماتے تو ہو سکتا تھا۔ مگر یہ صوم وصال مجسب ہے کہ انیس سو سال ہوئے پس کھانا کھایا ہی نہیں۔ حالانکہ آنحضرت باوجود صوم وصال کے کھانا کھایا کرتے تھے اور صرف آخری کے وقت نہ کھاتے تھے لیکن شام کو ضرور کھاتے تھے۔ پس اس سے بھی مولوی صاحب کا دعائے ثابت نہیں ہو سکتا اور اصل بات یہی ہے۔ حضرت مسیح فوت ہو گئے۔ واللہ درالغافل!

ان	مریم	مرگیا	حق	کی	قسم	۱۔
داخل	جنت	ہوا	وہ	محترم		
وہ	نہیں	باہر	رہا	اموات	سے	
ہو گیا	حیات	یہ	نہیں	آیات	سے	

اسدؒ کی خطبات کہہ کر جموں قسم کھا رہے ہو۔ سنو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ابھی آسمان پر زندہ سلامت ہیں اور قیامت کے قریب قریب زمین پر ضرور نازل ہوں گے۔ ان کا آسمان سے زمین پر نازل ہونا قیامت کے بڑے نشانات سے ہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

و خطبہ: (مولوی) غلام رسول (مرزائی مناظر)

و خطبہ: میاں غلام الدین (الزیری مجسمیت اسلامی صدر)

و خطبہ: (ڈاکٹر) عباد اللہ (مرزائی صدر)

ضمیمہ !!!

مرزائیوں نے جو کلمہ ہر روز کی عفت کے بعد ضمیمہ لکھا ہے حالانکہ پہلے روز کی عفت میں آخری پرچہ انہی کا تھا۔ تاہم اس کو ناگفتی چن کر ضمیمہ لکھا۔ اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی ضمیمہ لکھیں۔

(حاشیہ گزشتہ صفحہ سے آگے) غور کرو قرآن مجید حضرت مسیح کی نسبت فرماتا ہے: "وَأَن تَعْلَمَ لِّلشَّاعَةِ فَلَا تَعْتَنُ بِهَا" "فَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ يَوْمَ تَكُونُ لِكُلِّ نَفْسٍ مِّنْهُم مَّقْدَرَةٌ مِّمَّا كَسَبُوا" "وَالَّذِي نَفْسٌ مِّنْهُم بِعِدَّةٍ لِّيَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ نُوَيْمٍ" "وَأَخْبَرَهُ كَيْ وَاقِعَاتِ آبِ كُنْ زَمِينِ" پر نازل ہونے پر وقوع میں آئیں گے اور ضرور آئیں گے تمام دنیا کے لوگوں سے زیادہ بچے اور افضل رسول محمد ﷺ (غداہ اسی وامی) کا قسم کھا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا تاکید بیان فرمانا ہر گز ہر گز جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ خود تم سوچو کہ جس بات کو ایسا سچا رسول قسم کھا کر ذکر فرمائے اور تم اسی بات کو قسم کھا کر جھٹکنا تو تمہاری ایک معمولی مرزائی کی قسم کے جھوٹا ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو گی کہ تم صادق صدوق رسول کی "توکد قسم کی مخالفت میں قسم کھا رہے ہو :

چہ شعتبت خاک را ہا عالم پاک

جس تمہارے شر غلط ہیں صحیح اشعد یہ ہیں۔ لکن مریم زندہ ہے حق کی قسم؟۔
آسمان ثانی پہ ہے وہ محترم وہ ابھی، اقل نہیں اموات میں ایسی ہے مضمون میں آیات میں۔ (مرتب)

مولوی غلام رسول مرزا نے کہا: سوتلی کو پیچھے کر رہیں اور دوسرے صیغوں کو پہلے رکھیں تو یہ غلطی آتی ہے۔ حالانکہ کوئی غلطی نہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے صاف کہہ دیا کہ یہ چاروں فعل قیامت تک ہونے کا وعدہ ہے کوئی آگے ہو تو کیا پیچھے ہو تو کیا۔ وہاں حلف اس لئے نہیں ہوتا کہ جو اس سے پہلے ہے وہ پیچھے ہی ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں مذکور ہے: "اقیموا للصلوة ولا تخذلوا من المشرقین" (نماز پڑھو اور مشرق نہ بنو) کیا نماز پڑھ کر شرک پیچھے چھوڑنا چاہئے؟ نہیں بلکہ شرک پہلے چھوڑنا چاہئے۔

"کنا یا کلان الطعام" کا پھر ذکر کیا حالانکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کا جواب دے دیا تھا کہ حضرت مسیح کی والدہ صدیقہ کو بھی چونکہ شریک کیا گیا اس لئے ماضی کا صیغہ پایا گیا ہے۔ جس کو آپ نے سمجھا نہیں ہو گا۔ اس لئے دوبارہ اس کا ذکر کیا۔ سنئے امرزا صاحب اور مرزا صاحب کی حرم محترمہ کا کوئی واقعہ ایسا ذکر نہ کر جو ان کی زندگی میں ہوتا تھا تو دونوں کو ایک ہی سیف میں لادیں گے۔ جیسے یہ خمر مرزا صاحب اور ان کی حرم دونوں باغ میں لیر کیا کرتے تھے۔ ان سے یہ ظلم نہیں ہوتا کہ جو ان میں سے اب زندہ ہے وہ میر نہیں کرتا۔ کوئی کہے کہ ماضی کا صیغہ رات رات کرتا ہے کہ دونوں اشغال فرما گئے تو آپ بھی یہی جواب دیں گے کہ ماضی کا صیغہ مرزا صاحب کی وجہ سے ہے نہ کہ حرم کی وجہ سے ممکن ہے وہ اب بھی میر کرتی ہوں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی مرقعہ تغلیب سے یہی تھی کہ ماضی کا صیغہ حضرت مسیح کی ماں کی وجہ سے ہے۔

یہ خوب کہی کہ حضرت علیؑ باوجود صومہ وصال نے کھانا کھانا کرتے تھے چہ خوش۔ پھر روزہ صالی ہی کیا ہوا؟ اور اس میں آپ کا حال ہی کیا؟ صباب کر ائمہ حضور ﷺ نے منع فرمایا تو انہوں نے عرض کیا کہ آپ خود تو روزہ وصال رکھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تم میرے جیسے نہیں۔ میں رات کو اپنے رب کے پاس رہتا ہوں وہ مجھے کھانا دے رہا ہے اور پھر آپ ﷺ نے اگر میں کھانا پیتا تھا تو یہاں تک کہ تو سب رکھ سکتے ہیں۔ پھر حضور ﷺ کا ان میں امتیاز کیا؟

مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ مسیح کی وفات سے عیسائیوں کے عقیدہ کفر کو قوت پہنچی ہے۔ یہ جواب مولوی صاحب کا بہت ہی صحیح تھا مگر مولوی غلام رسول صاحب جواب دیتے ہیں کہ اس سے عیسائیوں کا خدا امر جاتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ مرنے سے ان کو نقصان نہیں کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے کہ مسیح نے چلا کر جہنم دی گئی تو آپ لوگ مسیح کی موت صلیب پر نہیں دانتے تاہم موت کے تو کا کل ہیں۔ لاریب یہ نسبت مطلقاً بجا موت کے موت سے عیسائیوں کو ایک گونہ قوت ہوتی ہے۔ اس لئے مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا بہت ٹھیک ہے کہ مذہب انیس ہو گا نہ انیسری ہے گی۔

مختصر یہ کہ مرزائیوں کا مسئلہ وفات مسیح کی نسبت جو یہ تھمنا تھا کہ مخالف کام اور قلمبند کر دیں گے۔ یہ ہو گا۔ وہ ہو گا۔ افسوس اس کا کوئی اثر ہم نے نہ پایا۔ مرزائی مناظر نے جو مشکوک سرعہ بانہ حالت میں کی۔ نہ کسی آیت کا جواب دیا نہ حدیث کا نہ مرزا صاحب کے اقوال ہی کو دیکھا۔

مرزائی اور مہتمم نکات ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے قرآن مجید سے جو باتیں دیا حدیثوں کی طرف چلے گئے۔ اللہ اللہ، جس قدر دلیری ہے۔ ہم اس الزام کا جواب ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ دو شرائط مناظرہ کو دیکھ کر فریقین کی تقریریں دیکھیں اور خود سے پڑھیں کہ کوئی پرچہ مولوی صاحب کا آیت حدیث سے خالی ہے؟

دوسرے روز یعنی ۱۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء کی کھروائی

صد اقت و دعویٰ مرزا صاحب قادیانی

پہلا پرچہ از مولوی غلام رسول مرزائی

کیونکہ آپ ۱۰۰ نے اپنے دو پائیں میں چاند دیکھے تھے نہ چاند۔ پس اب یہ امر قرآن

۱۰۰ اس پرچے میں مرزائی مناظر نے بہت سا مضمون جس کے مبادیہ جتنے وفات

مسیح کے متعلق لکھا تھا جس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے صدر کو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے جمع ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے تو اب یہ بھی جلت ہو گیا کہ آنے والا کوئی اور ہے جو حضرت مسیح کے نام اور منصب مرتبہ پر آئے گا اور وہ خدا کے فضل سے آئے گا آپ کی اور وہ سیدنا حضرت مرزا صاحب ہیں جن کی صداقت دعویٰ کے ثبوت میں قرآنی آیات کو پیش کیا جاتا ہے۔

پہلی آیت: ”فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بهابته انه لا فطاح العالمون“ کیا مطلب ایسے اس سے جو کہ کون ظالم ہے جس نے خدا پر انفرام کیا جس نے خدا کی آیات کی تکذیب کی۔ لیکن یہ رہے کہ ظالم کامیاب نہیں ہوا کرتے۔ یہ آیت حضرت مسیح موعود کی صداقت میں ایک زبردست ہے۔ اس طرح پر کہ

(حاشیہ گزشتہ سلسلے) توجہ دلائی کہ یہ بے تعلقی ہے۔ چنانچہ دونوں صدروں نے بلا تعلق وہ مضمون بتواریا۔ مرزائی مناظر نے ابتداء وقت بھی لے لیا مگر مطبوعہ مناظرہ نہیں مرزائیوں نے اس مضمون کا سچہ حصہ درج کر دیا۔ پھر مزید الحلف یا غلط بیانی یہ کہ اس مقام کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ تمسیدی مضمون سنانے سے روک دیا۔ بھلا مولوی ثناء اللہ رد کئے والے کون؟ اور ان کے دو کئے سے آپ کے کیوں؟۔ بات دراصل وہی تھی جو ہم نے لکھی کہ مرزائی مناظر نے خلاف شروط مقررہ دوسرے روز بھی وفات مسیح کا مسئلہ چھیڑا جس پر مسلمان مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے دونوں صدروں کو توجہ دلائی۔ چنانچہ دونوں نے بانا تعلق مرزائی مناظر کا اتنا مضمون کاٹ دیا اور اس کی درخواست پر مزید وقت بھی اس کو دیا جو کاٹنے اور نیا مضمون چونہ کرنے میں لگا تھا۔ یہ ہے ان لوگوں کی دیانتداری اور یہ ہے ان کی راست گوئی اور راست روی۔ انہوں نے مسیح موعود کے حوالیہ اور ممدی مسعود کے مزید ہو کر ایسی غلط کاریاں کریں تو اور کیا سمجھ نہ کریں گے۔ مرزائیوں کا در تخطی مضمون جو ہمارے ہاتھ میں آیا ہے۔ وہ اسی طرح (کیونکہ) سے شروع ہوتا ہے۔ (مرتب)

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جو شخص مفتی ہو اور اپنے دعویٰ میں سچا ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ پھر ایسا ہی جو لوگ سچے مدعی کے مکذبین ہیں۔ وہ بھی ظالم ہیں اور وہ بھی سچے مدعی کی کامیابی میں روک ڈالتے ہیں کامیاب نہیں ہوتے۔ اب دیکھو اور غور سے دیکھو کہ حضرت مرزا صاحب نے جب دعویٰ کیا اس وقت صرف ایسے تھے۔ اس کے باوجود مکذبین کی سخت سے سخت مخالف کوششوں کے لاکھوں انسانوں کو آپ کی تصدیق کرنا پورا آپ کو قبول کرنا اس آیت کی رو سے اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ حضرت مرزا اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ اور مکذبین جو آپ کی تکذیب کرتے ہیں وہی ظالم ہیں جو ایک سچے کی کامیابی کی راہ میں باوجود سخت سے سخت مخالف کوششوں نے کامیاب نہ ہو سکے۔ اس بات کی تائید مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ جیسا کہ انہوں نے تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں ص ۱۶ کے پسے کاٹھ میں لکھا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ مقدمہ علم میں جہاں اور قوانین اسی ہیں میں یہ بھی ہے کہ کذاب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی بعد ازاں وہاں سے باز آجاتا ہے۔ پھر نکلتے ہیں و دعوت کراشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ خدا نے کبھی کسی بھوٹے نبی کو نہ سبزی نہیں دھائی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں باوجود خیر مذہب ہونے کے بھوٹے نبی کی امت کا ثبوت مخالف بھی دیکھیں مثلاً آیتیں ہیں۔

اب دیکھو غور کرتے اس تحریر کو۔ ملاحظہ کر کے اس کا مدعی رو سے جو دعویٰ

۱۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے صدارت کو اس نقطہ پر توجہ دلائی کہ منکرین مرزا کو ظالم نہاتا ہے۔ کیا تم کو بھی اجازت ہوئی کہ ہم مریدین مرزا کو ظالم کہیں۔ مولوی ثناء رسول صاحب نے تمام نہیں آیتیں قرآن کریم ملتا ہے۔ مولوی ثناء صاحب نے کہا کہ ہم بھی قرآن کی شہادت سے نہیں ملے۔ میں لکھا اللہ تعالیٰ صاحب صدر نے فرمایا ایک آپ بھی دے سکتے ہیں۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ صدر صاحب نے اجازت دے دی ہے مگر میں نے اختلاف کی پابندی میں نہیں ہوں پھر جہاں (مترتب)

ثناء اللہ صاحب نے یہاں کیا ہے اس سے کس طرح ہمارے حضرت مرزا صاحب کی صداقت کھلے طور سے ظاہر ہوتی ہے۔ اللہ اللہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر اور حضرت مرزا صاحب کی صداقت کا اسی طرح سے کھلا ثبوت صحیح ہے: ”الفضل ماشہود بہ الاعضاء“۔ دوسری آیت: ”ماکانا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“۔ سورۃ ہنسی اسرافیل پ ۵۰ ”کیا مطلب! یعنی دنیا میں ہم عذاب نہیں بھیجا کرتے جب تک کہ پہلے کوئی رسول مبعوث نہ کر لیں۔ اس آیت سے بھی حضرت مرزا صاحب کی صداقت کا ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ اس میں بتلایا ہے کہ دنیا میں عذاب آنے سے پہلے خدا تعالیٰ کی سنت ہے کہ وہ ضرور کوئی رسول بھیجتا ہے۔ اب دیکھو دنیا میں ہر طرف عذابوں کا ظہور ہے۔ کہیں طاعون ہے، کہیں زلزلہ، کہیں طوفان، کہیں قحط، کہیں جنگوں کے صیب لگازے کہ جن کی نظیر پہلے زمانوں میں ہرگز نہیں ملتی۔ اب جبکہ یہی عذاب جو پہلے رسولوں کے وقت آئے اور اس آیت کی رو سے ہر رسول کی صداقت کی دلیل ہے تو کیوں یہی عذاب اس خدا کے برگزیدہ رسول کی صداقت کی دلیل نہیں جو ان عذابوں کے ظہور سے پہلے آیا اور اس نے ان عذابوں کے ظہور کی خبر بھی پہلے سے سنائی۔ چنانچہ آپ کے الہام ذیل کو غور سے ملاحظہ فرمایا جاوے۔ ”دنیا میں ایک مذہب تو پورا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا۔ اور میرے زورِ تہودِ معلوم سے اس کی سچائی ظاہر کرے گا۔“ اب دیکھو اس الہام میں یہ بتایا ہے کہ ایک مذہب آیا جس سے یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ یہ مذہب آنے والے عذابوں کی خبر دیتا ہے پھر دنیا کا نظردار ہے کہ وہ عذاب ساری دنیا کے لئے ہوں گے۔ پھر یہ کہنا کہ دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔ اس سے بتلایا کہ اس کے اٹھارے اوچے سے وہ عذاب آئیں گے۔ پھر فرمایا کہ تہود بڑے زور آور معلوم سے اس کی سچائی ظاہر کرے گا۔ اس سے یہ بتایا کہ وہ عذاب خدا کے زورِ تہود حملے ہوں گے جن سے دنیا کی قوموں اور سلسلوں کو تو نقصان پہنچے گا۔ لیکن خدا کے اس مذہب اور رسول کی سچائی ظاہر ہوگی اور وہ اس سے ترقی کرے گا اور بڑھے گا۔ اب دیکھو کہ اس آیت اور اس الہام کی رو سے جو تین اذوقہ شائع ہو اس طرح دنیا میں مختلف قوموں کو نقصان پہنچ رہا ہے۔

لیکن خدا کے نص سے مرزا صاحب کا سلسلہ میں سے ترقی پر ترقی کر رہا ہے کیا۔ اس آیت کی رو سے روز روشن کی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے اور واقعی خدا کی طرف سے ہیں۔

وہ سنو غور کرو پھر غور کرو تیسری آیت ”فان لا یسئحبوا لکم فاعلموا انما انزل بعلم اللہ“ سورہ ہود پ ۶۶ ”کیا مطلب: یعنی اگر یہ سحر لوگ اس اعجازی کلام کا مقابلہ نہ کریں تو اسے ظالمانہ حق نہ اس نتیجہ کو بھی سمجھ لو کہ یہ اعجازی کلام بھری طاقتوں کا نتیجہ نہیں بلکہ علم الہی سے ظہور ہوا۔

یہ آیت بھی حضرت مرزا صاحب کی سچائی کی زبردست دلیل ہے۔ کیونکہ آپ نے جن تصانیف کو اعجازی رنگ میں پیش کیا ان میں کسی کا بھی وہ دنیا میں جواب نہیں لکھا۔ اس وقت ہم بطور مثال کے اعجاز احمدی کو لیتے ہیں جس کے ساتھ دس ہزار کاغذی اشتہار بھی دیا گیا اور جسے خصوصیت کے ساتھ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلہ کے لئے لکھا۔ اب دیکھو کہ بلا جرح و تعدیل مولوی صاحب مولوی فاضل بھی ہیں اور شب و روز تحریر اور تصنیف کا کام بھی کرتے ہیں۔ لیکن آپ نے اعجاز احمدی کا جواب آج تک نہیں لکھا۔ حالانکہ مولوی صاحب کے مقابلہ میں لکھنے اور نہ لکھنے کو اعجازی قصیدہ اس میں حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے صدق اور

۱۔ مولوی ثناء اللہ صاحب چونکہ شاعر نہیں ہیں۔ ان لئے انہوں نے قصیدہ نہ لکھا۔ ۲۔ مرزا کی قصیدہ کی غلطیاں اس کثرت سے نکالیں کہ اس کے اعجاز کے پختے اور جڑ ڈالنے کیا جس قصیدہ میں بے شمار غلطیاں نکلیں وہ بھی اعجاز ہے؟ البتہ مولوی صاحب کا رسالہ ”الہامات مرزا“ مرزا کی مشن کے مقابلہ پر مجوزہ ثابت ہوا ہے۔ ۳۔ مرزا کی مرکزیت ہمارا پیشگوئیوں کا تار چودہ اجداد کر دیا۔ اور موجودہ ایک اس کا جواب لکھنے پر مرزا صاحب کو پہلے چنگ سوار وہیہ پھر دوسرے اینڈیشن پر ایک ہزار روپیہ اور اب طبع سوم کے موقع پر دو ہزار روپیہ تک انعام کا وعدہ ہے۔ لیکن مرزا کی کو جواب لکھنے کا (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے۔ جب کہ آپ سمجھتے ہیں۔

غان کذابا فانی بمظاہر

وان اک من وہی فیغضم ویشبی

کیا مطلب! مجھے اگر میں اپنے دماغ میں بھٹانا ہوں تو مولوی شاکر اللہ صاحب اس کی مثل ضرور نکالیں گے۔ لیکن اگر میں رب کی طرف سے ہوں تو مولوی صاحب پر پردہ ڈال دیا جاوے گا۔ اور انہیں مثل لانے سے روک دیا جاوے گا۔

وہ ستوا اب غور کرو اور خدا کے لئے غور کرو کہ 'وہی' اللہ صاحب ہمیشہ کہنا کرتے ہیں کہ ایسی پیشگوئی نور نشان کہ جس پر مرزا صاحب نے اپنے صدقہ و عموئی کا انحصار رکھا ہو ہرگز تصور میں نہیں آیا۔ لب دیکھو کہ یہ کس قدر زبردست نشان ہے جو ظاہر ہوا۔ کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے! اور کیا یہ نشان آیت موصوفہ کی رو سے اس بات کا زبردست ثبوت نہیں کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب اپنے و عموئی میں سچے اور خدا کی طرف سے ہیں۔

پھر قرآنی آیت: "كُفَّ اللَّهُ لَاغْلِبَنَّ اَنَا وَرَسُولِي" سورۃ مجادلہ پ ۲۸ "کیا مطلب ہے اللہ نے یہ قانون لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول اپنا عالم بنا کر رہتے ہیں۔ یہ آیت بھی حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے ثبوت میں ایک زبردست دلیل ہے۔ کیونکہ اس میں بتلایا ہے کہ خدا کا رسول اپنے مخالفوں پر غلبہ پاتا ہے۔ چنانچہ اس آیت کی رو

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) موصول نہ ہو۔ بخاریہ ہے کہ قاضی خضر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور تیل کاٹ لاہور نے ایک زبردست حرفی قصیدہ رائقہ بجاوا۔ قصیدہ مرزا نے لکھا تھا جو اہل حدیث کے کالموں میں طبع ہو چکا ہے۔ اب اللہ اللہ! کتنا جلدی صورت میں نظر آئے گا۔ اجود اسی کے پھر مرزا کیوں کا یہ کہا ہمارے قصیدہ کا جواب کسی نے نہیں لکھا۔ صریح کتب ہے۔ (مرحب)

سے بھی دیکھ لو کہ حضرت مرزا صاحب نے جب دعویٰ کیا تو اس وقت ایک طرف آپ آئیے
مجھے فوراً دوسری طرف سب دینا۔

اب دیکھو مخالفین حضرت مرزا صاحب پر غالب آئے اور ان کے دعویٰ سے انکار
کر آیا۔ یا حضرت مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کی جماعت سے نکال کر اپنا ہم عقیدہ ملایا۔

تکذیب دعویٰ مرزا صاحب قادیانی

پہلا پرچہ از مولوی ثناء اللہ صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله وحده والصلوة على من لا

نہی بعده!

حضرت مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت موعود کا مستقل نہیں بلکہ نبوت محمدیہ اور
اخیر احمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کی فرع ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت ﷺ
نے فرمایا ہے کہ میرے بعد مسیح موعود آئے گا۔ اس لئے مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ
میں ہوں۔ لیکن اس کی مثال نماز روزہ وغیرہ احکام کی ہے۔ کوئی شخص کسی خاص حکم کی تعمیل
کا دعویٰ کرے جو قرآن مجید میں ہو تو لازمی بات ہے کہ اس حکم کے الفاظ قرآن مجید میں
دیکھے جائیں کہ وہ کیا ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب کے فطریہ دعویٰ کے لئے ان احادیث کا دیکھنا
ضروری ہے۔ جن میں مسیح موعود کے آنے کا ذکر ہے۔ میں ان میں سے ایک حدیث نقل
کرتا ہوں: "قال رسول اللہ ﷺ یحضر عیسیٰ بن مریم الی الارض
فیزوج ویولدہ ویعکث خمساً واربعین سنة ثم يموت فیدفن معی فی
قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحدین ابی بکر و عمر
مشکوٰۃ باب نزول المسیح ص ۱۸۰"

یعنی حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف
آئیے پھر نکاح کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی اور پینتالیس سال دنیا میں رہیں گے پھر مریں

مے پھر میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہو تھے پھر میں اور بھی کسی ایک ہی مقبرے سے اٹھیں گے پھر دونوں سر اور ہاتھ کے درمیان ہوں گے۔

کل میں نے یہ حدیث حضرت عیسیٰ کی زندگی کے لئے پیش کی تھی۔ آج اس مطلب کے لئے پیش کرتا ہوں کہ مسیح موعود کی کیفیت حدیثوں میں کیا ہے خاص کر اس حدیث کو میں نے اس لئے پیش کیا ہے کہ جناب مرزا صاحب نے خود اس حدیث کو اسی غرض کے لئے پیش کیا ہو ہے۔

(ماہنامہ ضمیر انعام، ختم نمبر ۵۳، ج ۱، ص ۷۳)

چونکہ یہ حدیث مسلمہ فریقین ہے اس لئے یہ قوی سند ہے اس بات کی کہ اس حدیث میں لائی جاوے۔ اس حدیث میں مسیح موعود کے آنے کی صرف خبر ہی نہیں دی ہے بلکہ ان کی زندگی کا سارا پروگرام بتا دیا ہے۔ دنیا میں ان کی عمر اور بعد انتقال ان کے دفن کی جگہ بھی بتا دی۔ صدق اللہ ورسولہ!

اب سوال یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب بعد دعویٰ مسیحیت چینتالیس سال، یا میں رہے؟ ہرگز نہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”ابتداءً ہویں صدی ہجری میں میری عمر چالیس سال تھی۔ اس وقت میں مامور اور ملیم ہوں۔“ (ترقی القلوب، ص ۶۸، ج ۱، ص ۷۳)

آج ۹ سال مرزا صاحب کو فوت ہوئے ہو گئے۔ حالانکہ ابھی ۳۳ ہجری ہے جس میں سے ۹ سال نکال دیں تو پچیس سال رہ جاتے ہیں۔ یعنی زمانہ دعویٰ امام میں مرزا صاحب نے کل پچیس سال گزار کر ۶۵ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ حالانکہ امام ۸۰ سال سے زیادہ کی زندگی کا تھا۔

(ہدایۃ القلوب، ص ۱۳، ج ۱، ص ۷۳)

دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا مرزا صاحب حدیث متورہ میں فوت ہوئے؟ اور اگر نہ مہارک میں دفن ہوئے؟ آہ! اس کا جواب میں کیا دوں سب نے دیکھا کہ جناب ممدوح

کا انتقال لاہور میں ہوا اور کادیان میں دفن ہوئے۔ غرض اس حدیث نے صاف اور یقین فیصلہ کر دیا کہ جناب سر (اصاحب) مسیح موعود نہیں تھے۔

ہزارے مسوہ پنجاب کے دنیاوی مقدمات کے لئے اعلیٰ عدالت چیف جج کی رٹ نامہ لایا ہے۔ اسی طرح مسلمانوں کے مذہبی مقدمات کے لئے ہائیکورٹ جج سب سے آگے پر پوری کونسل احادیث شریف ہے کسی مسلمان کا حق نہیں کہ خدا اور رسول کے فیصلے سے سرتابی کر سکے۔ یا اس کی اہلی کا دل میں خیال لاوے۔ دادے تو اپنے ایمان کا خیر مناد ہے۔ پس اس حدیث کے ہوتے ہوئے کسی دوسری دلیل کی اس دعویٰ کے لئے حاجت نہیں۔ تاہم میں مزید اطمینان احباب احمدیہ کے لئے خود جناب مرزا صاحب کے اقراءات سے مرزا صاحب کے دعویٰ کی تکذیب سنا تا ہوں۔

مرزا صاحب نے شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۷۶ پر مسلمانوں کے لئے قابل غور پیشگوئی یہ کیا ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لاکھ میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ میری صداقت کی دلیل ہوگی۔ اس مضمون کو آپ نے بہت جگہ لکھا ہے۔ جہاں تک کہ جب اس لاکھ کی شادی ہو گئی تو مرزا صاحب کے سامنے سوال پیدا ہوا تو جناب موصوف نے فرمایا کہ اس کی شادی پہلے ہو گئی ہے۔ تاہم آخر کار وہ میرے نکاح میں آئے گی اور ضرور آئے گی۔

(۵۵ھ ہواخبار الحکم ۳۰ جون ۱۹۰۵ء)

۱۔ مرزا صاحب کادیانی کا لاہور چاکر بیہ وطنی کی حالت میں مولوی شہداء اللہ صاحب کی زندگی میں بڑا بکا حال یہ کہتے ہوئے: ”مارا دینر غیر میں مجھ کو وطن سے دور“ بیخبر کی موت سے مر جا لاہور بلکہ کئی طرح دولوں اور دعاؤں کے ساتھ زور لگانے کے زندگی کی ایک دم کے لئے بھی مصلحت نہ مند بلکہ بارگاہ ایزدی سے: ”هذا الذي كنتم به تبهضون“ کے الفاظ میں جواب پامر ذاتی کے جھوٹا ہونے کا ایک بین اور عظیم نشان ہے۔ (مرتب)

ضمیمہ انجیل آتھم صفحہ ۵۳ اعتراض ج ۱۱ ص ۳۳۸ پر لکھتے ہیں کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو میں ہر ایک پر سے ہد تر فحشوں کا۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۵۳ اعتراض ج ۱۱ ص ۳۳۷ پر لکھتے ہیں کہ حدیث میں اس نکاح کو مسیح موعود کی صداقت کی علامت خود حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ پھر وہی حدیث لائے ہیں جو میں نوپر لکھ آیا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ نکاح ہوا؟۔ آہ! اس کا جواب نفی میں ملتا ہے۔ جس پر یہ شعر بے ساختہ زبان سے نکل جاتا ہے :

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے افعال
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

اس کے علاوہ ایک بات اور عرض کرتا ہوں جس کا نام جناب مرزا صاحب نے آخری فیصلہ رکھا تھا جس کو اس مباحثہ سے خاص تعلق ہے کیونکہ اس اشتہار کو انجمن احمدیہ امر تیر نے جو اس وقت مناظرہ میں فریق ثانی ہے دوبارہ چھپوا کر شائع کیا تھا۔ چنانچہ میں اس انجمن کے شائع کردہ اشتہار سے چند جیسے نقل کرتا ہوں۔ واضح رہے اس اشتہار کا نام ہے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ اس کے آخری فقرہ یہ ہیں :

”اے میرے آقا میرے پیہچنے والے میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں چار فیصلہ فرماؤ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مسند نور کذاب ہے اس کو صادق کی زندقہ کی میں دنیا سے اٹھالے۔“

یہ دعا ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ہوئی اور جناب مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اس ولہ غالی سے تشریف لے گئے۔

حضرات! یہ کوئی معمولی شخص کی دعا نہیں بلکہ اس شخص کی ہے جس کا انعام ہے : ”احبیب کل دعائك“۔ ”مجھے جس سے خدا کا وعدہ ہے کہ میں تیری ہر نیک دعا قبول کروں گا۔ (ترقی القلوب ص ۳۸، اعتراض ج ۵ ص ۲۱۰) جس کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کے حضور دعا کرتا ہوں اور اس کا جواب پاتا ہوں۔ میرے منجانب اللہ ہوئے کاسب سے برا ثبوت

سے اترے اور جسمانی نزول کے ساتھ اترے۔

ہاں! اس نزول سے مراد روحانی نزول ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ وہ خدا کی طرف سے روحانی قرب کے لحاظ سے رفعت حاصل کرے پھر اصلاح خلق اللہ کے لئے روحانی نزول فرمائیں گے۔ نیچے مبعوث کئے اور چلوں گے۔

پس آنے والے مسیح کے نزول سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام کا جسمانی نزول نہیں بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ ایک شخص حضرت مسیح علیہ السلام کے رنگ میں اور اس کی مشابہت میں آئے گا۔ جیسا کہ سورہ نور میں بتایا گیا ہے۔ ”وَلَقَدْ آتَيْنَا الْفَخْفَخَ امْنُوا مِنْكُمْ وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَعَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الْفَخْفَخَ مِنْ قَبْلِهِمْ“ جس کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ کے خلفاء موسوی سلسلہ کے خلفاء کی مانند ہوں گے اور ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ کے خلیفہ ہیں۔ جیسا کہ آیت: ”وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسٰى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِاٰنْسِلَ وَاٰتَيْنَا عِيسٰى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ“ سے ظاہر ہے۔ پس اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت استخفاف کے حرف کما سے مشابہ ہیں جن کی مرثیت میں سلسلہ محمدیہ میں ایک شخص کو آنحضرت ﷺ کی ممانعت میں بھیجا جاوے گا۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے دعویٰ سے ظاہر ہے پھر تعجب ہے کہ مولوی

اب آپ نے یا تو مولوی ثناء اللہ کا مطلب سمجھا نہیں یا دوسرے تخیل کیا۔ مولوی صاحب نے تو صاف صاف اس حدیث کا مضمون کھول کھول کر بیان کیا ہے۔ (۱) مسیح موعود کا دینہ منورہ میں فوت ۱۸۷۰ء۔ (۲)۔ مرقد میدک میں دفن ہوا۔ پس یہ دو نشان ہو جب حدیث شریف مسیح موعود کے ہیں۔ آپ روحانی نزول نہیں یا جسمانی اس سے کیا فائدہ جب تک آپ ان دو باتوں کا جواب نہ دیں۔ ملاری تقریر سے معنی ہے۔ آپ سے ان کا جو جواب دیا ہے۔ وہ ذرا سے سامنے ہے۔ (مرتب)

صاحب نے مدفن معنی قبری کو آج پھر پیش کر دیا ہے۔

کیا مولوی صاحب کے پاس قرآنی آیت سے کوئی آیت اپنے مدعا ثابت کرنے کے لئے نہیں ہے؟ ہم سمجھتے ہیں کہ اس قبر سے مراد ظاہری قبر نہیں بلکہ مدزنی قبر ہے اور ظاہری قبر کو مراد میں لینا حضرت عائشہؓ کے رویائے صالحہ کے برخلاف ہے۔ کونہ حضرت عائشہؓ مدینہؓ نے اپنے حجرے میں عین چاند دیکھے تھے۔ اگر مسیح نے واقعی آپؐ کی قبر میں دفن ہو مگر تو چار چاند ہوتے نہ تھیں۔

پھر مولوی صاحب نے حضرت مسیحؑ کی عمر کے متعلق کہا ہے۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت یسوعؑ موعود پیش تخمینہ عمر کا اٹھارہ کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپؐ کی منتخب تحریروں سے ظاہر ہے۔ اب دعویٰ انعام کی مدت کو دیکھا جائے تو وہ عمر ۲۵/۳۰ سال کی عمر کا ہے جس کے بعد ۳۰ سال تک زندہ رہے۔ اب کیا اس سے عمر والی حد بیس پوری نہیں ۲۰-۳۰ ہوئی۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ میرے ساتھ آخری فیصلہ میں آپؐ دل ضرور فرت ہو گئے۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب نے اس فیصلہ کے اشتراک کے جواب میں جو کچھ اپنے اخبار اہل حدیث کے ۱۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں لکھا ہے اس کو کیوں ذکر نہیں کیا جاتا۔ دیکھو اس کو ہم پڑھ کر سمجھتے ہیں مولوی صاحب لکھتے ہیں تھمدی یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی اور پھر نکلتے ہیں اور یہ تحریر تھمدی مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دعا اسے منظور کر سکتا ہے۔

- ۱- کیا آپؐ کو حدیث سے انکار ہے۔ خصوصاً انکی حدیث سے جس کو مرزا صاحب نے خود ای مدعا کے لئے پیش کیا ہوا ہے۔ کیا شرائط مباحثہ میں حدیث کو داخل نہیں کیا گیا۔ افسوس کا مقام ہے کہ مرزائی مناظر کیا نہ رہے ہیں۔ (مرتب)
- ۲- قیمت ہے کہ یہاں آپؐ نے ظاہری عمر مولوی زہد حالی عمر نہ کہ مدی جس کا حساب کسی کو معلوم نہ ہو سکے۔ (مرتب)

اب وہ ستو! غور سے سنو اور دیکھو کہ یہ مہبلہ اس کی دعا جو حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے شائع ہوئی جب مولوی صاحب نے اسے منظور ہی نہیں کیا تو اس فیصلے کا مطلب کیا؟ پھر کیا آپ کی طرف سے اختیار میں یہ نہیں لکھا گیا کہ خدا تعالیٰ بھونے کا عذاب منفرد اور نافرمان لوگوں کو نہیں عموماً عذاب ہے۔

اب غور سے دیکھو کہ مولوی صاحب کی یہ عبارت کیا فیصلہ کرتی ہے؟ ہاں! مولوی صاحب اگر حضرت مرزا صاحب کے فیصلہ والی تحریر کو منظور کر لیتے تو شک پھر جو کچھ چاہتے تھے۔

ہاں اب شک حضرت مرزا صاحب نے (عجاز احمدی کے صفحہ ۷۳ پر یہ لکھا ہے کہ واضح رہے کہ موعودؑ بنو اللہ کے ذریعہ سے میرے تین نشان ظاہر ہوں گے :

(۱) . . . وہ قادیان میں تمام بیٹھو کیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے اور کچی بیٹھو کیوں کو اپنی قلم سے پیش کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔

(۲) . . . اگر اس بیٹھو پر وہ مستعد ہوئے کہ کلاب صادق کے پہلے مر جائے تو وہ ضرور پہلے مریں گے۔

(۳) . . . اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عرفی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلدی بن کر روپوشی ثابت ہوگی۔

اب دوستو غور کرو کیا مولوی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کا یہ بیٹھو منظور کیا

الہاماً تو ہمیں اعتقاد ہے کہ مرزائی جماعت عجیب فوٹو گراف ہے جو آواز اس میں قادیان سے داخل کی جاتی ہے وہی آواز دیتے ہیں۔ اس میں کسی قسم کی خیانت نہیں۔ نہ کسی قسم کی دیانت ہے کہ مرزا صاحب کے سارے اشتہار میں مہبلہ کا غنہ بھی درج نہیں مگر قادیان کی آواز میں جو مہبلہ نکلا تو اس سب مرزائی مہبلہ مہبلہ کہنے لگ گئے۔ حالانکہ وہ صرف دعا ہے مرزا ہے جس کا مہبلہ کہنا صرف دھوکہ خودی بچھو دھوکہ دہی ہے۔ (مرتب)

اگر منظور کرتے تو بے شک احمد بیگ کی طرح اور دہائی امریکن اور مولوی اسٹیمل، یلینڈ اور جے ایف الدین جیونی کی طرح ضرور پہلے مرے۔

اور مولوی صاحب کا احمد بیگ کی لڑکی کے متعلق اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیونکہ جب الہام: "یا ایہا العروۃ فویہی فویہی" سے ظاہر ہے کہ وہ نکاح کی پیشگوئی مشروط ہو تو غوغا عید تھی اور وعید سے پہلا حصہ احمد بیگ کی موت نے پورا کر دیا اور دوسرے حصہ سے انہوں نے توجہ سے فائدہ اٹھایا اور حضرت مسیح موعود کی خدمت میں دعا کے لئے خط لکھ کر تو وعید نکل گیا اور وعید ملنے سے نکاح کی پیشگوئی جو مشروط ہو تو غوغا عید تھی حکم اذاعات المشروطات المشروطہ کے مطابق ظہور میں آئی۔

اور یہ کہ مولوی صاحب کا احیاء دعا کو پیش کرنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں یا کروں گا۔ بس یہ کہ اگر مولوی صاحب حضرت مرزا صاحب کی فیصلہ والی تحریر کو منظور فرماتے تو ضرور یہ دعا کب کی قبول ہوتی لیکن چونکہ یہ دعا مہلہ کی دعا تھی جیسے کہ مولوی صاحب کے منظور کرنے سے ظاہر ہے اس سے مولوی صاحب کی منظور کی سے وہ فیصلہ بھی ظہور میں نہ آیا۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہ صرف دعا تھا۔ اگر دعا تھی اور مولوی صاحب کی منظوری اور نام منظوری کا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا تو اس کا کیا مطلب کہ مولوی صاحب نے یہ لکھ دیا کہ یہ تحریر تمہاری جیسے منظور نہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولوی صاحب کو مہلہ کے لئے بتایا گیا اور آپ نے اس سے انکار کیا۔

پھر تعجب کہ آپ فیصلہ کے اشتہار کو بدنام پیش کرتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ کس

۱۔ پہلے آدمی کہتے ہوئے کچھ تو خوف قدائل میں لائے۔ کیا اور سول کے ساتھ کسی عورت کا نکاح ہوا؟ اس کے لئے عذاب ہے۔ یا رحمت موجب برکت؟ توبہ سے اگر ملتا ہے تو عذاب نہ کہ رحمت۔ افسوس ہے۔ (مرتب)

انصاف کی بنا پر اسے ٹیٹس کیا جاتا ہے۔ یہی اصل یہی ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات مولوی صاحب کے مقابلہ کے تصور میں نہ تھی۔

دستخط: مرزائی مناظر غلام رسول

دستخط: اسلامی صدر نظام الدین

دستخط: مرزائی صدر معیاد اللہ

تکذیب و دعویٰ مرزا صاحب

دوسرا پرچہ از مولوی شاہ صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ وسلام علی رسولہ الکریم! حضرات مرزا صاحب کی صداقت کا پرچہ آپ لوگوں نے سنا جو آیات پر مبنی ہیں جن میں سے کسی آیت میں مرزا صاحب کا نام نہ آیا کرتے تھے۔ میں نے بھی صرف خیالات کا مجموعہ ہے۔ سب کا خلاصہ ہے کہ چونکہ دنیا میں آفات ہیں۔ اس لئے غلو و اہل انبی کے ہر ذریعہ میں آتا ہے کہ دنیا میں کوئی رسول پیدا ہو رہا ہے وہ رسول مرزا صاحب ہیں۔

عربی میں ایک مثل ہے الغریق یقتلہ بہما الحشیش۔ جس کا ہندی ترجمہ ہے ڈوبنے کو خشک کا سنا۔ پہلی آیت میں خانوں کی ناکامی کا ذکر ہے بحول مخالف چونکہ مرزا صاحب کے مرید بہت لوگ ہو گئے ہیں۔ لہذا کامیاب ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب سے سوائے دیکھنے کے چھپے اس وقت بہت زیادہ ہیں یہ کامیابی نہیں۔ بلکہ کامیابی یہ ہے کہ اپنے مخالفوں پر غالب آئے۔ ایک میں ہی موجود ہوں۔ جس کی بہت مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مولوی شاہ اللہ صاحب دوسرے علماء سے تو جین میں بلائے ہوئے ہیں۔“

(تحریر حقیقت اموی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۲۰)

مرزا صاحب بخلائی دعویٰ ہے کہ: ”میرے مقابل پر کسی قدم کو قرار نہیں۔“

(تذوق الخلوب ص ۵۴، خزائن ج ۱۵ ص ۲۴۸)

حالیہ (۱)۔ (۲)۔ (۳)۔ اور سب سے پہلے ان کا مہل صوفی عبدالحق غزنوی اور سب سے آخری (۳)۔ مخالف ڈاکٹر عبدالکلیم خاں سب زندہ ہیں اور مرزا صاحب ہم کو سب دماغ بدائی دے گئے۔ آہ! آج ہماری آنکھیں ان کے دیکھنے کو ترستی ہیں۔ ہاں واضح رہے کہ کامیابی اس کو کہتے ہیں کہ جس کام کا ہیرو اٹھایا ہو اس کو پورا ہوا دیکھ لے۔ ایک جرنیل جو فوج لے کر دشمن پر حملہ کرنے کو جاتا ہے جو خیالات اس کے دل و دماغ میں ہوں اگر ان کو پورا کر دے تو کامیاب سمجھا جاتا ہے ورنہ ناکام۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مرزا صاحب کیا کیا خیالات دل و دماغ میں لے کر آئے تھے خود اپنا پروگرام انہوں نے دنیا میں کیا شائع کیا تھا۔ میں اپنے الفاظ میں نہیں بدھ انہی کے الفاظ میں عرض کرتا ہوں۔ آپ لکھتے ہیں:

”مسح موعود (جس کے نام سے میں آیا ہوں) اس کے زمانہ میں تمام قومیں ایک قوم کی طرح مل جل کر گی اور ایک ہی مذہب اسلام ہو جائے گا۔“

(چشمہ سرفت ص ۸۳، نوائین ج ۳ ص ۹۱)

اب سوال یہ ہے کہ ہمارا صاحب کے وہ قدم کی بدکت سے دنیا کی سب قومیں ایک ہی مسلم قوم بن گئی؟ کیا خاں امرتسر میں کوئی غیر مسلم نہیں؟ کیا امرتسر کا رہبر صاحب جامع مسجد کی شکل میں تبدیل ہو گیا؟ کہ جاتو کوئی نہ ہو گا؟ آری یہ سوانح کا ہر ہی نہیں؟ آج جو لک کا سائنہ جلد ہے۔ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ میدفری میں نہیں؟ اگر یہ سب کچھ ہے اور دنیا میں ابھی سوائے مسلم قوم کے غیر مسلم قومیں بھی موجود ہیں۔ تو کون دانا ہے جو مرزا صاحب کو کامیاب سمجھے۔ اس کی کامیابی پر مجھے ایک حکایت یاد آئی کہ ایک بادشاہ کا لک دشمن نے لے لیا۔ رنجیدہ خاطر بن کر تھا تھا۔ معاصروں میں کسی مسخرے نے کہ۔ حضور دشمن نے ہم پر بے طرح ظلم کیا۔ اس لئے اس نے اگر ہمارا لقب لیا تو ہم نے بھی ان کا ایمان لے لیا۔ مک تو قضا ہونے والی چیز ہے اور ایمان بقی ہے۔ لہذا ہمارے کامیاب ہم ہیں۔

حضرت! اس کامیابی پر خوش ہونا بیانیہ چوں کا بہلاوا ہے۔ آجے میں اپنے اصول

مقررہ کے مطابق شہاؤں کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ کا نقشہ ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا تھا یہ ہے :

”ولنذهبن الضحیاء والتباغض والتحاسد وليدعون الى المال فلا يقبله احد“ مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ بن مریم

یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں لوگوں کے الخس و حسد سب دور ہو جائیں گے اور وہ مال کی طرف بلائے جائیں گے تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں میں عموماً اور مرزا صاحب کے مریدوں میں خصوصاً یہ حالت ہے ؟۔ میں اس کا جواب اپنے الفاظ میں نہیں دیتا۔ بلکہ خود مرزا صاحب کے الفاظ سنا تا ہوں۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں :

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہیت اور تہذیب اور پاکدلی اور پرہیزگاری اور لٹریچر محبت باہم پیدا نہیں کی۔ میں انہیں سقلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ اپنے اپنے خود غرض کی بنا پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بہ امن ہوتے ہیں۔ مسالکات گالیوں تک نومست پہنچتی ہے اور دونوں میں کچھ پیدا کر لیتے ہیں وغیرہ۔“ (المبین رابطہ شہادت لفظ آں ص ۹۹، ترجمان ج ۲ ص ۳۹۵)

فرض مرزا صاحب نہ تو اشاعت اسلام میں کامیاب ہوئے اور نہ تہذیب و نقد میں ہیں۔ یہ سب اپنے سارے پروگرام میں ناکام نظر آتے ہیں۔

تفسیر ثنائی کے حوالہ سے جھوٹے نبی کی ہدف جو کما گیا ہے وہ درست ہے۔ مرزا صاحب جو چند یوم تک سچ رہے اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کھن کر نبوت کے دعویٰ نہ تھے بلکہ نبوت محمدیہ کے دامن سے لپٹے رہے اور یہ کہتے رہے :

من نستعم رسول نبی وردہ ام کتاب

جو ہوں وہ اچھا محمدی میں ہوں۔ اس لئے خدا نے چند یوم صلت دی۔ چونکہ نبوت محمدیہ کی آڑ میں رہے تھے۔ اس لئے خدا نے ان کی موت بھی ایک لڑنا غلام محمد کے مقابلہ میں بھیجی۔ جس کی تلاوی کا ثبوت خود اس کے نام سے ظاہر ہے۔ یعنی :

ثناء اللہ بود ورد زبانم

عربی و عجازی قصیدہ کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس قصیدہ کا مسار ایضہ میں اپنے رسالہ المہذبات مرزا میں لکھ چکا ہو۔ اس قصیدہ کی بغاوت کا نمونہ بتلانے کو دو شعر مناسبت ہیں :

الْحُبُّ نَدْبًا عَاشَا
أَوْ أَفِيَتْ مَالٍ أَوْ رِيَتْ أَمْرًا
اس میں امر تر مفعول پر کو مرفوع لکھا ہے :

فَقُلْتُ لَكَ الْوَهْلَاتُ يَا أَرْضُ جَوْلَهُ
لَعْنَتُ بَمَلْعُونٍ غَانَتْ قَدَمُ

یہاں گوڑے کی ارض کو بل جود سوٹ لکھے کے تدریس نہ کر کالائے ہیں۔ کیا کمال ہے : ایاتی "ماکانا معفین" والی آیت کو بھی مرزا صاحب سے کوئی قطع نہیں۔ نبوت محمدیہ چونکہ دنیا میں عام شائع ہے۔ اس لئے اس کی مخالفت کا اثر ہے کہ دنیا میں غلاب آگئے۔ مرزا صاحب خود فرماتے ہیں :

غلام احمد ہر جا کہ باشم

پھر آگاہی نبوت کا اثر نہ ماننا اور غلام کے اثر کا ٹکڑا ہونا۔ چہ ہو العجیب سے !

طاعون کی بابت مفصل دوسرے پرچہ میں عرض کر دیں گے۔ غرض یہ ہے کہ مرزا صاحب کو اپنے پردگرم میں دیکھا جاوے تو بالکل قیل ہیں مگر بل جود اس کے مدعی سبوت ہوں تو رسالت یہ شعر منہ سے نکل جاتا ہے :

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوٹا ٹھرا

تو پھر اے شکر دل تیرا ہی سنگ آستان کون ہو

درستخط : اسلامی منظر، غناء اللہ

درستخط : اسلامی صدر، نظام الدین، درستخط : مرزا کی صدر، عبداللہ

صداقت و دعویٰ مرزا صاحب

مب سے آگے پرچہ نمبر ۲

(از مولوی غلام رسول مرزائی)

صاحبان! مولوی صاحب نے کہا ہے کہ جن قرآنی آیات کو مرزا صاحب کی تصدیق میں پیش کیا ہے یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ ان آیتوں میں حضرت مرزا صاحب کا نام نہیں یہ عجیب بات ہے کہ میں نے اس کے متعلق کہاں دعویٰ کیا کہ میں ان آیتوں سے حضرت مرزا صاحب کا نام پیش کرتا ہوں میں نے تو ان آیتوں کا سلسلہ اصول اور قواعد کا طور پر پیش کیا ہے کہ ان آیات سے سچے مدعیوں اور سچے رسولوں کے دعویٰ پر کھنے کے لئے سیار ہے۔ جیسا کہ میں نے کھول کر بتا دیا کہ پہلی آیت کی رو سے مفتی کا مہذب نہیں ہو سکتا۔ لیکن حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ کی حالت میں صرف اکیلے ہونا پھر اس کے بعد باوجود کلمہ حق کی مخالف کو مشنوں کے ان کا کامیاب ہونا اور ایک سے لاکھوں انسانوں کی جماعت مانینا کیا یہ کامیابی نہیں؟ اور کیا اس آیت کی رو سے حضرت مرزا صاحب کی اس سے صداقت ظاہر نہیں ہوتی۔

و دستو! خود کرو اسی طرح میں نے: ”ماکانا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“ کی آیت کو پیش کر کے یہ بیان کیا تھا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ رسولوں کے مبعوث ہونے کے بعد ضروری اگلے مذہب ہونے کی وجہ سے عذاب لیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے بعد اور آپ کی بعد کے بعد مختلف قسم کے عذاب ظہور میں آئے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے اور واقعی خدا کی طرف سے ہیں۔

اسی طرح اجماعی کام کے متعلق لکھا تھا اور اجماع احمدی کی مثال پیش کی تھی جس کے جواب میں آج تک دوسرے غیر احمدی علماء مولانا مولوی غلام اللہ صاحب خصوصاً اس

کے جواب لکھنے سے عاجز رہے اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ جیسے کہ انہوں نے ماکہ امرتسر کی رائے کے مفعول بہ بلجو دیکھ اسے نہ چاہئے مگر پیش لایا گیا۔

اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ شاید مولوی صاحب الاقواء ہوتا تو مسئلہ بھول گئے جو اصحاب عرض نے شاعروں کے لئے بطور تخفیف کے جائز رکھا ہے۔ ایسا ہی مولوی صاحب نے عرض جو لڑ پر اعتراض کیا ہے جو اسی قسم کا ہے سو اس کا جواب بھی پسے آچکا کہ اتنا جائز ہے۔ پھر مولوی صاحب نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں سوائی دینند کو پیش کیا ہے مگر تب کا یہ پیش کرنا قیاساً مع فارق ہے۔ کیونکہ کہاں وہ شخص جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور الہام کی بنا پر اپنا دعویٰ پیش کرتا ہے اور کہاں سوائی دینند جو دیدوں کے بعد الہام کا قائل ہے نہیں خود کرد۔

قرآن نے لکھا ہے کہ جو شخص خدا پر الزام کرے وہ کامیاب نہیں ۳۳ تا۔ یہ کہ عام کامیابی جیسے کہ گدی نشینوں کو کور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے حلقہ شکایت لکھی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء دعویٰ ۱۸۹۳ء کی ہمت ہے۔ اس کے بعد حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ میری جماعت میں ایک لکھ سے بھی زائد لوگ ایسے ہیں جو مصلحہ کا نمونہ رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو وہ جو عبدالحکیم کو لکھا تھا پھر جس تحریر کی بنا پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے اس کی نسبت حضرت مرزا صاحب نے اس کے نیچے خود یہ نوٹ دیا ہے کہ یہ باتیں ہماری عزیز جماعت کے لئے ہمدرد نصیحت کے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کا وہ عالمانہ الفاظ سے جتن کی بنا پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے

اب علم عروض میں توس کو معیوب لکھا ہے جو لفظ مندرجہ ذیل ملاحظہ ہو: "بن تغیر المعجری الی حركة بعيدة كما اذا بدلت الصنعة فتحة اویا بالعکس فہو عیب فی القافیہ محیط الدائرہ ص ۱۱۰" یعنی حرکت کا رد بدل قافیہ میں عیب ہے۔ کیا صاحب دار کلام بھی درجہ دوم پر ہو سکتا ہے؟۔ (مرتب)

صرف یہ ہے کہ جماعت ہو شید رہے۔ پھر اسی عمر میں حضرت صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس وقت ۱۸۹۳ء میں بھی دو سو سے زائد آدمی ہیں۔ جن پر خدا کی خاص رحمت ہے اور خدا کے ساتھ حد درجہ کا تعلق رکھتے ہیں۔ پس اس تحریر کا یہ مطلب نہیں کہ کسی صیحت سے واقعی کوئی غلطی پائی جاتی ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر: ”الحق من ربك فلا تكونن من الممتنعين“ سے بھی سمجھ جاوے گا۔ آنحضرت ﷺ قرآن کے حق ہونے کے متعلق شک رکھتے تھے۔ کیونکہ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ حق ہے میرے رب سے پس تو شک کر لے والوں سے نہ ہو۔ ایسا ہی دوسری جگہ آنحضرت ﷺ اور حضرت لوح علیہ السلام کی آیت لفرملا کہ: ”لا تكونن من الجاهلین“ کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ واقعی حضرت لوح علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اس آیت کی رو سے اس ارشاد سے پہلے جاہل تھے اور پچھے ان کو صیحت کی گئی کہ آپ جاہلوں سے نہ ہوں۔ پھر مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ مسیح موعود کے وقت سب قومیں ایک ہو جائیں گی اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ جنہوں نے حضرت مرزا صاحب کو قبول کیا ہے واقعی وہ خواہ پہلے عیسائی تھے یا ہندو یا شیعہ یا سنی آپ کو قبول کرنے سے ایک بات ہی ہو گئی۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ سب کے سب ۲۰۰۲ لوگ مان جائیں گے یہ غلط ہے۔ کیونکہ مسیح موعود کے ذریعے جیسے کہ: ”تهلك العلق وكلها الا الاسلام“ سے ظاہر ہے۔ والاکل کے ساتھ غلبہ مرلوبے۔ نہ قہری غلبہ جو: ”لا اكره، فسي

۱۔ ہوش سے کہو کیا کہتے ہو ایک ہو گئے یہ کئی ایک ہو گئے کیا لاہوری اور تھاپوری پرائی کا اختلاف کمال گئے؟ (مرتب)

۲۔ مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت میں صاف مرقوم ہے کہ تمام دنیا میں ایک قوم اسلام کی ہوگی۔ افسوس ہے مرزائی منظر مرزا صاحب کی کتاب کو بھی بن دیکھے جواب دے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مرزائی منظر پر کوئی خاص حالت طاری تھی۔ (مرتب)

الدین، "کے خلاف ہے اور اگر یہی بات ہے تو آنحضرت کے اس فرمانے کا کیا مطلب کہ میری امت قسز فرتے ہو جائے گی جن میں سے ایک آخری ہائی ہو گا جو مسیح موعود کی جماعت ہو گی جو مسیح موعود پر ایمان لانے کی وجہ سے مائی ہو گی اور باقی بھر فرقوں کا ہری ہونا حضرت مسیح موعود کے اللہ کی وجہ سے ہو گا۔

بمحر حدیث: "للتبعین سنین من كان قبلکم شمیرا بشمیر لراعیا بدواع" سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اے میری امت کے لوگو! تم یہودی جاں چلو گے جس سے ظاہر ہے کہ یہودی شرارت کا رنگ آئے گا اور وہ رنگ یہی ہے کہ جب یہودی کے پاس حضرت مسیح آئے تو انہوں نے اسے قبول نہ کیا۔ اسی طرح جب امت محمدیہ مسیح موعود آئیں گے یہ بھی اسے قبول نہیں کریں گے اور اللہ کریں گے۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے کھل کر دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ یہ عجیب آپ نے کہا کیا کھل کر دعویٰ کھل کر دعویٰ کرنے کی بھی کہیں خصوصیت بتلائی ہے۔ قرآن کریم میں تو صرف: "من الظلم معن افتری علی اللہ کذباً" "قرمیا جتے خدا پر فتر لو کر لے والا کا مہاب نہیں ہوتا۔ اور مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کی آڑ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے چاہا ہے اللہ! کیا اگر اس طرح کا دعویٰ نبوت چا سکتا ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت کی جنگ کرے تو ایسا مفتری جلد ہلاک ہوتا چاہئے۔ کہ اسے سلسلہ دی جا لے اے دوستو غور کرو کہ مولوی صاحب کی تحریر کی رو سے جو انہوں نے فقیر ثانی میں لکھی اور ایسا ہی قرآنی آیات کی رو سے جو پہلے پرچہ میں ذکر کی گئیں کس کھلے طور پر حضرت مرزا صاحب کی صداقت ظاہر ہے۔ پس مہلک وہ جو صداقت کو قبول کرے۔

پھر اس پر بھی غور فرمادیں کہ جب مسیح کے اللہ سے ۷۲ فرقوں نے ہری ہاتھ تھوڑے وہ سب قبول کس طرح کرتے کیونکہ ۷۳ سے باقی تو صرف ایک ہی فرقہ بتلایا گیا جس فرقہ سے ہونے کا شرف خدا کے فضل سے اس خاکسار اقم کو بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہم نے خدا

کے فضل سے حق کو دیکھا اور قبول کیا اور خدا کے فضل سے ہم اس ناجی فرقہ سے ہو گئے۔
والحمد لله على ذلك!

پس آپ کو عبادت ہو کر آنے والا آیا۔ مہدک دو جو قبول کرے دلائل اور بھی
بہت ہیں جو وقت کی تنگی کے لحاظ سے ذکر نہیں ہو سکتے۔

وخط: مرزائی مناظر غلام رسول (مرزائی)

وخط: اسلامی صدر میں نظام الدین آنری بھٹ

وخط: مرزائی صدر عہد اللہ (مرزائی)

تکذیب دعویٰ مرزا صاحب

سب سے آخری پرچہ نمبر ۳

(از مولوی شجاع اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد لله الذی بنعمته اتم الصالحات!

حضرات میرے جواب میں کہا گیا ہے کہ قرآن سے دلیل ختم لائے ہیں میں

کہہ چکا ہوں کہ یہ حدیث ایسی مستند فریقین سے ہے کہ مرزا صاحب بھی اس سے سند لائے ہیں
لور میں بھی اس کو ماننا ہوں۔ قرآن مجید میں مسیح موعود کے آنے نہ آنے کا کوئی ذکر نہیں۔

چنانچہ مرزا صاحب رسالہ شملت القرآن کے شروع میں اس کو کہتے ہیں۔ (ص ۳۳۳)

مکی وجہ ہے کہ جو لوگ احادیث کو شرعی دلیل نہیں مانتے۔ جیسے مرید احمد خان لور مولوی

عہد اللہ پکڑا مولوی نورین کے ہم خیال وہ مسیح موعود کا مسئلہ بھی نہیں مانتے۔ پھر جو مسئلہ

حدیثی ہو اس میں حدیث ہی کو پیش کرنا انصاف ہے۔

۱۔ قرآن مجید میں حضرت مسیح کے آنے نہ آنے کا ذکر کی نفی کرنے سے سرلو

مولوی صاحب کی یہ ہے کہ تحصیل لور واضح طریق سے نہیں جس پر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

حدیث مذکور میں کون شخص مراد ہے مجھے اس سے حدیث نہیں جو کہی ہو اس کا انتقال مدینہ منورہ میں ہوا اور مقبرے مبارک میں دفن ہونا صریح الفاظ میں مذکور ہے۔ معنوی دفن اور معنوی جسم کا مانتا ہوا لوگوں کا کام ہے جو اکبر بادشاہ کے نوری کپڑوں پر ایمان رکھتے ہوں۔

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) مخالف کو جہاں دم زدوں نہ ہو۔ ہاں حدیثوں میں واضح ہے۔ اسی لئے مولوی شاہ فائدہ صاحب نے حکم عظم مناظرہ صاف اور سید عارفتہ اختیار کیا جس میں مخالف کو دم زدوں کی جہاں نہ ہو سکے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مولوی صاحب نے جو حدیث نزول مسیح کے متعلق یہاں کی تو مرزا کی مناظرہ سے کچھ نہ بن پڑا۔ سوائے اس کے کہ طعن کے طور پر کہنے لگے کہ مولوی صاحب قرآن پیش نہیں کرتے۔ حدیثیں لاتے ہیں حالانکہ اس میں ہر مضر یکی تھی ہی حکمت سے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے ایک دفعہ فرمایا تھا کہ معتدعین کے مقابلہ میں قرآن نہ پڑھا کرو کیونکہ قرآن میں وہ مسائل اجمالی شکل میں ہیں جن کی وہ تاویل کر لیتے ہیں۔ حدیثوں میں تفصیل ملتی ہے۔ اسی لئے فرمایا: ”فار موہم بالسنة“۔ لیکن کے سامنے حدیث پیش کیا کرو تا کہ فیصلہ جلدی ہو ایک زمانہ میں مرزا صاحب پر سوال ہوا تھا کہ قرآن مجید سے نزول مسیح کا ثبوت دیجئے تو آپ نے جو امور حدیثوں ہی کے ثبوت پر لگایا (ماخذ ہر سال شہادت القرآن صفحہ اول) ہیں آگے چل کر بڑا کمال کیا تو یہ کہ انہماک قرآن کریم میں قطعی اور یقینی طور پر ایک ایسے مسلح کے آنے کی خبر تو موجود ہے جس کا دوسرے لشکروں میں مسیح موجود ہی نام ہونا چاہئے۔ (شہادت القرآن ص ۱۲) اختراش ج ۶ ص ۳۱۰) غور کیجئے جس قدر کھینچ جانے ہے کیا مخالف اس کہنے سے خاموش ہو جائے گا۔ ہیں جو طریق مولوی صاحب نے اختیار کیا جبکہ شرائط میں حدیثیں داخل ہیں تو پھر کیوں نہ حدیث کو پیش کیا جاتا۔ آئندہ کو مرزا کی اس حدیث سے سبق لے کر شرائط میں حدیثوں کی بھی کر دیں گے تو ان کے لئے بہت آسانی ہوگی۔ (مرتب)

حضرت عائشہؓ کی نین چاندو پیکھے دلی روایت کا پتہ نہیں دیا اگر صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ جس وقت حضرت عائشہؓ نے خواب دیکھا تھا۔ اس وقت ہونکہ حضرت حبیبیؓ دین میں تھے پھر اب تک بھی نہیں اس لئے آپ کو خواب میں نہیں دکھائی دیا۔

کما کے غلط سے صحیح کا معنی یہ ہوا کہ سال ہلال سے قرآنی تصانیف میں دیکھا آتا ہوں۔ میں نے آج تک دائرہ اس پر توجہ نہ کی تھی تاکہ بچوں کو پڑھنے کا موقع ملتا رہے مگر آج کہنے سے نہیں رک سکتا۔ اسے جناب کو دراصل صفت ہے مفعول مطلق یعنی اختلاف کی اور مفعول مطلق کا فعل ہوتا ہے۔ مفعول بہ کی مفعول بہ سے تشبیہ نہیں بلکہ اس فعل کا حق کو فعل سہی سے تشبیہ ہے۔ اسی ہذا من ذاک فالمدفع ما فوہم !

عمر کا خمیہ خوب کہا کہیں ساٹھ۔ کہیں ستر۔ کہیں اسی۔ کہیں نوے۔ اس اختلاف اقول کو اگر آپ خمیہ کہتے ہیں تو ہم اس کو شمار نہ دیکھ میں اس شعر کا مصداق کہہ سکتے ہیں :

صفت عدو سے قسم مجھ سے کھائی جاتی ہے

انگ ہر ایک سے پوہت پائی جاتی ہے

میں نے دعا مرزا کو منظور نہیں کیا۔ اس لئے دعا علی محمد بہت خوب !

سنئے اول تو میری منظوری پر کوئی بات موقوف نہ تھی۔ دوم میں نے نا منظوری

۱۲۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے اہل حدیث میں نکلی مار مرزا صاحب نے ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کے اخبار یہ میں ایک خط میرے نام پر چھپوایا جس میں پھر اسی دعا پر فیصلہ موقوف رکھا۔ بھلا اگر میری نا منظوری سے اس دعا کا اثر داخل ہو جاتا تو اس وقت مرزا صاحب کا حق تھا کہ صاف اعلان کرتے کہ اس باب دعا منع ہو گئی۔

بھلا اسی دعا بھی منع ہو سکتی ہے جس کی بہت خدا نے قبولیت کا وعدہ کیا ہو مرزا صاحب کے لفظ سنئے فرماتے ہیں :

"خداوند کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہمدی فریب سے نہیں بلکہ خدا

ہی کی طرف سے اس کی جیلور رکھی گئی ہے۔ رات کو توجہ اس کی طرف تھی۔ رات کو الہام ہوا
اجنب دعوة الداع اذا دعان فوفوا بعه فذک بک ہی کراستہ استقامت دعا ہے۔ باقی اس
کی فرغ۔“ (افہرہ ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء)

ہمارے حضور طیبہ السلام نے جنگ بڑ میں اپنے مخالفوں کی موت کی خبر دی
تھی۔ کیا انہوں نے تسلیم کر لیا تھا پھر کیوں نہ ہو اسی جگہ نہیں مرے؟۔ صدق اللہ ورسولہ!
اعجاز احمدی ص ۷۷، ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸ پر جو میرے قادیانیت پہنچنے کی پیشگوئی
کا ذکر ہے۔ میں شکر گزار ہوں کہ آپ نے یاد دلادی۔ میں اپنا قادیانیت اپنے لفظوں میں
نہیں بتا سکتا بلکہ مرزا صاحب کے الفاظ طیبہ سنا سکتا ہوں۔ فرماتے ہیں

ترجمہ: ”ما کذبنا االی فذا اللہ امرتصری لنجاء قادیان وطلب رفع
النشہات بعطش فریسی وکان هذا عاشر سوال ان جاء هذا لجال۔“

(مواہب الرحمن ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹)

اس عبارت میں میرے قادیان پہنچنے کی رسید دی ہے اور اس کے صلہ میں مجھ کو
ایک عجیب خطاب دیا ہے۔ مجھ کو جال۔ جس پر مجھے یہ شعر یاد آیا:

انہوں نے خود غرض شکلیں کبھی دیکھی تھیں شاید
”جب آئینہ دیکھیں گے تو ہم ان کو بتاویں گے“

میں قادیان میں گیا۔ میرے ساتھ جانے والے میاں حبیب اللہ صاحب، خشی محمد
لہ ایم صاحب سہ اس مجلس میں موجود ہیں مگر مجھے گواہوں کی حاجت نہیں جبکہ مرزا
صاحب مہری رسید دے چکے ہیں؟۔ آواز وقت بھی کیسا عجیب تھا میں قادیان میں ہوں خط
لکھتا ہوں کہ دروالت پر حاضر ہوں۔ جواب ملتا ہے ہمیں فرمت نہیں۔ آخر میں یہ پڑھتا ہوں
دلیس آیا:

ہمہ شوق آمدہ ہوجم ہمہ حرمان رفعم
آہلن متکوجہ کے نکاح کی بلکہ جواب ملا ہے کہ ان کے قہر ثابت کرنے پر نکاح

نہ رہا تھا۔ مجھے اس پر زیادہ کہنے کی حاجت تھی۔ قادری خلیفہ لون حکیم نور الدین شہیدؒ
جواب کی: وہ کہتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

اس لڑکی کی کوئی لڑکی اور لڑکی اور مرزا صاحب کا کوئی لڑکا اور لڑکا یا ہے یا نہیں
گئے۔ پس بیٹھو کی ٹھیک ہے۔ ملاحظہ ہو رسالہ ریوچہ جلد ۷ ص ۹۷ جتنے مولوی نور الدین
صاحب اس نکاح کو منع تھے انہیں نور مولوی غلام رسول صاحب فتح کہتے ہیں۔
آقا جان دونوں کے اختلاف پر میرے منہ سے بے ساختہ نکلتا ہے:

دل پہلے کند اقتدا قبلہ یکے احام دو
مرزا صاحب کی تحریرات کو دیکھئے۔ کس زور و شور سے اس نکاح کا ضروری ہونا اور
اپنی صداقت کا اس پر موقوف ہونا متاثر ہے۔ اور ان حضرات کو دیکھئے کہ یہ نکاح کو منع
کرتے ہیں۔

اب میں مختصر نقول میں بتاتا ہوں کہ جب مرزا صاحب کی زبان پاک ہوگئی
طرح جموت سے محفوظ نہ تھی۔ آپ مولوی غلام دھیمیر قصوری نور مولوی اسماعیل بیگڑھی
مرحوموں کے حق میں لکھتے ہیں۔

مولوی غلام دھیمیر نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل نے میری نسبت قصص
حکم لکھا کہ وہ اگر کذاب ہے تو ہم سے پہلے مرے گلوں ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔

(اشتراک نامی، جلد ۱ ص ۷۹)

یہ میرے ہاتھ میں لندن دونوں علماء کی کتابیں ہیں۔ مجھ کو ان میں کچھ پایا جو ہے کہ
کہاں ان صاحبوں نے ایسا لکھا ہے۔

رسالہ عجیب احمدی ص ۲۳ 'تذکرہ' ج ۱ ص ۳۲ پر میری ہدایت لکھا ہے کہ ثناء اللہ
کا گزارد مردوں کے کفن پر ہے۔ یہ وقت اس تحقیق کے لئے بہت اچھا ہے کیونکہ امرتسر میں
میری بیہوش ہے اور اسی میں رہتا ہوں اور اسی میں پلا اسی میں بڑھا۔ اس مجلس میں میرے
مخالف 'موافقی' میری بددوری اور غیر بددوری کے سب لوگ موجود ہیں۔ کوئی صاحب جس کو

معلوم ہو کہ میں نے کبھی کسی مہیت کا کفن یا کفنی لی ہے۔ تو لہذا گواہی دے دیں۔ ورنہ کیا۔
جائے گا کہ مرزا صاحب کا قلم اور زبان پاک لوگوں کی طرح کذب سے محفوظ تھے۔

۱۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مرزائی لوگ مرزا صاحب کی عزت ناموس رکھنے کو مولوی صاحب کو اس بات کا ثبوت دیتے مگر اس وقت تو ایسے خاموش رہے کہ انکو تو ابو خیس بن میں "وہیے کھلا"۔ جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس کام کے ہیں نہیں۔ یہاں تک کہ وہ کسی مسہر کے امام بھی نہیں مگر شبلاش ہے مرزائیوں کی صداقت پسندی پر کہ اپنے مطلوبہ رسالہ میں اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ چونکہ وہ ثبوت بہت ہی لطیف ہے۔ اس لئے ہم انہی کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ لکھا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ لول تو اس بات کی تصدیق صحیح مناظرہ میں ہی ہو گئی۔ کیونکہ طلب شہادت پر کسی صاحب نے انہو کو آپ کی مہیت میں کی جس سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی حضرت مرزا صاحب کا قول آپ کے حق میں درست ہے۔ پھر اس طرح سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ آپ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جواز دئے قرآن وحدیث فوت شدہ جنت ہیں۔ لوگوں کے سامنے زندہ پیش کر کے مختلف بحثوں میں جا کر خوش پوش حاصل کرتے رہے ہیں۔ اس لئے حضرت مسیح کے کفن سے آپ کا گزرا نہیں چلن تو اور کیا ہے؟ (ص ۴۴) ناظرین! آپ اس جواب سے حیران نہ ہوں مرزائی مذہب۔ ایسی ہی زندقہ دست دلیلوں پر مبنی ہے۔ فور تو کبھی شہادت تو طلب ہوتی ہے۔ اس دعویٰ کی جو مرزا صاحب نے کیا تھا۔ جسے کفنی لینے پر جرم گزری تو حسب قاعدہ شریعت فور قانون وقت وہ دعویٰ غلط ہو تا مگر مرزائی کہتے ہیں شہادت نہ گزرنے سے مولوی صاحب کی مہیت نہ ہوئی۔ یہ خوش یہ تو تھا کہ تمہارا دعویٰ جنت ہو گیا؟ دوسری دلیل اس سے بھی زندقہ دست ہے جس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اس طرح کی کفنی فردوسی مرزا صاحب بھی بہت دلائل تک کرتے رہے جب تک حضرت مسیح کی حیات کے قائل رہے۔

(ملاحظہ ہو راہین جامعہ ص ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ ج ۱ ص ۵۱۲)

مختصر یہ کہ مرزا صاحب اپنے سب کاموں میں لکس ہیں اور دعویٰ ان کے یہ ہے
 لہجہ بڑے ہیں۔ اس لئے ہماری طرف سے صرف یہی جواب ہے :

یہ مان لیا ہم نے کہ عیسیٰ سے سوا ہو
 جب جانیں کہ درد دل عاشق کی دوا ہو
 دخیلہ: اسلامی مناظر ایمو اللہ
 دخیلہ: اسلامی صدر انعام الدین
 دخیلہ: مرزائی صدر احبہ اللہ
 (دونوں دھڑوں کا مباحثہ ختم)

مباحثہ ہندو پر ریلو

کچھ دنوں سے مرزا محمود قادیانی نے اپنے تھیماں پیدا کر کے راستے جا بجا اعلان
 اور پیکر بھج کر مشین کفر و ایمان کی بکھروائی شروع کی اور خواہ مخواہ اہل اسلام کو کافر و بدو اور
 بے ایمان کہہ کر اپنا من گھڑت اسلام پیش کر کے یہ ظلمت کرتا چاہا کہ سوائے قادیانی جماعت
 کے دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔

در حقیقت مرزا صاحب کی ساری کارروائی ایک نفسی اور مہلکی کارروائی ہے جس
 کا مختصر طور پر ثبوت یہ ہے کہ جس قدر دنیا میں خدا کے پیارے رسول، آئمہ و اولیاء، آئمہ
 صوفیہ گزرے ہیں یا گزر رہے گئے۔ ان کی مثال اور نمونہ خودی کر دکھاتے ہیں اور اسی طرح
 ان خدا کے پیاروں کی جائے ودست سکونت مرزا محمود نے جی بھڑکوں کی مشابہ اپنے گلاں
 قادیان میں پیدا کر کے ہر ایک کا نمونہ اپنے آپ کو ثابت کیا ہے۔

چنانچہ آپ کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ قادیان دارا ایمان جتنے حد شریف
 اور ہشت البقیع کے سب مدینہ شریف اور مسجد النبی کی وجہ سے ہیئت المقدس ہو چکا ہے
 اس لئے وہاں کا وہی بھی یہاں کے خدا پرستوں کا منظر ہو گا مگر ہر جگہ یہ سوچ سکتا ہے کہ

بیت المقدس مدینہ طیبہ اور مکہ معظمہ موجود ہوتے ہوئے عبادانِ حق کی ذات کو نہیں مٹا سکتا۔ اسی طرح وہاں کا مدعی حق مقدس مقامات کے نبیوں، رسولوں اور اناموسا کے نام کو ہرگز مٹا نہیں سکے گا صاف ظاہر ہے کہ ایک جعلی کارروائی ہے اور فرضی رسول، فرضی امیر، عمر، عثمان، علی، اہلبیت، امام اور فرضی سنی شیعہ کے نمونے اسلام کی چشمیں کو یوں اور حضرت رسول ﷺ کے احادیث کے انکار کے واسطے کافی روزہ انکار ہے جس میں انھوں نے کئی توہین، اس وقت و نیاے گزشتہ اور آئندہ کا عجیب مگر تو گزشتہ تصاویر قائم کرنے سے کام لیا ہے اور زندہ تصاویر نصب کرنے سے نہ اپنی جگہ یا گھر کا نمونہ ہے یا دوسرے لشکروں میں یوں کہو کہ اسلامی دنیا کے اسلامی نمونے جلاوطن، حیوانات اور انسان کی وہاں ایک نمائندگی دیکھ کر کھلی ہوئی ہے اور اسلام کو ایک کھول اور جی سمجھ کر کوئی انہماک نہیں رکھتا ہے اور کوئی صحابہ و تابعین کا چنانچہ مرزا محمود صاحب نے اپنے آپ کو حضرت عمر بن خطاب کا خلیفہ (بلا نموت اور باحق) قرار دیا اور فاروق اعظم کی غرض اپنے خیالات کی توسیع کے لئے اہل اسلام کو کافر کہہ کر خواہ مخواہ مشتعل دلایا۔ چنانچہ مولوی غلام رسول قادیانی کو مبلغ خیالات جھٹلی اور مسخر اہل اسلام بنا کر امرتسر میں بھیجا گیا اور کنڑہ جیل میں آپ نے تدریس قرآن میں الٹ پلٹ کر مسلمانوں کے سامنے ان کے اسلام کا یا نمونہ قائم کرنے کی کوشش کی مگر عرب مسلمانوں نے غیرت اسلامی میں اگر ان کے دفعہ کے لئے کچھ جانفشانی شروع کی۔ اس پر دو زیادہ جوش میں آ گئے۔ چنانچہ مسجد تیز طرلوہ و امعا اور دو چار کافر کرنے کی مہمیں جھٹ پٹ منڈو گھجیا نال صاحب میں ناکھڑی کیں۔ جن کے دو روز کے سہولت حاصلوں سے مسلمانوں کے سینوں پر دال دینے لگی اور مدائے غیرت کے کیچھ منہ کو آنے لگا۔ نے دے کر غریبے اہل اسلام نے اور بھی ہمت بڑھا دی۔ اور اسی اثناء میں ایک مجلس (حلف المسلمین) امرتسر زیر نگرانی مولوی نور احمد صاحب بھی مقرر ہو گئی کہ جس نے علمائے اسلام شر امرتسر کو ان کی جوبندی کے لئے وعدہ کیا۔ چنانچہ اہل اسلام کی طرف سے متعدد دعوت مناظرہ کے اشتہارات تقسیم کئے گئے جن کو مرزا یوں نے شرفکامیابی کے طے کرنے میں

یوں ہی ٹال دیا۔ اور اس کے برخلاف لکھنؤ کی طرف سے اتمام حجت کے نام سے نمبر ہول دوم و سوم کے اشتہارات شائع ہوئے جن میں اہل اسلام کو سخت اشتغال دلایا گیا۔ آخر عربی اشتہار بھی اتمام حجت کے نام سے لکھ دیا کہ جس سے انہوں نے یہ طعن کرنے کی کوشش کی کہ علماۓ اسلام میں کوئی عربی زبان بدین نہیں۔ مگر غریبا کی ہمت نے خدا کے فضل سے نور بھی مرتبہ جلاہد یہاں تک کہ ان کے اشتہاری جملے پسپا کر دیئے گئے اور آخر میں ان کے عربی اشتہار کا جواب بھی ان کے ایک صفحہ کی بجائے پندرہ صفحات میں نہایت مسامتہ کے ساتھ اہل ان مرزاہیت اور حیات مسیح کے نبوت کے دلائل سے لہرا ہوا اور متمہاج نبوت کے ذریعہ تادیبانی نبوت کی جڑوں سے گر کر لوہنے والا جنت نامی اشتہار عربی میں شائع ہوا۔ جس کا جواب بلوچہ زبان بدین کے آج تک نہ دے سکے اور نہ کوئی غلطی نکال سکے۔ اصل پوچھو تو ہمارا یہ عربی اشتہار مرزاہی کے اعجازی قصیدہ سے بڑھ کر معجزہ جنت ہوا ہے۔ کیونکہ مرزاہی کے قصیدہ کا جواب فصیح عربی میں قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر عربی اور تہلی کالج نے لکھا جو اخیر الامت کے کالموں میں ۱۹۰۷ء میں ایک مدت تک شائع ہو چکا ہے۔ جس کا جواب مرزاہی سے عربی میں نہ بن سکا اور مرزاہی کے قصیدہ کی غلطیاں تو علما کے علاوہ نحو میر پڑھنے والے طالب علموں نے بھی سینکڑوں کی تعداد میں نکال ڈالیں۔ مگر ہمارے عربی اشتہار جنت نامی کا جواب لب مرزاہیوں کے سردار مرزا محمود تک سے بھی نہ بن سکا۔ نہ کوئی غلطی نکال سکی۔ پس سچا چلچلتا جنت ہے اب بھی مرزا محمود صاحب کو طبیعت کھو چوٹی ہو تو وہ جنت کا عربی جواب شائع کریں یہ کوئی غلطی نکال کر دکھا دینا۔ مگر ہم پیشگوئی کرتے ہیں کہ مرزا موصوف یہ جرات نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ جکریانی خلیفہ محمود صاحب کی طبیعت اس اشتہار کے سامنے نیم کارہ جواب دہی ہوئی نظر نہیں آتی اور نہ کبھی کا جواب شائع کر دیتے خیر امر آسری مرزاہیوں نے جب دیکھا کہ جنت نامی اشتہار کا جواب ہمارے کسی مولوی سے نہیں بن سکا تو انہوں نے مسلمانوں کے دلوں سے اس اپنی عربی کزودی کے خیال کو دور کرنے کے لئے شرابہ منظرہ کو منظور کر لیا: "وہا کا دوا یفعلون۔" پھر سارا انتظام نور

کل اجراجات مسلمانوں کے ذمہ قرار پائے مسلمانوں نے اجراجات کا سارا بوجھ اپنے سر اٹھایا اور ۲۹/۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء کو انجمن حفظ المسلمین کی طرف سے جناب مولانا مولوی مولوی محمد اللہ صاحب مولوی فاضل مناظر مقرر ہوئے اور مرزائیوں کی طرف سے جناب مولوی موصوف غلام رسول صاحب فاضل راجپلی منظور ہوئے۔ مباحث تحریری تھا ہر ایک مناظر اپنے وقت کی پابندی سے دیر نگرانی جناب صدر صاحبان نہایت تہذیب اور حسن معاشرت سے اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہا۔ مناظر ختم ہوتے ہی مرزائیوں کا وہ پسلا جوش و خروش مارے کا سارا باسی کڑی کا بال بال مٹات ہوا۔ گمراہوں نے جھٹ پٹ مناظرہ کی کارروائی چھاپنے میں کوشش کی تاکہ جس موقع پر وہ جواب نہیں دے سکے۔ اس کا نقص نکال کر اور ضمیر چسپاں کر کے حمل کر دیا جواسے کہ اہل اسلام کو مرزائیوں کے مقابلہ میں ٹھوڑا ہلکا ٹکست ہوئی ہے۔ مگر الاسلام یعطی ولا یعطی اہل اسلام میں پھر بھی کچھ نہ کچھ بوش اسلامی موجود ہے۔ چنانچہ حفظ المسلمین نے یہ تجویز کیا کہ جلسہ کی کارروائی اور کاغذات مناظرہ اپنے خرچے سے چھپوا کر شائع کرائے جاویں اور جس جگہ مرزائیوں نے حق کو چھپایا ہے یا ہمارے جہالت کو بعد میں اضافے لگا کر کمزور کر دکھایا اور دیدہ دانستہ مناظر اسلام کی تقریروں کو غلط الفاظ میں چھپ کر اپنی کارروائی کو فروغ دیا ہے۔ سب کو مد نظر رکھ کر صحیح واقعات لوگوں کے سامنے پیش کئے جاویں۔ گو ہم مانتے ہیں کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے یہ سب وسائل یا جہالت پوری تشریح سے قلمبند نہیں ہو سکے مگر تاہم ہر ایک قلمند دیکھنے سے خود بخود سمجھ سکتا ہے کہ اصل معاملہ کیا ہے اور ہر تکرار مرزائیوں نے مباحث چھاپنے میں بہت سارا دھول کیا ہے اس لئے انجمن کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ ہر ایک مناظر کی خلاصہ تقریر بھی قلمبند کر کے اسلامی مناظر کے اصلی مطالب کو ظاہر کر دیا جاوے۔ پس سنئے!

وفات مسیح: کے حلقہ مولوی غلام رسول صاحب نے حسب ذیل خیالات

پر روشنی ڈالی:

(۱) قونی اور وفات مسیح اور موت مسیح سب کا معلوم ایک ہے۔ قرآن مجید میں جو وعدے حضرت مسیح کو دیئے گئے وہ سب پورے ہو چکے۔ اس لئے وفات بھی تسلیم کر لی پڑے گی۔

(۲) قرآن شریف میں حضرت مسیح کی نسبت رفع لی اللہ مذکور ہے رفع ابن اسماء مذکور نہیں۔ اس لئے حضرت مسیح کا رفع بھی روحانی ہے جسمانی نہیں۔ احادیث و آیات میں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ وہاں بھی جسمانی مراد نہیں ہو سکتی۔ جیسے انا و اضع العبد رفعہ اللہ الی السماء السابعة!

(۲) ولو شئنا لرفعہ، (۳) 'رفعنی' (فی الدعاء بین السجدين) (۳) حضرت مسیح علیہ السلام صرف اسرائیل نبی تھے نزول مسیح تنہا کرنے سے خلاف قرآن لازم آتا ہے۔ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ آپ مر گئے اور آئے والے مسیح محمدی مرزا صاحب ہیں۔

(۴) عام قاعدہ یہ ہے کہ صدق بعد میں ہوتا ہے اور مبشر پہلے۔ نبی حضرت مسیح صرف صدق قرآن تھے۔ صدق قرآن نہ تھے۔ لہذا ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی وفات اور بجلی دور نہ صدق قرآن بھی کیسں ثابت ہوتے۔

(۵) آپ احمد کی عبارت دینے میں پھر دوبارہ آنا ہوتا تو احمد کے لئے صدق بھی ہوتے۔

(۶) آپ قرآن شریف کے لئے مبشر ہو کر آئے۔ اس لئے آپ کا زمانہ گزر گیا۔

(۷) احادیث میں مسیح کا لفظ و احکام پر استعمال کیا گیا ہے۔ لول مسیح ماضی پر کہ جن کا علیہ حسب ذیل ہے۔ رنگ گورا، بال ہلکے، سینہ چوڑا وغیرہ۔ دوسرا مسیح محمدی پر جن کی نسبت حسب ذیل الفاظ ذکر کئے گئے ہیں۔ میانہ قد، گندم گون، میدھے بال، وغیرہ۔ چنانکہ دو ملے آیت آدمی میں جمع نہیں ہو سکتے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ آنحضرت

علیہ السلام نے بھی مسیح عاصری کا نزول نہیں بتایا۔ بعد نزول مسیح سے مراد بعثت مسیح محمدی یعنی مرزا قادیانی ہے۔

(۸) ... مسیح علیہ السلام سے جب قیامت کے دن اشعث حلیلہ کی نسبت سوال ہو گا تو آپ لاٹھی ظاہر کریں گے۔ نزول مسیح سے آپ کی لاٹھی کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ ورنہ آپ کا جواب خلاف واقع ہو گا۔

(۹) ... آنحضرت علیہ السلام نے بھی حضرت مسیح کی نیت زندہ باطنی کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ میں بھی قیامت میں اپنے صلب کے متعلق دعویٰ الفاظ کموں کا جو حضرت مسیح نے کئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیہ السلام کے زمانہ میں آپ کی وفات حنیم ہو چکی تھی۔

(۱۰) قرآن مجید میں یہ ثابت ہے کہ آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کل دنیا پر پچکے اور ان کے مرنے کی تشریح بھی کر دی کہ بھس نبی اپنی موت سے مرے اور ہنس نبی معقول ہوئے مگر حضرت مسیح کو استثناء نہیں کیا گیا۔ اس آیت سے اگر وفات مسیح جلد نہ ہوتی تو حضرت یحییٰ آنحضرت علیہ السلام کی وفات پر کیونکر استدلال کرتے۔

(۱۱) قرآن مجید میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور آپ کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب نہیں کھاتے۔ کیونکہ مر گئے ہوئے ہیں۔

(۱۲) ... آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کسی شخص کو غلوط (بیش کی زندگی) نصیب نہیں ہوئی۔ اس لئے حضرت مسیح بھی وفات پا گئے۔

(۱۳) ... خدا تعالیٰ نے کوئی جسم عسری ایسا نہیں بنایا کہ جس کو کھانے پینے کی ضرورت نہ پڑے۔ حضرت مسیح علیہ السلام اب بھی اگر جسم عسری کے ساتھ زندہ ہیں تو بوجہ ضرورت خوراک کے خود کی زندگی نہیں پاسکتے۔

مناظر اسلام - مولوی ثناء اللہ صاحب نے حیات مسیح جھٹ کرتے ہوئے

دل نما وقت سب پر حث کی اور حیات مسیح کے حلق صاف اور واضح دل تل پیش کئے جن کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) . قوی کا لفظ اپنے معنی موضوع ل کے اعتبار سے موت کا مترادف (ہم معنی) نہیں مگر بعض محورات میں موت کا لازم قرار دیا گیا ہے پھر جب سلف صالحین اور اہل بیت ختم ہر طین سے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے حلق ہی تصریحات نے شہر ہیں۔ اس لئے یہاں اصل معنی موضوع ل (قیض کرنا) مراد لیا جائے گا۔ کہ تھک ایک عام اصول ہے کہ جب تک حقیقی معنی ہو سکتے ہیں مجزی معنی نہیں لیا جاتا مگر ہم تھوڑی دیر کے لئے قوی اور موت کو آپس میں مترادف بھی تسلیم کر لیتے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ بقول حضرت ابن عباسؓ ا۔ گو غلوں میں قوی پہلے مذکور ہے مگر یہاں تھوڑے وقت کے بعد میں ہے تو گویا رفع جسم انسانی کے بعد موت آو گی۔ جیسا کہ واحد جدی وار بھی میں رکوع لغتوں میں بعد ہے اور وقوع میں پہلے اور سورہ ہجر میں قتل نفس جھٹلو میں ہے اور وقوع اول اتی حرج ساتویں پارہ میں انبیاء کی تعداد میں بھی انبیاء کا ذکر پہلے اور ان کا زمانہ بتیجے ہے۔ فرمیکہ اس قسم کی باتیں قرآن مجید میں ہزاروں ملتی ہیں۔ اب جو شخص انی علم ہو گا وہ ضرور ان امور کا لحاظ رکھے گا۔ علاوہ انہی واؤ حروف معنی میں گو لفظی ترتیب ہوتی ہے مگر قوی ترتیب سے بھی مخالف بھی پڑتی ہے۔ اس کا ثبوت گزشتہ آیات سے ملتا ہے اور وضو کی آیت بالکل اس کا فیصلہ کرتی ہے۔ کیونکہ جو شخص ترتیب وضو کے خلاف کرتا ہے یا وہ بندش میں بھیگ کر صاف ہو جاتا ہے یا نہر میں گر کر اس کا تہا بدنا صاف ہو جاتا ہے تو وہ بالفاق تصریحات سلف صالحین قرآن کا خلاف نہیں کرتا۔ اور اس کا وضو معتبر ہے۔ مگر آیت وضو کی ترتیب کا نام و نکتہ نہیں۔ یا ہے تو اتنا آکر ارہ میں سے صرف امام شافعی رحمتہ اللہ علیہ نے فریبت ترتیب وضو کا قول لیا ہے مگر مسجود و مسجود میں وہ بھی دوسرے اماموں کے ساتھ ہیں۔

۱۰۔ کے قول پر بھی قول زائد ہرین کا ضد ہے۔

ہیں ثابت ہو کہ دلیل نمبر اول ہوتے مسیح کا نبوت نہیں دے سکتی۔

(۲)..... رفع کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہے کہ اس کا استعمال صرف رفع روحانی میں منحصر نہیں خود الفاظ رفتہ اللہ میں رفع روحانی مراد نہیں۔ ورنہ یہ لازم آئے گا کہ خدا تک مردوں کو خاکساری کے صلہ میں بلا کر ساتویں آسمان پر لے جاتا ہے۔ کیونکہ یہاں رفع الی اسماء صرف فتح کوہ ہے جو مولوی غلام رسول صاحب کے نزدیک موت کا قرینہ تسلیم کیا گیا ہے۔

علامہ درہمی حضرت مسیح کی نسبت رفع سے روحانی رفعت مراد لیتا ہے معنی واقع ہو ہے۔ کیونکہ نیک بندوں کی رفعت روح ایک مسلمہ امر ہے۔ اس کو اتنے بڑے زور سے بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی؟۔ باقی رہی یہ بات کہ یہود کے نزدیک مصلوب کے معنی ہونے کی تردید کا انحصار صرف روحانی رفعت پر موقوف ہے۔ یہ سراسر غلط ہے کیونکہ رفع جسمانی میں رفعت روحانی بھی چونکہ جزو ہے۔ اس لئے رفع جسمانی ہے۔ مقتضیہ حال کے مطابق جو کا صرف ہم ہی رفع جسمانی پر زور نہیں دیتے تیرہ سو سال سے اسلاف دین نور احادیث ختم المرسلین کے تواتر نے یہ ثابت کیا ہوا ہے اور ایک فرد بخر بھی رفع روحانی کا کامل نہیں ہوا۔ اس لئے نمبر ۲ کی تقریر محض خیالی سمجھی جاتی ہے کہ جس کی تائید کسی اسلامی اصول سے نہیں ہوتی۔ اسی واسطے ہمارے مناظر نے اس کی طرف توجہ بھی نہیں کی۔

(۳)..... حضرت مسیح علیہ السلام کو صرفہ امرا کیلی نبی تھے مگر ہمارے لئے نبی ہو کر نہیں آئیں گے بلکہ اپنی اچھے عمر گزارنے اور تجدید اسلام کے لئے رسول علیہ السلام کے صدق ہو کر تشریف لائیں گے۔ پس نہت ہو کہ خلاف قرآن لازم نہیں آتا اور نہ ہی کسی مادنی مسیح کی ضرورت ہے۔ یہاں پر مرزا کی اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح نبی ہو کر آئیں گے تو خاتم المرسلین کی قسم نبوت کے خلاف ہے۔ ورنہ ان کی نبوت مفت میں چھین لی جائے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح تجدید اسلام کے لئے تشریف لادیں گے اور یہ وعدہ نبوت سے قطع نہیں رکھنا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تجدید اور دعویٰ نبوت سے

لور بھی تو چین ہو گی۔ کیونکہ ایک پنجابی آدمی کہ جس کو ابھی تک اصول اسلام کی اصلیت پر اکائی لور ہونا پر عمل کرنے کی توفیق بھی نہیں مل سکی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی جائے (کہ جن کو خدا تعالیٰ نے روح اللہ کا خطاب دیا ہو اور جن کی عصمت پر دنیا کو لوہو) تسلیم کرنا لور اسلام کو مسیح کا دیالی کی تجدید کا محتاج مانا حضرت مسیح علیہ السلام کی تجدید سے بڑھ کر مستلوم تو چین ہو گا۔ (بھول مرزا)

(۳)..... حضرت مسیح علیہ السلام کی دنیوی زندگی کا زمانہ دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک زمانہ کی رفاقت بنی اسرائیل اور سارا زمانہ تجدید اسلام محمدی۔ اس لئے قرآن میں آپ کے زمانہ رفاقت کی نسبت تشریح کی گئی ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے لور آپ نے قورات کی تصدیق کی۔ قرآن مجید کی تصدیق زمانہ تجدید میں کریں گے۔ احادیث کا مطالعہ کرنے سے حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی تصدیق کا ثبوت ملتا ہے۔ یہ دونو بھی رفاقت مسیح کے اثبات میں نکارہ جلت ہوئی۔

(۶/۵)..... ان دونوں کا جواب نمبر ۴ میں دیکھو۔

(۷)..... لفظ مسیح کے دو مصداق قرار دینا صرف مرزا صاحب کی ساخت و پرواخت ہے۔ کسی اسلامی کتب میں کسی امام 'مصلیٰ اہل مذہب کا کوئی قول مؤید نہیں۔ مرزا صاحب اس قسم کی خود ساختوں پر تجزیہ کے مدئی نے تھے لور دنیا کو غلط گو جلت کرنا چاہا تھا مگر آپ ہی اخیر بے دلیل جامع ہوئے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو علم حدیث لور اصول حدیث کی واقعیت نہ تھی۔ ورنہ خود محمد عیسیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مختلف طیسوں کی تطبیق دی ہوئی ہے۔ وہ یہ کہ گندم گوں رنگت کو جب صاف کیا جاوے تو سرخ معلوم ہونے لگتی ہے لور سیدھے بل قدرے جودرت (مختلریا لے) کے متانی نہیں ہیں۔ کیونکہ آنحضرت علیہ السلام نے حضرت مسیح کا طیر آپ کی تروتازگی کی حالت کا یہاں فرمایا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں: "کانه خرج من دیماس" "گویا آپ حمام سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں۔ کاش مرزا صاحب کو علم حدیث کا کچھ بھی تھو ہوتا۔ تو خواجہ محمد کی

طاعت اپنے کو پرندہ لیتے۔

امیر الان ہیں کہ حدیث علیہ میں تو: خُشَاف انْفَاط سے دو مسیح۔ آپ نے مجھ لئے
لور کہ دیا کہ ایک میں دو حصے جمع نہیں ہو سکتا مگر حکم :

مَنْ مَسَّبَعَ زَهْرًا مِنْ كَلِمِ خُذَا

مَنْ مَحَمَّدٍ وَاحِدًا كَمَا مَحَمَّدٌ بِأَشَدِّ

حضرت موسیٰ علیہ السلام لور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو مختلف طریقوں کا ایک شخص
مرزا صاحب میں جمع ہونا کس طرح تسلیم کیا گیا ہے؟۔ علاوہ میں زن و مرد کا علیہ بھی آپ
ایک جگہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کو حضرت مریم کا جنم بھی نصیب ہوا اور آپ کرشن لور
بھی ہوئے۔ پھر ایسے وسیع خیالات ہوتے ہوئے اختلاف الحلیہ کی علیت کو تسلیم کرنے
سے کیا عذر ہے۔ اگر یہی عذر ہے کہ مجھ میں اس راز سے عواقف تھے۔ صرف مرزا صاحب
پر ہی مشکف ہوا قولن آخر هذا لامة اولها کا خطاب مرزا صاحب کے لئے بعد
مناسب ہوگا۔ بہر حال یہ جال بھی ٹوٹا لور دلیل و قات مسیح کی چادر کی تا نکلیں ٹوٹ گئیں۔
الحمد لله على ذلك!

(۸) مناظر اسلام نے جواب تنکیت میں یہ پیش کیا ہے کہ آپ در پردہ
سفارش کریں گے صرف لا علمی کا اظہار کر لو نہیں۔ اس پر مولوی غلام رسول صاحب نے یہ
اعتراض کیا کہ افسوس کہ کے لئے سفارش ناجائز ہے۔ اس لئے لا علمی ہی مراد ہوگی۔ مگر
مولوی غلام رسول صاحب نے صرف سفارش لور اظہار آفت استظہار بالصفوت میں
فرق نہیں کیا۔ اس لئے لا علمی مراد ہوگی لور استظہار بالصفوت ناجائز نہیں ہوتا۔
کیونکہ اس کی جہاد: "ان رحمتی وسعت کل شئ" لور "ان رحمتی سبقت
غضبی" پر ہے۔ یہ نکتہ مولوی غلام رسول صاحب پر مشکف نہیں ہوا۔ ورنہ ضرور علی یہ
جواب تسلیم کر لیتے۔

نوہم آپ کو سارہ اصول سے سمجھاتے ہیں کہ سوال و جواب میں زمانہ رفاقت زیر

نتیجہ ہے۔ علم تثلیث زیر بحث نہیں۔ اس لئے علم کا ہونا نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔ سوال یوں ہو گا کہ کیا آپ نے اے حضرت مسیح اور نبی میں اپنی زیر عمرانی تعلیمات میں ایسا کئی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ جب میرا رفع جسمانی ہوا تو میری ذمہ داری اور رفاقت ختم ہو چکی اور اپنی ذیونئی پوری کر چکا۔ بعد کی حالت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں۔ زمانہ تجدید اسلام میں اپنی اسرائیل بچھ کسی کے ذمہ دار نہیں ہوں گے۔ صرف ترقی اسلام آپ کا فرض منصبی ہو گا۔ اس لئے یہ زمانہ زیر بحث نہ ہو گا۔ چونکہ مرزا صاحب کی یہ بھاری دلیل ہے۔ اس لئے زیادہ باریک بینی کی ضرورت پڑی۔ اہل علم اس جواب کی داد دیں گے اور سمجھ لیں گے کہ مرزا صاحب کا استدلال کہاں تک درست ہے۔ قطع نظر اس کے کہ مرزا صاحب احادیث مقدسہ اور فیصلہ نبویہ کے مقابلہ میں استدلال کرتے ہیں۔ آپ کو نئی رفاقت نئی علم میں تیز نہیں:

یہ بھی کفر نوثا خدا خدا کر کے

(۹)۔۔۔۔۔ : آنحضرت علیہ السلام کا فعل ماضی (حال) استعمال کرنا لحاظ عبودیت قرآنیہ کے ہے۔ اس میں بھی ماضی ہی مستعمل ہوئی ہے اور آپ کا اصلی مطلب یہ ہے کہ میں بھی انہی رفاقت کے لئے وہی الفاظ استعمال کروں گا جو خدا تعالیٰ نے حضرت یحییٰ کی طرف سے بیان کئے ہیں۔ کیونکہ آپ نے آیت تثلیث (أَنْتَ قُلْتَ لِلْمَنَاصِ) کو نہ نظر رکھ کر اپنا جواب لوگوں کو سمجھایا ہے۔ مناظر اسلام نے اس سوال کے دو جواب دیئے ہیں اول یہ کہ ماضی مضارع کے معنی میں ہے۔ دوسرا یہ کہ حضرت مسیح سے سوال دو جواب پہلے ہو چکے گا۔ پھر آپ سے سوال ہو گا اس لئے کہا قال العبد الصالح درست ہوا۔ مگر یہ دونوں جواب چونکہ مفصل نہ تھے۔ اس لئے ان کی جائے ایک مفصل جواب دیا گیا ہے کہ جس سے وفات مسیح کی دلیل بالکل نیست و وجود ہو چکی ہے۔

(۱۰)۔۔۔۔۔ عام قاعدہ ہے کہ ماضی عام الاولہ مخصوص اسی بنا پر لام شافعی نے ہر ایک عام لفظ کو غنی قرار دیا ہے۔ سب سے بڑھ کر یہی عام اصول ہے کہ: "کل شئی مالک لا وجهہ"۔ مگر اس کے مستثبات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ عرش اکبریت

جنت دوزخ زبانہیہ حاملین ارشاد غیرہ کی ہلاکت نہیں سمجھتے تھے ہوتی اور احادیث مرویہ سے ان کے اشتہاد کو صحیح تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ نیز ان کی ہلاکت قرین قیاس بھی نہیں۔ اسی طرح یہ قاعدہ ہے کہ آپ سے پہلے سارے انبیاء مر گئے۔ اگرچہ عام ہے اس سے بھی یقینی طور پر حضرت مسیح کی موت عام نہیں بلکہ یہ احادیث نبویہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مستثنیٰ کرنے پر مجبور کرتی ہیں تو یہ قاعدہ غلطی سے رو جائے گا مفید یقین نہیں رہے گا۔

ہم اس دلیل پر دوسرے پہلو سے بھی بحث کر سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ غلو گزرنے کا مترادف ہے۔ چنانچہ مناظر اسلام نے بھی دعویٰ پیش کیا اور اس پر: "واذا خلا بعدہم افسی بعضی۔" بطور نقل پیش کیا۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب نے لسان العرب کے بقول پیش کر کے غلام معنی مات حلت کیا اور نقل میں حرف جارائی کے آنے سے گزرتا تسلیم کیا مگر آیت قرآنی: "وقد خلعت سنۃ الی ولین۔" میں مولوی غلام رسول صاحب کا جواب جاری نہیں ہو سکتا۔ نہ نکلہ اس میں غلو بغیر حرف جارائی کے استعمال ہوا ہے اور گزرنے کے سوا کوئی اور معنی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ دلیل بھی ناکامی سمیت ہوئی۔ اصل معنی کیا ہے کہ آپ سے پہلے انبیاء کا عدد رسالت گزر چکا ہے۔ کسی کا عدد تجدید باقی رہ گیا ہو تو کیا مضائقہ ہے؟

(۱۱)۔۔۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے کھانا نہ کھانے سے دعوت مسیح کا ثبوت مشکل نظر آتا ہے۔ کیونکہ ہمیں کئی ایک ایسی نظریں بھی ملتی ہیں کہ جن سے حلت ہوتا ہے کہ کھانا نہ کھانے سے کئی انسان زندہ رہے ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام بہشت میں زندہ رہے اور آپ کو بھوک پیاس نہیں لگتی تھی۔ حوا علیہم السلام کا بھی یہی حال رہا۔ دوم حضرت عزیر علیہ السلام بھی سو سال تک مسرت و مسرت پر لیٹے رہے۔ مگر کھانا پینا نہ تھا بلکہ اپنے سر سے تک ان کا کھانا اور پینے کا پانی بھی ان کے پاس محفوظ پڑا رہا اور مطلق نہ بخوار۔ سوم اصحاب کعبہ بھی تین سو نو سال کے بعد پہلی خیمہ سے جاگے اور خود انہی نے کھانے کے باعث ان کا کھانا نہ بخوار۔ چہلم خود حضرت انسان نو، ایک چاند تھیں کھانا اور زندہ رہتا ہے۔ نجوم خود

حضرت ﷺ اپنے صحابہ کرام کو سو سو سال سے منع کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یقطعنی ربی ویسقیفی“۔ ”مجھے میرا خدا کھلاتا پلاتا ہے۔ میں تغیر منظر اسلام نے عیش کی اور مولوی غلام رسول صاحب نے جواب دیا کہ آپ ﷺ کی اظہاری طعام سے ہوتی تھی۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا آٹھ سو روزہ رکھنے کو صوم وصال کہتے ہیں؟ کہ جس میں رات کو کھانا کھایا جاتا ہے اور سحری خالی گزرتی ہے۔ اگر یہی ہے تو آپ کا یہ فرمانا کہ ”یقطعنی ویسقیفی“۔ ”میں مطلب رکھتا ہے؟“ نہیں اچھ صوم وصال میں قطعاً کھانا نہ تھا۔ مگر جنہوں نے معراجِ ہسانی سے انکار کیا ہے؟ ان کے نزدیک یہ واقع بھی کاملِ حلیمہ نہ ہو گا۔ انا لله وانا الیہ راجعون!

بہر حال جسمِ غصری کی زندگی کا انحصار کھانے پینے پر کاملِ حلیمہ نہیں۔ ہمارے تقدیر ضروری ہے۔ خواہ کسی طرح ہو، ایسی حانت کی ضرورت ہے جس کے باعث کھانا کھانے کی حاجت ہی نہ پڑے۔

(۱۲)..... غلو کے دو معنی ہیں۔ ایک دیر تک زندہ رہنا سو آنحضرت ﷺ سے پہلے لوگ سینکڑوں ہزاروں سال زندہ رہتے تھے۔ خود حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ساڑھے نو سو سال تھی۔ دوسرا معنی ہمیشہ کی زندگی۔ مگر اس قسم کا غلو نہ کسی کو آنحضرت ﷺ سے پہلے نصیب ہوا اور نہ بعد میں نصیب ہو گا۔ خود مسیح علیہ السلام بھی بقیہ عمر چالیس سال تک پوری کر کے فوت ہو جاوے گا۔ اب ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ نزولِ مسیح کا قولِ مین کرنے سے کس طرح آپ پر غلو کا الزام قائم کیا جاتا ہے؟ ہاں ہوئی ہوتوں کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔

(۱۳) جسمِ غصری کا تغیر دنیوی خوراک کے زندہ رہنا دفعہ اول میں ملت کیا گیا ہے۔ اب کسی قسم کا قلم و شبہ نہیں رہا کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسمِ غصری کے ساتھ عالمِ بالا میں خدا کی دی ہوئی خوراک یا خوراک کے محتاج ہونے سے زندہ ہیں اور موانعی فیصلہ ہو یہ قریب قیامت دوبارہ تجدید اسلام کے لئے ریا شیا اثریں گے۔

دلائل حیات مسیح: اسمائی مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حیات مسیح کے متعلق حسب ذیل دلائل پیش کئے۔

(۱) پہلا قرآنی فیصلہ: حضرت مسیح نہ تو مقتول ہوئے اور نہ ہی صلیب کے نزدیک تک لائے گئے۔ مگر آپ کی جائے دوسرا شخص آپ کا دم چل گیا مگر صلیب دیا گیا اور آپ حسب وعدہ سمیع جسم فطری مقبوض ہوئے اور آپ کو رقت جسمانی مستلوم ہر نعمت روحانی حاصل ہوئی اور قول یہود سے کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے۔ خدا نے آپ کو پاک رکھا اور آپ کے چاروں بیسیائیوں اور مسلمانوں کو کافروں اور یہودیوں پر غالب رکھا اور قیامت تک رکھے گا۔

اس فیصلہ قرآنی پر چونکہ فیصلہ نبوی کے عین مطابق ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے بہت سے ادھر ادھر کے خیالات پیش کئے کہ جن کا خلاصہ یہ تھا کہ آیت قرآنی میں حیات مسیح تسلیم کرنے سے سابقہ بدیق بچ جاتا ہے۔ مگر ہم بن کو تشفی دیتے ہیں کہ اللہ اسلام نے جو معنی کئے ہیں اور آیات کا خلاصہ لکھ بھی دیا ہے۔ اس کو غور سے پڑھیں اور خود خود نوامات دور ہو جائیں گے۔

(۲) دوسرا قرآنی فیصلہ: خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت مسیح کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں گے۔ پھر فرمایا کہ آپ کا تصور آخر قیامت میں سے ہے۔ مولوی غلام رسول صاحب نے ان دلائل کو حدیث کی نظر سے دیکھ کر فرمایا کہ چونکہ عبادت اور شخص اہل کتاب میں قیامت تک جاری رہے گا۔ اس لئے حضرت مسیح پر بلا تعلق سب کا ایمان لانا مشکل ہے اور نیز اس سے ظلم ہوتا ہے کہ مگر کوئی بھی نہیں رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ کے چاروں آپ کے منکروں پر غالب رہیں گے۔ لیکن دفسوس کہ مولوی صاحب اصلیت کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ یوں ہی مرزا صاحب کی تقلید میں قرآن وحدیث کا انکار کئے دیتے ہیں۔ آپ ذرہ سوچیں تو آپ کو معلوم

ہو گا کہ اہل کتاب کا تسلیم کرنا اپنی موت سے یا آپ کی موت سے پہلے ذاتی بدولت اور بغض کا معافی نہیں ہے۔ مسلمان ہو چلوں اور مانگی معاملات کی پریشانی ان میں موجود رہے تو کیا حرج ہے؟ اور غصہ یا عین کی آیت سے وجود کافرین ضامن مضمون ہوتا ہے اور ایمان اہل کتاب کی آیت سے صرف آپ کے زمانہ سے اس کی صریح نفی ہے۔ اس لئے غصی مضمون کو صریح مضمون کے مقابلہ میں ترک کیا گیا ہے نہ صرف اپنے خیال سے بلکہ احادیث متواترہ اور اقوال صلحاء اولیاء کی تائید سے بھی۔

(۳) فیصلہ نبوی: آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا کی قسم کہ ہر میں حضرت مسیح علیہ السلام دمشق کے مشرقی سفید چتر پر دو فرشتوں کے سداے نزول فرمائیں گے اور یہاں دنیا میں آکر نکاح کر کے صاحب نولاد ہو گئے اور چالیس سال تک زندہ رہ کر طبعی موت سے مر کر دوسرے نبویہ میں پوچھی قبر کی جگہ میں (جو ابھی خالی پڑی ہوئی ہے) شیخین کے درمیان دفن ہوں گے۔

مولوی غلام رسول صاحب نے روحانی قبر بتائی اور لے دے کر مرزا صاحب پر حدیث ثلث کرنے کی ناکام کوشش کی۔ مگر چونکہ سارا مطلب ہی آپ کا خلاف واقعہ تھا اور محض تقلید کی خیالات پر مبنی تھا۔ اس لئے فیصلہ محمدی کو قطعاً توڑ دیا۔

(۴) اترامی فیصلہ خود مرزا صاحب نے جب ابھی نئے نئے مجدد نے تھے۔ ابین احمد یہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کو تسلیم کیا ہے گو بعد میں خود غرضی کے لئے منکر بن گئے۔

اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب نے یہ پہلو اختیار کیا کہ اس وقت تک پورے طور پر یہ مسئلہ منکشف نہیں ہوا تھا۔ بعد میں جب تحقیقات کا زور ہوا تو یہ مسئلہ پایے ثبوت تک جا پہنچا۔

ہمیں یہ جواب سن کر تعجب پیدا ہوتا ہے کہ آپ کی مجددیت کا زمانہ تو ساواہ ہن

میں مقرر کیا۔ مسیحیت میں آپ کو کونسا کمال حاصل ہو گیا تھا کہ آپ نے اپنا رول و بدل دیا۔ اگر تبدیلی کی بجائے انہیں دلائل پر تھی کہ جن کا علیہ لا چیزا چاہا گیا ہے تو اس تبدیلی والے پر صد ہزار تعجب اور اگر ایمان کے سلسلے کے ساتھ اس کا تعلق ہے تو وہ ہمارے نزدیک قابل تسلیم نہیں۔
 ہر کیف مختصر یہ ہے کہ حیات مسیح جلتے کرنے کے واسطے مصلہ بالذلا کل کافی ثبوت دیتے ہیں۔

دوسرے روز: مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی صداقت پر حسب ذیل خیالات ظاہر کئے:

(۱) مغربی کی رہائی میں اور مرزا صاحب کی سال تک کامیابی سے اپنے ہم خیال پیدا کرتے رہے۔

(۲) عذاب ایک نذر آنے کی علامت ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب بھی ظالموں، بیحد، زلازل اور دیگر مصائب لے کر آئے۔

(۳) رسول کا کلام معجزہ ہوتا ہے اور مرزا صاحب نے انجیل احمدی کی کسی جس کتاب تک کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

(۴) رسول ہمیشہ غالب ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب بھی پہلے حق تھا مگر پھر لاکھوں کو اپنا ہم عقیدہ بنا لیا۔

(۵) نزول کا لفظ لباس 'لوا' یا نور 'ذکر نور رسول کی نسبت بھی مذکور ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب بھی روحانی نزول سے نازل من السماء ہوئے اور مرکز روحانی قبر میں حضرت علیہ السلام کے پاس دفن ہوئے۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ کو خواب میں صرف تین چاند (آنحضرت ﷺ)، حضرت یونسؑ اور عمرؓ ہی نظر آئے تھے۔ حضرت مسیحؑ چاند بن کر دکھائی نہیں دیئے۔

(۶) خدا تعالیٰ امت محمدیہ میں بھی احمدی اہلہوں کی طرح غفقاء بھیجے گا

وعدہ فرماتا ہے۔ لہذا مرزا صاحب خلیفۃ اللہ بنے۔

(۷)۔ ... مرزا صاحب چالیس سال تک زعمور ہے اور نکاح و اولاد سے بھی سربز ہوئے اور بیک دو نشان مسیح کے تھے۔

(۸)۔ ... مرزا صاحب کی بددعائیں دشمن کی عدم منظوری یا عشیۃ اللہ سے نکل جاتی تھیں۔ ورنہ وہ انہیں تھیں۔

مناظر اسلام : مولوی ثناء اللہ صاحب نے حسب ذیل مختصر لفظوں میں کافی تردید کی :

(۲/۱) مختصر جواب یہ ہے کہ قرآن پاک کے قواعد عامہ کسی کو انکار نہیں۔ کلام اس میں ہے کہ کیا ان کا صدق موجود ہو گیا؟۔ ہاں اگر کسی خارجی دلیل سے یا فیصلہ جات اسلام مذکورہ بالا کی رو سے مرزا صاحب مسیح بنوتے تب یہ قواعد ان کے حق میں حج حلیم کرنے پڑتے مگر ہمیں تو ان کے موضوع میں کلام ہے محمول کو ہم یوں تو کیسے حلیم کر لیں۔ ہاں دماغ سوزی اور جو ہر ذکاوت کا ثبوت الگ ہے کہ مرزا صاحب نے بوی جہاں فطانی سے سارا قرآن اپنے حق میں لیا ہے مگر اس سے صداقت نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس قسم کی دماغ سوزی یا آپات قرآنی کا خود ساختہ صدق مقرر کر لینا حقانیت کی دلیل ہوتا تو آج سے کئی سو سال پہلے بادشاہ اور اکبر بادشاہ دیر کے نبی ہو چکے۔ دزدہ مارو اور آئین اکبری میں ان کے مؤمنوں نے قرآن مجید کی ہر ایک آیت کا صدق اپنے اپنے بادشاہوں کو بھالیا ہوا ہے۔ لیکن چونکہ خارجی دلائل سے وہ حاکم نہیں تھے۔ اس لئے اس قسم کی کارروائی کچھ مفید نہ پڑی۔ علامہ افریس ہم ہر ایک دلیل کے متعلق تھوڑا تھوڑا بیان کر دیتے ہیں۔ وہ جو بڑا!

(۱)۔ ... مرزا صاحب بھی سفتری تھے اور جب آپ نے دعویٰ نبوت کا اعلان کیا تو اس سے چند سال بعد آپ کے حق میں قطع و حین کا وعدہ پورا ہوا اور یہ تباہی موت سے مر کر اس بات کا ثبوت دیا کہ آپ کو کچھ دن استدراج رہا۔ اور تھوڑی سی سہلت ملی پھر وضاحتی

موت آپ پر ٹوٹ پڑی۔ کیونکہ اہل استدراج کا یہی حال ہوتا ہے۔

(۲) . رسول قطار دہا کی علت نہیں ہوتے۔ اصل علت لوگوں کی خود سری ہو کر کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے خلاف قرآن مجید خلاف حدیث اور خلاف اصول اسلام اپنے مقام سے پنجاب میں قیام انداز پر کھا تھا اس لئے پنجاب میں مصائب آئے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی نحوست سے یہ سب کچھ ہوا۔ باقی راہام دنیا میں زلازل اور محض خرق پاشی کا وہ نہ تھے۔ ان کا تعلق مرزا صاحب کے وجود سے کچھ بھی نہیں باہر ادا ہوا۔ یہ وہی صاف صاف پیشگوئی تھی جن کی صداقت خود خود ہو رہی ہے۔ خود مرزا صاحب کے حق میں بھی حدیث شریف میں پیشگوئی موجود ہے کہ :

(الف) . دنیا میں دجال آئیں گے۔ اور ہر ایک کھڑی ہوگی، ہو گا کہ وہ نبی

ہے۔

(ب) . . . دنیا میں تمہارے عمر ہی کی دعوت دینے والے ہوں گے۔ پس صبح ہو اگر مرزا صاحب احادیث کی پیشگوئی کو اپنی طرف سے نسبت کرنے میں اور تجدید کے رنگ میں مدعی نبوت بننے میں مصفوری تھے۔ اس لئے پنجاب پر ہیچہ و خاعون کا تسلط ہوا اور خود مرزا صاحب بھی ہیچہ کے شکار ہوئے۔

(۳) حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی زبان پر جو الفاظ کلام الہی کے جاری ہوتے تھے۔ قرآن کی رو سے ان میں اجمال ثابت ہوتا ہے خود حضرت رسول اللہ ﷺ نے اپنے کلام میں ایجاز کا دعویٰ نہیں کیا۔ احادیث میں جب آیات کا کوئی غلط آجاتا ہے تو خود خود معلوم ہو جاتا ہے کہ موتیوں میں نعل چلنا ہے اگر مرزا صاحب کے قضاوت کا اپنا کلام جس (اور ضرور اپنا ہی ہیں؟) تو آنحضرت ﷺ سے بڑھ کر ایجاز کا جھوٹا دعویٰ کیوں کیا؟ اگر ان کے ضد کا کلام ہے تو ان کا ضد اس لئے غلط ہوئی ہے اہل علم کے سامنے اس کو رسوا کرتا ہے؟ جس قصیدہ اور کلام کا مہر زامی ایجاز کہتے ہیں وہ حقیقت وہ تو صحت سے بالکل ہی گرا ہوا ہے۔ بھلا فصاحت و بلاغت کہیں؟ پھر اس کا ایجاز ثابت کرنا کہاں؟۔ مملواری کی

غلطیاں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ عروضی اخلاط کا تو کچھ ٹھکانا ہی نہیں۔ بایں ہمد غرور اتنا کہ ہم کسی قاعدہ کے پیرو ہی نہیں خود مولوی غلام رسول صاحب کے پیش کردہ شعر میں (یابی اور فیضی) حرف شرط کے ذیل میں جردم نہیں کئے گئے اور تعقید معنوی تو اس میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اس لئے یہ کلام مقبول نہیں۔ اس کی فصاحت و بلاغت یا اظہار کا دعویٰ کون دانشمند کر سکتا ہے؟ اور وہ شعر جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب پر نکت چینی کرتے ہوئے پیش کئے ہیں۔ ان میں بھی امر، تسر کی ہمزہ قطعی کا حذف ناجائز ہے۔ تدریس کی جگہ تدریس (یعنی مونث (دہ) کی بجائے مذکر (نر) استعمال کیا ہے۔ یہ مواخذہ چونکہ زبردست اور مایہ نوب تھا۔ اس لئے مولوی غلام رسول صاحب سے اس کا کوئی جواب نہ سن سکا۔ ہم مانتے ہیں کہ ضرورت سے شعری سے جزدی طور پر قواعد مستحسنہ کا خلاف جائز ہوتا ہے مگر ضروری قواعد کا خلاف کلام کو خطہ مادی ہے۔ بحر حال جس کلام میں صحت ثابت کرنے کے لئے بحر ارہر ہاتھ پکڑ مارنے پڑیں وہ تحریر کلاس کا بالکل ٹھکانا کلام ہوتا ہے۔ اس میں فصاحت و بلاغت کا دعویٰ خلاف واقع ہوگا۔ پھر اچھا: کا اودا اس سے بڑھ کر بھوت ہوگا۔ اگرچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایسے کلام کا جو نب ترکی بہ ترکی نہیں دیا مگر کتب المائت مرزا میں یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ قصیدہ قابل التفات بھی نہیں اس علم کو اس کے مقابلہ میں قلم اٹھانا بے عزت کا باعث ہوگا۔

(۳)..... غلبہ رسل کا ثبوت مرزا صاحب کے حق میں مشکل ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ آپ دلائل سے غالب ہوتے ہیں۔ نیکوں دلائل بھی ایسے خیالی ہیں کہ جن کا ثبوت اصول اسلام کی کسی کتاب میں نہیں ملتا۔ عت و مناظرہ میں بھی مرزا کیوں اس کی ہیت کبھی نہیں سنی۔ جہد مولوی ثناء اللہ صاحب تو ان کو لاجواب کرنے میں انعام اور سرور شیعہ کیست بھی حاصل کر چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کیوں نے شاعت اور قلب کو مراوف سمجھ رکھا ہے۔ یہ بھی ان کی غلطی ہے۔ اسی نکت کی طرف مناظرہ اسلام نے توجہ دلائی تھی کہ اشاعت محض تود یا ہندی اور عیسائی مذہب وغیرہ کی بھی توجہ ہے۔

(۵) رسول کی عفت میں مرزانیوں کی ترقن و تلی بھی معلوم ہو گئی۔

کیونکہ ”اَنْزَلْنَا اِلَيْكُمْ دَانِيَا رَسُوْلًا“ ”میں رسول کو“ ”مَنْوَلٌ مِّنَ السَّعَادِ“ ”قرار دیا ہے۔ حالانکہ غنیمتین کے یہاں وہ مسلک ہیں۔ اس لیے کہ عفت یہاں مفہوم ہے۔ وہ یہ کہ رسول انزال کے تحت میں ذکر کا مرادف (تمہینے) ہے اور یہ اے کے تحت میں رسول بمعنی نبی مراد ہے۔ مختصر یہ کہ رسول کے لفظ میں عنیت استیخدا م ہے۔ باقی رہا جو مراد لہاں وغیرہ کے متعلق فدا زبوں کا استعمال۔ سورہ بھی حسب القایر سلف دہتی جگہ پر مستعمل ہیں۔ وہ یہ کہ مذکورہ ہذا شیء جنت سے بڑی شخصیت ہے۔ کہ مراد۔ یوں کو نکات مقام کی کچھ خبر نہیں (مگر) اللہ جو کو تو ال کو ذلے ظاہر یہ کیا جاتا ہے کہ غیر مرزانیوں کو قرآن نہیں آتا۔ (شرعہ بشرم: ۱۱)

(۶) مستند استخفاف میں بھی مرزائیوں نے نیا گھی کھلایا اور خود کو خواہ مولوی صاحب کے جواب پر غصہ پھیلنے کی۔ حالانکہ ان کے استخوان کو سمجھتے خود نہیں۔ مولوی صاحب کے جواب کا یہ مطلب تھا کہ یہ کاف حرف تشبیہ نہیں ہے۔ حرف الحاق ہے۔ نحو کی کتابوں میں اس کا نام کاف الحاقیہ مشہور ہے۔ اس کی نظیر ہر ایک نماز میں موجود ہے کہ ”ذی صلیبت علیٰ ابراہیم“ ”مگر یہ تشبیہ ہے تو چونکہ کاف کی تشبیہ کے ہر طور پر مشابہ لکھے ہوئے ہے۔ پھر تو حضرت خاتم النبیین ﷺ کی حضرات ابراہیم علیہ السلام پر نصیبت جنت نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کو کاف الحاقیہ نہ کیا ہے اور اس میں مسودت و عدم مساوات کا ذکر نہیں ہوتا۔ صرف وقوع فعل میں مشترک ہوتا ہے۔ چنانچہ آیت استخفاف میں بھی اسی طرح امت محمدی کو خفاء کا وعدہ دیا گیا اور اس کے تائید کے لئے بنی اسرائیل خلق و کافینہ و مدح و عیش کیا گیا۔ یہ سب حالتیں وعدہ بنی اسرائیل میں انبیاء کی صورت میں پورا ہوا اور امت محمدیہ میں انہما کی شکل میں پورا ہوا اور ہے۔ انہما کی شکل میں اس لئے پورا ہوا کہ آپ نے اپنے بعد اسے زور سے لیا کا آہ مفتی یہ تھا اور خدا تعالیٰ نے بھی آپ کو اپنے کام میں امر بڑھانے کا حکم دیا اور آج تک یہ خوف کیا سو فی سب ہی آپ کو آخر ازین نبی تسمیہ

کرتے رہے اور کرتے ہیں مگر قادیانی دنیا کے معدودے چند خیالی اسلام کے پابند آج
آنحضرت علیہ السلام کے اس اعزاز پر ہاتھ صاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک پنجابی کہ
جس کو یونورٹھ سے بھی کوئی سند نہیں ملے۔ خدا کے ہاں سے نبوت کا مدبر فیض کبٹ حاصل
کرتا ہے۔ (منازم بریں ریش دفن)

(۷) ... نکاح لواؤر غیرہ کا ذکر بعد میں ہو گا پہلے یہ بھی سوچنا چاہئے کہ
جہاں آنحضرت علیہ السلام نے نزول مسیح کا مقام مقرر کیا ہوا ہے کیا قادیان وہی ہے؟
د مشق منارہ کرمہ باب لدو غیرہ میں تصریحات کر کے ایسی چیشان دکھائی ہے کہ جیسے کسی نے
تھو بیہ الدین اور لاہور وغیرہ قسم کے نام قرآن مجید کی آیات (ان انتھو یوحسی بہا
اودین) (الا ہو رب) سے نکال کر لوگوں کے سامنے اپنا کمال ظاہر کر دکھایا۔ ہم مانتے ہیں
کہ مرزا سادب بادی دماغ سوزی کے بعد اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ کرمہ 'قادیان لد حیانہ'
منارہ جائے نور ظہور مسیح د مشق شریف خاندان مغل ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا ان الفاظ
کے صدقہ دینا میں موجود نہیں؟ اگر ہیں تو ہمیں کون سی ضرورت عجور کر رہی ہے؟ کہ
ہم ایسے مصرعہ الفاظ کی چیشان ماکر سارے اہل اسلام کو غلط قرار دیں اور کون سی جہت قلمی
اور کون سی اسلامی دلیل ہمارے پاس موجود ہے کہ جس کی خاطر ہم ایسے الفاظ کو سمجھنے مانا کر
و نجاب میں نے آتے ہیں۔ جب سوائے السلام کے کوئی ثبوت نہیں دے سکتے تو مرزا سادب
حمین کے جہر شاہ کے لئے استنباط قرآنی سے لاکھ کرنا تھو وغیرہ کے استنباط سے لاکھ کر
ہمارے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں ہو سکتی۔ ہر چند مرزا صاحب نے ان سارے الفاظ کو
تحریف کیا مگر شرعی د مشق کی تحریف میں کچھ زور پتہ یزائے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ قادیان د مشق
سے مشرق پر واقع ہے۔ اسی نقطہ سے اہل دانش و دانش اندوزہ لگا کر سوچیں کہ کسی کا جائے
وقوع ہوتے ہوئے ہم دور دراز کے حدود میں کرتے ہیں یا نزدیک اور متصل کئے؟۔ ورنہ یہ
کہن جائز ہو گا کہ زید کا گھر یورپ کے شمال مشرق میں واقع ہے۔ ہاں حسن عقیدت ایسے رذی
اعتزابات کو بغیر چرن و چرا کے تسلیم کر سکتی ہے۔ مگر ہمارے نزدیک ایسے الفاظ تحریف کے

لئے پورا اثبات ہیں۔

(۸) . . . مرزا صاحب کا دعویٰ تو مسیح جہاں کا تھا مگر بد دعاؤں کی مشین اور
 کنگھری کی نئی نئی کلوں سے معلوم ہوا کہ اگر میں چننا تو وہ ساری دنیا کو بد قح کر ڈالتے۔ مگر
 افسوس کہ زمانے کی رفتار نے فن کو ایسا مجبور کیا کہ سفر حج سے بھی معذور سمجھے گئے اور اسی بنا پر
 خود کھادین ہی کو مکہ اور یثرب اور بیت المقدس بنالیا۔ یہ کہ مناسک حج کی عدم ادائیگی کا سوال ہی
 نہ پڑے۔ ایسا ہی رہا وہی طریقہ بد دعاؤں میں بھی ایک چاؤ کی صورت نکالی ہوئی تھی (کہ تم
 ڈرتے ہو یا تم نے بد دعا منظور نہیں کی) ہر ذی عقل نتیجہ نکال سکتا ہے کہ نیکو بد دعاؤں کی
 اصلیت سوائے اتفاقی واقعات کے کچھ نہیں ہو سکتی۔ ورنہ کئی بد دعائیں غلط باتیں۔ آپ
 چونکہ اصول تعریض سے واقف نہ تھے۔ اس واسطے بد دعا اور مہلہ میں فرق نہ کیا۔ وہ یہ
 ہے کہ مہلہ میں منظور کی ضرورت ہوتی ہے۔ بد دعا یا کسی کی موت کی پیشگوئی میں
 منظور کی یا عدم منظور کی کو دخل نہیں ہوتا۔ جہاں تک مرزا صاحب کی عبادتوں میں پڑھا جاتا
 ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی بلات بد دعا کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر نہیں مہلہ کا نام بھی ہے تو
 اس سے گریز کر کے بد دعا پر زور دے کر دیا ہے مگر خدا کی قدرت اس دعا میں خود ہی پسے اور
 کھٹکھٹ مہلہ خود مرزا جی کی جہان کا بدلہ بنا۔ مرزا جی کی موت کے بعد مرزا کیوں نے قرآن
 دانی کا اور ثبوت دیا اور یہ کہ مرزا صاحب چونکہ بچے تھے۔ اس لئے موت کے خواہیں
 ہوئے۔ کیونکہ قرآن میں: ”فَتَذَكَّرُ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ“ ان کذابہ و الداعین“ موجود ہے۔ (وہ
 رے مرزا کی قرآن دانی!) مرزا کیو اگر تم بھی بچے ہو تو شب و روز اپنی ہلاکت کی دعائیں کیوں
 نہیں کرتے؟ اگر آپ نہیں کر سکتے تو ہمیں اجازت دیں کہ ہم آپ کی ساری جماعت کی
 تباہی اور ہلاکت کے لئے خدا کی جناب میں دست بدعا ہیں۔ (آمین ثم آمین)

اسلامی منظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے معیار رسالت اور مسیحیت کے لحاظ

۱۔ (ترجمہ: بیورو) بچے آہو تو مرنے کی خواہش کرو)

رکھتے ہوئے مرزا صاحب کی لاعلمیت نوباط میں کیا جس کے دور میں حسب ذیل ہیں

(۱) حضرت مسیح حدیث کی رو سے مدینہ منورہ میں آنحضرت علیہ السلام کے مقبرہ میں حضرت ابو شامہؓ کے مٹنے، قتل ہونے، گھر، زمینیں مرزا صاحب کا بیان کے احباب کے گناہت مد فون ہیں۔ جہاں نہ شخصیں جانی قبریں ہیں۔ نہ حضرت خاتم النبیین علیہ السلام کی۔ اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب مرزائی مناظر نے ایزی پڑنی کا زور لگایا یہ حالت کیا کہ یہ سب فرضی کاروائی ہے۔ وہی قادیانی صاحب کا کنارہ بہشت البقیع ہے، اور وہی حضرت شخصیں جانی روحانی قبریں ہیں۔ وادے مرزائی ذہانت! تو نے کس طرح مدینہ منورہ کا نام مناد کیا اور کس انداز سے روضہ نبوی کے پاکیزہ مقبروں کی پاکیزہ قبریں یہاں حالت کر دکھائیں۔ (ایسی روشنیوں ضایع ہو رہی ہیں، بلاشبہ یہ ایسے دیکھے مرزائی استدلالات اور اس فرضی کاروائی کو کوئی مسلم تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے مرزا صاحب نے جس حالت ہوئے۔ پھر مرزائی مناظر نے اپنی اس فرضی کاروائی کی تائید میں حضرت عائشہؓ کے تین چاند دیکھتے کا ثبوت دیا نہ کہ کیا کہ حضرت مسیحؑ پوچھے چاند نمودار ہوئے تو حسب اس حدیث کو اپنے مننے میں لے سکتے ہیں۔ ہر حدیث کی تحریف کرنی پڑے گی۔ مگر وہ یہ نہیں سمجھے کہ آنحضرت ﷺ تو ساری دنیا کی مانند تھے اور شیخین اور حضرت مسیح علیہ السلام مجدد وقت ہونے اور حضورؑ کے جان دہنے اور آپ کے نور سے مستفیض ہونے کی وجہ سے آپ کے مقابلہ بحیثیت چاند کے ہیں۔ اسی لئے حضرت عائشہؓ کا خواب بچا ہے اور چہ تھے چاند کی بھی ضرورت نہیں پڑی۔ علاوہ بریں اگر یہ جواب قابل استدلال ہو تا یا اس خواب میں حضرت رسول اللہ ﷺ بھی چاند کی صورت میں دکھائی دیتے تو آپ کے دامن کے وقت یہ حدیث کیوں پڑھی جاتی کہ انبیاء جہاں فوت ہوتے ہیں وہیں دفن ہوتے ہیں۔ کیا حضرت عائشہؓ

۱۔ مرزا انبیاں سے دو سوال (۱) حسب مطالب حدیث، سن ۱۸۷۱ء میں ہر جملہ صحیحہ کا

آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت، غلام احمدؒ ہوا کہ حج نبی کا (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۶)

کو چند دنوں خواب یاد نہ رہا تھا یہ کہ صحابہؓ کے سامنے وہ خواب پیش ہو کر مسخرہ کیا گیا؟
حضرت عائشہؓ اس وقت خود موجود نہ تھیں؟۔ جس معلوم ہوا کہ خواب کا جائے ظہور نہ
مرزا یوں کو سمجھ آتا ہے اور نہ خود مرزا صاحب کو:

مگر ہمیں مکتب است و این حلا
کار مفضلان تمام خوابد شد

(۲) حضرت مسیح علیہ السلام بد زبان نہ تھے اور نہ ہی نبی بد زبان ہوا کرتے
ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی کوئی تعریف گالیوں اور ایذا رسائیوں سے خالی نہیں۔ اندازہ لگانے
سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا جی کی تصانیف کا نصف حصہ السلام ہیں اور نصف حصہ گالیاں یا
ایذا رسائی۔ کیا قرآن مجید کی تعظیم بھی تھی اور قرآن فنی کا انداز بھی یک تھا۔ قرآن شریف
میں تو مجاہدین کفر کو بھی گالیاں دینے سے روک دیا گیا ہے اور مرزا صاحب نے اہل اسلام کو
اس قدر گالیاں دی ہیں کہ اگر ایک تین نے بھی قلم اُٹا دیا تو وہ بے ہوش ہو گئے۔ بخیر یہ کیا جاتا ہے کہ

(حاشیہ محترمہ ص ۷۷) یہ نشان ہے کہ وہ جہاں مرزا اسی جگہ فتن کیا جاتا ہے۔ تو
کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی (جن کا دعویٰ تھا کہ میں آنحضرتؐ کی تابعداری میں رہ کر
نبیؐ بن گیا ہوں) فوت ہوئے تو لاہور میں ذرا ہفتوں ہوئے قادیان میں۔ کیا یہ واقعہ مرزا جی
کے جھوٹائی ہونے کا کافی ثبوت نہیں۔ (۴) بعد مرنے کے مرزا جی لاش کو لاہور سے لا کر
قادیان لانے کے لئے سوائے ریل کے کٹر درجہ کی گدھا گاڑی کے اور کوئی سواری نہ مل
سکتی۔ حالانکہ اچھی تعینات میں مرزا جی ریل کو چال کا گدھا لٹکتے ہیں۔ پھر جو شخص ساری عمر
دجال کے گدھے پر سفر کرتا رہا، اور مرنے کے بعد بھی اس کی لاش کو دجال ہی کے گدھے
پر سوار ہونا نصیب ہوا ہو کیا ایسا شخص (بقول مرزا صاحب) سچا مسیح ہو سکتا ہے یا عوام پر
دجال؟۔ مرزا جی دوستو! ہم کچھ نہیں کہتے۔ اس بات کو آپ خود ہی سوچیں اور اپنے ضمیر سے
جواب لیں۔ فذکفروا غی، انفسکم افلا تفللون (مرتب)

لوگوں کا ترکی۔ ترکی جواب ہے مگر شروع تو حضرت مرزا صاحب سے ہوا یا ہوں کہو کہ
اشاعت و شہام کا مضمون تو مرزا صاحب کی بدولت ہوا۔ بہر حال حکم الیادی اعظم خود مرزا
صاحب بحکم من معن صفۃ سببۃ کے مصداق ہیں۔ نزول مسیح کے مصداق نہیں۔

(۳) آنحضرت ﷺ کا قطعی فیصلہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
آئے گا۔ اگر کوئی ہوگا تو حضرت مرزا ہوتے مگر مرزا صاحب آنحضرت علیہ السلام سے بھی
بڑھے اور نبوت کا دعویٰ کر ڈالا۔ حضرت مسیح کے نزول کو اس حدیث کا معارض تراش کر یہ
حجت کرتے ہیں کہ عام غبی نبوت کو توڑنے کے واسطے حضرت مسیح کا اترنا اور آپ کی نبوت
کا نفی نبوت ہے مگر یہ اعتراض یا تو حدیث کے اعتدال پر ہے یا اپنی سچائی کا نتیجہ ہے۔ اگر حدیث
کے الفاظ ان کے نزدیک قابل وقعت نہیں ہیں تو ان سے خدا کیسے اور اگر اپنی سچائی کچھ اور
معنی گھڑتی ہے تو ہم اس کا بھی قتالہ کئے دیتے ہیں کہ حضرت مسیح کی نبوت کوئی نئی نبوت
نہیں ہوگی اور نہ ہی آپ بحقیقت نبیا نہ ہونے کے عہدہ تجدید کو وقتی غنیمت گئے۔ بلکہ صرف
مجدد ہو کر آئیں گے۔ اس لئے حضرت مسیح کا نزول انبی بعدی کے مخالف نہیں بلکہ مرزا
صاحب کا دعویٰ نبوت مخالف پڑا ہے۔ ہاں اگر صرف حضرت مسیح کا جہنم کر سکی آڑ میں
نبوت کا دعویٰ کرتے تو ایک بات بھی بدی ہو کر آپ موسیٰ، عیسیٰ، شیث اور یسوع محمد صلوات
اللہ علیہم اجمعین سب انبیاء کا منظر بنتے ہیں اور ہر ایک کے رنگے میں نبوت کا دعویٰ کئے ہوئے
ہیں۔ مسیح کی آڑ میں تو نزول مسیح علیہ السلام سے کچھ نہ کچھ تعلق تھا مگر دوسرے انبیاء کے
منظر بنتے کی آڑ میں کس دلیل سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ خاتمہ یہ کہ سوائے انبیاء کے
مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ذرہ بھر بھی جہت نہیں ہو سکتا۔ اور اسلامی دلائل ان کے خلاف
قائم ہیں۔

(۴) مقابلہ میں نبی فیل نہیں ہوتا مگر مولوی عبدالحق صاحب غزنوی
ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب مولوی اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں مرزا
صاحب فیل جہت ہوئے۔ یہاں تک کہ ڈاکٹر موصوف کے اہل مومن کی بھی جانب نہ لائے۔

بعد اس کی پیٹنگ یوں کی صداقت میں مرے۔ اب ہم اسی پر التفکر کے مضمون ختم کرتے ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والمحمد لله رب العالمین!

میاں محمود صاحب قادیانی کو اہل اسلام کی طرف سے مناظرہ کی دعوت

ہے کہیں مرزا کا بیٹا آئے خود میدان میں
 ایک بحر کرے گی جہر عام حفظ المسلمین
 ہو چکی تحریک اب تقریر ہونی چاہیے
 اتنی ہے چیلنج صبح دشنام حفظ المسلمین
 ہن قدر چمکے چمڑائے تو نے مرزائیوں کے اب
 کاہنچے ہیں سن کے تھرا نام حفظ المسلمین
 جج تو یہ ہے تو نے ان کو جھوٹ ثابت کر دیا
 جس قدر مرزا کے تھے انعام حفظ المسلمین
 تیرے سب مدہن قاطع قاطع ہوام ہیں
 تو ہے گویا عمر کی صمصام حفظ المسلمین

نوٹ: وجہ عدم منجائش نظم کے چند شعروہجائے گئے ہیں۔ (مشتاق بہ نغمہ)

نصوص آیات قرآن مجید

مختصر دلائل حیات حضرت مسیح علیہ السلام مشتمل بر کتب ذیل دعویٰ مرزا قادیانی:

۱۔ "وانه لعلم للساعة۔" مسیح علیہ السلام کا ظہور ملائم گہری کے بعد

قرب قیامت کا نشان ہو گا۔

۲۔ "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته۔" تمام اہل

کتاب یہودی وغیرہ قرب قیامت میں مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائے

آئیں گے۔

۱۲..... "فلما جوفیقنی،" قیامت کو مسیح علیہ السلام عرض کریں گے اے خدا جب تو نے مجھے اپنی طرف اٹھایا۔ (یہاں موت کا لفظ نہیں ہے۔)
 ۱۳..... "لیظهرہ علی الدین کلہ۔" اسلام کو خدا نے آخِرِ تِجَارَتِ مَلٰئِکَہ کی ذات سے مکمل کیا اور مسیح کے نزول سے کل ادیان پر غالب کرے گا۔
تقریحات احادیث نبوی!

۱۴..... "واللہ لیتزلن فیکم بن مریم،" خدا کی قسم تمہارے درمیان مناد بھیجنا، دمشق پر حضرت مسیح ضرور ضرور اتریں گے۔
 ۱۵..... "ان عیسیٰ لم یبعث،" آنحضرت علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ بات بالکل سچ ہے کہ حضرت مسیح ابھی تک نہیں مرے۔
 ۱۶..... "راجع الیکم قبل یوم القیامۃ،" حضرت مسیح قیامت کے آنے سے پہلے دنیا میں ضرور تشریف لادیں گے۔
 ۱۷..... "ینزل من السماء،" پھیلی علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔
 (قادیان میں ہرگز پیدا نہیں ہوں گے۔)
 ۱۸..... "یدفن معی فی قبری،" پھیلی علیہ السلام مقبرہ نبوی میں دفن ہوں گے۔ (قادیان کے گندے ہالے میں دفن نہیں ہوں گے۔)
 ۱۹..... "یقتل الدجال،" پھیلی علیہ السلام دجال کو ملک شام میں قتل کریں گے۔ (دجال کے گدھے پر سوار ہوں گے۔)
 ۲۰..... "یصلی بالناس،" پھیلی علیہ السلام ملک شام میں جا کر لوگوں کو عصر کی نماز پڑھائیں گے۔

تست بالخیر!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقائد مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری

(۱) قرآن مجید میں ذکر ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا: ”وہمبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد، الصفاۃ“ جس کو آج تک سب مسلمان آنحضرت ﷺ کے حق میں سمجھتے آئے ہیں۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”میں وہ احمد ہوں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے میرے حق میں بشارت دی تھی۔“ (الذوالہجہ ص ۳۷۳ خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

(۲) حدیث شریف میں آیا ہے: ”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم من السماء۔“ (کتاب الاسماء والصفات للطبیعی ص ۱-۲) ”تم کیسے ہو گے جب حضرت عیسیٰ ابن مریم تم میں آسمان سے اتریں گے۔“
مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”یہ مسیح موعود میں ہوں۔“

(الذوالہجہ ص ۳۷۳ خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

نوٹ: یہ مضمون مرزا قادیانی کی ہر ایک تحریر میں ملتا ہے:

(۳) حدیث شریف میں آیا ہے کہ آخر زمانہ میں حضرت فاطمہؑ کی ولادت سے ایک بزرگ پیدا ہوگا جس کا نام محمد نور باپ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ اس کا لقب امام مہدی ہوگا۔ اس کی صفت یہ ہوگی۔ ”ہملاء الارض قسطاً وعولاً کما ملئت ظلماً وجوراً“ ”وہ زمین کو عدل سے بھر دے گا۔“ (مہر اذرج ص ۲۳۱ کتاب السدی)
مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”وہ مہدی میں ہوں۔“

(اشترار معیار الانبیاء ص ۱۱ مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۸۷۸)

(۳) .. مرزا قادیانی اپنے رتبہ کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں:
”میں نور ہوں۔ مجھ کو مامور ہوں۔ عبد منصور ہوں۔ مہدی معبود اور مسیح موعود

ہوں۔ مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو۔ اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ۔ میں مغز ہوں جس کے ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو حواں چھپا نہیں سکتا اور ایسا کوئی شخص حداثہ کر جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہیں پاؤ گئے۔“

(خطبہ النامیہ ص ۵۱+۵۲، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

”میرے بعد کوئی بولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر ہو گا اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور یہ میرا قدم ایک ایسے مندر پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔ بس خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو اور بافرمانی مت کرو۔“

(خطبہ النامیہ ص ۵۰+۵۱، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

”دوسرے صبح کے لئے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔“

(ایضاً ص ۲۴۴)

”پس جو میری رعایت میں داخل ہو اور حقیقت میرے سردار خیر المرسلین (محمد رسول اللہ) کے محاب میں داخل ہو (یعنی میرے مہرے صحابہ کے ہمراہ ہیں)“

(خطبہ النامیہ ص ۵۹+۶۰، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

مختصر طور پر فرماتے ہیں

میں ابھی آدم ابھی موسیٰ ابھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیم ہوں سفین جیسا میری بے شک

(دور زمین ص ۱۰۰، لہذا ابن احمد ج ۱ ص ۱۰۳، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳)

کوبلانے	امت	سیر	ہر آدم
صد	حموی	امت	گریبانم
آدم	نہز	احمد	مختار
درہم	جامہ	ہمہ	ابزار

آجہ داد است پر نبی واجام
 داد آن حام را مرادمام
 آجہ من بستموم فدوی عوا
 بخدا پاک دادہش زخنا
 ہمجو قرآن منزہ اش دانم
 از خطابا ہمیں است ایمانہ
 تبیانہ گرچہ بودہ اند بسے
 من بعرفان نہ کمترم زکسے

(در شین من ۲۸۷ نزول ۱۸ ص ۹۹ خزائن ج ۱ ص ۷۷۷)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
 منم محمد و احمد و مجتبیٰ پادشہ

(ترقی القلوب من ۳ خزائن ج ۵ ص ۱۳۲)

(د) . مرزا قادیانی مسیحیوں اور شیعوں کو مخاطب کر کے کہتے ہیں :

"اے عیسائی مشرک! دینا المسیح مت کہو۔ دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو

اس سچ سے بڑھ کر ہے۔" (دائع البیان من ۱۲ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

لن مریم کے ذکر کو چھوڑ
 اس سے بھر غلام احمد ہے

(دائع البیان من ۲۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

اے قوم شیعہ! اس پر اصرار مت کرو کہ حسینؑ صہرا مٹی ہے کیونکہ مسیحؑ مٹی کی کتا

ہوں کہ آج تم میں ایک ہے (یعنی مرزا قادیانی) کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔

(دائع البیان من ۱۳ خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

شہان مابینى و بین حسینى
فانى اؤید کل آن وانصر

”مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا

کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“ (امام احمدی ص ۶۹، فتاویٰ ج ۹ ص ۱۸۱)

(۲)..... دنیا کی فضا و قدر (یعنی جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے وہ ہر تار ہے گا) مرزا

کا دیانی کہتے ہیں میں نے اس کو کھانا کھا چنانچہ فرماتے ہیں: ”ایک میرے تخلص عبداللہ نام پنداری غوث گڑھ علاقہ ریاست خیالہ کے دیکھتے ہوئے اور ان کی نظر کے سامنے یہ زمانہ الہی ظاہر ہوا کہ اول مجھ کو کشتی طور پر دکھایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام فضا و قدر کے نکل دینا کی تکلیف دہی کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں کے لئے کھے ہیں اور پھر تشیل کے طور پر میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ جناب ہدی کے آگے رکھ دیا کہ وہ اس پر دستخط کر دے۔ مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جن کے ہونے کے لئے میں نے ارادہ کیا ہے ہو جائیں۔ سو خدا تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرخی زیادہ تھی اس کو جھاڑا اور صاف بھڑانے کے ساتھ ہی اس سرخی کے قطرے میرے کپڑوں اور عبداللہ کے کپڑوں پر پڑے اور چونکہ کشتی حالت میں انسان یہ لاری سے حصہ رکھتا ہے۔ اس لئے مجھے جبکہ ان قطروں سے جو خدا تعالیٰ کے ہاتھ سے گرے اطلاع ہوئی۔ ساتھ ہی میں نے چشم خود ان قطروں کو بھی دیکھا اور میں رقت دل کے ساتھ اس قہے کو میاں عبداللہ کے پاس بیان کر رہا تھا کہ اتنے میں اس نے بھی تریز قطرے کپڑوں پر پڑے ہوئے دیکھ لئے اور کوئی چیز ایسا اہلے پاس موجود نہ تھی جس سے اس سرخی کے گرنے کا کوئی احتمال ہو تا اور وہ دہی سرخی تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنی قوم سے جمادی تھی۔ اب تک احمی کپڑے میاں عبداللہ کے پاس موجود ہیں جن پر وہ بہت ہی سرخی پڑی تھی اور میاں عبداللہ زندہ موجود ہیں اور اس کیفیت کو خلفا بیان ۱۔ (حاشیہ اگلے صفحہ پر ملحقہ فرمائیں) کر سکتے ہیں کہ کئے مگر یہ خدایق عادت اور انجلی طور پر امر تھا۔“ (نزیات الملوب ص ۳۳، فتاویٰ ج ۱۵ ص ۱۹۷)

امت میں سے ہی مسیح موعود آئے گا..... اور خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لئے تین
ماکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے..... اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا
اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور محمدؐ خدا تعالیٰ کی نشانوں کو رد کرتا ہے، تو مجھ کو یاد کرو صدمہ
نشانوں کے مفتری ٹھہرا رہا ہے تو وہ سو من کیونکر ہو سکتا ہے۔“

(حقیقت الہوی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

(۹)..... (پہلے مرزا کا ایک الہام میں خدا نے مرزا کا دیوانی کو یوں مخاطب کیا:
”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے بڑھ چکا گیا۔“

(حقیقت الہوی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۴)

(۱۰)..... مرزا کا دیوانی کا ایک الہام یوں ہے:

”خدا کا دیوان میں نازل ہو گا۔“ (البیہرنی حصہ اول ص ۵۶، تذکرہ ص ۳۳)

(۱۱)..... مرزا کا دیوانی فرماتے ہیں:

”میں نے غراب دیکھا کہ میں بعینہ اللہ ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی اللہ
ہوں۔“ یہ بھی فرماتے ہیں: ”اسی حال میں (جبکہ میں بعینہ خدا تعالیٰ) میں نے اپنے دل میں
کہا کہ ہم کوئی نیا نظام دنیا کا بنائیں۔ یعنی نیا آسمان اور نئی زمین بنائیں۔ پس میں نے پہلے آسمان
اور زمین اجمالی شکل میں بنائے جن میں کوئی تفریق اور ترتیب نہ تھی پھر میں نے ان میں
جدائی کر دی اور ہر ترتیب درست تھی اس کے موافق بن کر مرتب کر دیا اور میں اس وقت
اپنے آپ کو ایسا پاتا تھا گویا میں ایسا کرنے پر قادر ہوں پھر میں نے دن (یعنی نور و دان) آسمان
بنایا اور میں نے کہا: ”ان زینا السموات الدنيا بمصابیح ۱۰۔“ پھر میں نے کہا: اب ہم
انسان کو مٹی سے بناتے ہیں۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

۱۰۔ حالانکہ یہ آیت قرآن کی ہے۔ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”ہم (خدا) نے آسمان کو

ستاروں کے ساتھ بنایا ہے۔“

(۱۲) ... مرزا کا دیانی کا قول ہے۔ خدا نے مجھے فرمایا:

”اِنَّ اللّٰهَ مَعَكَ اِنَّ اللّٰهَ يَقُوْمُ اِيْمَانًا فَعَمَلًا“

(نجم انجم، آختم جلد ۱ ص ۱۷۰ خزائن ج ۱ ص ۳۰۱)

(۱۳) ... مرزا کا دیانی کا دعویٰ تھا کہ عرش پر سے میری تعریف کرتا ہے

اور میری طرف آتا ہے۔ السلام کے الفاظ یہ ہیں:

”بِحَمْدِكَ اللّٰهُ مِنْ عَرْشِهِ وَبِحَمْدِي الْهَيْكَلُ“ (خدا تیری (اے مرزا کا دیانی)

عرش سے تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔)

(انجم آختم ص ۵۵ خزائن ج ۱ ص ۱۷۱)

(۱۴) ... مرزا کا دیانی کا دعویٰ تھا:

”میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں نور ہندوؤں کے لئے کرشن (کامہن)

(پنج گریہ لکھت میں ص ۳۰ خزائن ج ۲ ص ۲۴۸)

ہوں۔“

(۱۵) ... مرزا کا دیانی کا دعویٰ تھا:

”میں امام حسینؑ سے افضل ہوں۔“ (درائعہ جلد ۱ ص ۱۳ خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

(۱۶) ... مرزا کا دیانی کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ:

”میں حضرت یونکر صدیقؑ کے بعد بعض انبیاء علیہم السلام سے بھی افضل ہوں۔“

(اشہار میں لاخبر ص ۱۱ مجموعہ اشہار ص ۳ ص ۲۷۸)

(۱۷) ... مرزا کا دیانی کا دعویٰ تھا کہ مجھے مندرجہ ذیل السلام ہوئے ہیں:

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ - ذُنُوبٌ قَدْ دَلَّیْ فُتَاتٍ

قَاب قَوْسَيْنِ اَوْ اَنْتَنِي - لِرَضَىٰ وَالْمُكَذِّبِيْنَ“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۹ خزائن ج ۱ ص ۳۲۶)

یہ سب آیات قرآنی ہیں جو آنحضرت ﷺ کی شان میں چرہ ترجمہ ان کا یہ

ہے: ”ہمارا نبی اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ اس کا بولنے وحی سے ہے۔“ ”وہا کا خدا کے

بزدلیک ہوا بیٹھنے کو ان کے دو کوٹے بچہ ان سے بھی زیادہ قریب۔ ”۔ ” مجھے اور گھڑوں کو چھوڑ دے میں ان سے کچھ لوں گا۔ “ (خدا کا فرمان ہے۔)

(۱۸) ... مرزا کا دیانی کا دعویٰ تھا کہ ”خوش کوڑ مجھے ما ہے۔“ الہامی

الفاظ یہ ہیں :

”انا عطیہک الکوثر۔“ (درسانہ انجام آختم میں ۵۹ خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

(۱۹) ... مرزا کا دیانی کہتے تھے خدا نے مجھے کہا ہے : ”تیرا نام پورا ہو جائے گا

میرا نام پورا نہیں ہو گا۔ الہامی الفاظ یہ ہیں : ”یا احمد یدعم اممک ولا یدعم اسمی۔“

(درمیں نمبر ۲ ص ۹ خزائن ج ۱ ص ۳۵۳)

پورا تو ٹھیک ہوا۔

بدنام اگر ہوں تو کیا نام نہ ہو گا

(۲۰) ... مرزا کا دیانی کہتے تھے کہ مجھے الہام ہوا ہے :

”اخذرتک لنفسی الا ریح والنساء معک کما هو الہ صبی

دسفرک صدی انت حتی بمنزلۃ توحیدی وتفریدی۔“

(درمیں نمبر ۲ ص ۹ خزائن ج ۱ ص ۳۵۳)

”یعنی خدا فرماتا ہے (اے مرزا) میں نے تجھے اپنے نفس کے لئے پسند کیا۔ زمین

اور آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسے میرے ساتھ ہیں۔ تو میرے پاس سمندر میری توحید اور

تفرید کے ہے۔“ (جل جلالہ)

یہ اور لٹا جیسے اور بھی خیالات ہیں جن کی وجہ سے ملائے اسلام مرزا کا دیانی کے

مخالف ہوئے تھے جو عامہ ناظرین کی واقفیت کے لئے شائع کئے گئے۔ (اپریل ۱۹۲۸ء)

۱۔ یہ ”ہو“ عربی زبانوں کی توجہ چاہتا ہے۔ (مصنف)

خوشخبری

ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

حمد و تعالیٰ عانی مجلس تحفظ فتم نبوت نے اپنے فکر کے مجموعہ رسائل پر مشتمل
احساب قادیانیت کے نام سے اس وقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱) ... احساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل ... حضرت مولانا مال حسین اختر

(۲) ... احساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل ... مولانا محمد ادریس کاندھلوی

(۳) ... احساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل ... مولانا حبیب اللہ امرتسری

(۴) ... احساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل ... مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری

تکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی

حضرت مولانا سید محمد رفیع عالم میرٹھی

... حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی

(۵) ... احساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل ... مصنف رحمانیہ ۲۴ عدد خانقاہ موئگیر

(۶) ... احساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل ... علامہ سید سلطان مشغوپوری

... پروفیسر یوسف سلیم پاشی

(۷) ... احساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل ... حضرت مولانا محمد علی موئگیر

(۸) ... احساب قادیانیت جلد ہشتم مجموعہ رسائل ... حضرت مولانا شاہ اللہ امرتسری

(۹) ... احساب قادیانیت جلد نهم

(یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو جلد دہم میں مرزا ادویاتی
کے نام نہاد قیدیہ الجازیہ کے جوابات میں امت کے بنی فاضل علوم نے عربی تھانہ تحریر
کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہوں

طلب دعا اعز الراحمین جالندھری

مرکزی دفتر ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرقع قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

مرقع قادیانی ۱۹۰۷ء میں تیراٹھ بیڑی موانہ ابو الوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری ماہواری رسالہ کی صورت میں جاری ہوا تھا۔ جو مرزا صاحب کے انتقال کے بعد بند ہو گیا۔ اس کے مضامین بہت دلچسپ ہوتے تھے۔ اس لئے مناسب جانا گیا کہ مرقع قادیانی کے فکس سے بعض زیادہ دلچسپ اور مفید مضامین رسالہ کی صورت میں شائع کیے جائیں۔ چنانچہ یہ رسالہ آپ کی نظر سے گذر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اسے قبول کر کے برکت فرمائے گا۔

لہ کسار منیر دفتر "الجمہ بیٹ" امرتسر

ربیع الاول ۱۳۳۵ھ۔ دسمبر ۱۹۱۷ء

۲۶

مرقع قادیانی

ڈاکٹر ڈوئی امریکن کی موت پر مرزا صاحب کی الہام بانی

مرزا صاحب کی ہمیشہ سے عادت تھی کہ جس وقت وہ جام شائع کرتے تھے اس وقت خود ان کو یہ خبر نہیں ہوتی تھی کہ آنکھ کو کیا پیش آئے گا۔ اس لئے جیسا جیسا وقت مد پیش آتا کرتے چھائی کرتے تھے۔ امریکہ کے ملک میں ایک شخص ڈاکٹر ڈوئی تھا۔ جس نے بھی مرزا کی طرح

نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ بس پر کرشن جی قادیانی نے کو غصہ کیا کہ ”اے چس؟ ایک ہم اور ایک تو؟
یاد رکھ:

ہم اور غیر دونوں یکجا ہم نہ ہوں گے
ہم ہو گئے وہ نہ ہوں گے وہ ہو گئے ہم نہ ہو گئے

مگر وہ کوئی ایسا کوہ و قار تھا کہ اُس نے ابھی پھر کر بھی نہ دیکھا کہ پیچھے کون آتا ہے۔ خد
کی شان قضاء امی سے وہ فوت ہو گیا۔ بس پھر تو مرزا جی کی بنا آئی۔ لگے وہ بھی اور اُن کے چیلے
بھی بھٹکے بنائے۔ چنانچہ ۷ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار الحکم میں ایک مضمون لکھا جو یہ ہے:

”حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صدق کھل گیا۔ اور کذاب و مفتری ڈوٹی مر گیا۔

تھر اے قوم نشانہائے خداوند قدیر
چتر بکشا کہ برہنہ نشانیت کبیر

امریکہ کے کذاب و مفتری ڈاکٹر بیان المذنبہ ڈوٹی کے نام سے الحکم کے ناشرین اور
اغلیا کی مذہبی دنیا بخیر واقف ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس نے الیاس اور عبد نامہ کار سوس ہونے کا
دعویٰ کیا تھا۔ اور ہلا خراس نے مسلمانان عالم کی ہلاکت کی پیشگوئی بڑے زور شور سے اپنے اختیار
لیو آف میلنگ میں کی تھی۔ جس پر حضرت جید اللہ مسیح مومود (مرزا) ضیہ السلام نے ۱۹۰۲ء کی
تیسری سہ ماہی میں اُس کا ایک جواب انگریزی زبان میں بکثرت امریکہ میں شائع کیا تھا۔ اور جنوری
۱۹۰۲ء کے اردو میگزین میں اُس کا ترجمہ دیا گیا تھا۔ اور اخبارات کے سلسلہ میں بھی اس کا ذکر کیا
گیا۔ اس پیشگوئی کا غلطہ یہ تھا کہ کذاب صادق کی زندگی میں ہمارے ہو جائے گا۔“

دیکھئے کس زور کی عبارت ہے۔ اور کس مضبوطی سے دعویٰ ہے۔ مگر ناظرین آگے چل
کر جان لیں گے کہ یہ مضبوطی نہیں بلکہ ذمہ داری ہے۔ خیر اس کے جواب میں ہم نے اخبار
الجمہوریہ مورخہ مارچ ۱۹۰۷ء میں ایک مضمون لکھا۔ جو یہ ہے

کرشن قادیانی اور امریکین ڈوٹی

”ہمارے مرزا صاحب قادیانی کی طرف امریکہ میں بھی ایک شخص ڈاکٹر ڈوٹی تھا۔
جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اب اُس کے مرنے کی خبر آئی ہے۔ جس پر قادیانی کرشن کی

۱۔ مرزا صاحب قادیانی نے سیا کوٹ کے بیچر میں یہ خطاب: پتے لئے خود تجویز فرمایا تھا کہ ہندوؤں کے لئے
کرشن ہیں۔ (بیچر سیا کوٹ سے ۳۳ فرزان بن ۱۸۸۸ء)

پارٹی مارے خوشی کے آپے سے باہر ہوئے جاتی ہے کہ ہمارے کرشن کی پیشگوئی ثابت ہوگئی۔ اس لئے ہم ان بھادروں سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ بتاؤ تمہارے کرشن جی کا دیالی نے کب پیشگوئی کی تھی۔ اس کی تاریخ مع اصلی الفاظ کے ظاہر کرو۔ مگر پورکھن رسولوی آئینیل مرحوم علی گڑھی اور رسولوی غلام وغیرہ قصوری کے معاند کی طرح اس کو بھی خود نرو نہ کروانا۔ بلکہ بہت جلد اٹارا معتدل جواب دینا۔ بدر اور الحکم وغیرہ کے ایڈیٹر: تمہیں تو کھانا حرام ہے جب تک مہاتما کرشن جی کی اصل پیشگوئی مع تاریخ شائع نہ کرو۔

تاسیہ روئے شود ہرگز روغش باشد

اس کو دیکھ کر احکم کے ڈیر نے احکم ہوری ۱۹ مارچ میں جواب دیا۔ جو یہ ہے:

کیا شاء اللہ مان لے گا؟ امرتسری نگر مولوی شاد اللہ امرتسری عجیب و غریب مذہبی حرکات کرنے کا عادی ہے۔ اور اس کی چشم بھائی بند ہے کہ وہ دیکھتا ہوا نہیں دیکھتا اور سنتا ہوا نہیں سنتا۔ جب کوئی انسان پورا ہوتا ہے تو اپنے اسلاف و شکر دوس کے نقش قدم پر چل کر کہہ دیتا ہے۔ محسوس مستحکم۔ ڈاکٹر ذوالفقار علی بھٹو کی موت کی پیشگوئی پوری ہونے پر وہ مجھے کہتا ہے کہ تمہیں کھانا حرام ہے جب تک مہاتما کرشن جی کی اصل پیشگوئی مع تاریخ شائع نہ کرو۔ ”تاسیہ روئے شود ہرگز روغش باشد“ میں امرتسری منسکی قسم کی پروا کرتا ہوں کہ اور ”دو رخ گور تا بمانا ایشا باید رسانید“ پر عمل کرنے کے لئے اسے احکم ۱۷ مارچ ۱۹۷۷ء کے صفحہ ۱۲-۱۳-۱۴ کے پڑھنے کی تکلیف دیتا ہوں جہاں پیشگوئی کے اصل الفاظ درج ہیں۔ اب اگر شاد اللہ رست باز ہے تو اسے تسلیم کرے ورنہ اگر وہ خدا نے تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے تو سچائی سے اپنی غلطی کا اعتراف کرے اور تلمذ یہ ہے باز آئے۔“ (ایڈیٹر لکھ مر ۱۵)

اس جواب میں ایڈیٹر احکم نے ہمارے جواب کے لئے ۱۷ مارچ کے احکم کا حوالہ دینی سمجھا۔ جس میں اس نے پیشگوئی کا خلاصہ یہ لکھا تھا کہ

”گلاب صادق کی زندگی میں بلاک ہو جائے گا۔“

مگر ناظرین باانصاف خود کریں کہ ہم نے جو سوچ کیا تھا وہ ڈاکٹی کے متعلق اصل عبارت سے تھانہ کہ ”اس کے خدا جسے متعلق۔ علاحدہ تمہارا تو اسی قسم کا ہوتا ہے اصل عبارت تو تھی کہ چند روزہ ماہ کے اندر آتھم م جائے گا۔ مگر اس کو چھٹے چھٹے آخر ایسا تاریخ کے پھر میں ڈاکٹر کہ اس کی وصفی اور نقلی صورت میں اس سے زیادہ فرق معلوم ہوتا ہے جو بلاحدہ نتائج بہ اول انسان کو بدکرداری کی وجہ سے انسانی شکل سے کٹے اور بننے کی جوان نصیب ہوتی ہے۔ مگر ہوشیار

ڈیٹر کو دیکھ گیا کہ ہماری پکڑ کوئی معمولی نہیں۔ اس نے اس نے اپنے بزرگ کی طرح بڑی چالاکی سے اصل عبارت کو پھینکا کہ اس کے غلام کا حوالہ دے دیا۔ پھر غلام بھی وہ جس کو دیکھ کر سوال پیدا ہوا تھا۔

مرزا نے پرفانی کا ایک اعلیٰ سید جو گورنر کی تعیند میں پھنسا ہوا ہے تاہم اس کے قلم سے کبھی کبھی کچھ نکل جایا کرتا ہے۔ جسکی عادیائی رویہ پوٹا ڈیٹر (دہلی نعلی) ایک اسے لکھتا ہے
 ”ہم نہیں کہتے کہ کوئی شخص بلا تحقیق حضرت مسیح مسعود (مرزا) کی پیشکشوں کو
 آنا اصدقا کہہ دے۔ بلکہ ہم صرف انہیں اس بات کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں
 کہ وہ محقق نظر سے غور کریں۔“
 اپریل ۱۹۰۷ء

اس لئے ہم بہتر راہ پر راہ رسائیہ ”عمل کرنے کو جس کتاب کا ڈیٹر الحکم نے حوالہ دیا ہے۔ اسی سے اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔ مگر ان کی طرح غلام نہیں بلکہ اصل مضمون لفظ ولفظ ساتا ہے۔ تاظرین غور فرمیں۔

مرزا صاحب رسالہ رویہ بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء میں صفحہ ۳۴۳ پر لکھتے ہیں:
 ”ہے مسلمان۔ سو ہم ڈولی صاحب کی خدمت میں باب عرض کرتے ہیں کہ اس مقدمہ میں کہ دو مسلمانوں کے مارنے کی کیا حاجت ہے۔ ایک پہلی مرتبہ ہے جس سے اس بات کا فیصلہ ہو جائے گا کہ آیا ڈولی کا خدا سچا خدا ہے یا نہ خدا۔ وہ بات یہ ہے کہ ڈولی صاحب تمام مسلمانوں کو بار بار دوسوت کی پیشکشوں کی نہ سہ سہیں۔ بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دہ کر، جس کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔ کیونکہ ڈولی مسیح کو خدا چاہتا ہے مگر میں اس کو ایک بندہ عاجز نظر آتی۔ جانتا ہوں۔ اب فیصلہ طلب یہ امر ہے کہ دہلوس میں سے سچا کون ہے۔ چاہئے کہ اس دما کو چھاپ دے اور کم سے کم ہزار آدمی کی اس پر گواہی لکھے۔ اور حسب دواخبار شائع ہو کر میرے پاس پہنچے گی تب میں بھی جواب اس کے یہی دہ کروں گا۔ اور رضوان اللہ ہزار آدمی کی گواہی لکھ دوں گا۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ڈولی کے اس مقابلہ سے اور تمام عیسائیوں کے لئے حق کی شناخت کے لئے ایک راہ نکلے گی۔ میں نے ایسی دعا کے لئے سہقت نہیں کی بلکہ ڈولی نے کی۔ اس سہقت کو دیکھ کر خود اللہ نے میرے اندر یہ جوش پیدا کیا۔ بارے کہ میں اس ملک میں معمولی انسان نہیں ہوں۔ میں وہی مسیح موعود ہوں جس

۱۔ یہاں تو مسیح کوئی کھنڈیہ محرم فیض انہما ہر تمام مسلمان پر ایسی مسیح کو خوب گواہیاں ملتی ہیں۔ مرزا نے ان دونوں مقاموں کو دیکھ کر خود سے ذکر فیصلہ کرو۔

کا ڈوئی انتظار کر رہا ہے۔ صرف یہ فرق ہے کہ ڈوئی کہتا ہے کہ مسیح مسعود و عجیب برس کے اندر اندر پیدا ہو جائے گا۔ اور میں بتا رہا ہوں کہ وہ مسیح پیدا ہو گیا۔ اور وہ میں ہی ہوں۔ صمد ہاشان زمین سے اور آسمان سے میرے لئے ظاہر ہو چکے ایک الاکہ کے قریب میرے ساتھ جماعت ہے جو زور سے ترقی کر رہی ہے۔ ڈوئی بے ہودہ باتیں اپنے ثبوت میں لکھتا ہے کہ میں نے ہزار ہا بار توجہ سے اچھے کئے ہیں۔ ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ کیوں پھر اپنی لڑکی کو اچھا نہ کر سکا۔ اور دوسرے گئی۔ اور اب تک اُس کے فرق میں رہتا ہے۔ اور کیوں اپنے اُس سرے کی عورت کو اچھا نہ کر سکا جو بچہ جن کر مگنی۔ اور اس کی بیادری پر بلایا گیا۔ مگر وہ گڑبگنی۔ یاد رہے کہ اس ملک کے صمد ہاشام لوگ اس جسم کے عمل کرتے ہیں اور سلب امراض میں بہتوں کو مشق ہو جاتی ہے اور کوئی اُن کی بزرگی کا فائدہ نہیں ہوتا۔ پھر امریکہ کے سارے لادھوں پر نہایت تعجب ہے کہ وہ کس خیال میں پھنس گئے۔ کیا اُن کے لئے مسیح کو ناحق خدا بنانے کا بوجھ کافی نہ تھا۔ کہ یہ دوسرا بوجھ بھی انہوں نے اپنے گلے ڈال لیا۔ اگر ڈوئی اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور درحقیقت یسوع مسیح خدا ہے تو یہ فیصلہ ایک ہی آدمی کے مرنے سے ہو جائے گا۔ کیا جنت ہے کہ تمام ملکوں کے مسلمانوں کو ہلاک کیا جائے۔ لیکن اگر اُس نے اس نوفس کا جواب نہ دیا یا اپنے کلاف و گداز کی نسبت دعا کر دی اور پھر دنیا سے غل بیڑی دقات کے اٹھایا گیا تو یہ تمام امریکہ کے لئے ایک نشان ہو گا مگر یہ شرط ہے کہ کسی کی موت انسانی ہاتھوں سے نہ ہو۔ بلکہ کسی بیماری سے یا بجلی سے یا سانپ کے کاٹنے سے یا کسی درندے کے چاڑنے سے ہو۔ اور ہم اس جواب کے لئے ڈوئی کو تین ماہ تک مہلت دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ خدا انہوں کے ساتھ ہو۔ آمین“

(ریجنل آف دیشھوم ۳۳۵۶۳۳۷، ج ۱ نمبر ۱۰ ستمبر ۱۹۷۰ء)

یہ ہے اصل عبارت اس میں مرزا صاحب نے ڈاکٹر ڈوئی کو چیلنج دیا ہے کہ وہ دعا کرے کہ جھوٹا سچے سے پہلے مر جائے۔ یہ نہیں کہ بطور پیشین گوئی کا اعلان کر دیا کہ جھوٹا سچے سے پہلے مر جائے گا۔ مرزا نے اسولیت کے مدعیوں اٹھیں اتنی بھی خبر نہیں کہ حملہ انسانی اور حملہ مغربیہ میں کیا فرق ہوتا ہے۔

معزز ناظرین! خدا اور اکرشن جی کی اصل عبارت دیکھتے جائیں کہ اس میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا ملتا ہے جس کا یہ مطلب ہو۔ یا مرزا صاحب نے اطلاع اور اخبار کے طور پر کہا ہو کہ ہم (مرزا اور ڈوئی) میں سے جو جھوٹا ہو گا سچے سے پہلے مر جائے گا۔ بلکہ یہ لکھ گیا ہے کہ ڈوئی یہ دعا کرے کہ جھوٹا سچے سے پہلے مر جائے۔ لیکن اُس کو وہ دعا ڈوئی نے کرشن جی کو دی تھی سمجھ کر دے

اٹھا کر بھی نہیں دیکھا کہ کیا کہتا ہے۔ اُس نے ہرگز یہ دعائیں کی بلکہ نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھا کہ قادیان میں کون رہتا ہے۔ چنانچہ مرزا جی کے رسالہ راج پوری سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ جہاں لکھا ہے:

”باوجود کثرت اشاعت پیشگوئی کے ڈوئی نے اس پیشینج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے اخبار ”لیونز آف چیننگ“ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔“

(راج پورج، نمبر ۴۔ بابت اپریل ۱۹۰۷ء، ص ۱۴۲)

یہ عبارت بآواز بلند کہہ دی ہے کہ ڈوئی نے مرزا صاحب کے حسب غلطو دعا نہیں کی۔ پس جب اُس نے دعائیں کی تو پھر یہ پیشگوئی یا مہبلہ نہ ہو بلکہ یوں کہئے کہ بغیر مہبلہ کے ڈاکٹر ڈوئی کا مرزا صاحب کی زندگی میں مرنا مرزا صاحب کے مہبلہ کی تردید اور کرشن جی کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوا کہ اُس کی عمر ہی اتنی تھی۔ اگر وہ مہبلہ کر لیتا تو دو حال سے خالی نہ تھا۔ یا تو مرزا صاحب کی زندگی میں مرنا۔ تو ثابت ہوتا کہ اُن کے مہبلہ یا دعا کا اثر ہے۔ وہ اپنی اصل سے نہیں مرا۔ اور اگر مرزا صاحب کے بعد مرنا تو کھلی تکذیب ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ مرزا صاحب کے حسب غلطو دعا تو ڈوئی نے دعا کی اور نہ اُن کے پیشینج کو قبول کیا اس لئے وہ اس پیشگوئی سے نہیں مرا۔ بلکہ اپنی مقررہ اصل پر مرا ہے۔ جس کو مرزا صاحب کی صداقت اور نبوت سے کچھ تعلق نہیں تعجب ہے مرزائیوں کے انصاف پر کہ کس آن بان سے اس واقعہ کو پیشگوئی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ جس شرط پر یہ پیشگوئی ہوتی تھی وہ شرط متحقق ہی نہیں ہوئی۔ یعنی ڈوئی نے حسب درخواست مرزا صاحب دعائیں کی۔ چونکہ یہ بات بہت ہی واضح ہے کہ ادا فسات الشرط فسات المشروط۔ جب شرط متحقق نہیں تو مشروط بھی ثابت نہیں۔ یعنی جب ڈوئی نے دعائیں کی تو مہبلہ بھی نہ ہوا۔ اس لئے قادیانی راج پور کا ہوشیار اڈیٹر لکھتا ہے:

”جب وہ (ڈوئی) لڑتے اسلام کے متعلق دریدہ ذاتی سے باز آیا۔ اور نہ ہی کھلے

طور پر میدان مقابلہ میں نکلا۔ تو حضرت مسیح موعود نے ایک اور اشتہار جاری کیا۔

اس اشتہار کا عنوان یہ تھا ”بکت اور ڈوئی کے متعلق پیشگوئیاں“ جیسا کہ عنوان سے

ظاہر ہوتا ہے۔ اب یہ خالی مہبلہ کی دعوت نہیں رہی تھی۔ بلکہ اس میں صراحت کے

ساتھ ڈوئی کی بلاکت کی پیشگوئی کی گئی تھی۔“

(راج پورج، راج پورج، نمبر ۴۔ اپریل ۱۹۰۷ء، ص ۱۴۲)

اس عبارت سے دو امر ثابت ہوئے۔ ایک یہ کہ اس اشتہار سے پہلے کی تمام تحریریں

مہلبہ یا پیشگوئی نہیں۔ بلکہ دعوت مہلبہ تھی۔ دوسرا یہ ثابت ہوا کہ اس اشتہار میں جس کا ذکر اس مقولہ عبارت میں ہے صاف پیشگوئی کی گئی ہے مگر ہم بڑے انسوس سے کہتے ہیں کہ۔

بڑا شور سنتے تھے پہلے میں دل کا

جو چراتو اے قہرۂ خون نہ نکلا

آخر اس اشتہار کو جو ویلڈ بیٹھہ کوڑے نقل کیا تو پہلے تو اس میں بھی یہ فقرے سوتوں کی طرح بڑے ہوئے نظر آئے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں

”مسز ڈاکی آخر میری درخواست مہلبہ قبول کرے گا اور صراحتاً یا اشارۃً میرے مقابلہ پر کھڑا ہوگا۔ تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دلفانی کو بھوڑے گا۔ یہ وہ ہے کہ اب تک ڈاکی نے میری درخواست مہلبہ کا ہر جواب نہیں دیا اور نہ اپنے اخبار میں کچھ شروع کیا ہے۔ اس لئے میں آج کی تاریخ سے جو ۲۳ دسمبر ۱۹۰۳ء ہے۔ اس کو پورے سات ماہ کی اور مہلت دیتا ہوں۔ اگر اس مہلت میں میرے مقابلہ پر آ گیا اور جس طور سے مقابلہ کرنے کی میں نے تجویز کی ہے جس کو میں شائع کر چکا ہوں اگر تجویز کو پورے طور پر منظور کر کے اپنے اخبار میں عام اشتہار دے دیا تو جلد تر بنیاد کچھ لئے گی کہ اس مقابلہ کا انتظام کیا ہوگا۔“

(ریویو ۱۹ نمبر ۱۰ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۴۲۲۔ مجموعہ اشتہارات ص ۳۳۱-۳۳۲)

ہاں جو اس صاف اور سیدھی تجویز کے اذیتور یو یو اپنی عقل و دانش کو بالائے طاق رکھ کر لکھتا ہے کہ اس اشتہار میں ”مخلصہ اہل امور خاص طور پر قائل توبہ ہیں۔“

”(۱) یہ اشتہار پہلی چٹھی کی طرح صرف ایک چٹیلج یعنی مہلبہ کی دعوت ہی نہ تھی۔“

بلکہ جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس میں ڈاکی کے انعام اور اس کی ہلاکت کی صریح خبر موجود تھی۔“

گو اس فقرہ میں ایڈیٹر یو یو نے اپنی کائنات اور ضمیر کے خلاف کیا ہے تاہم خدا کی طرف سے اس پر جبر کیا گیا تو دوسرے ہی نمبر میں اس کے قلم سے یہ فقرہ بھی نکل گیا۔

”یہ لفظ ”تھی“ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ پہلی چٹھی مندرجہ یو یو ستمبر ۱۹۰۲ء جس کا حوالہ ڈاکٹر اہلم نے دیا ہے کوئی پیشگوئی نہ تھی بلکہ دعوت مہلبہ تھی۔ یعنی یہ کہا گیا تھا کہ آؤ مہلبہ کر۔“ ہاں جو اس قبیح شہادت کے نہیں علوم اذیتور کلمہ وغیرہ کیوں اس کا حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ اجماع ہے جس اس کے تصدیق پیشگوئی کے الفاظ مانگے گئے تھے نہ اس عبارت کے الفاظ جو مہلبہ کی دعوت تھی۔ مہلبہ کی دعوت اور ہے مہلبہ اور بھر مہلبہ اور ہے پیشگوئی اور۔ انسوس ہے کہ مرزا کی ورنی کو ان جیسوں بخشن میں۔ تو تمیز نہیں پاؤ گے سچے علم و عقل کے خلاف کر رہے ہیں۔

(۲) مندرجہ ذیل الفاظ خاص طور پر توجہ کے قابل ہیں کہ مسٹر ڈوئی اگر میری درخواست مہلکہ قبول کرے گا اور صراحتی یا اشاریاتی میرے مقابلہ پر کھڑا ہو گا تو میرے دیکھتے دیکھتے بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ اس دنیا سے قافی کو چھوڑے گا۔

(ریویو اپریل ۱۹۰۷ء میں ۱۳۲۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳۱ ص ۶۱۹)

ناظرین! اس فقرہ کو بغور دیکھئے کہ جن لفظوں پر ہم نے خط دیا ہے۔ ان کو ڈیٹر ریویو نے سونے لفظوں میں لکھا ہے۔ جس آپ ذرا انصاف سے تلائیں کہ ان لفظوں میں کوئی لفظ بھی ایسا ہے جس کے معنی پیشگوئی کے ہیں یا محض ایک درخواست ہے اور ڈوئی کو بلا یا جاتا ہے کہ آؤ ہم سے مقابلہ کرو۔ ڈیٹر ریویو پیشگوئی کے اصلی الفاظ مانگنے والوں پر کھیانے ہو کہ ان کو بے شرم اور بے حیا تو کہتا ہے۔ مگر ناظرین اسی کے الفاظ میں دیکھ سکتے ہیں کہ بے شرم اور بے حیا کون ہے۔ وہی بے حیا ہے جو اپنی تحریر کے آپ ہی خلاف کہے۔ پھر اسی اپنے مخالف کلام کو بطور سند پیش کرے۔ لایفمنہ الا من سفہ نفسه۔

مرزا! ایمان سے کہنا ایسے شخص کو امام یا لیڈر بنانا کیا اس شعر کا مصداق نہیں؟

اذا كان الضراب دليل قوم

مستدبهم طريق الهالكين

(جب کوئی گمراہ آدمی کسی قوم کا رہنما ہو گا۔ تو وہ گمراہی کی طرف ہی ہدایت کرے گا)

باقی اس صفائی کے مرزائیوں کی راستبازی کی یہ کیفیت ہے کہ تمام دنیا کو یا تو اہل حق جانتے ہیں یا خود ایسے ہیں کہ دنیا بھر میں کوئی ایمان ہو گا۔ چنانچہ کادیانی پارٹی کا اصرار کہ ڈیٹر ریویو لکھتا ہے۔

”وہ خدا کی فیصلہ جو حضرت مسیح موعود نے اپنی دعا میں اللہ تعالیٰ سے مانگا تھا کہ اے خدا تو کھلے طور پر ڈوئی کے جھوٹ کو نہ پرکار فرما۔ وہ فیصلہ ظاہر کر چکا ہے۔ اور جو پیشگوئی اس کے انجام کے متعلق تین سال پہلے امریکہ اور یورپ میں شائع ہو چکی تھی وہ نہایت صفائی سے چوری ہو چکی ہے۔ پیشگوئی میں اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا تھا کہ ڈوئی حضرت مسیح موعود کی زندگی میں بڑے بڑے دکھ اٹھا کر اور بڑی بڑی حسرتوں کے ساتھ ہلاک ہو جائے گا۔“ (ریویو ج ۹ نمبر ۱۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں ۱۳۹)

پھر کمال ہوشیاری یہ ہے کہ بڑی صفائی سے ڈیٹر مذکور لکھتا ہے کہ ”پیشگوئی کے یہ لفظ تھے کہ وہ (ڈوئی) میری آنکھوں کے سامنے اور میرے دیکھتے دیکھتے حسرت اور دکھ کے ساتھ اس

دنیا کو چھوڑ جائے گا۔“ (مرحوم ۲۶ نومبر ۱۹۰۷ء میں ۴۹ سال اور ۱۲ محرم، اشہارہ ج ۳ ص ۶۱۹)
 پس ہم بھی اسی ایک بات پر فیصلہ کرتے ہیں کہ پیشگوئی کے یہ الفاظ دکھا دو تو ہم بھی
 مان جائیں گے کہ کرشن جی کی یہ پیشگوئی سچی ہوئی۔

مرزا نج اور مرزا کے اڈیرو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ انصاف کر کے اور تقویٰ سے کام لے
 کر پیشگوئی کے یہ الفاظ دکھا دو۔ نہیں تو یاد رکھو کہ ”مرقع قادیانی“ تمہارے ہی مقابلہ کے لئے
 جاری ہوا ہے۔ تم دیکھ لو گے کہ عمر بھر اس تقاضا سے تمہاری جان نہ چھوٹے گی۔ آج تک مرزائی
 جس قدر تمہارے مؤلفات سے چلائے ہیں۔ اس سے زیادہ چلائے گئے۔

نازک کلامیاں مری توڑیں نڈو کا دل
 میں وہ بلا ہوں شیشہ سے پتھر کو توڑ دوں

۶۶

بچے اور چھوٹے مسیح میں رقابت

آج کل کچھ ایسے دستور ہو رہا ہے کہ چھوٹے دوکاندار جب اپنی دوکان کا اشتہار دیتے
 ہیں تو خود کو کچھ دوسرے دوکانداروں کی طرف کوئی نہ کوئی نکتہ ٹوک جھونک کا لکھ دیتے ہیں۔ اور
 کچھ نہیں تو اتنا ضروری لکھیں گے کہ ”چھوٹے دوکانداروں سے بچو“۔ یہی حال ہمارے پنجابی مسیحی
 مرزا صاحب قادیانی کا ہے کہ جب سے آپ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا ہی۔ خواہے خواہے آپ
 حضرت مسیح کی کسی نہ کسی لفظ میں تھمیر شان کرتے ہی رہتے ہیں۔ آپ نے اپنے ازالہ میں لکھا۔

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
 مسیحی کجاست مابعد کا بمبرم

(زالہ ابام ص ۵۸، غزائن ج ۳ ص ۶۸۰)

پھر (دافع ابلا ص ۲۰، غزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) لکھا۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ

اس سے بہتر غلام احمد ہے

گو اس قسم کی عبارات تو کتب مسیح میں صاف ہیں۔ لیکن مرزائی کے معتقدین پھر بھی ان

کی تاویلات دریکہ کرتے رہتے ہیں۔ اس لئے آج ہم ایک ایسی عبارت مرزا جی کی توہین مسیح میں
 ۳۲۰ دکھاتے ہیں جس کے دل میں ذرہ بھر بھی حضرات انبیاء خصوصاً حضرت مسیح علیہم السلام کی
 عظمت اور عزت ہوگی وہ بھی مرزا صاحب پر نفیریں کرے گا۔ اور جان جائے گا کہ قادیانی مشینی
 اشتہاری دوکانداروں کی طرح خواہ خواہ بزم خود حضرت مسیح کو بنارقیب سمجھتا ہے۔ بہرحال وہ
 عبارت یہ ہے:

قادیانی اخبار بدیع ۶ نمبر ۱۹ ص ۵۔ مودعیہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مرزا صاحب کے کلمات
 احمیات کی ذیل میں لکھتا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا:
 ”دوبارہ آؤ۔“ فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا
 تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر دو کیا؟ میں گئے کہ لوگ ان کے
 آنے کے خواہشمند ہیں۔“

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی تعلیم سے لوگ مشرک ہوئے
 ہیں۔ حضرت نے اتنا بھی نہیں سوچا کہ قرآن مجید تو مسیح کی ہدایت کرتا ہے اور صاف لفظوں میں کہتا
 ہے کہ اُس نے صرف توحید کی تعلیم دی تھی۔ پھر اُس کی عظمت اور بزرگی بتلانے کو ”وجہا فی
 الدنيا والاخرۃ ومن العقبین“ فرمایا (یعنی دین و دنیا میں عزت والا اور خدا کے مقرب بندوں
 میں سے ہے) مگر مرزا صاحب اپنی رقابت کا ذہن کے زعم میں عیسائیوں کی غلطی کو اس پاک نبی اور
 برگزیدہ خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

مرزا نیوٹن اب بھی کہے کہ تمہارا مہدی اور کرشن حضرت مسیح کی توہین نہیں کرتا؟
 ۔ اگر اب بھی شدہ سمجھے تو اس بات سے خدا کیجیے

(مرقع قادیانی جون ۱۹۰۷ء)

... ۳۸۴ ...

قادیانی مشین میں الہام بافی

قادیانی مشین کے پرندے الہام بافی میں کچھ ایسے تیز ہیں کہ ایک دن میں ہزار ہا الہام
 بن ڈالتے ہیں۔ الہاموں کا شمار تو ہاتھ پرین کو نہ لیا معلوم ہوگا۔ مگر ان کے بننے جانے کی کیفیت
 شاید معلوم نہ ہو۔ پس آج ہم اس الہام بافی کی کیفیت بتاتے ہیں کہ یہ الہام قادیانی مشین میں

کس طرح تیار ہوتے ہیں۔: بحرین خود سے سنیں۔

اپریل کے مہینے میں مولوی ابو سعید محمد حسین بٹالوی نے کاپیاں صحیح کروانے کے لئے مفتی غلام محمد کا تب کو خط لکھا جو قادیان میں مرزا صاحب کا کام کرتا تھا۔ کہ نالہ میں آ کر ہزار کام کر دو۔ اور اگر تمہیں آنے کی فرصت نہ ہو تو میں ہی قادیان میں آ جاؤں گا۔ مگر اٹل کسی مکان میں رہو گا۔ اس امر کی اطلاع جب مرزا صاحب کو ہوئی کہ مولوی صاحب قادیان میں آنا چاہتے ہیں تو مرزا صاحب نے کئی ایک دعوتی خط مولوی محمد حسین صاحب کو لکھے۔ جن میں سے چند ایک فقرات ہم یہاں نقل کر رہے ہیں۔

”جناب مولوی صاحب سلمہ۔ بعد دعائے مخدسانہ میں نے وفد آپ کا پڑھ لیا۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ میں ایک سخت ضرورت کے باعث چند روز تک میاں غلام محمد کا تب کو اجازت نہیں دے سکتا۔ آپ میرے پرانے زمانے کے دوست ہیں اور آپ سے مجھے دلی محبت باوجود اس مذہبی اختلاف کے جو تقدیر سے درمیان میں آ گیا ہے۔ جس کو خدا نے طبع جانتا ہے۔ آپ بلا تکلف دو تین روز کے لئے یہاں آ جائیں۔ کوئی امر مذہبی درمیان میں نہیں آئے گا۔ اور مجھ سے آپ ہر خرج تو خرچ پائیں گے۔ اور آپ کا مضمون اس بلکہ کے مطبع میں چھپ بھی سکتا ہے۔“

(۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔ خاکسار غلام احمد قادیان)

اس خط میں کس حاجت نرمی اور چالوئی سے مولوی صاحب موصوف کو دعوت دے کر بلا رہا ہے۔ خیر اس چال کا حشر تو یہ ہوا کہ اسے میں خاکسار کو اس خط و کتابت کی خبر ہوئی تو منکم ”گو غلے کی بولی گونجے کی ماں جانے“ خاکسار نے مرزائی کے مطالب کو پانپا کہ حضرت جی اس میں معجز و معانی کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے مولوی صاحب کو میں نے فوراً لکھ کر اسے کام کے لئے آ پنا بیان میں بند جائیں۔ میں اپنا کام چھڑا کر آپ کا یہ کام سر اداںں گا۔ مولوی صاحب موصوف نے بھی یہی مناسب سمجھا۔ اور امر قمر شریف نے آئے۔ مگر مرزا صاحب نے چونکہ مولوی صاحب کو بلانے کے لئے بڑی خوشش کی تھی، اُن کو رات دن یہی خیال تھا کہ مولوی صاحب آئے کہ آئے۔ اس لئے ان کو بتوں ”بئی و جھجھڑوں کے خواب“ ۱۱ مئی کو ایک خواب آیا۔ جو ۱۶ مئی کے بار میں ان لفظوں میں پچھا کر:

”رویا۔ منوئی ابو سعید محمد حسین صاحب بٹالوی کو دیکھا کہ وہ ہمارے مکان میں ایک جگہ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں نے کسی اپنے آدمی کو کہا کہ مولوی صاحب کو خاطر

داری سے کھانا کھانا چاہئے۔ ان کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ اس رویہ سے معلوم ہوتا ہے۔
 واقعہ اہم کہ وہ دن نزدیک ہے کہ خدائے تعالیٰ مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب کو خود
 رہنمائی کرے کیونکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ بھی ایک الہام سے معلوم ہوا کہ خدائے
 تعالیٰ آخر وقت میں ان کو سمجھ دے گا کہ انکار کرنا ان کی غلطی تھی اور یہ کہ میں اپنے
 دعویٰ کی سچا سچ موجود میں حق پر ہوں۔ مگر معلوم نہیں کہ آخر وقت کے کیا معنی ہیں۔“

(بدون ۶ نمبر ۲۰ ص ۱۲-۱۶ مئی ۱۹۷۷ء۔ تذکرہ ص ۱۸۷ ص ۱۹۰)

اس خواب اور اس خط کو ملانے سے مرزائی الہام بانی کی کیفیت یہ معلوم ہوئی کہ جو اس
 دن کو آپ کی آنکھوں کے سامنے اور دماغ کے اندر مقبوضی سے جگہ جگہ سے ہوتا تھا وہی رات کو
 خواب آتا تھا۔ اسی کا نام الہام ہے اور وہی کو کہتے ہیں ”آلی کو چمکھڑوں کے خواب“۔
 بقی رہا آپ کا یہ تجویز کالنا کہ مولوی صاحب موصوف آخر کار اپنی غلطی کا اقرار کریں
 گے اور مجھے مان جائیں گے۔ سو یہ آپ کی نہ اتنی تمنا ہے۔ چنانچہ ”عجاز احمدی (ص ۵۱) خزانہ حج
 ۱۹۳۳ء میں بھی آپ یہ لکھ چکے ہیں۔“

القلب حسین بھندی من بظنہ

عجیب و عند اللہ ہین و ایسر

کیا مجھ حسین کا دل ہدایت پر آ جائے گا۔ کون گمان کر سکتا ہے۔ عجیب بات ہے اور خدا
 کے نزدیک اہل اور آسان ہے۔

مگر انشاء اللہ یہ صرف آپ کی اُمید رہے گی جیسی کہ آج تک آسانی منکوحہ کے
 ہمال سے حسرت ہے کہ باوجود آسان پر نگار ہو چکے گئے آپ کے دل سے حسرت بھری آہ ہی
 سننے میں آتی رہی۔

جدا ہوں یاد سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اسی طرح آپ اس حسرت کو بھی سینہ میں ساتھ ہی لے جائیں گے۔ اور مولوی
 صاحب محمد روح برادر آپ کا سر کوٹے رہیں گے۔ (مرکز قادیانی جنرالی ۱۹۷۷ء)

... ۱۹۷۷ء ...

مرزا صاحب کا فتویٰ طاعونی مردوں کے دفن کے متعلق

یہاں سے کوئی اور ان کی بدتماسی ہو جائے
کسی طرح سے تو مٹ جائے دلوں دل کا

مرزا جی کی تیر نکلیاں جو خاکسار کو معلوم ہیں کاش مرزا جی کے مریدوں خصوصاً علم و فضل کے۔ جموں کو معلوم ہوں تو ایک سیکنڈ کے لئے بھی مرید نہیں رہ سکتے۔ ایک زمانہ وہ تھا جب آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ طاعون میرے مخالفوں پر عذاب بھیجا گیا ہے۔ میرے مرید اس سے محفوظ رہیں گے۔ چنانچہ (کانگری) کشمی لوح میں لکھا تھا:

”اگر ہمارے لئے آسانی روک نہ ہوتی تو سب سے پہلے رعایا میں سے ہم بڑا کراتے۔ اور آسانی روک یہ ہے کہ خدا نے چاہا کہ اس زمانے میں انسانوں کو ایک آسانی رحمت کا نشان دکھادے۔ سو اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ تو جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری کے اندر ہوگا۔ اور وہ جو کامل بیرونی اور سچے تقویٰ سے تجھ میں محو ہو جائے گا وہ سب طاعون سے بچائے جائیں گے۔“

(کشمی لوح ص ۲۱۔ قرآن مجید ص ۲۷)

اس عبارت کی مرید پھرتی کی حاجت نہیں۔ کیونکہ مضمون صاف ہے کہ مرزا جی اور ان کے گرواں نے اور ان کے راجہ الامام غلام کافی الشیخ جن کو کافی المرزا کہنا بجا ہو طاعون سے محفوظ رہیں گے۔ اسی مضمون کو مرزا جی نے کتاب ”مواہب اللخریٰ“ میں اور بھی واضح کر دیا ہے۔ جس کے ہم منقولہ ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”کنا من الطاعون احسان ولا تخوفونی من هذه النيران فان النار خلاصنا بل غلام العلمان۔“ (مواہب اللخریٰ ص ۲۴۔ عرق ج ۱ ص ۴۴۲)
یعنی ہمارے لئے طاعون سے نجات ہے۔ مجھ کو طاعون سے مت ڈراؤ۔ طاعون ہمارا غلام یعنی تابع دار ہے بلکہ غلاموں کا غلام ہے۔“

مگر چونکہ مرزا جی کو اپنا اندر کا پول معلوم تھا کہ دعویٰ کی آواز ہی آواز ہے۔ اندر کچھ نہیں ہے۔ اس لئے آپ نے طاعون زدوں سے بڑی احتیاط اور پرہیز کے حکم صادر کیے۔ یہاں تک کہ مرزا جی کا مقرب اخبار الہدایہ کا ایڈیٹر عمر الفضل جب طاعون ہی سے کوریاں میں مرزا۔ تو مرزا

اور مرزا نیوں نے اس سے کوئی ہمدردی نہ کی۔ بلکہ جس مسجد میں اس کی چار پائی انگلی مٹی تھی۔
 ہنگام مرزا مٹی اس مسجد کے کونوں سے رسی اور ڈول لگی دونوں تک۔ اترار پاد۔ تاکہ تمہیں اس کونوں کا
 پانی سٹے گھروں میں نہ آویں۔ نہ اس کے جنازہ پر کوئی گیا۔ اسی طرح قاضی امیر حسین
 بھمدی کا جوان لڑکا طاعون کی بھینٹ چڑھا۔ اور مرزا انہوں نے اس سے بھی وہی سلوک کیا جو
 افضل مذکور سے کیا تھا۔ تو قاضی موصوف نے مرزا کی خدمت میں آ کر بہت شور و غل کیا کہ آپ
 کے مرید تو کافروں سے بدتر ہیں۔ کسی میں ہمدردی نہیں۔ یہ نہیں وہ نہیں۔ اس پر مرزا مٹی کو ہوش آیا
 تو آپ نے ایک تقریر کی جو مئی ۱۹۰۵ء کے اخبار بدر کا دیال میں چھپی تھی جیہ ہے:

اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے ائمہ و طاعون کے
 بیماروں اور شہیدوں کے ساتھ پوری ہمدردی اور اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔ یاد رکھو تم میں اس
 وقت دو فریق جمع ہو چکے ہیں۔ ایک تو اسلامی اخوت اور دوسری اس سلسلہ کی اخوت ہے۔ پھر ان
 دو اخوتوں کے ہوتے ہوئے گریز اور سردمہری ہو تو یہ سخت قابلِ اعتراض امر ہے۔ میں سمجھتا ہوں
 کہ جن لوگوں کو تم خانہ ازہدب سمجھتے ہو اور وہ تم کو کافر کہتے ہیں ان میں ایسے موقع پر سردمہری
 نہیں ہوتی۔ جن لوگوں سے یہ سردمہری ہوتی ہے وہ وہ دونوں کا لٹا کا نہیں رکھتے اخراط اور تقریط کا۔
 اگر اخراط اور تقریط کو چھوڑ کر اعتدال سے کام لیا جائے تو انکی شکایت پیدا نہ ہو۔ جبکہ "نَسُوا مَصْوَا
 بِالْخَلْقِ وَلَوْ اَصْوَا بِالْغُرْحَفَةِ" کا حکم ہے تو پھر ایسے مزدوں سے گریز کیوں کیا جائے۔ اگر کسی
 کے مکان کو آگ لگ جائے اور وہ فریاد کرے تو جیسے یہ گناہ ہے کہ کھل اس خیال سے کہ میں نہ مل
 جاؤں اس مکان کو اور اس میں رہنے والوں کو جھنڈے اور جا کر آگ بجھانے میں مدد نہ دے۔
 ویسے ہی یہ بھی محصیت ہے کہ اسکا بے احتیاطی سے اس میں کود پڑے کہ خود جل جائے۔ ایسے
 موقع پر احتیاط من سب کے سرحد ضروری ہے کہ آگ بجھانے میں اس کی مدد کرے۔ پس اسی
 طریق پر یہاں بھی سلوک ہونا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے تعلیم دی ہے کہ ہم بنو تو اسلامی کا
 مضاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ تمام مسلمان مومن آؤں میں بھائی ہیں۔ ایسی
 صورت میں کہ تم میں اسلامی بنو آقا تم ہو۔ اور پھر اس سلسلہ میں ہونے کی وجہ سے دوسری افلا
 بھی ساتھ ہو۔ یہ بڑی غلطی ہوگی کہ کوئی شخص مصیبت میں گرفتار ہو اور قہر و دہرے اسے ماتم پیش
 آ جائے تو دوسرے جمہیر و عظیم میں بھی اس کا شریک نہ ہو گر ہرگز اللہ تعالیٰ کا یہ منشا نہیں ہے۔
 آنحضرت ﷺ کے صحابہ جنگ میں شریک ہوتے یا مجروح ہو جاتے تو میں یقین نہیں رکھتا کہ صحابہ
 انکی چھوڑ کر چلے جاتے ہوں۔ یا غیر ﷺ اس بات پر راضی ہو جاتے ہوں کہ وہ ان کو چھوڑ کر

چلے جائیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسی وارداتوں کے وقت ہمدردی بھی ہو سکتی ہے اور احتیاط مناسب بھی عمل میں لائی جا سکتی ہے۔ اول تو کتاب اللہ سے یہ مسئلہ ملتا ہی نہیں کہ کوئی مرض لازمی طور پر دوسرے کو لگ بھی جاتی ہے۔ ہاں جس قدر تعجب سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے لئے بھی نص قرآنی سے احتیاط مناسب کا یہ قلم ہے۔ جہاں ایسا مرض ہو کہ وہ شدت سے پھیلی ہوئی ہو۔ وہاں احتیاط کر لے لی مناسب ہے۔ لیکن اس کے بھی یہ معنی نہیں کہ ہمدردی چھوڑ دے۔ خدا تعالیٰ کا ہرگز یہ فشاء نہیں ہے کہ انسان ایک میت سے اس قدر بعد احتیاط کرے کہ میت کی ذلت ہو۔ اور پھر اُس کے ساتھ جماعت کی ذلت ہو۔ خوب یاد رکھو کہ ہرگز اس بات کو نہیں کرنا چاہئے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے تمہیں باہم بھائی بنادیا ہے۔ پھر نفرت اور بعد کیونکر ہو سکتا ہے۔ اگر وہ بھی مرے گا تو اُس کی بھی کوئی خبر نہیں لے گا۔ اور اس طرح پر اخلاص کے حقوق تلف ہو جائیں گے۔ خدا تعالیٰ نے دو ہی قسم کے حقوق رکھے ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد۔ جو شخص حقوق العباد کی پروا نہیں کرتا وہ آخر حقوق اللہ کو بھی چھوڑ دیتا ہے۔ کیونکہ حقوق العباد کا لحاظ رکھنا یہ بھی تو امر الہی ہے جو حقوق اللہ کے نیچے ہے۔

یہ خوب یاد رکھو اللہ تعالیٰ پر توکل بھی کوئی شے ہے۔ یہ مت سمجھو کہ تم نے پرہیزوں سے بچ سکتے ہو۔ جب تک خدا تعالیٰ کے ساتھ سچا تعلق نہ ہو۔ اور انسان اپنے آپ کو کہہ رہا کہ انسان نہ بنائے اس وقت تک اللہ تعالیٰ اُس کی کچھ پروا نہیں کرتا۔ خود ہزار بھائی پھرے کیا وہ لوگ جو طاعون میں مبتلا ہوتے ہیں وہ پرہیز نہیں کرتے۔ میں نے سنا ہے کہ لاہور میں نواب صاحب کے قریب ہی ایک انگریز رہتا تھا وہ مبتلا ہو گیا۔ خدا تک یہ لوگ توڑے پرہیز کرنے والے ہیں۔ زرا پرہیز کوئی چیز نہیں۔ جب تک خدا تعالیٰ کے ساتھ سچا تعلق نہ ہو۔ پس یاد رکھو کہ حقوق اخوت کو ہرگز نہ چھوڑو۔ ورنہ حقوق اللہ بھی نہ رہیں گے۔ خدا تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ طاعون کا سلسلہ جو مرکز و غلاب ہو گیا کب تک جاری رہے۔ لیکن مجھے یقین تھا یہ گناہ ہے "ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم" اللہ تعالیٰ کبھی صالح قوم میں تبدیلی نہ کرے گا جب تک لوگ دلوں میں تبدیلی نہ کریں گے۔ ان باتوں کو سن کر یوں تو ہر شخص جو سب دینے کو طیار ہو جاتا ہے کہ ہم نماز پڑھتے ہیں۔ دستغفار بھی کرتے ہیں۔ پھر کیوں مہر سب اور ملاؤا جاتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی باتوں کو جو سمجھ لے وہی سید ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فشاء سمجھو اور ہوتا ہے سمجھا کچھ نہ جانتا ہے اور پھر پتی عقل اور عمل کے بیان سے تاپ جاتا ہے۔ یہ ٹھیک نہیں ہر چیز جب اپنے مقررہ وزن

لے مرزا صاحب کی افروا ایسی ہی تھی جس میں مذکورہ نکت کی تمیز لازمی نہ تھی (مرقع)

سے کم استعمال کی جائے تو وہ قاعدہ نہیں ہوتا جو اس میں رکھا گیا ہے۔ مثلاً ایک دوائی جو تولہ کھائی جائے اگر ایک تولہ کی بجائے ایک پوند استعمال کی جائے تو اس سے کیا قاعدہ ہوگا اور اگر روٹی کی بجائے کوئی ایک دانہ کھالے تو کیا وہ سیری کا باعث ہو سکے گا۔ اور پانی کے پيالہ کی بجائے ایک قطرہ سیراب کر سکے گا؟ ہرگز نہیں۔ یہی حال اعمال کا ہے جب تک وہ اپنے پیمانہ پر نہ ہوں وہ اوپر نہیں جاتے ہیں۔ یہ سنت اللہ ہے جس کو ہم بدل نہیں سکتے۔ پس یہ بالکل فطری ہے کہ اسی ایک امر کو اپنے باندھ لو کہ طاعون والے سے پرہیز کریں تو طاعون نہ ہوگا۔ پرہیز کرو جہاں تک مناسب ہے۔ لیکن اس پرہیز سے بالہی اخوت اور ہمدردی شائع نہ جائے۔ اور اس کے ساتھ ہی خدا سے بچا تعلق پیدا کرو۔ یاد رکھو کہ مردہ کی تحفہ و عظیم میں مدد دینا اور اپنے بھائی کی ہمدردی کرنا صدقات و خیرات کی طرح یہ بھی ایک قسم کی خیرات ہے۔ اور یہ حق حق و عباد ہے۔ جو فرض ہے جیسے کہ خدا تعالیٰ نے صوم و صلوٰۃ اپنے لئے فرض کیا ہے اسی طرح اس کو بھی فرض ٹھہرایا ہے کہ حقوق و عباد کی حفاظت ہو۔ پس ہمارا کبھی یہ مطلب نہیں ہے کہ احتیاط کرتے کرتے اخوت ہی کو چھوڑ دیا جائے۔ ایک شخص مسلمان ہو پھر سلسلہ میں داخل ہو اور اس کو یوں چھوڑ دیا جائے جیسے گئے کو۔۔۔ یہ بڑی غلطی ہے۔ بس زندگی میں اخوت اور ہمدردی ہی نہ ہو وہ کیا زندگی ہے۔ بس ایسے موقع پر یاد رکھو کہ اگر کوئی ایسا واقعہ ہو جائے تو ہمدردی کے حقوق فوت نہ ہونے پائیں۔ ہاں مناسب احتیاط بھی کرو۔ مثلاً ایک شخص طاعون زدہ کا لباس پہن لے یا اس کا پس خوردہ کھالے تو اذیت ہے کہ وہ مبتلا ہو جائے۔ لیکن ہمدردی یہ نہیں بتاتی کہ تم ایسا کرو۔ احتیاط کی رعایت رکھ کر اس کی خبر گیری کرو۔ اور پھر جو زیادہ دہم رکھتا ہو وہ غسل کر کے صاف کپڑے بدل لے۔ جو شخص ہمدردی کو چھوڑتا ہے وہ دین کو چھوڑتا ہے۔ قرآن شریف فرماتا ہے ”مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ الْاٰیۃ“ یعنی جو شخص کسی نفس کو بلا وجہ قتل کر دے ہے وہ گویا ساری دنیا کو قتل کرتا ہے۔ ایسا ہی میں کہتا ہوں کہ اگر کسی شخص نے اپنے بھائی کے ساتھ ہمدردی نہیں کی تو اس نے ساری دنیا کے ساتھ ہمدردی نہیں کی۔ زندگی سے اس قدر پیار نہ کرو کہ ایمان ہی جاتا رہے۔ حقوق اخوت کو بھی نہ چھوڑو۔ وہ لوگ بھی تو گزر رہے ہیں جو دین کے لئے شہید ہوئے ہیں۔ کیا تم میں سے کوئی اس بات پر راضی ہے کہ وہ بیمار ہو اور کوئی اُسے پانی تک نہ دینے جائے۔ خوفناک وہ بات ہوتی ہے جو تجربہ سے صحیح ثابت ہو۔ بعض ملا ایسے ہیں جنہوں نے صد ہا طاعون سے مرے مردوں کو غسل دیا اور انہیں کچھ نہیں ہوا۔ آنحضرت ﷺ نے اسی لئے فرمایا ہے کہ یہ غلط ہے کہ ایک کی بیماری دوسرے کو لگ جاتی ہے۔ وہ پانی یا م میں اتنا لحاظ کرے کہ ابتدائی حالت ہو تو وہاں سے نکل جائے۔ لیکن جب زور شور

ہو تو مت بھاگے۔

حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹوں کو کہا تھا کہ تم ابواب متفرقہ سے داخل ہونا۔ اس لحاظ سے کہ مبارک کوئی جاسوس سمجھ کر بکڑ نہ لے۔ احتیاط تو ہوئی۔ لیکن تھناؤ قدر کے معاملہ کو کوئی روک نہ سکا۔ وہ ابواب متفرقہ سے داخل ہوئے لیکن پکڑے گئے۔ پس یاد رکھو کہ سارے فضل ایمان کے ساتھ ہیں۔ ایمان کو مضبوط رکھو۔ قطع حقوق مصیبت ہے اور انسان کی زندگی ہمیشہ سکے لیے نہیں ہے۔ ایسا پرہیز اور ہند جو ظاہر ہودہ عقل اور انصاف کی رو سے صحیح نہیں ہے۔ ایسے امور سے اپنے آپ کو بچاؤ جو تجربہ میں مغرور بت ہوئے ہیں۔ یہ جماعت جس کو خدا تعالیٰ نمونہ بنانا چاہتا ہے اگر اس کا بھی یہی حال ہو کہ ان میں اخوت اور ہمدردی نہ ہو تو بڑی خرابی ہوگی۔ میں دوسرا پہلو نہ بیان کرتا لیکن مجھے چونکہ سب سے ہمدردی ہے اس لیے اسے بھی میں نے بیان کرنا ضروری سمجھا۔ بہر حال باہم ہمدردی ہو۔ اور اب میں اس دعا کی طرف متوجہ ہوجا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہماری جماعت سے اس طاعون کو اٹھالے۔ آمین۔“

(دور ۳ مئی ۱۹۰۵ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۳۹ تا ۱۴۲)

اس ساری تقریر میں دو تین ہی باتوں کا ذکر ہے جس کو شیطان کی آفت سے بھی حسب عادت لہا کیا گیا ہے۔ (۱) مرزا کیوں میں طاعون ہے اور ضرر ہے۔ (۲) یہ کہ طاعون متعدی مرض نہیں ہے۔ (۳) طاعونی مردوں کی بے عزتی نہیں کرتی چاہئے ان کے دفن کفن میں شریک ہونا چاہئے۔ بہت خوب ہمیں اس میں بحث نکلیں۔ ہمارا مقصود ابھی آگے ہے۔ مگر اس مقصود سے پہلے ہم ایک لطیف ملامت ضروری جانتے ہیں۔

اس تقریر میں یہ ذکر ہے کہ اس جماعت میں اگر اخوت اور ہمدردی نہ ہو تو بڑی خرابی ہوگی۔ مگر دوسرے ایک موقع پر مرزا اسی خودی تسلیم کرتے ہیں کہ میرے مرید بد خلق ہیں۔ بد تہذیب نامراد ہیں۔ ناپاک باطن و فہم ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”حضرت مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بار بار مجھ سے یہ تذکرہ کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص فہمیدہ اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز کاری اور اعلیٰ محبت باہم پیدا نہیں کی۔ سو میں دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ قول بالکل صحیح ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد تو یہ تصویق کر کے پھر بھی کج ول ہیں۔ کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ دارے نگہبر کے سپرد منہ سے السلام علیک نہیں کر سکتے۔ چ جائیکہ خوش خلق اور

بھاری سے پیش آویں۔ اور انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ خود غرض کی بنا پر لڑتے ہیں اور ایک دوسرے سے دست بردار بن لیتے ہیں۔ اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر مسلہ ہوتا ہے بلکہ ہوا و فکات گالیوں تک تو بہت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پینے کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانیت بکھینچتی ہیں۔“

(اشتراکِ ملتوائے جلب مجموعہ اشتہار ج ۱ ص ۳۳۱۔ المقتصد سال شہادۃ القرآن ص ۹۹۔ خزائن ص ۳۹۵)

اس مرزا کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا علی کی تشریف آوری سے مسلمان کو کوئی ایسا بڑا فائدہ نہیں ہوا جتنا کہ نقصان ہوا ہے۔ خیر یہ بھی سہی۔ اس سے بھی ہمارا مطلب نہیں۔ بلکہ مطلب ہمارا آگے آتا ہے۔ مرزا علی نے ۱۰ مارچ ۱۹۰۷ء کے اقلیم میں ایک نیا سرکار جاری کیا جو قائلِ غور ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”یہ دن خدا تعالیٰ کے غضب کے دن ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کئی بار مجھے بذریعہ وحی فرمایا ہے کہ ”غضبِ غضباً شدیداً“ آج کل طاعونِ بہت بڑھتا جاتا ہے اور چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ میں اپنی جماعت کے واسطے خدا تعالیٰ سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بجائے رکھے۔ مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قہرِ الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپیٹے جاتے ہیں اور پھر ان کا مشراپے اپنے اعمال کے مطابق ہوگا۔ دیکھو حضرت نوح کا طوفان سب پر پڑا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک مرد عورت اور بچے کو اس سے پورے طور پر خبر نہ تھی کہ نوح کا دعویٰ اور دل کل کیا چلے۔ جہاد میں جو فتوحات ہوئیں وہ سب اسلام کی صداقت کے واسطے نشان تھیں لیکن ہر ایک میں کفار کے ساتھ مسلمان بھی مارے گئے۔ کافر جنم کو کیا مسلمان شہید کہنا یا۔ ایسا ہی طاعونِ ہمارا صداقت کے واسطے ایک نشان ہے اور ممکن ہے کہ اس میں ہماری جماعت کے بعض آدمی بھی شہید ہوں۔ ہم خدا تعالیٰ کے حضور دعا میں مصروف ہیں کہ وہ ان میں اور غیروں میں تمیز قائم رکھے۔ لیکن جماعت کے آدمیوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ صرف ہاتھ پر ہاتھ رکھنے سے کچھ نہیں بنتا۔ جب تک کہ ہماری تقسیم پر عمل نہ کیا جائے۔ سب سے اول حقوق اللہ کو ادا کرو۔ اپنے نفس کو فاسادِ جذبات سے پاک رکھو۔ اس کے بعد حقوقِ عباد کو ادا کرو۔ اور اعمالِ صالحہ کو پورا کرو۔ خدا تعالیٰ پر سچا ایمان لاؤ۔ اور تصرف کے ساتھ خدا تعالیٰ کے حضور میں دعا کرتے رہو۔ اس کے بعد اسبابِ ظاہری کی رعایت رکھو۔ جس مکان میں جو ہے مرنے شروع ہوں اسے خالی کرو۔ اور جس محلے میں طاعون ہو اس محلے سے نکل جاؤ اور کسی محلے میدان میں پناہ نہ کرو۔ جو تم میں سے

۱۔ مرزا علی! کیا تم ایسے ہی ہو۔ اسی؟ ۲۔ اس کا ثبوت کیا؟ ۳۔ جب دونوں مرے تو تم کیسی؟

بہت پرانی طاعون میں مبتلا ہو جائے اس کے ساتھ اور اس کے لواحقین کے ساتھ پوری بھروئی کرو اور ہر طرح سے مدد کرو۔ اور اس کے علاج معالجے میں کوئی دقیقہ افغانہ نہ کھو۔ لیکن یاد رہے کہ بھروئی کے یہ معنی نہیں کہ اس کے ذریعے سانس یا کیزوں سے متاثر ہو جاؤ۔ بلکہ اس اثر سے بچو۔ اسے کھلے مکان میں رکھو۔ اور جو خدا خواستہ اس مرض سے مر جائے۔ وہ شہید ہے۔ اس کے واسطے ضرورت غسل کی نہیں ہے اور نہ نیا کفن پہنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے وہی کپڑے رہنے دو اور ہو سکے تو ایک سفید چادر اس پر ڈال دو۔ اور چونکہ مرنے کے بعد میت کے جسم میں ذریعہ اثر زیادہ ترقی پکڑتا ہے اس واسطے سب لوگ اس کے ارد گرد جمع نہ ہوں۔ حسب ضرورت دو تین آدمی اس کی چادر پائی کو اٹھائیں۔ باقی سب دور کھڑے ہو کر مثلاً ایک سو گز کے فاصلہ پر کھڑے ہو کر جنازہ پڑھیں۔ جنازہ ایک دعا ہے اور اس کے لئے ضروری نہیں کہ انسان میت کے سر پر کھڑا ہو۔ جہاں قبرستان دور ہو مثلاً لاہور میں سامان ہو سکے تو کسی گاڑی یا چمکڑے پر میت کو لاد کر لے جائیں۔ اور میت پر کسی قسم کی جڑغ فروغ نہ کی جائے خدا کے فضل پر اعتراض کرنا گناہ ہے۔ اس بات کا خوف نہ کرو کہ ایسا کرنے سے لوگ تمہیں نہ اکھیں گے وہ پہلے کب تمہیں اچھا کہتے ہیں۔ یہ سب باتیں شریعت کے مطابق ہیں اور تم دیکھ لو گے کہ خدا کا وہ لوگ جو تم پر فحشی کریں گے۔ خود بھی ان باتوں میں تمہاری بھروئی کریں گے۔ مکرر یہ بہت تاکید ہے کہ جو مکان بہت نجس اور تاریک ہو اور ہوا اور روشنی خوب طور پر نہ آ سکے اس کو بلا توقف چھوڑ دو۔ کیونکہ خود ایسا مکان ہی خطرناک ہوتا ہے۔ گو کوئی چوہا بھی اس میں نہ مارا ہو۔ اور حتی المقدور مکانوں کی چھوٹی پر رہو۔ نیچے کے مکان سے پرہیز کرو۔ اور اپنے کپڑوں کو صفائی سے رکھو۔ بالیاں صاف کراتے رہو۔ سب سے مقدم یہ کہ اپنے دلوں کو بھی صاف کرو۔ اور خدا کے ساتھ پوری صلہ کرو۔“

(المکملہ، مارچ ۱۹۷۷ء، صفحات ۱۰۷-۱۰۸)

عالمین! خدا ہوا اس سچ کی صحت عملیاں دیکھتے جائیں کہ پہلے سر کلر مندرجہ ذیل ۳ مئی ۱۹۰۵ء میں کیا بدانتہی کرتا ہے اور کیسا دردناک سلوک سکھاتا ہے کہ میت کو ذلیل نہ کر دے۔ پرہیز سے کیا ہوتا ہے۔ ایک مل (مردوشو) بینکلوں طاعونی مردوں کو غسل دینا ہے اس کو کچھ بھی ضرور نہیں ہوتا۔ قرآن مجید سے طاعون کا متعدی ہونا ثابت ہی نہیں بلکہ محض وہم ہے۔ وغیرہ۔ اس کو دوبارہ پڑھئے۔ مگر اس مضمون میں میت کے قریب جانے سے بھی روکتا ہے۔ تین چار آدمی چادر پائی اٹھا کر چلیں بلکہ بہت کرور ہیں بلکہ جنازہ بھی سو گز کے فاصلہ پر پڑھیں۔ ۱۱

سبحان اللہ! (سرے مردود نہ فاتحہ درود)

مرزا لکھی دوستو! ”اللس فیکم وجہ وحید“ کیا تم میں کوئی بھی سمجھدار نہیں؟ ضرور ہوگا۔ جب بڑے میاں نے پہلی بات کہی تھی اس وقت بھی تم لوگوں نے سبحان اللہ کہا تھا۔ اور جب یہ دوسری بات فرمائی تو اس وقت بھی تم لوگوں نے ”آعدا وحید فکنا“ کہا۔ اس لئے تمہارے حال پر سخت رحم آتا ہے کہ تم لوگوں نے بے سوچے سمجھے مرزائی کو اپنا امام بنا رکھا ہے۔ جیسے مٹی بھی خبر نہیں کہ شریعت کے کیا اصول ہیں یا میں نے پہلے کیا کہا تھا اور اب کیا کہتا ہوں۔ سچی ہے۔

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے

کیا وعدہ انہیں کر کے کرنا نہیں آتا

تاظرین! اس منقولہ مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ ڈاکٹری طہرین سے پرہیز کرو اور اسباب پر اعتماد کرو۔ تاظرین! میں اس خلاصہ کو غور سے کر اس بزرگ کا ایک اور قول سنو۔ آپ فرماتے ہیں:

اعلم ان الاسباب اصل عظیم للشرك الذي يضرر انهما الرب
ابواب الشرك و اوسعها للذی لا يحذر و کم من قوم اهلكهم هذا
الشرك و اذنی قصار و کانطبعین و اللہ ربی۔

(اسباب الرحمن ص ۵۔ خزائن ص ۶۹ ج ۲۱۳)

یعنی اسباب طبعیہ کا پابند ہونا شرک کی بڑی چیز ہے جو بھی نہ بخشا جائے گا اور شرک کے سبب درد اذوں سے بہت قریب یہ دروازہ (اسباب طبعیہ) کا ہے۔ اور سب سے فراخ اور چوڑا اس شخص کے حق میں جو شرک سے بچتا نہیں۔ بہت سی قوموں کو اس شرک (یعنی اسباب کے استعمال اور بھروسہ) نے گمراہ کر دیا۔ پس وہ طبعی یاد ہریہ ہو گئے۔“

مرزائی کے مریدو! مرزا صاحب سے تم پوچھ سکتے ہو یا ہمیں اپنی طرف سے پوچھنے کی اجازت دے سکتے ہو کہ جب اسباب پر بھروسہ کرنے سے آدمی گمراہ اور شرک ہو جاتا ہے تو آپ نے ۱۸ اپریل کے اخبار الحکم (نور المصطفیٰ ج ۹ ص ۲۵۲ تا ۲۵۳) میں جو سرکلر دیا ہے کہ طاعونِ مرد سے میں زہر بٹا کر زیادہ ہوتا ہے اور یہ پرہیز جو آپ نے بتایا ہے۔ اسباب کے لحاظ سے ہے یا پھر اور۔ پھر آپ بھی اس کی پابندی سے شرک ہوئے یا نہیں؟

مرزائیو! تمہاری وکالت میں ہم نے سوال تو کر دیا ہے۔ مگر جواب ملنے کی توقع نہیں۔ پس اب تم جاؤ اور تمہارا امام۔ ہم نے تو تم کو اس شرک کا ثبوت دیتا تھا جو دے دیا۔ اب تم

مراد ما نصیحت بود و کفیم
خوات با خدا کردیم و کفیم

بہترین امر زاجی جو خاکسار سے تھا ختم کر کے میرے سلسلہ کو بلا دیا۔ بہت نقصان پہنچایا۔
یہ کیا وہ کیا۔ اس کی وجہ آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے کہ یہی معقول بحث ہے جو حوالہات سمجھ پر مبنی
ہوتی ہے نہ کہ ذاتی راہ کہانی اور گالی گلوچ۔

کیا لطف کہ قہر پر وہ کھولے
جادوہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
(سرفراز بابت، جولائی ۱۹۰۷ء)

...

سر سید احمد خاں اور مرزا صاحب قادیان

میرے محبوب کے دونوں نشان ہیں
کر پکی عمرانی دار گردن

اس مضمون میں ہم ان دونوں نام آوروں کی پبلک زندگی کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔
پبلک زندگی سے ہماری مراد فنِ تصنیف ہے۔ اس کی وجہ سے ان دونوں نام آوروں کو نام آوری
تعییب ہوئی ہے۔ اسی فن میں ہم ان کا مقابلہ دکھائیں گے اور اس سے زیادہ یہ نہیں ہو گا کہ ان
میں سے کسی ایک کے مذہبی خیالات کے ہم منکر یا مؤید ہوں۔ بلکہ صرف فنِ تصنیف میں مقابلہ
منظور ہے۔ چنانچہ ہم پہلے فنِ تصنیف کی ایک مختصر تعریف کرتے ہیں۔

تصنیف :- کے معنی ہیں واقعات سمجھ کو جمع کر کے نتیجہ نکالنا۔ نتیجہ نکالنا۔ غلطی ہو چنا اور بات ہے
مگر واقعات سمجھ کا جویش کرنا بہت ضروری ہے۔ پس اس تعریف کے مطابق ہم ان دونوں مصنفوں
کا مقابلہ کھاتے ہیں۔

کچھ شک نہیں کہ سر سید احمد خاں کے مذہبی خیالات کچھ بھی ہوں مگر ان میں بڑا کام تھا
کہ واقعات کی تلاش میں بہت کوشش کرتے تھے۔ مخالف عبارت یا مخالف کے کلام کو نقل کی

ضرورت ہوتی تو پوری نقل کر کے کتاب اور صفحات کا حوالہ بھی دیتے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات تفسیر۔ خطبات وغیرہ کے دیکھنے والوں پر یہ مرقعی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مرید کی تصنیفات دیکھنے سے ان کا معتقد مخالف سے باقاعدہ مباحثہ کرنے پر قدرت پاسکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی ایسے نہیں بلکہ مخالف کے کلام کو جہاں نقل کرتے ہیں ایسی طرح سے کرتے ہیں کہ نہ اس کا سر سالم رہتا ہے نہ ہی۔ اگر ہم اس دعویٰ کو یونہی بے حوالہ چھوڑ دیں تو ہم بھی مرزا صاحب کی طرح ہوں گے۔ اس لئے ہم صحیح صحیح واقعات ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر مرزا صاحب کے مد مقابل شروع سے آریہ سماج رہے ہیں۔ ہمیشہ ان کو ان سے پلا رہا۔ تو کیا ضروری تھا کہ مرزا صاحب ان کے متعلق جو کچھ لکھتے باقاعدہ لکھتے مگر ناظرین دیکھ کر حیران ہوں گے کہ ایسے بڑے مخالف کے سامنے بھی مرزا صاحب ان کی لیتے ہیں۔ آریہ سماج کی بابت آپ (محمد حق ص ۳۵۔ خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) پر لکھتے ہیں کہ:

”ان بیدوں نے بجز گلیڈسٹون اور بنڈ بائٹوں کے اور کیا سکھلایا ہے۔ جاہل اول سے آخر تک یہی شریاں پائی جاتی ہیں کہ اے اندر ایسا مگر کہ ہمارے سارے دشمن مر جائیں ان کے بچے مر جائیں۔“

دیکھئے اتحاد و اتحادی ہے۔ مگر ہمت کہیں نہیں۔ نہ پوری مہارت نقل ہے نہ کسی کتاب کا بحوالہ مندرجہ ہے۔

کیا ایسی تحریر کو دیکھ کر کوئی شخص مخالف سے مناعہ کر سکتا ہے۔ جب وہ حوالہ نہ لگے تو قادیان جا کر لائے۔ مگر وہاں سے لانا بھی مشکل کے گھونسلے سے اس لانے سے مشکل ہے۔ یہ تو ہو۔ ان کا برتاؤ مخالفین اسلام سے۔ اب سنئے کہ مخالفین ذات شریف سے کیا بدتاؤ کرتے ہیں۔

مرزا صاحب کے برخلاف مولوی غلام وغیرہ مرحوم قصوری نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے ”فتح رحمانی“۔ مولوی اسخیل مرحوم علی مرحوم نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے ”اعلام الحق العصر“۔ قصوری مرحوم نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۷ پر گزشتہ زمانے کے ایک کاذب مہدی کی بلاکسٹ کا قصہ لکھا کہ محمد طاہر کی دعا سے وہ ہلاک ہو گیا۔ اس کے بعد یوں لکھا:

”یا مالک الملک جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طاہر مؤلف مجمع بخارا، اتوار کی دعا اور سلی سے اس مہدی کاذب اور جہمی مسیح کا بیڑا مارت کیا تھا دیرا ہی دعا اور اتوار اس فقیر قصوری کا انڈلا سے (جو بچے دس سے تیرے دین تین کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو تو بہ نصوح کی

توفیق رفیع فرما۔ اور اگر یہ مقدور نہیں تو ان کو مرزا صاحب کو توبہ کی توفیق دے یا ہلاک کر رکھ
 داور الضوم السدین ظلموا والحمد لله رب العالمین انک علی کل
 شیء قدير وبالا جابة جدير۔ (ص ۲۷)

اس دعا کا دعاء صاحب ہے کہ خداوند ایا تو مرزا صاحب کو توبہ کی توفیق دے یا ہلاک کر رکھ
 یہ دعویٰ مولوی صاحب قصوری نے اس میں نہیں کیا کہ میری زندگی ہی میں اُس کو ہلاک کرتے یہ کہا
 ہے کہ جو جھوٹا ہو وہ پہلے مر جائے۔ بلکہ مولوی صاحب کی دعا کے الفاظ میں وہ دعوت ہے کہ جب
 کبھی بھی مرزا صاحب بخیر توبہ سکے میں گئے اُن کی دعا قبول بھی جائے گی۔ چنانچہ بغیر خدا تعالیٰ
 کی دعا کا دوسرے پر یہ دوا تھا کہ آپ کے بعد مراد مگر آخر کار چونکہ بے نسل مرام مراد اس لئے دعا
 کی صحت میں شک نہیں۔ پس مولوی صاحب قصوری کی دعا کا دعاء یا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ مرزا
 صاحب میری زندگی میں مریں یا یہ کہ جو ہم میں سے جھوٹا ہے وہ پیسے مرے۔ اور مولوی صاحب
 علی گڑھی نے تو اتنا بھی نہیں کیا۔ اب سنئے مرزا صاحب ان دونوں بزرگوں کی نسبت کیا نصیحت ہیں۔
 فرماتے ہیں:

”مولوی غلام دغیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی محمد انصاری علی گڑھی والے
 نے میری نسبت غلطی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔ اور ضرور
 ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع
 کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔ اور اس طرح پران کی موت نے فیصلہ کر دیا
 کہ کاذب کون تھا۔“ (اربعین نمبر ص ۹۔ خزائن ج ۷ ص ۳۹۳)

اس عبارت کا دعاء مولوی صاحب قصوری کی عبارت سے بالکل الگ ہے۔ پھر لفظ
 یہ ہے کہ جتنی عبارت پر ہم نے خط دیا ہے اتنی عبارت پر مرزا صاحب نے بھی خط دیا ہے۔ گویا
 اشارہ ہے کہ یہ عبارت زیر خط بیحد دعویٰ ہے جو مولوی صاحبان نے لکھی ہے۔ حالانکہ یہ اُس سے
 بالکل اجنبی ہے۔ بہر حال جو کچھ ہے اس کا مطلب بھی ناظرین سمجھ لیں کہ اس بحرف عبارت میں بھی
 یہ نہیں ہے کہ ہم (مولوی و مرزا) میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔ بلکہ وہ غلطی مرزا صاحب
 کو کاذب قرار دے کر (قبول مرزا صاحب) بعد دعا کرتے ہیں۔ لیکن ناظرین کس قدر حیران ہوں
 گئے کہ اس کتاب (اربعین نمبر ص ۱۱۔ خزائن ج ۷ ص ۳۹۷) پر پھر اس بحرف عبارت میں یوں
 ترجمہ کی گئی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”ان نادان خالوں سے مولوی غلام دغیر اچھا رہا۔ کہ اُس نے اپنے رسالہ

میں کوئی یہ جان نہیں لگائی۔ (یہ ہم بھی مانتے ہیں مرزا نیو! یاد رکھنا کہ کوئی یہ جان نہیں لگائی۔ مرقع) یہی دعا کی کہ یا اچھی اگر میں مرزا غلام احمد کی تکذیب میں حق پر نہیں تو مجھے پہلے موت دے اور اگر مرزا غلام احمد کا دیا یہی اپنے دعوے میں حق پر نہیں تو اسے مجھ سے پہلے موت دے۔ بعد اس کے بہت جلد خدا نے اس کو موت دے دی۔ دیکھو کیسی صفائی سے فیصلہ ہو گیا۔“

اس عبارت میں کیسی صفائی کا ہاتھ دکھایا ہے لکھتے ہیں کہ ”اس نے دعا ہی یہ کی تھی“ حالانکہ اس کو اس دعا کی خبر تک نہ ہوگی۔ بھلا ایسی دعا وہ کیسے کر سکتا تھا۔ اسے معلوم نہ تھا کہ آنحضرت ﷺ باوجود چھ غیبی ہونے کے مسئلہ کذاب سے پہلے انتقال کر گئے۔۔۔ مسئلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔ کیا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ اس قسم کی دعا کرے۔ مگر چونکہ دونوں مولوی صاحبان انتقال کر گئے۔ اس لئے مرزا صاحب کو ایک موقع بات ماننے کا مل گیا۔ بس انہوں نے جھٹ سے اپنے مریدوں کی عقلوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ کر ہی لیا۔ خدا نے دل میں یقین کر دیا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے اتنی تحقیقات کرے گا کہ اصل کتاب میں کیا ہے۔ مگر انہیں معلوم نہ تھا کہ امر ترے مرقع نکلنے والا ہے۔ اور سچے ایک مقام پر آپ اسی عبارت کو یوں لکھتے ہیں:

”غلام دھیمیر کی کتاب دور نہیں مدت سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ دیکھو کس دلیری سے لکھا ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

(اشنہار انہائی پانسو ۷)

اس عبارت میں کس دلیری سے کام لیا ہے کہ مولوی غلام دھیمیر کے لکھنے کا مفعول اس جملہ کو مانتے ہیں:

”ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا“

مرزا نیو! خدا را ذرا انصاف کر کے ہم کو دکھا دو کہ مولوی غلام دھیمیر نے یہ لکھا ہے کہ

”ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

معاذ اللہ! استغفر اللہ!! کیسی خیانت بھرا منہ ہے کہ مخالف کے کلام کو بگاڑ کر سب سے صورت بنا کر پیش کیا جائے۔ پھر اس خیانت بھرا منہ کو معجزہ قرار دیا جائے۔ چہ فوہش۔

اس کرامت دلی! چہ عجب

مگر یہ شاہجہد حقیقتے بارہاں شد

اس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب صاف صاف اور صحیح صحیح واقعات سے اپنی کامیابی نہیں جانتے۔ جب ہی تو ایسی خیانت کا ارتکاب کرتے ہیں۔ چونکہ وہ جانتے ہیں کہ مخالف کی کتاب ہر ایک کے پاس تو ہوتی نہیں۔ پس جو کوئی ہماری تحریر دیکھے گا وہ لٹو ہو رہے گا۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ جتنے ہمارے مریدین ہیں خیریت سے اُن کو اتنی توجہ ہی نہیں کہ کسی غیر کی جی بات کو بھی سن سکیں۔ اس لئے اگر کوئی مخالف اُن کو اصل عبارت دکھائے گا تو اُن کو اثر نہیں ہوگا۔ چنانچہ ہم نے اس کا خوب تجربہ کیا ہے۔ کہ عوام کا لانا عام تو کیا اچھے پڑھے لکھے مولوی صاحبوں اور بابوؤں سے کہا کہ مرزا صاحب کا یہ دھڑی مولوی صاحبان کی تہنیتات سے رکھا دو۔ دونوں مرحوموں کی کتابیں اُن کے سامنے رکھ دیں۔ کتابوں کو ادھر ادھر آٹ کر رکھ دو یا اگر چلتے ہیں۔

لطیفہ:- ایک روز میرے پاس دو مرزائی آئے اور مرزا صاحب کی تعریضات میں مطلب اظہار کرنے لگے۔ میں نے کہا خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ”تزل علی کل افاک الیم“ یعنی جھوٹ بولنے والے الہام ربانی کے مخاطب نہیں ہو سکتے۔ بلکہ شیطان کے ہوتے ہیں اس آیت سے ایک عام اصول یہ ہے کہ ملہم اگر جھوٹ بولے تو وہ ہرگز ملہم ربانی نہیں ہے خواہ وہ کتنے ہی دکھائے۔ ہم دکھاتے ہیں کہ مرزا صاحب جھوٹ بولتے ہیں۔ مرزا صاحب نے (اعجاز احمدی ص ۲۳-۲۴ خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میری نسبت لکھا ہے:-

”مولوی ثناء اللہ دوداؤند کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا

قہر نازل ہے اور مردوں کے کفن، وعظ کے بیسوں پر گزارہ ہے۔“

حالانکہ میں نے کبھی کفن لیا نہ وعظ کوئی پر میرا گزارہ ہے نہ وعظ کوئی میرا پیشہ۔ امر نسر اور پھر میری نجات کے دوست و دشمن شہادت دے سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ میں کسی مسجد کا امام بھی نہیں پھر جو میری نسبت لکھا کہ وہ پیسہ کے کفن اور دواؤں کے وعظ پر گزارہ کرتا ہے جھوٹ نہیں تو کیا ہے؟ ہاں۔ مگر افسوس کہ میری تقریر ان پر یوں مظلوم ہوتی تھی۔ گویا گرم لوہے پر پانی کا چھینکا ہے کہ ظہر بجی نہیں۔ یہ اس لئے کہ اُن کا خیال ہے۔

پھر سے زمانہ پھر سے آسمان ہوا پھر جائے

توں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جائے

اب ہم ایک مثال امن امر کی دیتے ہیں کہ مرزا صاحب جس طرح مطلب ہر آدمی کے لئے مخالف کے کلام کو بگاڑ دیتے ہیں۔ آڑے وقت پر اپنے حق میں بھی اسی تہنیت سے کام لیا کرتے ہیں۔ یعنی اپنے کلام کو بھی سرور و ترو کر نیز حامیہ جا کر دیتے ہیں۔ کیوں نہ ہو ”بازی بازی

بارش بابا بازی۔ آپ نے ہاوری آنکھ کی بابت لکھا تھا۔

”۱۵ ماہ تک ہاویہ میں گرنا یا جائے گا۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۔ خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

مگر ہاویہ جو اس تصریح اور تحدید چند ماہ کے سن سیدھی تحریر پر بھی مرزا صاحب نے اپنا دست شفقت یوں صاف کیا کہ اس کا مطلب یوں کیسے ہیں۔

”میں نے فریجی آتھم کے مبارک میں قریباً ساڑھے آدھوں کے رو بہ دیکھا تھا کہ ہم دونوں میں سے جو بھلا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔“

(از عین نمبر ۳ ص ۱۰۔ خزائن ج ۷ ص ۲۷۷)

یہی عبارت کئی ایک جگہ لکھی ہے۔

مرزا کیو! خدا را اتنا سوچو کہ اس عبارت میں مرزا صاحب نے جو دعویٰ کیا ہے کہ ”یہ کہا تھا“ اس ”کہا تھا“ کا لفظ غور سے دیکھو۔ پھر اصل مقام پر ان الفاظ پڑھو۔ دہلی اور دیگر مقامات کے اہل زبان اور اردو دان مرزا کی راستا! ان دونوں عبارتوں کا مقابلہ کر کے دیکھو اور ”کہا تھا“ کا مضمون سمجھ کر بناؤ کہ کرشن جی نے یہی کہا تھا جو اس عبارت میں دعویٰ کیا ہے۔ خدا را اصل مقام کو جنگ مقدس ص ۲۱۰ سے نکال کر سامنے رکھو اور اس عبارت کو بھی دیکھو۔ پھر بتاؤ نہ جھوٹ کے سر سینک ہوتے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ اس مقابلہ میں تم سمجھ جاؤ گے۔

جھوٹ کو بچ کر دکھانا کوئی کوئی اُن سے سیکھ جائے

اور اگر تم ان دونوں مقاموں کا مطلب ایک ہی سمجھو تو ہمیں یقین نہیں کہ تم کچھ بھی سمجھ سکو۔ لفظی ہنویاۃ القوم لا یبگا ذون ینفہون خذینا۔

اب ہم تم سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اگر آتھم والی پیشگوئی کا یہی مطلب تھا کہ جھوٹا مچے کی زندگی میں مر جائے گا اور اس کی سیعاد چند ماہ کوئی نہ تھی۔ تو چند ماہ کے قلم ہونے پر تم لوگوں پر حشر کیوں قائم ہوا تھا۔ کیوں سحری لودھیانوی موجود نے مرزا صاحب کو لکھا تھا کہ:

غضب تھی تھ یہ حشر چھٹی ستمبر کی

نہ دیکھی تو نے نکل کر چھٹی ستمبر کی

کیوں مرزا صاحب نے اس وقت یہ غذر نہ کیا کہ ابھی تو میں زندہ ہوں۔ پھر پیشگوئی کا کذب کیسے؟ کیوں نہ یہ کہا کہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ میری زندگی میں مرے گا۔ جب تک میں زندہ ہوں پیشگوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ کیوں یہ غذر نہ کیا بلکہ یہ فرمایا تھا کہ آتھم دل سے روجور کر گیا۔ جس کی تفسیر بھی خبریت سے یہی کہ دل میں نہ ملے لکھ اس ڈرنے کے یہ معنی مائے کہ امر تیر

سے نیروز چور جا رہا۔ وہ مسیح بن ابیہ! کو کندن و کاہنہ اور دن اُسے علی سمجھتے ہیں۔
ان تشبیہات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سرسید احمد خاں مذہبی اعتقادات کے لحاظ سے خواہ
تاکم علی ہوں۔ فہن تصنیف میں وہ امانت دار اور دیا امتدار تھے بخلاف اس کے مرزا صاحب قادیانی
مذہبی اعتقادات سے قطع نظر فہن تصنیف میں بھی اعلیٰ درجہ کے خائن تھے۔

قائف کے کام کو صحیح نقل نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بوقت ضرورت اپنے کام کو
بھی بگاڑ دیتے تھے۔ اُن کی غرض یہ نہیں ہوتی تھی کہ تحریریں کو صحیح واقعات سنائیں اور پہنچائیں
بلکہ ان کی غرض صرف خود غرضی ہوتی تھی۔ سو جس طرح سے بن پڑے حاصل کرنے کی کوشش
کرتے تھے۔ :خبریں اس بحث میں نتیجہ پر پہنچا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کی تحریر میں کوئی واقعہ
انہیں تو حسب تک تحقیق نہ تصدیق کرنے کے قابل نہیں۔

مرزا ایسا یہ نہ سمجھو کہ اس تحریر کا لکھنے والا کون ہے بلکہ یہ دیکھو کہ لکھا کیہ ہے۔ جس ان
واقعات کو غور سے دیکھو اور نتیجہ پاؤ

میرے دل کو دیکھ کر میری دعا کو دیکھ کر

بندہ پرور معصی کرنا خدا کو دیکھ کر

اس ساری تحریر کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کہ جب مرزا صاحب :واقعات مسجد میں کذب بیانی

کرتے تھے تو اُن کی نبوت اور رسالت کا کیا حکم ہے۔ یہ کہ۔۔

رسول قادیانی کی رسالت

بطلان ہے بطلان ہے بطلان

(مرقع قادیانی۔ مدامت ۱۹۰۷ء)

۲۰

مرزا صاحب کے الہامات کی کیفیت

ہم کئی ایک واقعات مشکل مسئلہ کو حل کر کے مرزا صاحب کے مخالفین کا منہ بند کر چکے
ہیں۔ جو کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو الہام نہیں ہوتے۔ ہم مانتے ہیں کہ ہوتے ہیں مگر کس کیفیت
سے؟ اسی کیفیت سے کہ آپ کو جس بات کا خیال لگا رہتا ہے اُس کی نسبت جو ایک واقعہ گزر رہا ہے
وہ الہام ہے۔ یہ اور بات ہے کہ دوسرے لوگ اُس کو خیال قائم پالی کو سمجھوں گا خوب نہیں سمجھ سکتے۔

منافقت فی الاصطلاح کو اصطلاح پر اعتراض نہیں۔ مرزا صاحب کی اصطلاح میں یہی الہام ہے۔ اس کی ایک تازہ مثال سنئے۔ قادیانی اخباروں نے ایک نئی سہ پرکی اڑائی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”۳۴ جولائی ۱۹۰۷ء کی صبح کو حضرت ام المومنین (زوجہ مرزا) بعد صبح نماز ادا کیا و دیگر بلیغہ و اقارب و عظام و بلیغہ حضرت مولوی نور الدین صاحب قریباً اٹھارہ گھنٹہ بعد ہی حضرت میرزا صفیہ صاحبہ (نسر مرزا) پانچ چھ روز کے واسطے بغرض تہجد ہی ہوالا ہور کی طرف روانہ ہوئے تھے۔ اس قافلہ کی روانگی سے تین چار روز پہلے عاجز راقم (ایڈیٹر بدر) نے اسٹیشن، سفر خانہ و دیگر خط لکھا تھا کہ اس قافلہ کے واسطے ایک درمیانہ درجہ کی گاڑی کے چند خانے و یز رو کئے جائیں تاکہ ضرورت ہو تو الگ گاڑی منگوا لی جائے۔ وہ خط ایک خاص آدمی کے ہاتھ روانہ کیا گیا تھا۔ اور اس میں تاریخ اور وقت سب لکھا گیا تھا۔ چنانچہ اس کے مطابق ۳۴ جولائی کی صبح کو یہاں سے روانگی ہوئی۔ اسی روز بعد نماز عصر حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مسجد مبارک میں حضرت مولوی نور الدین صاحب کو خاص طور پر غیظ کیا جبکہ عاجز راقم بھی پاس ہی کھڑا تھا۔ وافر مایاکہ ”آج دو بچے دن کے مجھے خیال آیا کہ ہمارے گھر کے آدمی اب شاید امر تشریف لے گئے ہوں گے اور یہ بھی خیال تھا کہ وہ من امان سے لاہور پہنچ جائیں۔ تب اس خیال کے ساتھ ہی پوچھ غلوگی ہوئی تو کیا دیکھا ہوں کو نوجو دکی داں (جورنچ اور ناخوشی پر دلالت کرتی ہے) میرے سامنے پڑی ہے اور اس میں کشش کے دانے قریباً اسی قدر ہیں اور میں اس میں دست کشش کے دانے کھارہ ہوں اور میرے دل میں خیال گذر رہا ہے کہ یہ ان کی حالت کا نمونہ ہے۔ اور وہ دل سے مراد کچھ درنچ اور ناخوشی ہے کہ سر میں ان کو پیش آتی ہے یا آنے والی ہے۔ پھر اسی حالت میں میری طبیعت الہام الہی کی طرف منتقل ہو گئی اور اس بارے میں الہام ہوا ”خیر لہم حیر لہم“ یعنی ان کے لئے بہتر ہے ان کے لئے بہتر ہے۔ بعد اس کے اسی نظارہ خواب میں چند پیسے دیکھے کہ وہ اور تشویش پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ پہنے کی بال بھی ایک ناگوار اور درنچ کے امر پر دلالت کرتی ہے۔“ لفظ۔

یہ الہام اور خواب سن کر حضرت اقدس (مرزا صاحب) حسب معمول اندر تشریف لے گئے اور اس کے سننے میں اس وقت تمام جماعت جو نماز کے لئے آئی ہوئی تھی شامل تھی۔ خلیفہ رشید الدین صاحب شیخ بھی محمد صاحب سوداگر جنوں وغیرہ بہت سے دوست تھے۔ حضرت اقدس کے اندر جانے کے بعد حضرت مولوی نور الدین صاحب نے دوبارہ سر بارہ آگیا مسجد میں پھر یہ سب لوگوں کو اسی وقت سنایا۔ کیونکہ بعض لوگ جو دور تھے انہوں نے حضرت کی آواز اچھی صریح نہ

اور پھر دیکھو (ازالہ اوہام ص ۵۳۴۔ خزان ج ۳ ص ۳۸۶) میں لکھتے ہیں:

”خدا نے تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام نہ لکھا تھا اور نہ ہی۔“

اے مرزا نیو! اسلام سے خارج کون ہوا؟ خود بدولت ہیں یا کوئی اور؟

(۴) دیکھو (ازالہ اوہام ص ۷۸۔ خزان ج ۳ ص ۱۸۵) میں تحریر کرتے ہیں:

”من یمسّم رسول و نیا و در وہاں تم کتاب“

اور پھر دیکھو (دافع البلاء ص ۱۷۔ خزان ج ۸ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں:

”سچا خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(۳) (ازالہ اوہام ص ۷۷۔ خزان ج ۳ ص ۵۱۱) میں تحریر کرتے ہیں:

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آقا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا

رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرئیل ملتا ہے۔ اور باب نزول

جبرائیل۔ پھر ایہ وحی رسالت مسدود ہے۔“

اور پھر دیکھو (اختیار القلم جلد ۵ نمبر ۸ ص ۹ مورخہ ۳ رجب ۱۰۹۰) میں لکھتے ہیں:

”خدا نے رحیم آدمیوں نے مجھے وحی کی۔“ اسی اما الرحمن دافع الاذى“

اور پھر وحی ہوئی ”انہی لا یخافون لدی المرسلون“ (تذکرہ ص ۳۰۰ صفحہ ۳)

اے مرزا نیو! اب یہ سلسلہ وحی کا کون جاری کر رہا ہے۔ خود بدولت یا کوئی اور؟

(۴) اور دیکھو (آسانی فیصلہ ص ۲۵۔ خزان ج ۳ ص ۳۳۵) میں مرزا غلام احمد تحریر کرتے ہیں:

”اے لوگو دشمن قرآن مت، خدا اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ

جاری نہ کرو اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے۔“

اور دیکھو (دافع البلاء ص ۵۔ خزان ج ۸ ص ۲۳۵) میں وہی مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”خدا کی وہ پاک وحی جو میرے پرچہ نازل ہوئی اس کی عبارت یہ ہے ”ان الله

لا یحبیر ما بقوم حتی یشیروا ما بانفسهم انه اوی القویة“ یعنی خدا نے

ارادہ فرمایا کہ جس بلائے طاعون کو ہرگز دور نہیں کرے گا جب تک لوگ ان خیالات

کو دور نہ کر لیں جو ان کے دلوں میں ہیں یعنی جب تک وہ خدا کے ماسوا اور رسول کو

مان نہ لیں۔“

مرزا نیو! تمہیں ایمان سے کہو کہ اسے حق قول کے خلاف خاتم النبیین علیہ السلام کے بعد وحی اور نبوت کا

نیا سلسلہ کون جاری کر رہا ہے اور خدا نے کون سے خوف بھرا ہے؟؟

”کشتی نوح“ میں مرزا غلام احمد کے چار جھوٹ

(کشتی نوح ص ۵۔ خزائن ج ۱۹ ص ۵) میں مرزا صاحب تحریر کرتے ہیں۔
 ”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں جگہ تو رحمت کے بعض معنیوں میں یہ خبر
 موجود ہے کہ کشتی موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے
 بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیاں مل جائیں۔“
 اسی مسئلہ کے حاشیہ پر (خزائن ج ۱۹ ص ۵) میں لکھتے ہیں
 ”کشتی موعود کے وقت طاعون کا پڑنا انجیل کی کتابوں میں موجود ہے۔“

ذکر بیاب ۱۲ آیت ۱۲۵ انجیل متی باب ۲۳ آیت ۸۔ ملاحظہ ۸/۲۲
 پہلا جھوٹ:- قرآن شریف میں یہ کسی جگہ نہیں لکھا ہے کہ کشتی موعود کے وقت طاعون پڑے گی
 اگر کوئی مرزائی قرآن شریف میں سے دکھا دے تو مرزا صاحب کا کہنا سچا اور نہ کہنا چاہئے ”لعنت
 اللہ علی الکاذبین“
 دوسرا جھوٹ:- کتاب ذکر یاسینی کے باب ۱۳ آیت ۱۲ میں یہ ہرزہ نہیں لکھا کہ کشتی موعود کے
 وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ اس میں تو ان لوگوں پر مری پڑنے کا ذکر ہے جو یہ دھلم پر چڑھ آئیں
 گئے۔ ہو ہذا۔

”اور وہ مری کہ جس سے خداوند ساری قوموں کو جوڑنے کو یہ دھلم پر چڑھ
 آئیں مارے گا۔ سو یہ ان کا گوشت جس وقت اے اپنے پاؤں پر کھڑے ہوں گے
 فنا ہو جائے گا۔“ (ذکر بیاب ۱۳ آیت ۱۲)

ڈابلی جھوٹ:- انجیل متی باب ۲۳ آیت ۸ میں یہ نہیں لکھا کہ کشتی موعود کے وقت طاعون پڑے
 گی۔ بلکہ اس کے برعکس اس میں لکھا ہے کہ جب جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی آئیں گے تب مری
 پڑے گی اور بھونچال آویں گے۔ دیکھو غور سے دیکھو انجیل متی باب ۲۳ آیت ۳
 ”جب وہ زلزلوں کے پہاڑوں پر بیٹھا تھا۔ اس کے شاگردا لگ۔ اس کے پاس آئے
 اور بولے کہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا نشان کیا ہے۔ (۴) اور یسوع نے
 جواب دے کے انہیں کہا خبردار ہو کہ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ (۵) کیونکہ بہتر ہے میرے نام

پر آویں گے اور تمہیں ملے میں مسج ہوں اور بہتوں کو کمراد کریں گے (۶) اور پھر تم لڑائیاں اور
لڑائیاں کی دفعہ سترہ گئے خبردار گھبراؤ مت۔ کیونکہ ان سب باتوں کا واقع ہونا ضروری ہے۔ پر اب
تک آفر نہیں ہے۔ (۷) کیونکہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھیں گے۔ اور کال اور
وہائیں اور جگہ جگہ لڑے ہوں گے (۸) پھر یہ سب باتیں مصیبتوں کا شروع ہیں۔ مئی باب ۲۳۔
آیت ۲۳۔ تب اگر کوئی کہے دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقین مت لاؤ۔ (۲۳) کیونکہ جھوٹے مسیح
اور جھوٹے نبی انہیں ملے اور بڑے نشان اور کرشمیں دکھائیں گے۔ یہاں تک کہ اگر ممکن ہو تو
برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔ (۲۵) دیکھو میں تمہیں پہلے سے کہہ چکا ہوں۔ (۲۶) پس اگر وہ
تمہیں دیکھو، جنگل میں ہے تو باہر مت جاؤ۔ دیکھو وہ کھڑی میں ہے تو مت باہر کرو۔ (۲۷)
کیونکہ جیسے بھی پر اب سے کوئی آتی اور انجام تک پہنچتی ہے ویسے ہی انسان کے بننے کا آنا ہوگا۔
اے مرزا ایو! ایمان سے کہو کہ انجیل سنی میں طاعون اور زکریا کا ہونا مسیح موعود صاف کی
علامت ہے یا مسیح کاذب کی؟

چوتھا جھوٹ۔ مکاشفات پوچھا باب ۲۲۔ آیت ۸ میں یہ مرزا نہیں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت
طاعون پڑے گی۔ دیکھو باب ۲۲، آیت ۸۔

”اور مجھ کو ملنے والے چیزوں کو دیکھا اور سنا۔ اور جب میں نے دیکھا اور سنا تھا

تب اس فرشتے کے پاؤں پر جس نے مجھے یہ چیزیں دکھائیں مجدہ کرنے کو گرا۔“

اے مرزا ایو! تمہیں خدا سے ذکر کرنا ہی کہو کہ طاعون اور زکریا کے مسیح موعود کی علامات
ہیں یا مسیح کاذب کی؟ کیا تم میں سے کوئی حق کا طالب یا راست گو یا صاف صحت پر بھی ہے یا سب
ایک طرف کی طرح ہیں کہ جو کچھ مرزا صاحب نے لکھ دیا جو کہہ دیا ہے دہی بچ ہے۔

فمنس ہے ویسے شخصوں کی عقل اور عانت پر جو حق اور باطل میں دیوہ وادانت تمیز نہیں
کرتے۔ اور ذلیل فمنس ہے ایسے لوگوں کی! لیری پر جو دیوہ وادانت نوگوں کو دھوکہ میں ڈالنے کے
لئے جھوٹ تحریر کریں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے کشتی نوح میں لکھ دیا کہ قرآن شریف میں اور ذکر کیا
نہی کی کتاب ۱۳/۱۴ میں اور انجیل مٹی ۸/۲۳ میں اور مکاشفات پوچھا ۸/۲۴ میں لکھا ہے کہ مسیح کے
وقت میں طاعون پڑے گا۔ حالانکہ کسی میں ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ انجیل سنی میں تو یہ صاف لکھا ہوا ہے
کہ سب جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی انہیں گے تب طاعون پڑے گی اور زکریا لے آویں گے۔ پس
جہاد انجیل مٹی صاف صاف آفتاب نیروز کی طرح ظاہر ہو، ہا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب
کے عادی باطلہ کے باعث طاعون پڑی اور زکریا لے آئے ہیں۔

ہمارا کام کہہ دینا ہے۔ ہر
ب آگے چاہو تم مانو نہ۔ نو
...☆

چیتان مرزا قادیان اور اُس کے حل کرنے پر مرزا صاحب کو

پانسوروپہ انعام

آج ہم یہ مضمون انعامی ۱۔ "چیتان مرزا" لکھتے ہیں اور مرزا صاحب کو ایک مہینے کی مہلت دیتے ہیں۔ پس ہمارے مرزائی دوست جو مدتوں سے ہم پر خوف ہیں۔ اس چیتان مرزا کو حل کرو کر ہم سے اپنی کشیدگی کا نظم البدل (مسلط پانسو) پائیں۔ پس اب غور سے سنتے جائیں۔
لو جبر تمام کے مجھو مری باری آئی
مرزا صاحب ازلہ اولہم میں علامات مسیح کے شمار میں لکھتے ہیں:

"آئینہ ایکہ یہ کہ ضرور تھا کہ آئے والا ابن مریم الف مہشم ع کے آخر میں پیدا ہوتا کیونکہ خلقت عامہ اور خاصہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت و نسب پر ایک فنکاری ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالہ بشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے۔ اور بڑے علامات اور نشان اُس کے وقت ظہور کے انجیل اور فرقان میں یہ لکھے ہیں کہ اُس سے پہلے عالم کون میں روحانی طور پر ایک فساد پیدا ہو جائے گا۔ آسمانی نور کی جگہ دھان لے لے گا اور ایک عالم پر دھان کی تاریکی چھا جائے گی۔ ستارے گر جائیں گے زمین پر ایک سخت زلزلہ آ جائے گا۔ مرد جو حقیقت کے طالب ہوتے ہیں تھوڑے روز جائیں گے اور دنیا میں کثرت سے عورتیں پھیل جائیں گی یعنی مغربی لذات کے طالب بہت ہو جائیں گے۔ جو سخی خزانہ اور دھن کو زمین سے باہر نکالیں گے مگر آسمانی خزانہ سے بے بہرہ ہو جائیں گے۔ جب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیے جائے گا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کرتا ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے اذوت ان استخلف الخلق آدم میں نے ارادہ کیا

۱۔ یہ مضمون ۱۰ دسمبر ۱۹۷۷ء کے مرتب میں لکھا تھا۔ ۲۔ یعنی چہ ہزار۔

کہ اپنا غلیف بناؤں سو میں نے آدم کو پیدا کیا۔ آدم اور ابن مریم درحقیقت ایک ہی ملبوم پر مشتمل ہے۔ صرف اس قدر فرق ہے کہ آدم کا لفظ قلم الرجال کے موقع پر ایک دلالت نامہ دکھتا ہے اور ابن مریم کا لفظ دلالت ناقص۔ مگر دونوں لفظوں کے استعمال سے حضرت باری کا ہمارا مراد ایک ہی ہے۔ اسی کی طرف اس الہام کا بھی اشارہ ہے جو برہنہ میں درج ہے اور ۱۱ یہ ہے: ان المسحوات والارض کما فتا رتقا ففتقنہما کت کثر المحضہ فاجبت ان اعرف یعنی زمین و آسمان بند تھے اور محتاق و معادف پوشیدہ ہو گئے تھے سو ہم نے اُن کو کونسی قمیص کے جیسے سے کھول دیا۔ میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا سو میں نے چاہا کہ شناخت کیا جاؤں۔ اب جبکہ اس تمام تقریر سے ظاہر ہوا کہ ضرور ہے کہ آخر الخلق آدم کے نام پر آتا اور خطا ہر ہے کہ آدم کے ظہور کے وقت دور خشم کے قریب مہر ہے جیسا کہ احادیث صحیحہ اور تورات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے ہر ایک متصف کو ماننا پڑے گا کہ وہ آدم اور ابن مریم ہی کا جز ہے۔“

(از: زمیں ۶۹۳-۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۷۷-۷۸)

اس عبارت کا خلاصہ و حرف ہے کہ مرزا صاحب دنیا کی عمر کے چھٹے ہزار کے خاتمہ کے قریب آنے کے وہی ہیں۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ دنیا کی عمر کے بابت مرزا صاحب نے کیا لکھا ہے۔ مگر ہے کہ اس بات کا جز اب مرزا صاحب کے ازالہ ہی سے ملتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”میں اس سے پہلے لکھ چکا ہوں کہ قرآن کریم کے عجوبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہتے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں اُن کا عام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھتا ہے کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر آل حضرت ﷺ کے زمانہ بہشت تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اندر اُد حروف میں بحساب قمری منہ درج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۴۷۳۰)۔ اب بتاؤ کہ یہ دقیق قرآنہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“ (سمعان اللہ جل جلالہ) (ازالہ ص ۳۱۱-۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۷۵۹-۷۶۰)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت کے وقت دنیا کی عمر (بقول مرزا صاحب) چار ہزار سات سو چالیس سال تھی۔ بہت خوب۔ اچھا ان چالیس میں تیرہ (۱۳) سال اقامت مکہ کے ملائے جائیں جو قبل از ہجرت تھے۔ تو چار ہزار سات سو تیرہ (۴۷۵۳) سال ہوئے۔ چھ ہزار چوبیس کرنے کے لئے ان میں بارہ سو پینتالیس سال ملائے کی ضرورت ہے۔ پس منہ بارہ سو پینتالیس ہجری کو دنیا کی عمر (بقول مرزا جی) چھ ہزار چوبیس ہو گئی۔ جس کو آج

۱۳۲۵ھ میں اٹھتر سال ہوئے ہیں۔ بہت خوب۔

آئیے اب ہم اس مرتلے کو بھی طے کریں کہ مرزا صاحب کس سن میں مامور یا رسول ہو کر تشریف لائے ہیں۔ آپ اپنے ازالہ میں خود ہی: ”اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”الطیفر:-“ چند روز کا ذکر ہے کہ اس عجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو آیت بعد الہ ثمن ہے ایک یہ بھی خفاء ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے تشکیکی طور پر اس مسئلہ پر غور نام کے اعداد و حرف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھیں مسیح ہے جو تیرہویں صدی کے پورے ہوئے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی۔ اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں۔ اور اس قصبہ قادیان میں جرجس عاجز کے اور کسی شخص کا تمام احمد نام نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈال گئے ہیں کہ اس وقت جرجس عاجز کے تمام دنیا غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت القادیانی ہے کہ وہ بعض اسماء اعداد و حرف جتنی میں میرے پر لٹ کر کر دیتا ہے۔ ایک دفعہ میں نے آرم کے مسئلہ پیدائش کی طرف توجہ کی تو مجھے اشارہ کیا گیا کہ اس اعداد پر نظر ڈال جو سورہ العصر کے حرف میں ہیں۔ انہی میں سے دو تاریخ نکلتی ہے:-“

(۱) ۸۵۸ھ (۱۸۷۵ء)۔ (۲) ۸۵۹ھ (۱۸۷۶ء)۔

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ۱۳۰۰ھ قمری پر تشریف لادیں تو صاف ثابت ہوا کہ آپ چھنے ہزار کو دو بارہ سو چھتالیس ہجری میں پورا ہو چکا تھا شتم کر کے ساتویں ہزار کے شروع سے تریس سال بعد آئے ہیں۔ بہت خوب۔ چنانچہ یہی مضمون کھلے لفظوں میں آپ کو تسلیم ہے۔ آپ دسالہ ”دافع البلاء“ میں لکھتے ہیں

”طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب سے ہے وہ یہ کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود کے ماننے سے انکار کیا جو تمام نبیوں کی پیشگوئیوں کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظہور ہوئے۔“

(دافع البلاء ص ۱۸۔ غرض ان میں ۸۵۸ھ)

اس عبارت میں مرزا جی نے صاف صاف ”اور کھلے لفظوں میں تسلیم جلد ہی بتایا ہے کہ میں ساتویں ہزار میں آیا ہوں۔ لائقہ آپ کو ۱۳۰۰ھ میں آنا چاہئے تھا۔ کیونکہ عصر کے بعد بھی تو ان کا کچھ حصہ ہوتا ہے ۲۵ سال سے ان کے پانچویں حصے سے کسی طرح کم نہیں ہوتا۔ سارا دن جب ایک ہزار سال کا ہوا تو پانچواں حصہ دو سو سال کا ہو گا۔ پس آپ کو ۱۱۰۰ھ ہجری کے نصف میں آنا

چاہئے تھا۔ مگر آپ بہت لیٹ ہو کر پورے ۱۳۰۹ ہجری کے خاتمہ پر قشرف لائے یہاں تک کہ
ٹرین بھی چلی گئی۔ یہی لیٹ آپ کی عدم صداقت کی دلیل ہے۔

لطیفہ: مرزا صاحب کی چالاک اور ہشیامی کی توہم دوریت ہیں۔ کج ثویہ ہے۔

ترا دیدہ د یوسف را شنیدہ

شنیدہ کے بود مانند دیدہ

آپ نے دیکھا کہ صرف غلام احمد کے اعداد (۱۹۳۹) ہوتے ہیں۔ یہ تو بہت کم ہیں۔
اس لئے جھٹ سے اپنے نام میں اپنے قصبہ کی نسبت کو بھی داخل کر کے پورا نام غلام احمد کا دیا
بتایا۔ پھر کس لطافت سے لکھتے ہیں کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد کو دیا کسی کا
نام نہیں۔ واہ سبحان اللہ ایسا سچا الہام کہ نام میں مقامی نسبت کو بھی داخل کر کے کچھ بڑی بتایا گیا ہے۔
ایسے الہام کو کون جھوٹا کہے۔ مگر تو بھی لوگ ایسے کے ویسے ہیں کہ ایسے الہام پر بھی ایمان نہیں
لائے۔ کج ہے۔

ایں کرامت ولی ماچہ عجب

مگر یہ شاید گفت باران شد

☆

چیتان مرزا نمبر ۲

آدم ثانی

ہمارے مرزا صاحب کو جو ہر ایک بار ایک نکتہ سوچتے تھے شاید ہی کسی کو سوچتے ہوں
گے۔ ماشاء اللہ آپ کی ذہانت اس مشہور ذہن سے بھی بڑی ہوئی ہے جس نے تینی کا کوہود کچھ کر
بہت غور و فکر کے بعد یہ نتیجہ نکالا تھا کہ یہ آسمانی لوگوں کی سرمد دہلی ہے۔ واہ سبحان اللہ یہ کیا کمال
تھا۔ ہمارے مرزا جی میں اس سے بھی زیادہ کمالات ہیں آپ خیر سے کل انبیاء علیہم السلام کے ہم
نام اور ہم رتبہ ہیں۔ بلکہ کلی انبیاء کے اوصاف نال کے جو مع۔ چنانچہ آپ کے خلیفہ راشد حکیم
نور الدین صاحب لکھتے ہیں:

”میں نے اس مضمون کو کل از مشاء حضرت امام امام خلیفہ اللہ کج موعود علیہ السلام کی

خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے فرمایا ان اعترافوں کی اصل ہے معجزات و خوارق کا انکار۔ یہ لوگ اسی ایک مد میں اُن ہزاروں معجزات کو شامل کرتے ہیں جو ہزارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے اور یہ لوگ اور ان کے دلی و دماغ کے نیچری بھی بد قسمتی سے اسی قسم کے اعترافوں یا دوسو سو میں میں جلا ہیں۔ اور جہاں کسی معجزہ کا ذکر ہوا اُس کو انہی اور شخصے میں اُڑا دیا۔ اس وقت مناسب یہ ہے کہ ان تمام سوالات کا ایک ہی جواب بڑی قوت اور تحذی سے دیا جائے۔ کہ جس قدر معجزات اور خوارق انبیاء علیہم السلام کے اور ہزارے نبی کریم ﷺ کے قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ اُن سب کے صدق اور حقیقت کے ثابت کرنے کے لئے آج اس زمانہ میں ایک شخص موجود ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ اُسے وہ تمام طاقتیں کامل طور پر خدا تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوئی ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ملی تھیں۔ جو عجائبات خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام کے ہاتھ پر منکروں کو دکھائے وہی ظاہرات زعمہ اور قادر خدا آج اُس کے ہاتھوں پر دکھانے کو موجود اور تیار ہے۔ کوئی ہے جو آزمائش کے لئے قدم اٹھائے۔“ (غور و فکر ص ۱۲)

حضرت عیسیٰ سے تو آپ کو مشابہت کا دیرینہ دعویٰ ہے۔ مگر ناظرین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ آپ یاوا آدم بھی ہیں یعنی آپ کا نام ملا راہلی میں آدم ثانی بھی ہے۔ چنانچہ آپ نے اپنا آدم ثانی ہونا بڑے شہدہ سے ثابت کیا ہے غور سے سنئے آپ فرماتے ہیں:

”سو یہ زمانہ جو آخر الزمان ہے اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیدا کیا جو عیسیٰ قائم ہے۔ اور اس کا نام بھی آدم رکھا جیسا کہ مندرجہ بالا الہامات سے ظاہر ہے اور پہلے آدم کی طرح خدا نے اس آدم کو بھی زمین کے حقیقی انسانوں سے خالی ہونے کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں جلائی اور جھالی سے پیدا کر کے اُس میں اپنی روح بھونکی۔ کیونکہ دنیا میں کوئی روحانی انسان موجود نہ تھا جس سے یہ آدم روحانی تولد پاتا۔ اس لئے خدا نے خود روحانی باپ بن کر اس آدم کو پیدا کیا اور ظاہری پیدائش کی رد سے اُسی طرح تراور مادہ پیدا کیا جس طرح کہ پہلا آدم پیدا کیا تھا۔ یعنی اُس نے مجھے بھی جوہ خری آدم ہوں جوڑا پیدا کیا۔ جیسا کہ الہام ”یہا ادم اسکس انت وزو جک الجنة“ میں اس کی طرف ایک لطیف اشارہ ہے اور بعض گذشتہ اکابر نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر یہ پیشگوئی بھی کی تھی کہ دو انتہائی آدم جو مہدی کامل اور خاتم ولایت عام ہے اپنی جسمانی خلقت کی رد سے جوڑا پیدا ہوگا یعنی آدم مہدی ہند کی طرح خدا کرور مونس کی صورت پر پیدا ہوگا اور خاتم اولاد ہوگا۔ کیونکہ آدم نوز انسان میں سے پیدا دلود تھا۔ مفسر وہا کہ وہ شخص جس پر کمال و تمام اور حقیقت آدمیہ شمع ہو وہ خاتم الاولاد وہو

یعنی اس کی موت کے بعد کوئی کامل انسان کسی عورت کے پیٹ - سے نہ نکلے۔

اب یاد رہے کہ اس بندہ حضرت احدیت کی پیدائش بمطابق اس پیشگوئی کے مطابق بھی ہوئی۔ جیسی "تو فہم" لے پیدا ہوا تھا اور میرے ساتھ ایک لڑکی تھی جس کا نام جنت تھا اور یہ اولہام کہ "ابا آدم اسکن انت وزوجک الجنة" جو آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۶ میں درج ہے اس میں جو ہنت کا لفظ ہے اس میں یہ ایک لطیف اشارہ ہے کہ دو لڑکی جو میرے ساتھ پیدا ہوئی اس کا نام جنت تھا اور یہ لڑکی صرف سات ماہ تک زندہ رہ کر فوت ہو گئی تھی غرض چونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے کلام اور انہام میں مجھے آدم صلی اللہ سے مشابہت دی تو اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ اس قانون قدرت کے مطابق جو مراد و وجہ وجود اور یہ میں یکسر مطلق کی طرف سے چلا آتا ہے مجھے آدم کی خداداد طبیعت اور واقعات کے مناسب حال پیدا کیا گیا ہے۔ چنانچہ وہ واقعات جو حضرت آدم پر گذرے مجھے ان کے یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زوج کے طور پر تھی یعنی ایک مرد اور ایک عورت کے ساتھ تھی۔ اور اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی کہہ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکل تھی اور بعد اسی کے میں نکلا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا۔ میں ان کے لئے نہاتم الاولاد تھا۔ اور یہ میری پیدائش کی دوہرہ ہے جس کو بعض اہل کشف نے مہدی خاتم الاولادیت کی علامتوں میں سے لکھا ہے اور بیان کیا ہے کہ وہ مہدی آخری جس کی وفات کے بعد ہر کوئی مہدی پیدا نہیں ہوگا۔ خدا سے براہ راست جبریت پائے گا۔ جس طرح آدم نے خدا سے ہدایت پائی تھی۔ اور وہ ان علوم و ہنر کا حامل ہوگا جن کا آدم خدا سے حاصل ہوا تھا۔ اور ظاہری مناسبت آدم سے اس کی یہ ہوگی کہ وہ بھی زوج کی صورت پر پیدا ہو گا۔ یعنی مذکر اور مؤنث دونوں پیدا ہوں گے۔ جس طرح آدم کی پیدائش تھی۔ ان کے ساتھ ایک مؤنث بھی پیدا ہوئی تھی۔ یعنی حضرت خدیجہ علیہا السلام۔ اور خدا نے جیسا کہ ابتداء میں جوڑا پیدا کیا۔ مجھے بھی اس لئے جوڑہ پیدا کیا۔ کہ تا اولیت کو آخریت کے ساتھ مناسبت قائم رہے اور چھوٹے ہر ایک وجود سلسلہ ہر درجات میں ذور و گرتا رہتا ہے۔ اور آخری درجہ اس کا بہ نسبت درمیانی درجات کے اتم اور تکمیل ہوتا ہے۔ اس لئے حکمت الہیہ نے خدا کیا کہ وہ شخص جو آدم صلی اللہ کا آخری روز ہے۔ وہ اس کے واقعات سے معجزہ منہ بہت پیدا کرے۔ سو آدم کا آخری واقعہ یہ ہے کہ خدا نے آدم کے ساتھ خدا کو بھی پیدا کیا سو یہی واقعہ بروز اتم کے مقام میں آخری آدم کو بھی پیش آیا۔

کہ اس کے ساتھ بھی ایک لڑکی پیدا کی گئی۔ اور اسی آخری آدم کا منہ بھی رکھا گیا۔ تاہم اس بات کی طرف اشارہ ہو کر حضرت عیسیٰ کو بھی آدم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مشابہت تھی لیکن آخری آدم جو بروزی طور پر مبنی بھی ہے۔ آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے اشد مشابہت رکھتا ہے۔ کیونکہ آدم صلی اللہ علیہ وسلم جس قدر روزات کا دور ممکن تھا۔ وہ تمام مراتب بروزی وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے۔ اور اس میں اتم اور اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے۔ جیسا کہ برہین احمدیہ کے صفحہ ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ عقیق آدم خاکِ مہد یعنی خدا نے آخری آدم کو پیدا کر کے پہلے آدموں پر ایک وجہ سے اس کو فضیلت بخش۔ اس الہام اور کلام الہی کے معنی معنی ہیں کہ گواہی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کئی روزات تھے۔ جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ لیکن یہ آخری روز اکمل اور اتم ہے۔ (ترتیب القلوب ص ۱۵۷، ۱۵۸، خزائن ج ۵ ص ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹)

یہ ایسی نہ زور و میل ہے۔ کہ کوئی جواب نہ دے سکے۔ مگر افسوس ہے ممانعت نے مخالفوں کے دانت ایسے تیز کر رکھے ہیں کہ ایسی صاف اور عسست تقریر پر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ حضرت آدم اور حوا "تو اُم" (جوڑے) پیدا ہوئے تھے۔ یہ دعویٰ محض بے ثبوت خی نہیں۔ بلکہ قرآن مجید کے صریح خلاف ہے۔ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے "خلق منها زواجھا" (خدا نے آدم کی بیوی اُس میں سے یا اُس کی جنس سے پیدا کی) ان دونوں تو جیسوں کو تو الفاظ قرآنی برداشت کر سکتے ہیں۔ مگر آپ نے جو فرمایا ہے کہ آدم اور حوا "تو اُم" (جوڑے) پیدا ہوئے تھے۔ یہ محض گپ ہے۔ (مرزا ابوالکلام) کہتے ہوئے

ای شخص میں مرزا صاحب نے حضرت شیخ اکبر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

"اس پیشگی کو شیخ محمد بن الدین ابن العربی نے قصص اہل نصیث میں لکھا ہے اور دراصل یہ پیشگی نصیث آہم میں رکھنے کے لائق تھی مگر انہوں نے شیث کو "الوند سر لابیہ" کا صدق سمجھ کر اسی قصص میں اس کو لکھ دیا ہے۔ ہم سنا سنا دیکھتے ہیں کہ مرزا شیخ کی اہل عبارت نقل کر دیں اور وہ یہ ہے۔ وعلی قدم حسب یسکون اخر مولود یولد من هذا النوع الانسانی وهو حاصل اصراہ ولبس بعدہ ولد فی هذا النوع فهو خاتم الاولاد وتولد معه اخت له فتخرج قبلہ وبخرج بعدها یكون راسہ عدد وجلیہا ویكون مولودہ بالقبض ولغته لغہ بلدہ ویسری العقبہ فی الرجال والنساء فیکثر النکاح

(تراتیق القلوب ص ۱۵۸۔ خزائن ص ۱۵۵ ص ۲۸۲)

منا سب ہے کہ اس عربی عبارت کا ترجمہ پہلے ہم ناظرین کو سنالیں تاکہ مرزا صاحب کی غلط چائی فان کو بخوبی ذہن نشین ہو سکے۔ ترجمہ یہ ہے:

”حضرت شیخ کے طریق پر سب سے آخر نوع انسانی کا ایک بچہ پیدا ہوگا اور وہ اُس کے اسرار کو لئے ہوئے ہوگا اور اُس سے بعد نوع انسانی میں کوئی بچہ پیدا نہ ہوگا۔ پس وہ نوع انسانی کے لئے خاتم الاولاد ہوگا اُس کے ساتھ اُس کی ایک ہم شیرہ پیدا ہوگی جو اُس سے پہلے نکلے گی اور وہ اُس سے بعد نکلے گا اُس لڑکے کا سر اپنی ہم شیرہ کی دونوں ہاتھوں میں ہوگا۔ اور اُس بچے کی ولادت چھین میں ہوگی۔ اور اُس بچے کی زبان یعنی گفتگو اُس (چھینی) زبان میں ہوگی۔ اُس بچے کے بعد مردوں اور عورتوں میں معمر یعنی بڑے اولاد کی عام ہو جائے گی۔ نکاح تو زیادہ ہوں گے مگر بغیر ارادے۔ وہ بچے لوگوں کو اللہ کی طرف بلائے گا مگر اُس کی سنی نہ جائے گی۔ (یعنی کوئی شخص اس کی ہدایت پر عمل نہ کرے گا۔)

اس کلام کا مطلب صاف ہے کہ قریب قیامت کے نوع انسان میں ایک بچہ چھین کے ملک میں پیدا ہوگا جو بڑا ہو کر چھینی زبان میں چینیوں کو مدد کرے گا اُس سے بعد کوئی بچہ پیدا نہ ہوگا اور اس کے بعد آہستہ آہستہ دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اب غور سے سنئے کہ سن قدیانی اُس کو اپنے ہر کس طرح لگاتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”یعنی کامل انسانوں میں سے آخری کامل ایک لڑکا ہوگا جو اصل موند اس کا چھین ہوگا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ قوم مغل اور ترک میں سے ہوگا اور ضروری ہے کہ ہم میں سے ہوگا۔ عرب میں سے۔ اور اس کو وہ علوم و اسرار دیئے جائیں گے جو شیخ کو دیئے گئے تھے۔ اور اس کے بعد کوئی اور ولد نہ ہوگا اور وہ خاتم الاولاد ہوگا۔ یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کامل بچہ پیدا نہیں ہوگا۔ اور اس فقرہ کے یہ بھی معنی ہیں کہ وہ اپنے باپ کا آخری فرزند ہوگا اور اُس کے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوگی جو اُس سے پہلے نکلے گی اور وہ اس کے بعد نکلے گا اُس کا سر اُس دختر کے پیروں سے ملے ہوگا یعنی دختر معمولی طریق سے پیدا ہوگی کہ پہلے سر نکلے گا اور پھر پیروں کے پیروں کے بعد بال توقف اُس پر کا سر نکلے گا جیسا کہ میری ولادت اور میری توایم ہم شیرہ کی تھوپھ میں آئی۔ اور پھر بقیہ ترجمہ شیخ کی عبارت کا یہ ہے کہ اُس زمانہ میں مردوں اور عورتوں میں بانجھ کا عارضہ سرایت

کرے گا۔ نکاح بہت ہوگا۔ یعنی لوگ مباشرت سے نہیں رکھیں گے مگر کوئی صالح بندہ پیدا نہیں ہوگا اور وہ زمانہ کے لوگوں کو خدا کی طرف بلائے گا مگر وہ قبول نہیں لے کریں گے اور اس عبارت کے شارح نے جو ترجمہ اس کی شرح میں لکھا ہے وہ یہ ہے: پہلا مصلوہ جو آدم کو پیش کیا وہ شیث ہے اور ایک لڑکی بھی تھی جو شیث کے ساتھ بعد اُس کے پیدا ہوئی پس خدا نے چاہا کہ وہ نسبت جو اول اور آخر میں ہوتی ہے وہ نوع انسان میں متحقق کرے اس لئے اُس نے ابتداء سے مقدر کر رکھا تھا کہ طرز ولادت پر آخری پسراول سے مشابہت رکھے پس میرا آخر جو خاتم الخلفاء تھا اور بموجب اس پیشگوئی کے جو شیخ نے اپنی کتاب غناء مغرب میں لکھی ہے وہ خاتم الخلفاء اور خاتم الاولیاء و عجم میں سے پیدا ہونے والا تھا نہ عرب سے اور وہ حضرت شیث کے علوم کا حامل تھا اور پیشگوئی میں یہ بھی الفاظ ہیں کہ اُس کے بعد یعنی اُس کے مرنے کے بعد نوع انسان میں علت حکم سرایت کرے گی یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفہ عالم سے مفقود ہو جائیں گے لے "وہ خلال کو حلال نہیں سمجھیں گے اور نہ حرام کو حرام" لے۔ پس اُن پر قیامت قائم ہوگی۔"

(تربانی المصطب ص ۱۵۹، ۱۵۸ خزائن ج ۵ ص ۲۸۲، ۲۸۳)

مرزا یحیٰ! ایمان سے کہنا عربی عبارت سامنے رکھ کر اپنے جبر کے کلمات کو کچھ کر کہنا۔ کیا عربی عبارت کا یہی مطلب ہے جو کرشن جی کہتے ہیں؟ بھلا اتنا تو بتلاؤ کہ یعنی در یعنی گمانے کا کرشن جی کو کیا حق ہے۔ کیا تم ایمان سے کہہ سکتے ہو کہ "بسکوں مولدہ بالانصہ" کے مطابق مرزا صاحب پر یہ عبارت چسپاں ہو سکتی ہے؟ پھر اس طرف پر طرزیہ ہے کہ آپ ہیچۃ الوحی میں اسی عبارت کو ایسا صاف محرف کرتے ہیں کہ یہودیوں کے بھی کان کھڑا دلتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

"شیخ محی الدین ابن العربی نے لکھا ہے کہ وہ چینی الاصل ہوگا۔"

(ہیچۃ الوحی ص ۲۰۹، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

اس کمال جرأت کو دیکھئے کہ جس عبارت کو آپ ہی نقل کرتے ہیں اُسی کو دوسرے مقام پر ایسا بگاڑتے ہیں کہ بے ساختہ منہ سے نکل جاتا ہے۔

۱۔ آپ کے (جول آپ کے) لاکھوں مرید ہیں مگر یہ پیشگوئی آپ پر کیسے صادق آ سکتی ہے؟

۲۔ اصل کتاب میں اسی طرح ہے۔

مگر یہ پیشگوئی آپ کے حق میں ہے تو مرزا علی حشریٰ میں کیونکہ آپ کے بعد کوئی صالح بندہ پیدا نہ ہوا چاہئے۔

مرزا علی، دستاویز کیا کہتے ہو؟ (مصحف)

کیونکر مجھے یاد ہو کہ یقینی کرو گے
کیا وعدہ تمہیں کر کے نکر: نہیں آتا

لطیفہ:- ناظرین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ مرزا صاحب اس جگہ تو حضرت ابن
العرلی کا قول منقول کرتے ہیں۔ مگر تقریباً صدۃ الوجود میں انہی ابن العرلی اور ان کے غیب کی
نسبت وہ بے نقط سنائی ہیں کہ الہاں۔ مگر یہاں ان کے قول کو (اور وہ بھی حرف کر کے) پسند اچھین
کیا ہے۔ کیا گچ ہے۔

اس نقش پا کے سجدہ نے یوں تک کیا دلیل
میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے بل چلا

... ہو

ہم نے جناب مسیح موعود کو کیا دیکھ کر قبول کیا

اس عنوان سے ایک طویل مضمون تھا۔ پالی اخبار، حکم، ۱۱ جنوری ۱۹۰۸ء میں نکلا ہے جو
کئی ایک نمبروں میں ختم ہوا ہے۔ اس مضمون کا لکھنے والا ایسا طویل نویس ہے کہ ہم جس مضمون پر
اس کے دستخط دیکھ پاتے ہیں اس کو نہیں پڑھتے۔ اگر بغور دیکھا جائے تو یہی مرزا صاحب کا پکا
مرید ہے۔ جس طرح مرزا صاحب طویل نویسی میں مشغول ہیں۔ یہ راقم بھی کم نہیں بلکہ ان سے بھی
کسی قدم زائد۔ مگر ایک دوست کی فرمائش سے ہم نے بار بار خواستہ اس مضمون کو پڑھا اور جواب کی
طرف توجہ کی۔ سنتے۔

سارے مضمون کا خلاصہ دو فقروں میں ہے۔ جو خود تقریبی کے الفاظ میں نقل کر دیتے
ہیں۔ راقم مضمون لکھتا ہے:

”اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ کا دارودہ ارآ کر آ کر خراہی مرکز
پر غمخوار ہے کہ یہ تمام اسلام کی صداقت کا زخہ و شہوت ہے اور کہ اسلام میں یہ طاقت
موجود ہے کہ اس کی پیروی کرنے سے اس کا ایک چاہیہ روحی و الہام سے شرف کی
جاسکتا ہے۔ پس کیوں نہ ہم اس پہلو کو اختیار کریں جو اصل الاصول اور نتیجہ خیز
پہلو ہے۔“

(انگلہ، ۱۱ جنوری ۱۹۰۸ء، ص ۱۲۴)

راقم مضمون کی یہ تقریر دو حصوں پر منقسم ہے ایک تو یہ کہ اسلام میں یہ برکت ہے۔ بہت خوب ہمیں اس سے تو بحث نہیں۔ دوسرا حصہ جو آپ کی اصل مراد ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب اس کا زندہ نمونہ ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بھی ہمیشہ اسلام کا نمونہ اپنے وجود سے جو دعویٰ کو پیش کیا کرتے ہیں (دیکھو تریاق انقلاب ص ۵۴، خزائن ج ۱۵ ص ۲۴۹)۔

پس اس دوسرے حصہ پر ہماری بحث ہوگی۔ یعنی اس امر پر کہ مرزا صاحب واقعی مودعہ الہام و وحی ہیں۔ لیکن اس بحث سے پہلے ہم ناظرین کو ایک خوشخبری سناتے ہیں کہ مرزا الٰہی جنگ کا صحیح نقش جو ہم نے آج سے سالہا سال پہلے پبلک میں پیش کیا تھا جس کو اس وقت مرزا انھوں نے غلط سمجھ تھا۔ راقم مضمون نے اُسی کو صحیح سمجھ ہے۔ وہ نقشہ ہم نے رسالہ الہامات مرزا میں کھودیا تھا کہ مرزا الٰہی مباحث میں زور صرف اس بات پر ہونا چاہئے کہ مرزا الٰہی کے الہامات صحیح ہیں یا غلط۔ اس کا نتیجہ بھی یہی ملتا تھا کہ اگر مرزا الٰہی اپنے الہامات میں سچے ہیں تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب خدا ہیں۔ پھر جو کچھ وہ فرمائیں یا کسی آیت کی تفسیر کریں گے وہی صحیح ہوگی۔ اور اگر وہ اپنے الہامات میں کاذب ہیں تو کبھی غری مسائل میں وہ حق بجانب ہوں یا اُن کا پہلو توی ہو تو بھی وہ مسخ موعود یا سبکی مسعود نہیں ہو سکتے۔ الحمد للہ کہ بتا رہا پیش کردہ نقشہ آج مرزا الٰہی کسب میں بھی منظور ہو گیا۔ جس پر ہم خوشی میں آگریہ شعر پڑھیں تو بجا ہے۔۔

آئے سو بار التجا کر کے
سفر نوحہ خدا خدا کر کے

الہمد للہ کہ موضوع بحث کا تو مقرر ہو گیا۔ اس نے سزا کا صاف ہے۔ پس اب ہم ناظرین کو خوشخبری سناتے ہیں کہ اس موضوع میں ہمارا ایک زبردست رسالہ ہے جس کا نام ہے ”الہامات مرزا“۔ اس رسالہ میں مرزا صاحب کے الہامات کا وہ دل خا کہ اُڑایا ہے کہ آج تک نہ مرزا سے نہ کسی مرزائی سے اُس کا جواب بن پڑا۔ اس جگہ ہم بطور نمونہ مرزائی کے الہامات کا نقشہ تاناٹے ہیں۔ غور سے سنئے۔

مرزا صاحب کی پیشگوئیاں یوں تو بقول اُن کے پیچکڑوں تک پہنچتی ہیں۔ ”مرد و موما اُسی قسم کی ہیں جو گذشتہ ایام میں انہیں جامع انھوہ مراد آباد کے شوخ حزان اذیر نے ایک پنڈت جی کی نسبت کی تھیں کہ صبح اُٹھتے ہی پنڈت جی کو پانچا نہ پینٹا کی حاجت ہوگی۔ پنڈت جی کھانا کھائیں گے تو سیدھا اُن کے معدہ میں اُتر جائے گا۔ غرض مرزا جی کی پیشگوئیاں بھی بہت سی اسی قسم کی ہیں۔ مگر چند انہی بھی ہیں کہ اُن کو مرزا صاحب خود بھی اپنے لئے دھار صدقہ و کذب جانتے

اور تلاتے ہیں۔ بہتر ہے کہ ان پیشگوئیوں کی خبر مست مرزا صاحب سی کے الفاظ میں بتلا دیں۔
مرزا صاحب رسالہ "شہادۃ القرآن" میں عبد اللہ آفندہ - پنڈت لکھ رام - مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت پیشگوئیوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

"یہ تینوں پیشگوئیاں ہندوستان کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے۔ اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی اہم شان ہے۔"
(شہادۃ القرآن ص ۸۰ - خزائن ج ۱ ص ۳۷۶)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے مرزا احمد بیگ اور ان کے داماد والی پیشگوئی کو مسلمانوں سے بتلایا ہے گو ہمارا حق ہے کہ ہم ہمہ پیشگوئیوں کی جانچ کریں لیکن چونکہ مرزا صاحب نے اس تقریر میں صرف ایک ہی پیشگوئی کو ہمارے حصہ میں دیا ہے۔ اس لئے ہم بھی سر درست اسی ایک کو بطور نمونہ جانچتے ہیں۔

شکر ہے کہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو واضح گفتگوں میں بیان کیا ہوا ہے۔ آپ رسالہ "کرامات الصادقین" میں لکھتے ہیں:

"قال انھا لی سیجھل حیۃ ویموت بعلمھا وابوہا الی ثلاث سنۃ من یوم النکاح ثم نرہا الیک بعد موتہما ولا یكون احدہما من العاصمین۔"
(النجی مؤید ورق کرامات الصادقین - خزائن ج ۱ ص ۱۲۲)
یعنی خدا نے کہا ہے کہ وہ عورت تیری مرزا احمد بیگ کی لڑکی (جس کے نکاح میں آئے) کے مرزا صاحب کو الہام ہوتے تھے اور وہ دوسری جگہ بیانی گئی تھی) بیوہ ہو جائے گی اس کا خاوند اور اس کا باپ دائر نکاح سے تین سال کے اندر راندہ مر جائیں گے پھر ہم (خدا) اس کو تیرے (مرزا کے) پاس (نکاح میں) لے آئیں گے اور ان دونوں میں سے اس کی حفاظت کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔"

اس تحریر میں مرزا صاحب نے احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت یوم نکاح سے تین سال تک بتلائی ہے۔ اب ہم کو یہ دکھانا ہے کہ اس پیشگوئی کی آخری تاریخ کیا ہے۔ شکر یہ کہ مرزا صاحب نے ہمیں اس امر کی تحقیق کرنے سے بھی سبکدوش کر دیا۔ آپ رسالہ شہادۃ القرآن میں لکھتے ہیں۔

۱۔ یہ عبارت اسی طرح ہے ہم اس کا محض کچھ ذکر نہیں۔ (مستحق)

”مرزا احمد بیگ ہوشیار علی ری کے داماد کی نسبت پیشگوئی جو بنی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے ۲۱ دسمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۷۷، نمبر ۱۷ ص ۳۷۵)

یہ عبارت بآواز بلند پکار رہی ہے کہ احمد بیگ کا داماد (حال عمرہ) ۲۱ دسمبر ۱۸۹۳ء کو دنیا میں نہ رہنا چاہیے تھا۔ مگر ناظرین کس حیرت سے سنبھل گئے کہ باوجودیکہ میعاد کو ختم ہوئے آج ۲۱ اپریل ۱۹۰۸ء ۱۷ کو تیرہ سال سات ماہ ست گزیر چکے ہیں مگر وہ جوان (حال بقا) آج تک زندہ سلامت ہے۔ جس کی زیست کی خبریں سن کر مرزا جی اندر ہی اندر گڑبڑ رہتے ہیں۔ ناظرین! یہ ہے مرزا جی کی وحی اور الہام کا نمونہ جو آپ حضرات نے دیکھ لیا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ اہم مضمون مرزا جی کی بگڑی ہوئی وحی کو کچھ مگر سنوارتا ہے۔ لیکن وہ یاد رکھیے۔

تسروح علی السی العطار نبی شبابہا

ونس یصلح العطار ما افسد الفجر

ہم دھوے سے کہتے ہیں کہ کوئی پیشگوئی مرزا صاحب نے اکیلی نہیں کی جو پیش از وقت صاف بتلائی ہو پھر اس کا قیود بھی اسی طرح ہوا ہو۔ اور جن کا قیود بتلایا جاتا ہے وہ ایسی گول سول ہیں کہ موسم کی ناک سے بھی زیادہ نرم ہیں۔ ہم اس امر کے ثابت کرنے کے لئے بفضلِ تعالیٰ کافی مصالحہ رکھتے ہیں۔ اچھا ہوا کہ تاسہ نگار مذکور نے یہ پڑھو ہوئی اختیار کیا۔

شیخہ سے کی طرح اے ساتی

چھین پو مت کہ بھرے بیٹھے ہیں

... ❦ ...

مرزا قادیانی اپنے منہ سے کافر

آج کل مرزا صاحب کے کافر ہونے نہ ہونے پر بہت کچھ شوشا فیاں ہو رہی ہیں۔ مگر

۱۔ آج (مذبح ۱۹۱۷ء کو ۲۱ سال ہوئے ابھی زندہ ہے۔

۲۔ ایک بڑا صیغہ دہرے لیتے کو ہمارے تھی کہ سر کے بالوں کو سیاہ کرے ایک شوشا طبع شاعر نے اسے دیکھ کر یہ شعر پڑھا کہ عطار کے پاس جوانی کا ساز و سامان لینے چلی ہے۔ بھلا جو زمانے کے اثر سے خراب ہو چکا ہے اسے عطار کیا سنوار سکا۔ یہ شعر مرزا صاحب اور اس کے ماننے والوں کے حق میں بہت سوزوں ہے۔

ہم آج جس طریق سے مرزا جی کا کافر ہونا ثابت کریں گے وہ سب سے آسان تر ہے اور لطف یہ ہے کہ مرزا جی کا اپنا اقرار ہے۔ مرزا جی کہتے ہیں،

"ماکان فی ان ادھی النبوة و اخروج من الاسلام و الحق یقوم

کافرین" (حکامۃ النبوی ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۷)

"یعنی یہ جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔"

مرزا جی کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ دعویٰ نبوت 'اسلام' سے خارج ہونے اور کافر بننے کا موجب ہے۔ اب سنئے! کہ مرزا جی نے نبوت کا دعویٰ کیا یا نہیں۔ پڑانے والے تو سب لوگوں کو معلوم ہیں کہ جس کس آئنا ہاں سے اظہار نبوت ہوتا تھا۔ مگر آج ایک نیا حوالہ سب سے واضح تر بنا کر مرزا جیوں کو متنبہ کرتے ہیں کہ انہوں ایسے شخص کے پیچھے پڑتے ہو جو بھول خود کافر ہے۔ مرزا جیو! نیچے کا حوالہ بغور سنو! مرزا جی کہتے ہیں

"ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر نبی شریعت کے رسول اور نبی ہیں۔ یعنی اسرائیل میں نبی ایسے نبی ہوئے جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔"

(بدردار، مارچ ۱۹۰۸ء۔ ملفوظات ج۔ ۱ ص ۱۳۷)

مطلب یہ کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ میں حضرت ہا۔ دن۔ زکریا۔ یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کی طرح نبی ہوں۔ بہت خوب۔

پار ہا امسال دعویٰ رسالت کردہ است

سال دیگر مگر خدا خواہد خدا خواہد شدن

مرزا جیو! دیکھتے رہی۔ ہے ان دعویٰ گلاموں کو ملا کر نتیجہ نکالو۔ قرآن سے جو ذرا منطقی جانتے ہو ان کی آسانی کے لئے ہم یہاں صغریٰ کبریٰ بنا کر نتیجہ بتاتے ہیں۔ سنو! مرزا نے دعویٰ نبوت کیا۔ (صغریٰ)

اور پھر مرزا جی دعویٰ نبوت کرنے والا کافر ہے۔ (کبریٰ)

نتیجہ خود بخود منہ سے نکلا کہ کافر ہے۔

ابھی ہے پاؤں یار کا زانہ دراز میں

نو آپ اپنے رام میں حیار آ گیا

(مفتاح پرل۔ ۱۹۰۸ء)

مرزا صاحب کا مجھ سے ایک سوال

اور

میری طرف سے اُس کا جواب

قابل توجہ مرزا صاحب اور مریدانہ مرزا صاحب

میرے دل کو دیکھ کر میری دعا کو دیکھ کر
بندہ پرورد منتفی کرے خدا کو دیکھ کر

میرے عنایت فرما مرزا صاحب کا دیالی نے اپنی تازہ تصنیف ہیئت النوحی میں مجھ سے ایک سوال کیا ہے جو واقعی قابل قدر ہے۔ گو مرزا صاحب تو ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں دیا کرتے۔ مگر ہم کیوں نہ دیں۔ جس میں پہلے مرزا صاحب کے سوال کو انہی کے الفاظ میں نقل کرتے ہوں۔ مگر اس سوال کی وجہ مرزا صاحب کو یہ پیش آئی ہے کہ ۸ فروری ۱۹۰۸ء کے اخبار ”الجمہور“ میں لکھا گیا تھا کہ مولوی عبد الکریم صاحب امام مرزا کی نسبت مرزا صاحب کو کئی ایک اہل مہمت یاب ہو جانے کے بعد ہوئے تھے تاہم وہ مر گیا۔ اس پر مرزا صاحب نے میری نسبت غصہ ظاہر کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”یاد رہے کہ میرے نقیوں کو سن کر مولوی ثناء اللہ صاحب کی عادت ہے کہ ابوجعلی مادہ کے جوش سے انکار کے لئے کچے حیلے پیش کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس جگہ بھی انہوں نے یہی عادت دکھائی۔ اور محض افتراء کے طور پر اپنے پرچہ ۸ فروری ۱۹۰۸ء میں میری نسبت یہ لکھ دیا ہے کہ مولوی عبد الکریم کے صحت یاب ہونے کی نسبت ان کو اہل مہمت ہوا تھا کہ وہ ضرور صحت یاب ہو جائے گا مگر آخر وہ فوت ہو گیا۔ اس افتراء کا ہم کیا جواب دیں، مجھ اس کے کہ ”نحفت اللہ علی الکاذبین“۔ مولوی ثناء اللہ صاحب ہمیں بتائیں کہ اگر مولوی عبد الکریم صاحب مرحوم کے صحت یاب ہونے کی نسبت اہل مہمت مذکور بالا ہو چکا ہے تو پھر یہ اہل مہمت مندرجہ ذیل جو اخبار الحکم اور بدر میں شائع ہو چکے ہیں کس کی نسبت تھے؟ یعنی سخن میں لپٹا گیا۔ ۷۷ سال کی عمر۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔ اس نے اچھا ہونا ہی نہیں تھا۔ ”ان السعایا لا تطیش مہامہا“ یعنی موتوں کے حیر

میں بہت بڑی تمہید کے بعد مرزا صاحب کے چند ایک انہامات درج تھے۔ جو یہ ہیں:

”۳۳ مارچ ۱۹۰۵ء۔ مولوی عبد الکریم صاحب کی گردن کے نیچے پشت پر ایک پھوڑا ہے جس کو چیرا دیا گیا ہے۔ (مرزا صاحب نے) فرمایا میں نے ان کے دعا کیلئے رات دعا کی تھی۔ روڈیا (خواب) میں دیکھا کہ مولوی نور الدین ایک کپڑا ہونے سے بیٹھے ہیں نور دروہ ہے ہیں۔ فرمایا ہمارا تجربہ یہ ہے کہ خواب کے اندر دونا اچھا ہوتا ہے۔ اور میری رائے میں طبیب کا دونا مولوی صاحب کی صحت کی بشارت ہے۔“

(نذکرہ ص ۵۵۹ ج ۳، المکرم ج ۹ نمبر ۳۱ سورہ ۳۱ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۱۰۷، المکرم ص ۲۰۷)

گو یہی ایک الہام معالہامی تفسیر کے ہمارے دعوے کے اثبات کے لئے کافی ہے مگر ہم اسی پر قناعت نہیں کرتے بلکہ اور بھی بہت کچھ پیش کرتے ہیں۔ ذرا غور سے سنئے۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء کے المکرم میں ۷ ستمبر کا واقعہ لکھا ہے:

”(مرزا صاحب نے) فرمایا اللہ تعالیٰ کے نشان اس طرح کے ہوتے ہیں کہ ان میں قدرت اور غیب ملا ہوا ہوتا ہے اور انسان کی طاقت نہیں ہوتی کہ ان کو ظاہر کر سکے۔ فرمایا مولوی صاحب کی زیادہ علالت کے وقت میں بہت دعا کرتا تھا اور بعض نقشے میرے آگے ایسے آئے جن سے ملامد علی ظاہر ہوتی تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سوت کا وقت ہے اور ظاہر طب کی رو سے بھی معاملہ خوفناک تھا۔ کیونکہ دیا بیٹھیں والے کو سلطان ہو جائے تو پھر پینا مشکل ہوتا ہے۔ اس دعا میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بشارت نازل کی اور عبد اللہ سنوری والا خواب میں نے دیکھا جس سے نہایت درد غم ناک دل کو کشمی ہوئی جو گزشتہ اخبار میں چھپ چکا ہے۔“

(سنہ ۱۴۲۷ھ، ملفوظات ص ۸۷)

۹ ستمبر کا واقعہ اس سے بھی واضح تر ہے۔ اذین المکرم لکھتا ہے:

”حضرت اقدس حسب معمول تشریف لے آئے اور ایک روڈیا (خواب) بیان کی جو بڑی ہی مبارک اور متعجب روڈیا ہے جس کو میں نے اس مضمون کے آخر میں درج کر دیا ہے۔ فرماتے تھے کہ آج تک جس قدر الہامات اور بشارات ہوئے تھے ان میں نام نہ تھا۔ لیکن آج تو اللہ تعالیٰ نے خود مولوی عبد الکریم صاحب کو دکھا کر صاف طور پر بشارت دی ہے اس روڈی (خواب) کو سن کر جب ڈاکٹر صاحب پٹی کھولنے گئے ہیں تو خدا کی عجب قدرت کا مشاہدہ کرتے ہیں اور وہ یہ کہ سارے زخم پر انگوڑا مٹا ہے۔ واللہ بلہ فی ذالک۔ غرض اس وقت تک زخم کی حالت اچھی ہے۔“

اور مولوی صاحب روحِ صحت ہیں۔ ضعیف اور ناتواں بہت ہے اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ کئی دن سے کھانا کھانے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں۔ بہر حال وہ کرم کے حضور سے بہت بڑی امیدیں ہیں کہ وہ اپنے بندے کو صاف کر دے گا۔ جماعت کا فرض ہے کہ مولوی صاحب کیلئے خاص طور پر دعا میں کرے۔“ (الحکم ج ۲، نمبر ۲۲، ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، ص ۴۷۶-۷)

مرزا فی دوستی اہل خوالہ کو دلچسپ کر بھی نہ سکتے تھے کہ تھہرے اعلیٰ حضرت میں قدم راسخ ہو جائیں۔ واللہ سچ لکھا ہوں کہ خاتسار کو مرزا صاحب پر اتنا رحم نہیں آتا جتنا تم لوگوں کے حال پر رہا۔ ایک افسوس ہوتا ہے کہ تم لوگ اپنے خبری میں ایسے گڑھے میں گرے ہو کہ اس سے ہر ہنگام تہوار مشکل ہے۔ ان حضرات کی شان کو تو میں اس سے ارفع بنا چاہتا ہوں کہ ان کی نسبت میں کا وہب و کذب کا لفظ نکھوں۔ مرزا صاحب کے مباحثات کی بنیاد وہ کسی مقول و مقول پر مبنی نہیں رہی بلکہ واقعات کی تحقیق پر ہے جس میں ہر ایک عالم اور باطل حصہ لے سکتا ہے۔ اور سننے والے ۲۴ ستمبر ۱۹۰۵ء کے الحکم میں لکھا ہے۔

”مرزا صاحب نے ۱۹ ستمبر ۱۹۰۵ء کو (خواب) دیکھا کہ مرزا غلام قادر صاحب میرے پاس بھائی نہایت سفید لباس پہنے ہوئے میرے ساتھ بیٹھ رہے ہیں اور کچھ باتیں کرتے ہیں ایک شخص ان کی باتیں سن کر کہتا ہے کہ یہ کبھی فصیح میخ تشکر کرتے ہیں گویا پیسے سے اتفاق کرتے آئے ہیں۔ فقہاء، فروع، آثار، تاریخ ہے کہ جب کبھی ہم اپنے بھائی صاحب کو خواب میں دیکھتے ہیں تو اس سے مراد کسی مشکل کا حل ہوتا ہوتا ہے۔ آج کل جو کہ مولوی عبد کرم صاحب کے واسطے بہت دعا کی جاتی ہے۔ اس واسطے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو شفاء دے گا۔ غلام قادر نے خدا نے قدر کی قدرت کی طرف اشارہ ہے۔“ (الحکم ج ۲، نمبر ۲۳، ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، ص ۴۷۷-۷۸)

پھر سنی نمبر پر لکھا ہے۔

”شیخ نور احمد صاحب نے اپنا ایک خواب عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ مولوی عبد کرم صاحب مسجد میں کھڑے ہیں اور دعا کرتے ہیں اور یہ آیت پڑھتے ہیں ”واللہ علی ہدی من ربہم واللہک ہم المصلحون“ فرمایا اس سے بظاہر مولوی صاحب کی صحت کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم“

(ج ۲، نمبر ۲۳، ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، لغزات، ص ۸۸، ۱۵)

پھر کا نمبر ۲۴ پر اس سے بھی زیادہ وضاحت کی گئی ہے۔ لکھا ہے۔

”۲۱ ستمبر کو اسی حضرت (مرزا صاحب) حضرت مولوی (عبد کرم) صاحب

کے لئے بہت دعا کرتے رہے۔ اس پر الہام ہوا "طلوع البدر علیہا" میں فیئہ
 "الوداع" (یعنی ہم پر بدر پہنچا جس کا صائب مطلب ہے کہ مولوی عبدالکریم صحت
 یاب ہو گا۔) (ایسا عمر ۴۰ تا ۶۸ ص ۳۰۸ طبع ۳۔ خطوط ج ۸ ص ۸۸۳)

مرزا فی دوستو! ہمارے جوابی تہ کو دیکھ کر تھلا سکتے ہو کہ مرزا صاحب نے کوئی الہام یا
 خوشخبری مولوی عبدالکریم کے لئے ظہر نہیں کی؟ اگر نہیں کی تو اوپر کی عبارات کا مطلب کیا ہے۔ کیا
 تم اتنے نہیں سمجھتے کہ "ترجومہ" میں بعض کردار احادیث صحیحہ کو نہ دیکھو گے تو کیا دیا بھی دندھی
 ہے۔ اور اگر ان خواجہات میں کوئی الہام کسی بخش یا خوشخبری صحت بخش ہے تو پھر یہ حضرت کیوں
 انکار کرتے ہیں۔ جو حقیقۃ الوحی کے آئینہ اور مقدمہ پر لکھتے ہیں۔

"۱۱ اکتوبر ۱۹۰۵ء کو ہر سہ ایک عظیم دوست یعنی مولوی عبدالکریم صاحب
 مرحوم: ہی بیماری کا ریشہ یعنی سرطان سے فوت ہو گئے تھے۔ ان کے لئے بھی میں
 نے دعا کی تھی مگر ایک بھی الہام ان کے لئے کسی بخش نہ تھا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۳۲۶ بحوالہ ج ۲۲ ص ۳۳۹)

مرزا انبیا الیہم صلوات علیہم وسلم کہتے ہو کہ آن حضرت یا ان کے خلیفہ سے دریافت کرو کہ
 جھوٹ بولنا نہیں کھانے کے برابر ہے یا کم و بیش ۲ دور یہ کہ قادیانی اصطلاح میں جھوٹ بولنا لازمہ
 نبوت ہے یا ممانفی۔ آہ۔۔

آپ ہی اپنے زرا جور و ستر کو دیکھو
 ہم آ کر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

ہم نے تو اپنے دعوے کا ثبوت کافی دے دیا ہے کہ مولوی عبدالکریم کی بابت صحت کے
 الہام تھے۔ یہاں تک کہ مرزا صاحب کو خود اقرار ہے کہ خدا نے مولوی عبدالکریم کا کام بھی لے دیا
 ہے۔ پھر اس سے زیادہ ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔

۔ اگر آپ بھی نہ دیکھتے تو اس بات سے خدا بھی

دبا دوسرا حصہ کہ کفن میں لین گیا ۳۷ سال کی عمر وغیرہ۔ سو میں کے متعلق بھی جہر اصل
 اور صحیح واقعات پیش کر دیتے ہیں۔ خدا کے فضل سے ہمارے پاس کافی سادہ ہے۔ اس لئے ہمیں
 کچھ ضرورت نہیں کہ اپنے پاس سے کچھ جواب دیں۔ پس بغور سنئے۔ الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء کے
 پرچہ میں یہ الہامات مدح ہیں جو معتمد شیر مرزا فی کے ہم نقل کرتے ہیں۔ لکھا ہے

"۲ ستمبر ۱۹۱۵ء۔ سینتالیس سال کی عمر۔ انا قلہ وانا الیہ راجعون۔ اس

تہ ۱۰ مئی ۱۹۰۵ء کو ایک شخص کا گھبراہٹ میں اپنی بدکار بیوی اور
 غفلتوں پر نہایت افسوس کی تحریر لکھ کر لکھ۔ اب میری عمر پینتالیس سال کی ہے۔ انا
 لعلہ رانا الیہ واجعلوں۔ فرمایا تھی کہ وہ خط باہر سے آئے ۱۱ ہوتا
 ہے اس کے مضمون سے پہلے ہی اطلاع دی جاتی ہے۔“

(تقدیر و غیرہ ۳۳ ص ۳۳، روزہ مارچ ۱۹۰۵ء، لاہور ۵۹۶-۵۹۷ ص ۳)

۹ ستمبر ۱۹۰۵ء۔ ان الیہ لعلہ لعلہ صاحبہ۔ سخن میں لپیٹا ہوا۔ فرمایا معلوم
 نہیں یہ لہامات کس کے متعلق ہیں۔“ (روزہ ۳۳ ص ۳۳، لاہور ۵۹۶-۵۹۷ ص ۳)

مرزا غلام احمد علی حضرت کے کرشمے خوب غور سے دیکھو۔ یہ فرما رہے ہیں۔ ”مذکورہ لہامات میں
 ۳۳ سال والے الہام کی تشریح تو خود حضرت صاحب نے آپ ہی کردی کہ کسی تا رب شخص کے دل
 میں ہے وہی ہوگی بہت خود اقرار ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کس کے دل میں ہیں۔ بہت اذیت پہنچا رہا
 کیا ہے۔“ اس نے اچھا ہوتا ہی نہیں۔“ سو اس کا کہیں حوالہ نہیں دیا کہ کس نے کہا ہے اور اب شائع کیا
 تھا اور اس کا اثر۔ کس طرف ہے۔ خدا را تا تو سوچو کہ ایک طرف تو مرزا اپنی خود ہی لکھتے ہیں۔
 ”آج تک جس قدر الہامات اور ہدایات ہوئے تھے ان میں تا میری تکلیف آج تو
 اللہ تعالیٰ نے خود وہی۔“ یہ آخر یہ صاحب کو کھا کر صاف سم پر ہمارے دی ہے۔“
 (تقدیر و غیرہ ۳۳ ص ۳۳، روزہ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، لاہور ۵۹۶-۵۹۷ ص ۳)

پھر ملاحظہ فرمائیے اس کے یہ الہامات ہو کہ۔

”اس نے اچھا ہوتا ہی نہیں۔“ (تقدیر و غیرہ ۳۳ ص ۳۳، روزہ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، لاہور ۵۹۶-۵۹۷ ص ۳)

تو کیا تم سمجھتے نہیں کہ ایک ہی واقعہ کی نسبت وہ متضاد الہامات کیا بتا رہے ہیں۔ معلوم نہ
 ہوتا قرآن مجید کا عام اصول دیکھو کیا ہے۔ خود سے سنو!

”لَوْ كَانَ مِنْ جَنْدِ عِزِّ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“۔ الباء ۸۶

”مطلب: اختلاف بیانی دلیل ہے کہ یہ ہم خدا کے بارے میں نہیں ہے۔“

مرزا ابی دوستو! تو ہم ایک ایسے شخصے ان الہامات کی تشریح کرنا چاہتے ہیں۔ فرمادو! ادا
 ان کو کہ روایت سے صاف کر کے سننا۔ انہی الہامات کی تفسیر مرزا صاحب خود فرماتے ہیں۔ چنانچہ
 سے سنو! اور انہی کے ساتھ

”حضرت مولوی عبدالحکیم کی بیماری کا ذکر کرتے ہوئے ۹ ستمبر نو (مرزا) صاحب
 نے فرمایا کہ مجھے بہت ہی فکر تھا کہ جعفر الہامات ان میں متواتر تھے۔ آج صبح بہت سوچنے کے

بعد میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ بعض وقت ترتیب کے لحاظ سے الہامات پہلے یا پیچھے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان الہامات کی ترتیب اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں یہ ڈالی کہ ایسے الہامات جیسے اذا جاء الاحواج وسم من السماء اور کفن میں لپیٹنا میا اور ان المصالح لا تعطش سہا مہا یا اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ تھا، قد رتو ایسی ہی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل و رحم سے رد بلا کر دیا (یعنی مولوی عبدالکرم اب نہیں مرے گا)

۱۰۔ اکتوبر نماز صبح کے وقت روایا۔ ایک جگہ ایسے بڑی حویلی ہے اس کے آگے ایک چبوترہ ہے جس کی کرسی بہت بلند ہے اس پر مولوی عبدالکرم صاحب سفید کپڑے پہنے ہوئے دروازہ پر بیٹھے ہیں اس جگہ میرے پانچ چار اور دوست ہیں جو ہر وقت اسی کمر میں ہیں۔ میں نے کہا مولوی صاحب میں آپ کو آپ کی صحت کی مہارت کیا دیتا ہوں۔ اور پھر میں رو پڑا اور میرے ساتھ کے دوست بھی رو پڑے اور مولوی صاحب بھی رو پڑے۔ پھر میں نے کہا دعا کرو اور دعا میں تین دفعہ سورۃ فاتحہ پڑھی۔ فرمایا اس خواب کے تمام اجزاء مولوی صاحب کی صحت کی بشارت دیتے ہیں۔ سورۃ فاتحہ پڑھنے کی تعبیر بھی یہی ہے کہ انسان کوئی ایسا امر دیکھے جو اس کو خوش کرنے والا ہو اور فرمایا جو الحمد خواب میں پڑھتا ہے اس کی دعا قبول ہوتی ہے۔

(۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۱۲۲ کا نمبر ۳۲۵، ۳۲۶ ص ۲۵۵)

تاظرین! بخورنا، حکم فرمائیے کہ مرزا صاحب بن الہامات کو خود ایک جگہ بلا تعین لکھ چکے ہیں اور دوسری جگہ ان کو فقہ ہر ستر و تین چکے ہیں پھر کس قدر جرأت ہے کہ انہی الہامات کو مولوی عبدالکرم کی موت پر پیش کر کے اپنے تمام سابقہ فرشتوں پر پانی پھیلاتے ہیں۔ خیر تو یہ بوہ و اتعات کا اظہار۔ اب سنئے اس کا نتیجہ مرزا صاحب اور ان کے معتقدین بڑے فخر سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا جی کی دعا رد نہیں ہوئی اور اسی کو وہ اپنے معجزات میں اول نمبر پر شمار کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”مجھے بار بار خدا تعالیٰ بخا طلب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔“ (ضمیمہ ۱۲۱ القلوب نمبر ۵ ص ۴ سورہ ۵ دہرہ ۱۸۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۱۵)

اس اصول سے ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کا یہ معجزہ بھی سینہ کذاب کے معجزہ کے ہم وزن معلوم ہوتا ہے۔ مشہور ہے کہ سیلہ کسی کانے کو دم کرتا تھا تو وہ اندھا ہو جاتا تھا۔ وہی کیفیت ہم مرزا صاحب کی دعاؤں کی دیکھتے ہیں۔ اذیر الحکم لکھتا ہے:

”حضرت خلیفۃ اللہ (مرزا) کے لئے اُس دن سے کہ مولوی (عبدالکریم) صاحب پر عمل جراحی کیا گیا رات کا سونا قریباً حرام ہو گیا۔ باوصفیکہ چوٹ لگنے اور بہت سا خون نکل جانے کی وجہ سے حضرت اقدس کو تکلیف تھی اور دورانِ سر کی بیماری کی شکایت تھی۔ لیکن یہ کریم انفس وجود ساری رات رب و جنم کے حضور مولانا مولوی عبدالکریم صاحب کے لئے دعاؤں میں لگا رہا۔ یہ بدردی اور ایسا ہر شخص میں نہیں ہو سکتا۔ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ بندوں اور مہروروں کی یہ شان ہے کہ اپنی تکالیف کو بھی دوسروں کی تکلیف کے مقابلہ میں بھول جاتے ہیں اور نہ صرف بھول جاتے ہیں بلکہ قریب بہ موت پہنچ جاتے ہیں۔ لیکن ہاں اُن کے دل میں کسی بندہ کے لئے خاص طور پر اضطراب اور قلق کا پیدا ہونا خود اُس بندہ کی عظمت اور وقت کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ حضرت اقدس (مرزا) نصف شب سے آخر شب تک دعاؤں میں مصروف رہے۔ اور اس اثنا میں مولوی صاحب مجدد کے دروازہ پر آ کر حال بھی پوچھا۔ ساری دنیا سوئی تھی۔ مگر یہ خدا کا جری جاگتا تھا اپنے لئے نہیں اپنی اولاد کے لئے نہیں اپنے کسی ذاتی مقصد کے لئے صرف اس لئے کہ تا کریم و کریم مولا کے حضور اپنے ایک غلطی کی شفاء کے لئے دعا کرنے۔ فرمایا میں نے ہر چند چاہا کہ دو چار منٹ کے لئے ہی سو جاؤں۔ مگر میں چاہتا ہی نہیں کہ خند کہاں چلی گئی۔ یہ باتیں آپ نے ایک روز صبح کو بیان فرمائیں۔ بعض خدام نے عرض کی کہ حضور اس وقت جا کر آ رہے تھے۔ فرمایا یہ اپنے اختیار میں تو نہیں میں کیونکر آ رہا کر سکتا ہوں جب کہ میرے دروازہ پر ہائے کی آواز آ رہی ہے۔ میں تو اُس قلق اور کرب کو جو مولوی صاحب کو ہوا دیکھ بھی نہیں سکتا۔ اس لئے میں اوپر نہیں گیا۔“ (القمح ۹ نمبر ۳۱-۳۲ مائتہ ۱۹۰۵ء ص ۹)

ان حضرت کی دعاؤں کے علاوہ اصحاب منازل بھی دعاؤں میں شریک تھے۔ دیکھو

الحکمہ ۳۰ ستمبر ص ۱۲ کا مرقع۔ یہاں تک کہ اذیثر الحکم لکھتا ہے:

”مولوی عبدالکریم صاحب کے لئے جو دعائیں کی جاتی ہیں جب ان کا کھلا کھلا اظہار ہوگا تو ہماری جماعت کی معرفت اور امید زیادہ ہو جائے گی۔“

(القمح ۹ نمبر ۳۱-۳۲ ستمبر ۱۹۰۵ء)

لیکن ہم بڑے حائسوس سے کہتے ہیں کہ جب ان دعاؤں کا نتیجہ دیکھا جواسناد و مومن خاں مرحوم نے کہا ہے۔۔

مانکا کریں گے اب سے دعا ہر یار کی
آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

تو ساری محنت نے آنکھیں اور کان بند کر لئے اور اپنے سوئے کہ ”کوئی مرہ اندھ“
 اخیر میں ہم اڈیٹر انچم کا ایک قول نقل کر کے اُس سے ایک سوال کرتے ہیں۔ اڈیٹر مذکور
 لکھتا ہے:

”یہ امر بلا مبالغہ ہے کہ حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کا اس بیماری سے
 جاس برد ہو جانا ایک عظیم الشان نشان ہو گا۔ جو بیکارگی احیاء موتی ہو گا۔ خدا کرے ہم
 اس کو بہت جلد دیکھیں۔“ (الفتح ج ۹ نمبر ۳۳۔ ۳۴، ستمبر ۱۹۵۵ء ص ۱۲۱ کا نمبر ۳)

سوال:۔ یہ ہے کہ ایمان و عقائد کا اثر تو جو ہر اتمام پبلک نے دیکھ یا اب بلا احیاء موتی کی بجائے
 امانت احیاء ہوا۔ اس سے تمہارے ایمان میں ترقی ہوئی یا تنزلی؟ ایمان سے کچھ کہنا کہ یہ قول صحیح
 ہے یا غلط؟

زندوں کے مارنے کو صحیح الزماں ہوئے

مرزائی دوستو! انصاف سے کہنا مرزائی کے سوال کا جواب ہم نے پورا دے دیا یا نہیں؟

میرے دل کو دیکھ کر میری دعا کو دیکھ کر

بندہ پرور معصی کرے خدا کو دیکھ کر

اعلیٰ حضرت خود یا ان کا کوئی مرید ان حوالجات کو غلط ثابت کر دے تو سب پانسو کے مستحق ہوں گے۔
 کیا کوئی ہے جو سامنے آئے ؟

اولئک ابالی فجنسی بمثلہم

اذا جمعنا یا جریر المجامع

تمت

ابوالوفاء شامانی

امر قمر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چستان مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

اسم: اظہار حق الرحیم

انعامی سو اور دوسو روپیہ

چونکہ ہمارے یقین میں عادیلی مشن کیلئے یہ مضمون ایک فیصلہ کن ہے اس لئے اس کے جواب پر یہ تفصیل ذیل انعام دینے کا اعلان شائع کرتے ہیں لاہوری پارٹی کے سرکردہ مولوی محمد علی صاحب جواب دیں تو سب سے ایک صد روپیہ، جہاں پارٹی کے رئیس میاں محمود احمد صاحب جواب دیں تو وہ ۱۰۰ روپیہ انعام کے مستحق ہوں گے ان دونوں سرگرد ہوں گے سوا کوئی اور صاحب بھی جواب دیں گے تو انعام کے مستحق ہوں گے ہر طریقہ ان دونوں میں سے مجیب جس کے ماتحت ہو وہ اس جواب پر تصحیح کے ساتھ کر دیں۔

فیصلہ کی صورت بالکل وہی ہو گی جو مباحثہ لہ حیانہ میں تھی۔ یعنی روپیہ انعام کے پاس رکھا جائے گا اور تین اصحاب منصف ہوں گے ایک ایک ہر فریق کا، تیسرا سربراہ غیر منصف مسٹر طرفین، ایک مجیب کے بجائے کئی ایک ہوں گے تو یکساں قربانت لیں گے ہر فریق اشاعت سے پندرہ روز تک مجیب کی طرف سے درخواست آئی چاہئے جس میں اپنے منصف کا نام اور عہدہ اور سربراہ کیلئے متعدد ناموں کی فہرست ہو جن میں سے کسی ایک کو ہم مقرر کر لیں گے یا کوئی اور بتا دیں گے۔

نوٹ: تین سو روپیہ ہم نے انعام کے پاس رکھوا دیا ہے جن کی رسید بعد تقرر منصفان کیلئے دی جائے گی۔

بعد پندرہ روز کے درخواست جواب سے بائیس ہو کر یہ مضمون ٹریک کی صورت میں چھاپا جائے گا۔ انشاء اللہ، مجیب کے جواب پر بائیس کسی منصف کے مجھے جواب دیں گے

حق حاصل ہو گا۔ جیسا سہا سہ لہ حیاء میں ملے۔

قرآن شریف کا سنہری اصول ہے جو ہر ذہن اور ہر ایک عقلمند کے نزدیک مستقیم اور مثبوت ہے کہ الہامی کلام میں اختلاف نہیں ہوتا۔ یعنی کسی کلام میں اختلاف اور تناقض کا ہونا سے الہامی درجہ سے گرانے کو کافی ہے۔

مرزا قادیانی کے کلام میں یوں تو بہت سے مقامات پر اختلاف پایا جاتا ہے مگر آج جس اختلاف کا ہم ذکر کرتے ہیں یہ سب سے نرالا اختلاف ہے۔ کیونکہ یہ مرزا قادیانی کی ہمدنی بحث ۱۔ اور سہ دقات کے حقائق خرد من کے الماموں یا الہامی نتیجوں میں پایا جاتا ہے۔ پس ناظرین خود سے سنیں اور دلدہیں۔

مرزا قادیانی اپنی کتاب ”ازالہ لوہام“ میں اپنی بحث (ماموریت) کی بدست رقم طراز ہیں: ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الآیات بعد المائین ہے۔ ایک یہ بھی غلط ہے کہ حجر ہویں صدی کے آغاز میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے منہوم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے سختی طور پر اس سہ درجہ ذیل نام کے اعداد حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھو یہی مسیح ہے جو کہ حجر ہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا جو پہلے سے یہی ہدیہ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی اس نام کے ہر پورے حجرہ دو ہیں اور اس قصہ بیان میں جو اس عاجز کے نور کسی شخص کا نام غلام احمد نہیں ہے۔ بعد میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت جو اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

(ازالہ لوہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۱، ۱۸۲)

اس عبارت میں صاف دعویٰ ہے کہ میری بحث سنہ ہجری ۱۳۰۰ء پورے ہو جانے پر ہوئی تھی۔ اسی کی تائید میں آپ اپنی کتاب تریق القلوب میں یوں لکھتے ہیں:

اس بحث کے معنی ہیں خدا کی طرف سے مامور یا ہم ہوتا۔

”ندم احمد قادیاں اپنے حروف کے اندلہ سے اشارہ کر رہا ہے۔ یعنی تیرہ سو کا بعد جو اس نام سے نکلا ہے وہ بتا رہا ہے کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے پر یہی مجدد آیا جس کا نام تیرہ سو کا بعد پورا کرنا ہے۔“ (ترباقا القلوب ص ۱۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

یہ عبارت اور سابقہ عبارت دونوں متفق ہیں کہ سنہ ہجری ۳۰۰ الی ۳۰۰ھ جانے کے بعد مرزا قادیاں آئے اسی کی تائید میں مرزا قادیاں ایک اور مقام پر یوں فرماتے ہیں :

”بہت سیر کی عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الام اور کام سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ سیر کی عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا تب خدا نے الام کے ذریعہ سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور مصلیٰ قتلوں کا چارہ گر ہے۔“ (ترباقا القلوب ص ۱۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

اسی کی تائید ایک اور مقام پر بھی کرتے ہیں جہاں فرماتے ہیں :

”میں بھی آنحضرت ﷺ کی ہجرت سے چودہویں صدی پر مباحث ہو اہوں۔“ (تقد کو لڑیہ عارفہ تصنیف کلاں ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۰۹)

یہ سب حوالہ جات یک زبان مقرر ہیں کہ مرزا قادیاں کی بعثت سنہ ہجری پورے تیرہ سو ہونے کے بعد چندہویں صدی ہجری کے شروع میں ہوئی تھی۔ بہت خوب !

اور سننے کتاب حقیقت الومی میں لکھتے ہیں : ”یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الومی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۴ ص ۲۰۸)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیاں کی بعثت تیرہویں صدی کے خاتمہ سے دس سال بدھتے ہوئے ہوئی تھی۔ بہت خوب !

اور سننے اسی پہلی کتاب از اول اوہام میں لکھتے ہیں :

”حدیثوں میں یہ بات بوضاحت لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جمل شیوعہ پا جائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس

موت کے متعلق اختلاف: گزشتہ اختلاف تو بیعت (نامور خدا

ہوئے) کے متعلق تھا اب ذرا وفات کے متعلق بھی سنئے! مرزا قادیانی اپنی عمر کے متعلق لکھتے ہیں جو باعمرین کی مزید توبہ کا مقام ہے: ”آخری زمانہ اس صبح سو عود کا دانیال (نبی) تیرہ سو پینتیس برس لکھتا ہے جو خدائے تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“ (آداب حقیقت الہوی ص ۲۰۰ خزائن ج ۲ ص ۳۰۸)

اس عہدیت کا مطلب یہ ہے کہ دانیال نبی نے صبح سو عود کی عمر کا خاتمہ (جس سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں) تیرہ سو پینتیس ہجری میں بتلایا ہے اور مرزا قادیانی کا الہام بھی دانیال نبی کی تائید کرتا ہے کہ واقعی مرزا قادیانی تیرہ سو پینتیس ہجری میں انتقال فرما گئے۔

اب ہم مرزا قادیانی کے الہامی الفاظ ان کی عمر کے متعلق سناتے ہیں۔ آپ کتاب تریاق القلوب میں لکھتے ہیں کہ خدا مجھے مخاطب کر کے کہتا ہے:

”میں (خدا) تجھے (مرزا) اسی ہفت سو یا چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم عمر دوں گا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب تصحیح ۱۸۱۲ خزائن ج ۵ حاشیہ ص ۱۵۲)

نوٹ: اس الہام کی ذیلی اور الحافیت اور خدا کے علم غیب پر مطلق ہونے کی کیفیت ملاحظہ ہو کہ عمر دینے کا وعدہ کرتا ہے تو صاف لفظوں میں نہیں کہتا بلکہ ”کہہ کوں“ کا نام لگاتا ہے۔ اسی کچھ کم یا کچھ زیادہ۔

یہ تو ہم حوالہ تریاق القلوب ص ۶۸ (خزائن ج ۵ حاشیہ ص ۱۵۲) پہلے بتلا آئے ہیں کہ تیرہویں صدی ختم ہونے پر آپ کی عمر پوری چالیس کی تھی۔ پس الہام مذکورہ (مندرجہ تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳ خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۲) کا درجہ کم سے کم پچھتر سال عمر نے لیں تو آپ کے الہام اور دانیال نبی کے کشف میں ٹھیک مطابقت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی چالیس سال کے تھے اور ۱۳۳۵ھ میں پچھتر سال کے ہوئے جو بالکل حسب الہام مندرجہ تریاق القلوب ٹھیک ہے۔

ہاں بڑے سے بڑا اعتراض کوئی کر سکتا ہے تو یہ کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے بتلانے والے وقت سے پہلے کیوں فوت ہو گئے؟ کیونکہ آپ کا انتقال ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ یعنی کل ۹ سال پہلے تو یہ کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہی ہے کہ مرزا قادیانی دنیوی بادشاہوں اور افسروں کی طرح اپنے پردہ گرام کے ایسے پابند تھے کہ سر مواد ہر ادھر نہ سر کیس۔ اس لئے جب آپ کا یہی چاہا، اس ذلیل دنیا کو چھوڑ کر تشریف لے گئے۔ کسی کو اس پر اعتراض کرنے کا کیا حق ہے؟

ایک اور طرح سے الہام کی سچائی

سابقہ طریق سے تو قبل از وقت چلے جانے کا اعتراض پیدا ہوا ہے مگر مرزا قادیانی کی روح اور مرزائی دوستوں کو خوش کرنے کیلئے مرزا قادیانی ان کی ایک اور تحریر سے آپ کی الہامی مرٹیک کئے دیتے ہیں۔ آپ کتاب ”اعجاز احمدی“ میں لکھتے ہیں:

”اس کی (آئتم کی) عمر تو میری عمر کے برابر تھی۔ یعنی قریب ۶۳ سال کے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹)

”آئتم ۱۸۹۶ء میں فوت ہوئے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں:

”مسنر عبد اللہ آئتم ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو مستم فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“

(انجام آئتم ص ۱، خزائن ج ۱ ص ۱)

حاصل ہوا کہ مرزا قادیانی کی عمر ۱۸۹۶ء میں ۶۳ سال تھی اور انتقال آپ کا ۱۹۰۸ء میں ہو۔ ۹۶ سے ۱۹۰۰ تک چار سال اور ۱۹۰۰ سے ۱۹۰۸ تک ۸ سال کل ۱۲ سال ۱۲ کو ۶۳ میں ملانے سے ۶ سال ہوئے جو مرزا قادیانی کے الہام مستدرج ذیل کے قریب قریب ہے۔ بھول مرزا قادیانی خدا فرماتا ہے: ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) سیڑی میں یا چند سال زیادہ دیا اس سے کچھ کم عمر دوں گا۔“ (زین القلوب حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۵، حاشیہ ص ۱۵۲)

الحمد للہ! مرزا قادیانی اس الہام کے مطابق اسی سال سے کچھ کم عمر یا کردار قادی سے

دارچنا کو تشریف لے گئے۔

اعتراف حقیقت: ہم سے جہاں تک ہو سکا ہم نے مرزا کی الہامی انجمن کو صاف کرتے میں بہت کوشش کی مگر افسوس سے اعلا کرنے میں ہمیں ذرا تامل نہیں کہ ہم اس مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے۔ عرب کا ایک مشہور شعر ہے جس کا محض وقوع یوں ہوا تھا کہ ایک بڑھیا عورت جس کے بال سفید تھے عطار کے ہاں بوسہ لینے جا رہی تھی کسی شاعر نے پوچھا۔ بڑھیا کھان جا رہی ہے؟ اس نے کہا جانا کیا بتاؤں۔ بڑھاپے کا علاج لینے جا رہی ہوں۔ زندہ دل شاعر نے فوراً شعر کہا:

تدرج الی العطار فیسی شعیبا

ولن یصلح العطار ما افسد الدهر

(یہ بڑھیا درت عطار کے پاس جوائی لینے جا رہی ہے۔ حالانکہ جس چیز کو زمانہ نے خراب کر دیا ہو عطار ہر گز اسے نہیں سنو سکتے گا۔)

یہی حال مرزا قادیانی کے الہامات کا ہے۔ ہم کہاں تک سنو سکتے ہیں جس حال میں زمانہ ان کو بگاڑ چکا ہے۔ ہم نے اس جواب میں بعد کوشش مرزا قادیانی کا انتقال حسب الہام ۷۶ سال کی عمر میں درست کیا مگر دوسری طرف سے بگاڑ پیدا ہو گیا۔ کیونکہ ساہو حوالوں میں مرزا قادیانی بڑے صاف الفاظ میں خود لکھتے ہیں کہ ۱۳۰۰ھ کے خاتمہ پر میری عمر ٹھیک چالیس سال تھی اور انتقال آپ کا ۱۳۲۶ھ میں ہوا اس صاف اور سیدھے حساب سے آپ چھیانوہ سال کی عمر پا کر فوت ہوئے جو کسی طرح الہامی مقررہ وقت ۱۳۳۵ھ کے موافق نہیں ہے۔

ہم ہدی سہائی سے اعتراف کرتے ہیں کہ ہم اس مشکل کے حل کرنے میں عاجز ہیں مرزا قادیانی کا کوئی راسخ الاعتقاد مرید تو جواب دیکر مرزا قادیانی کی بات مانے اور مقررہ مقررہ ہم سے انعام پائے۔ واللہ العہد!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

زارقادیان

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آج کل پنجاب میں قادیانی خاکرہ کے متعلق مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کا بہت جھجھک رہا ہے جس میں ایک مصرع یہ ہے۔

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی یا حال زار

اس پیشگوئی کو مرزا صاحب کی اُمت موجودہ جنگ اور موجودہ جنگ میں زار و س کی تخت سے سزدلی پر چسپاں کر رہے ہیں۔ پھر لطف یہ ہے کہ مرزائی اُمت کی دونوں پارٹیاں ایک دوسرے سے بڑھ کر اس کام میں حصہ لے رہی اور خوشی منا رہی ہیں۔ جو لوگ اس خیال میں ہیں کہ لاہوری پارٹی والے مرزائیت میں نرم ہیں۔ انہیں اس واقعہ پر غور کرنا چاہئے۔ کہ اگر نرم ہوتے تو ایسے موقعہ پر خاموش رہتے۔ ان کی نرمی مرزائیت کے لحاظ سے نہیں ہے بلکہ کسی اور وجہ سے ہے۔

فیہ ہم تو ان دونوں پارٹیوں کو ان معنی سے شاپاٹا کہتے ہیں کہ باوجود باہمی سخت اختلاف کے ایک مشترک کام میں ایک دوسرے سے بڑھ کر سبقت کر رہے ہیں۔ سادے مسلمان بھائیوں کو اس سے سبق حاصل کر کے مشترک کاموں میں بھٹکتا جانا چاہئے۔

قادیان اور لاہور کے اخباروں کے علاوہ دونوں پارٹیوں کے سرگرمیوں کی طرف سے ٹریکٹ (چھوٹے چھوٹے رسالے) بھی شائع ہوئے ہیں جن میں بڑے بڑے دعوے کیے گئے ہیں کہ ہمارے حضرت صاحب کی یہ پیشگوئی بڑی صحافی سے پوری ہوئی۔

اخبار الجہد میں آج سے پہلے بھی متعدد دفعہ اس پر مضمون لکھے گئے ہیں۔ جن میں کافی طور پر ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی موجودہ جنگ اور زار و س کے متعلق نہیں۔ مگر قادیانی مشن کی دونوں پارٹیاں اپنی عادت کے مطابق الجہد کے اعتراضات کی طرف تو رخ نہیں کرتیں۔ اپنی ہی جاتی ہیں۔ اس لئے آج ہم ذرہ تفصیل سے لکھتے ہیں۔

مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی سب سے پہلے ۱۹ پر ۱۰۰۵ء کو شائع ہوئی۔ ۳-۱۹ پر ۱۹۰۵ء کو پنجاب میں زلزلہ اٹھیا آیا تو مرزا صاحب نے اپنے ایک اشتہار مورخہ ۱۵ پر ۱۹۰۵ء میں اس زلزلہ کو اپنا نشان بنایا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلایا۔ اس کے بعد آپ نے ایک اشتہار مورخہ ۲۰ پر ۱۹۰۵ء کو شائع کیا۔ جس کا نام تھا "السناء من وحی السناء" یعنی زلزلہ عظیم کی نسبت بارود و موجی سے۔

اس کے شروع میں لکھا:

"۱۹ پر ۱۹۰۵ء کو پھر خدا نے تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے۔ جو نمود قیامت اور ہوش رہا ہوگا" (مجموعہ اشتہار، صفحہ ۳۲۶)

پھر آپ اشتہار دیا جس کا نام ہے "زلزلہ کی خبر بارود" اس کے شروع میں لکھا ہے۔
"آج ۲۹ پر ۱۹۰۵ء کو پھر خدا نے تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور ہر اکبر سچ ہے کہ وہ زلزلہ اسی ملک پر آنے والا ہے۔ جو پہلے کسی تکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گزرا۔" (مجموعہ اشتہارات، صفحہ ۳۲۷)

یہ تقابلات صاف بخلا رہے ہیں کہ وہ زلزلہ عظیم کی ہے جس کو اردو میں ہونچال کہتے ہیں۔ یہی مرزا صاحب اور ان کے اہلنامہ کنندہ کی مراد تھی۔

اسی مضمون و مرزا صاحب نے اپنی کتاب براہین امویہ حصہ پنجم میں بصورت نظر شائع کیا جس کے چند آیات یہ ہیں

ایک نسلوں ہے قاتلے والا آج سے چھ دن کے بعد
جس سے گردش کھائیں گے ایہات و شیر اور مرغزار
آئے گا قبر خدا سے خلق پر اک انقلاب
آب برزند۔ سے نہ ہو گا یہ گنہ تا باندھے ازار
یک بیلک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
کیا بشر اور کیا شیر اور کیا نمر اور کیا بھار
مستقل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن افس
زار بھی ہو گا تو ہو گا اس کھڑی با حالہ زار
(۱۰ جن نمبر یہ حصہ پنجم میں ۱۲۰۵ء تا ۱۲۰۷ء)

پہلے شعر میں جو لفظ آج ہے اس کے نیچے لکھا ہے ”۲۰ فرخ امروہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء“ اس سے ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی وہی ہے جو زلزلہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء کے دو گراؤ آپ نے کی تھی۔

مرزا صاحب کی عادت مبارکہ تھی کہ اپنی الہامی پیشگوئیوں کو ادھر آدھر مٹھایا کرتے تھے۔ اس لئے دانشمند لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ پیشگوئی گول گول مول ہے۔ اس کو صاف کرنا چاہئے کہ اس کے وقوع پر کسی قسم کا اختلاف نہ ہو۔ جواب میں مرزا صاحب نے لکھا:

”آپ خود سوچ لیں کہ یہ پیشگوئی گول گول مول کیسے ہوئی جبکہ صریح اس میں زلزلہ کا نام بھی موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ اس میں ایک حصہ ملک کا یاد ہو جائے گا اور یہ بھی موجود ہے کہ وہ میری زندگی میں آئے گا اور اس کے ساتھ یہ بھی پیشگوئی ہے کہ وہ ان کے لئے نعمت قیامت ہو گا جن پر یہ زلزلہ آئے گا اور اگر یہ گول گول مول ہے تو پھر کھلی کھلی پیشگوئی کس کو کہتے ہیں؟“ (ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰)

یہ اقتباس اپنا مضمون صاف متاثر رہا ہے کہ وہ زلزلہ موجود ہو نچال ہو گا اور ہمارے ملک پنجاب میں ہو گا۔ اور مرزا صاحب کی زندگی میں ہو گا۔ (بہت خوب) اسی مضمون کو اور واضح کرنے کے لئے مرزا صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۷۶ پر یوں رقم طراز ہیں:

”اب ذرہ کان کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیشگوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال سراسر غلط ہے جو شخص فکرت پرادر کثرت تعصب اور جند بازی سے پیدا ہوا ہے کیونکہ بار بار دینی اٹھی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیشگوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی قاعدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔“

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

(بہت خوب) یہ اقتباس بھی اپنا مضمون اتلائے میں صاف ہے کہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء کا زلزلہ و ظہیر پنجاب میں بڑا دہشت ناک تھا۔ اس کے بعد ہی مرزا صاحب نے ایک اور سخت زلزلہ کی پیشگوئی جزدی۔ تو اخبار دی میں مرزا صاحب کے برخلاف گورنمنٹ کو توجہ دلائی گئی کہ ان کی ایسی پیشگوئیوں سے لوگوں میں دہشت اور رعب پید ہوئی ہے۔ اس کے دفعیہ کے لئے مرزا صاحب نے ایک مضمون لکھا۔ جس کا نام ہے ”ضروری گذارش لائق توجہ گورنمنٹ“۔ اس میں آپ نے اس الزام کا جواب دیا۔ انصاف سے ماننا پڑتا ہے کہ معقول جواب دیا۔ چنانچہ آپ کے

الفاظ یہ ہیں:

”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا۔ اور اب تک قریب ایک ماہ سے میرے نیچے باغ میں لگے ہوئے ہیں۔ میں واپس قادیان میں نہیں گیا۔ کیونکہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ وقت کب آنے والا ہے۔ میں نے اپنے سرے والی کو بھی اپنے اشتہارات میں بار بار یہی نصیحت کی کہ جس کی قدرت ہو اسے ضروری ہے کہ کچھ مدت عموماً میں باہر جنگل میں رہے اور جو کوٹ بے سندھرت ہیں وہ دعا کرتے رہیں کہ خدا ہمیں اس بلا سے بچا دے۔ بس میری ٹیک نیچے پر اس سے زیادہ کون گواہ ہو سکتا ہے کہ اسی خیال سے میں مع اہل دیہات اور اچھا تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۰)

اس حوالہ سے رد و روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اس پیشگوئی سے مرزا صاحب کی مراد یہی تھی کہ سخت بھونچال آئے گا جس سے مکانات گر جائیں گے اور تمام ملک پر باد اور تباہ ہو جائے گا۔ اسی کی تائید مرزا صاحب کی متعدد قبیل عبارت سے بھی ہوتی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”(خدا نے) پھر فرمایا۔ بھونچال آیا اور جھٹ سے آیا۔ زمین تباہ کر دی۔ یعنی ایک سخت زلزلہ آئے گا اور زمین کو یعنی زمین کے بعض حصوں کو زیر کر دے گا جیسا کہ لوط کے زمانہ میں ہوا۔“ (الوحیہ ص ۱۵۰ خزائن ج ۳ ص ۳۱۵)

پھر ایک مقام پر اس زلزلہ عظیمہ موعودہ کا زمانہ بھی مقرر کرنے کو فرمایا:

”خدا تعالیٰ کا اہلام ایک یہ بھی ہے۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعودہ کے وقت بہار (یعنی موسم بہار) کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے غالباً دو صبح کا وقت ہو گا یا اس کے قریب“ (ضمیمہ ۱۰ ص ۱۰۰ خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

ان سارے حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ وہ زلزلہ عظیمہ جو کبھی کسی نے نہ دیکھا نہ سنا نہ کسی کے دل پر گزرا جس کی شان اور کیفیت یہ ہوگی کہ:

زار بھی ہو گا تو ہو گا اس گھڑی با حال زار

دو و آہی بھونچال ہو گا اور اسی ملک پنجاب میں ہو گا اور مرزا صاحب کی تصدیق کے لئے ان کی زندگی میں ہو گا۔

اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ یہ پیشگوئی کوئی قابل خوف و ہراس نہیں کیونکہ یہ زلزلہ مرزا

صاحب کی زندگی میں ہو چکا ہے۔ جس کو مرزا صاحب نے بھی مان لیا تھا کہ ہاں یہی ہے۔ غور سے سنئے:

۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کی رات کو ایک بچے کے قریب ایک زلزلہ آیا تھا۔ جس میں ایک قسم کی ضرب اور کوچ بھی تھی۔ جس سے معمولی ٹینکروا نے بیدار بھی ہو گئے ہوں گے۔ غرض وہ ایسا تھا کہ آج کسی کو شاید یاد بھی نہ ہو۔ مرزا صاحب نے کمال دراندیشی سے سوچا کہ آئندہ کو خدا جانے اتنا بھی ہو یا نہ ہو۔ اس لئے وہی پر فیصلہ کرتے منسوب ہے۔ چنانچہ آپ نے ایک اشتہار دیا۔ جس کی سرخی تھی ”زلزلہ کی پیش گوئی“ اس کے شروع میں لکھا:

”اے عزیزو! آپ لوگوں نے اس زلزلہ کو دیکھ لیا ہوگا جو ۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کی رات کو ایک بچے کے بعد آیا تھا۔ یہ وہی زلزلہ تھا جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں فرمایا تھا ”پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ الحمد للہ والحمد للہ“ اسی کے مطابق مبین بہار کے ایام میں یہ زلزلہ آیا۔“

(۲۔ مارچ ۱۹۰۶ء بمجرعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۸)

یہ اقتباس صرف بظاہر ہے کہ مرزا صاحب کا مسعودہ زلزلہ غصیبہ جس کی بابت یہ مصرعہ تھا:

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس دھمکے باحل زار

یہ انہی کی زندگی میں ہو چکا۔ اب اس کا انتظار یا خوف کرتے یا کسی اور واقعہ پر اس کو چسپاں کرنا خود مرزا صاحب کے غصہ کے خلاف ہے۔ ہاں یہ امر ہے شک کا ملل خود ہے کہ ایسا زلزلہ ظہیر شدیعہ ہاں نہ دغیرہ دغیرہ ایک معمولی زلزلہ کی صورت میں کیوں نمودار ہوا جس کی بابت یہ کہنا چاہئے کہ:

کوہ کندن دکاہ بر آوردن

سو اس کا جواب بہت آسان ہے کہ یہ بھی مرزا صاحب کی برکت ہے کہ اتنا بڑا عذاب

ایک منٹ کے میں دنیا سے مٹ گیا۔ کیا ج ہے۔

تھے دو گھڑی سے شیخی شیخی بھگارتے

وہ ساری ان کی شیخی جھڑی دو گھڑی کے بعد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فسخ نکاح مرزائیاں

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ویجاچہ

فتنہ قادریانہ کا تصور اسلام اور اہل اسلام کے حق میں کتنا تک صغر ہے اس کا جواب خود ان کے اقوال و افعال سے ملتا ہے۔ مرزا قادیانی نور ان کے چاشمین صاحبزادہ میاں محمود احمد مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کفر میں داخل جانتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ مسلمان قادیانی نبی کے منکر ہیں۔ (ملاحظہ ہو رسالہ انوار خلافت ص ۹۰ تا ۹۴)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے ایک عشتی جشی کے ذریعے اپنے اجماع کو حکم دے رکھا ہے کہ تم سب رشتے ناٹے آہیں میں کیا کرو۔ کوئی احمدی (مرزائی) ایسے مسلمانوں کو لڑکی نکاح میں نہ دے جو مرزا قادیانی کی بیعت میں نہیں۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۲ ص ۸۷)

یہ بھی دیکھا گیا کہ پیر مرزائی ہے تو مسلمان باپ کا اس نے جنازہ نہیں پڑھا۔ خود مرزائی ہے تو عورت مسلمہ سے کیا سلوک کرے گا۔ ان وجوہ سے ضرورت محسوس ہوئی کہ مسلمانوں کو امت مرزائیہ کے ساتھ رشتہ نکاح کرنے کی بہت لتی شریعت غور سے مطلع کیا جائے۔ الحمد للہ کہ اس مسئلہ کے جواب میں اسلام کے کل فرتے شیخ سنی حتی اہل حدیث سب بیک زبان مشتق ہیں۔ اس لئے یہ فتویٰ متفق علیہ ہونے کی وجہ سے واجب العزت اور واجب العمل ہے۔ خدا مسلمانوں کے حق میں اس کو مفید بنائے۔ آمین!

سوال (استفتاء)

خدمت شریف جناب علمائے اسلام سلعمکم اللہ الیوم الغیام! کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و محققان شرع متین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں :

- (۱) ... آیت : ”مَوْطِنًا بِرَسُولٍ یَأْتِی مِنْ بَعْدِی اسْمُهُ أَحْمَدُ“
(ازالہ ابہام طبع اول ص ۶۷۳ خزائن ج ۳ ص ۶۱۳)
- (۲) ... صحیح موعود (جن کے آنے کی خبر امامیہ میں آئی ہے) میں ہوں۔
(ازالہ ابہام طبع اول ص ۶۱۵ خزائن ج ۳ ص ۵۹)
- (۳) ... میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔
(میدان خیر ص ۱۱ بحور اشتہار ج ۳ ص ۷۸)
- (۴) ... ان قدمی هذه علی منارہ ختم علیہ کل رفعة میرا قدم
اس منارہ پر ہے جس کا کل بلندیوں ختم ہو چکا ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۷۰ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۱)
- (۵) ... لا تقیسوس باحد ولا احدایی میرے مقابل کسی کو پیش نہ کروں
(خطبہ الہامیہ ص ۵۲ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۱)
- (۶) ... میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔
(پیکر سیکھوت ص ۳۳ خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)
- (۷) ... میں امام حسین (علیہ السلام) سے افضل ہوں۔
(دافع الجلاء ص ۱۳ خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۶)

(۸) ... وانی قتل الحب لکن حصینکم

قتل العداء فالفرق اُجلی و اظہر

(میں عشق کا مقتول ہوں مگر تمہارا حسین دشمن کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر ہے۔)

(انجام دہی میں ۸۱ خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

(۹)..... یسوع مسیح کی تین ادویاں اور تین نایاں زنگار تھیں۔ (معاذ اللہ)

(ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۷ خزائن ج ۱۱ حاشیہ میں ۳۹۹)

(۱۰)..... یسوع مسیح کو جھوٹے لٹے کی بدست تھی۔ (معاذ اللہ)

(ضمیر انجام آتھم میں ۵ خزائن ج ۱۱ حاشیہ میں ۲۸۹)

(۱۱)..... یسوع مسیح کے مجرمانہ سر پر دم تھے۔ اس کے پاس بزدل و حوکہ کے

نور کچھ نہ تھا۔ (ضمیر انجام آتھم حاشیہ میں ۷ خزائن ج ۱۱ حاشیہ میں ۲۹۱)

(۱۲)..... میں نبی ہوں اس امت میں۔ نبی کلام میرے لئے مخصوص ہے۔

(حقیقت الہی میں ۹۱ خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹)

(۱۳)..... مجھے اللہ ہوا ہے۔ (یا ایہا الناس انی رسول اللہ الہکم)

جمیعاً) کو گواہی تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں)

(حقیقت الہی میں ۹۱ خزائن ج ۲۲ ص ۷-۸، مجموعہ اشتداد ج ۳ ص ۲۷۰)

(۱۴)..... میرا منکر کا فر ہے۔ (حقیقت الہی میں ۱۹۳ خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷)

(۱۵)..... میرے منکروں بشکوہ منکروں کے پیچھے بھی نہ رہا کرتا تھا۔

(تذویٰ صریح جلد اول ص ۱۸)

(۱۶)..... مجھے خدا نے کہا ہے۔ (اسمع وادی) (اے میرے بچے من!)

(البشر فی ص ۳۹ جلد اول)

(۱۷)..... لولا انی لما خلقت الا فلاں (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا)

(حقیقت الہی میں ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

(۱۸)..... میرا اللہ ہے وما یخلق عن لہوای یعنی میں بلاوقتی نہیں بناتا۔

(الرحمن نمبر ۳ ص ۳۶ خزائن ج ۷ ص ۳۶۶)

(۱۹)..... مجھے خدا نے کہا ہے وما ارسلناك الا رحمة للعالمين یعنی

خدا نے تجھے رحمت کا رکھنچا۔ (حقیقت الوسیٰ ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

(۲۰)..... مجھے خدا نے کہا انك لمن المرسلين (خدا اکتاہے کہ تو بلا شک

رسول ہے۔) (حقیقت الوسیٰ ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

(۲۱)..... انا اني عالم يعط احد من العالمين۔ خدا نے مجھے وہ عزت

دی جو کسی کو نہیں دی گئی۔ (حقیقت الوسیٰ ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

(۲۲)..... الله معك يقوم اينما وقعت (خدا تم سے ساتھ ہو گا جہاں

کہیں تودے۔) (غیر انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ماہیر ص ۳۰۱)

(۲۳)..... انا اعطيتك الكوثر خدا نے مجھے حوض کوثر دیا ہے۔

(انجام آختم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

(۲۴)..... (راہت) في العناب عني الله صفت اني هو خلقت

السموات والارض (میں نے اپنے آپ کو بعینہ خدا کی صورت میں یقیناً نکتا ہوں کہ میں وہی

ہوں اور میں نے زمین آسمان بنائے۔) (آئینہ کالات ص ۵۶۳، ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

(۲۵)..... میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑ کر نہیں جیتا کریں۔

(الوہی یا محمد ص ۷۷، جلد دوم ص ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا لہذا اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ کسی مسلمان کا رشتہ

زوجیت کرنا جائز نہیں ہے اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟۔

الجواب

(۱) سنی، از ریاست بھوپال :

مترجم سوال ہذا میں متعدد ایسے اقوال ہیں جن کے کلمہ کفر ہونے میں ہر

بھی نہیں ہو سکتی۔ لہذا جس شخص کے عقائد ایسے ہوں وہ بوجہ مخالفت اسلام کے جماعت

اسلام سے جدا ہے اور مسلمان مرد و عورت کا نکاح ایسے خلیج من ذالاسلام سے درست نہیں۔ (مرد و عورت محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی محمد پال ۳۰ ربیع ۱۳۳۶ھ)

(۲) از ریاست رامپور

جو شخص مرزائے جہدائی کے اقوال مذکور میں تصدیق کرے وہ اعلیٰ درجہ کا ملحد اور کافر ہے۔ ایسے شخص کے یہاں نکاح کرنا مطلقاً حرام ہے۔ اور اگر کوئی شخص بعد نکاح اقوال مذکورہ میں مرزائے قادینائی کی تصدیق کرے گا تو اس سے التراق لازم ہو گا۔ وخطہ خورالحسن علقہ پشاور۔ "مذاکک کذاکک"۔ "مظہر علی خان مقبرہ عالیہ"۔ "الامر کما حذرہ مولانا السید طہور الحسن" "انصار حسین عفی عنہ"۔ "فان القول ما قالک خدام"۔ "ذو لفقہ حسین عفی عنہ"۔ "الامر کذاکک"۔ "فقیر سید تاثیر حسین عفی عنہ"۔

(۳) از ریاست حیدر آباد

یہاں کے نبیائے کتاب افادۃ الافہام جواب ازالۃ الالہام مصنف جناب مولانا مولوی محمد انوار اللہ خاں مرحوم با علم اور مذہبیت کا مطالعہ کر لینا کافی ہو گا۔

(۴) از دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور (سنی)

اقوال مذکورہ کافر دار تدار ہونا ظاہر ہے۔ پس وہ شخص جو ایسا کتہ لود عقیدہ رکھتا ہے کہ جو اس کی پیروی کفر تصدیق کرنے والے ہیں۔ وہ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اہل اسلام کو ان سے مناکحت درست نہیں اور بھنا کے ساتھ نکاح منعقد ہو گا۔ اگر کوئی مسلمان نکاح کے بعد مصدق قادینائی کا ہو جائے تو وہ فوراً مرتد ہو جائے گا اور نکاح اس کا نسخ ہو جائے گا اور توبہ لازم ہو گی۔ (مرد و عورت محمد یحییٰ عفا اللہ عنہ مفتی محمد رسد دیوبند ۲۰ ربیع ۱۳۳۶ھ)

الجواب صحیح مکمل محمد خلیل مدرسہ عربیہ دیوبند والجواب صحیح غلام رسول

’علیٰ علیہ السلام... الجواب صحیح’ الحسن علی علیہ السلام... الجواب صحیح محمد رسول خان علی علیہ السلام...
 الجواب صحیح فقیر اصغر حسین علی علیہ السلام... الجواب صحیح محمد اعجاز علی علیہ السلام... الجواب
 صحیح محمد اور لیس علی علیہ السلام... الجواب صحیح احمد امین علی علیہ السلام... الجواب صواب محمد تفضل
 حسین علی علیہ السلام... الجواب صواب عبدالوحید علی علیہ السلام۔

(۵) از تھانہ بھون ضلع سہارنپور (سنی)

جو مسلمان ایسے عقائد عقیدہ کرے جن میں بظنی کفر ہیں۔ حکم مرتد ہے اور
 مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے اور اسی طرح مرتدہ کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں۔ اور
 نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ عقیدہ کر لے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ (دستخط اشرف
 علی علیہ السلام حکیم الامتہ معتمد قضاہ کثیرہ ۱۳۳۶ھ)

(۶) مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور (سنی)

سوال نمبر کور الصدر میں اکثر ایسے امور ذکر کئے گئے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک
 متعلق ضیہ ناجائز اور موجب کفر و ارتداد قائل ہیں۔ پس جو شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہو اور ان
 اقوال کا مصدق ہو تو اس کے کفر میں کچھ کلام نہیں۔ وہ شرعاً مرتد ہو گا جس کے ساتھ نکاح
 جائز نہیں اور جو پہلے سے اہل اسلام تھا بعد نکاح کے قادیانی عقائد کا ہو گیا۔ پس کا نکاح غورا
 شرعاً باطل ہو جائے گا۔ قضاء قاضی اور حکم حاکم کی بھی شرعاً اس میں ضرورت نہیں
 ”اور صدق احدہما (الزوجین) فبیع عاجل بلا قضاء (شعاعی چند آص
 ۱۶۴) لا یجوز له ان یتزوج مسلمة الخ و یحرم ذبیحہ وصیدہ بالکلب
 والغازی والرمی۔“ حررہ عماد الدینی مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم ۱۹ اپریل ۱۹۱۸ء

(عاصیہ ۸۷۷)

الجواب صحیح غلیل احمد... الجواب صحیح نبوت علی... الجواب صحیح عبدالرحمن
 ... الجواب صحیح عبداللطیف... الجواب صحیح بلال رتیب... عبدالوحید مستبصر... قد اصحاب

العلماء مفتی محمد عبداللہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ الجواب صحیح 'احمد سعید انصاری
ساز پوری حال وارڈ کلکتہ .. الجواب موافق الذکاب والسننہ ' عبدالرحیم ...
الجواب صحیح 'محمد یحییٰ الجواب صحیح 'محمد اکرم خان سیکرٹری انجمن علماء کمالہ اینڈ میٹرا خیار
محمدی کلکتہ الجواب صحیح 'محمد یحییٰ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ لاریب فی صحفہ
الجواب 'محمد منظر علی لاریب فی الجواب 'عبدالصمد اسلام قبایہ مدرس
لاریب فی الجواب 'مفتی اللہ شمس العلماء مدرس الجواب صحیح 'عبدالواحد مدرس دوم
مدرسہ دارالہدی الجواب صحیح 'محمد زبیر الجواب صحیح 'غیاث الرحمن از کلکتہ کولونو
نمبر ۶ مسجد ال حدیث ۲۴ رجب ۱۳۶۲ھ

(۹) از شہر بنارس (سنی)

مرزا قادیانی مسائل اعتقادہ منسومہ کا منکر ہے۔ لہذا اس عقیدہ رکھنے والے کے
ساتھ عقد مناکحت واستقرار نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا اور تصدیق (مرزا) بعد نکاح موجب
افتراق و فسخ نکاح ہو گا کہ محمد بن القاسم اجنادی مدرسہ عربیہ محلہ سید محمد مدرس - اجنادی
الآخری ۱۳۳۶ھ میں بھی اس تحریر کے موافق ہوں ' محمد شیر خان مدرس مکان اللہ
اسب صحیح 'حکیم محمد حسین خان الجواب صحیح 'محمد عبداللہ مدرس کانپوری الجواب
صحیح 'محمد حیات احمد جواب صحیح ہے 'حکیم عبدالجید مفتی مدرس۔

(۱۰) شہر آگرہ (سنی)

اقوال مندرجہ سوال مرزا قادیانی کا حد کفر تک پہنچنا ظاہر ہے۔ بلکہ اس کے بعض
اقوال سے شرک ثابت ہوتا ہے اور مشرکین کے حق میں وارد ہے : "و لا تنکحوا
المرکبہین حتی یؤمنوا" الا یہ "اور مرزا کے منکر رسالت ہونے میں کوئی کلام نہیں۔
بعد وہ خود دعائی نبوت والوہیت ہے۔ (اعاذنا اللہ عنہ) میں جو لوگ ان اقوال کے قائل
و مصدق و معتقد ہیں۔ ہرگز وہ ممکن نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ مخالفت و مخالست و مناکحت

ہائز نہیں: " قال تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار " لا تميلوا اليهم بمودة ومخالطة ومجالسة ومناكحة ومداينة ورضى باعمالكم فتمصيبكم النار كما صرح به المفسرون المحققون من المقلدین منهم والمتأخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین . " یا محمد! قادیانوں کے ساتھ کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا تو تفریق کرادی جائے اور اگر کوئی مسلمہ قادیانی ہو گیا تو اس کا نکاح بلاطلاق منع ہو گیا۔ اس کی عورت کسی مسلمان صالح سے نکاح کر سکتی ہے: واللہ اعلم بالصواب کتبہ ابو ظاہر المہاروی عفا عنہ الباری المدرس الاول فی المدرستہ الاحمدیۃ! قد صرح الجواب " محمد ظاہر ان حضرت مولانا ابو ظاہر دام فیضہ ... قد اصاب من اجاب " محمد مجیب الرحمن دریہنگوی۔

(۱۱) البدایوں (سنی)

مرزا کیوں سے رشتہ زوجیت قائم کرنا حرام ہے۔ اگر لاکھوں سے ایسا ہو گیا تو شرعاً نکاح ہی نہ ہوا۔ کہ نیکہ مسلمان عورت کا نکاح کافر کے ساتھ قطعاً حرام ہے۔ (ہکذا فی کتب الفقہ) اگر بعد نکاح کوئی مسلمان باخوالے شیطان عقائد کفریہ مرزائیہ کا معتقد ہو گیا تو اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائے گی اور اگر عورت معتقد ہو گئی تو اس کا نکاح قائم نہ رہے گا۔ ختم مرتدین کے ہو جائے گا۔

مر " محمد ہدایت قادری بدایونی ... مر " محمد قدیر الحسن حنفی قادری ... الجواب صحیح " محمد حافظ الحسن مدرس مدرسہ محمدیہ ... الجواب صواب " احمد الدین مدرس مدرسہ شمس العلوم ... ذالک کذا لک " شمس الدین قادری فرید پوری مر " محمد عید الحمید الجواب صحیح " حسین احمد واحد حسین مدرس مدرسہ اسلامیہ " عبد الرحیم قادری " محمد عبد المجید منظور حق مستم مدرسہ شمس العلوم " فضل الرحمن دلائی " عبد الستار علی عت۔

(۱۲) شر الوردو سنبھل (سنی)

مرزا کا فر مرتد ملعون خارج از اسلام ہے اور ایک ہے ان تینوں میں جن کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہے کہ میرے بعد تمیں وہاں کذاب پیدا ہوں گے جو اپنے نبوت باطلہ کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور جو شخص غلام احمد دہلوی کا نام عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے۔ مسلمان عورت اور مردوں کا نکاح ان مرتدین کے، جاہل و نساء سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر نکاح پہلے ہو چکا تھا پھر زوجین میں سے کسی ایک نے ان کفریات کا ارتکاب کیا تو فوراً ہی نکاح فاسد ہو گیا۔ زن و شوہر کا جو تعلق اور رشتہ منقطع ہو گیا۔ اب اگر محبت ہوگی تو زنا ہو گا اور اولاد حرامی، حرہ العبد العسکری محمد صادق الدین صمدی علی السنی الحنفی القادری!

بے شک ایسے کفری قول کرنے والا اور ایسا عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہے اور مرتد اور اس کا مسلمانوں سے نکاح جائز نہیں۔ محمد ابوالبہر کات صمد احمد الوردی سلمہ اللہ القوی!

(۱۳) از آگرہ (اکبر آباد) کو بلندہ شر (سنی)

(الف)..... جو ان اقوال کفریہ کا مصدق ہے وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ زوجیت جائز نہیں۔ اور زوجین میں سے کسی ایک کا بعد نکاح ان اقوال کی تصدیق کرنا موجب افتراق ہے۔ فقط محمد حمام امام مسجد جامع آگرہ۔

(ب)..... ان اقوال کے قائل اور مستند کے ساتھ نکاح مطلق جائز نہیں اور ایسا نکاح موجب افتراق ہے۔ سید عبد اللطیف عدری عالی جامع آگرہ۔

(ج)..... دہلوی مرتد ہے اور دہلویوں کے ساتھ نکاح مطلقاً جائز نہیں اور اگر کوئی مسلمان مرد یا عورت مرتد ہو جائے اس کا نکاح صحیح ہو گا۔ (النفی مختصر فقط) حرہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو محمد تھانوی علی الوضوئی

الحیض الغفلی فی جامعہ اکبر آباد۔

(د)۔ ... مقامہ مندرجہ سوال دیکھنے والا قطعاً کافر ہے۔ عورت اس کے نکاح سے باہر ہے۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ احکام و معاملات میں ان سے احتراز رکھیں۔ ہکذا فی کتب الاسلام (خادم الصلحا محمد مبارک حسین مجبوری صدر مدرس مدرسہ قائم العلوم ضلع بنہ شہر۔

(۱۴) از مراد آباد (سنی)

غلام احمد قادیانی کے کفریات سب یہی ہیں کہ جن پر استدلال کی بھی ضرورت نہیں۔ اس لئے اس کے تابعین سے رشتہ اخوت، سلسلہ مناکحت، تعلق محبت، رابطہ، ضبط، شرعاً قطعی حرام ہے۔ ہرگز ہرگز انسانی روپ کے کافروں سے مومنین کو کوئی دینی تعلق نہ رکھنا چاہئے۔ ان سے نکاح، زنا، دوا، جو دین درپوشی و بان و نکال ہے۔ خادم العلماء و الفقراء غلام احمد حقانی قادری مراد آبادی ۸۶ ار جب ۲۶ھ

(۱۵) شہر لکھنؤ (از حضرات شیعہ)

(نوٹ) حضرات شیعہ کے فتوے اس لئے معدوم ہے چند ہیں کہ ان میں سوائے مجتہد کے کوئی دوسرا فتویٰ نہیں دے سکا اور مجتہد کا فتویٰ تمام افراد شیعہ کو ماننا پڑتا ہے :

(الف)۔ ... الجواب ومن الله التوفيق عقد مسلم یا مسلمہ قادیانی یا قادیانیہ سے جائز نہیں۔ اور اگر کوئی مسلم یا مسلمہ خدا نخواستہ قادیانی یا عہد اختیار کرے تو نکاح اس کا باطل ہو جائے گا۔ واللہ العاصم! امر علی عنہ بقلمہ۔

(ب)۔ ... باسمہ سبحانہ! جو شخص ان اقوال کا قائل اور ان معتقدات کا مستند ہو۔ اس کا عقد ان مسلمین و مسلمات سے اور غنی الخوص مؤمنین و متبعیان ائمہ عشرہ سے جو کہ ان معتقدات باطلہ کے قائل و معتقد نہیں ہیں۔ حرام و باطل ہے اور تعقیب ان مقامہ کے بعد عقد بھی موجب اتراق و بطلان عقد ہے۔ حرر و سید آقا حسن!

(ج) . . . یا سب سے سب جانے جو شخص ان تمام امور مندرجہ استثناء کا معتقد ہو۔ وہ کافر ہے۔ اس کے ساتھ زن مسلمہ کا عقد ناجائز و باطل ہے۔ اور جس زن مسلمہ کا شوہر بعد از اسلام بن عتقاد کا معتقد ہو جائے۔ اس کا نکاح صحیح ہو جائے گا۔ بلکہ جمیع احکام کفر و ارتداد اور ایسے اعتقاد والے جاری ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم! سید نجم الحسن عفی عنہ عجلہ!

(۱۶) شہر لکھنؤ ندوۃ العلماء (سنی)

جو شخص ان اقوال مندرجہ استثناء کا مصدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلمہ غیر صدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں اور جو شخص کہ نکاح کے بعد ان اقوال کا مصدق ہو اس کی یہ تصدیق ضرور موجب افتراق ہے۔ قال تھانی: "فان علمصوہن مؤمنات فلا ترجعنہن ذلی انکفار لاهن حل لہم ولاہن محلون لہن" خدا تعالیٰ کا حکم ہے کہ اگر تم یقیناً معلوم کرو کہ عورتیں مسلمان ہیں تو کبھی کفار کو واپس نہ دو۔ نہ یہ (عورتیں) ان کیلئے حلال ہیں اور نہ وہ (کافرو) ان کے لئے حلال ہیں۔ واللہ اعلم! اکتید محمد عبداللہ ابن ابی الارثنی ۳۶ھ

جو ان اقوال کا معتقد اور مصدق ہے وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے اور نکاح وغیرہ ایسے لوگوں سے ناجائز ہے۔ حدودہ الراجی رحمۃ ربہ القوی ابو الخلیل محمد شبلی المدرس فی دارالعلوم لندوۃ العلماء عفی عنہ:

مذکور ہوا قول ثابت لکل صحیح ہیں عبدالودود علی حد درجہ و درالعلوم۔

ان اقوال مذکورہ استثناء کا جو شخص قائل ہو وہ کافر ہے اور اسلام سے خارج ہے۔ مناکحت وغیرہ اس سے جائز نہیں۔ امیر علی حفایہ حد متہم دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ معتقدان اعتقادات کا مسلک نہیں ہے۔ لہذا کسی مسلمہ کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر نکاح کیا گیا ہو وہ عدم محض سمجھا جائے گا اور تفریق واجب ہوگی۔ حیدر شاہ فقیہ دوم دارالعلوم ندوۃ العلماء۔

افتراق ہے۔ حرره السيد ابوالحسن عفی عنہ، الجواب صحیح، احمد
منظمہ الصمد مدرس مدرسہ مسجد حاجی علی جان موجود دہلی،
ماآجاب المجیب فهو حق حرری ان یحول بہ، حرره ابو محمد سید الدانہ
مدرس مدرسہ دارالہدیٰ کشتنگنج دہلی،

مرزا کی وجہ، اپنے نگر کے اس قافلہ میں ہیں کہ ان سے مسلمان رشتہ داری
منکحت و بیست کریں اور نہ ایسے لوگوں میں مسلمان عزت کا نکاح ہو سکتا ہے۔ حرہ الدینی
رحمۃ اللہ علیہ عبدالرحمن مدرسہ وراثہ کی!

(۱۷)..... مرزا غلام احمد قادیانی کا فرہ ہے اور جتنے اس کے (اقوال مندرجہ سوال
میں) معتقد ہیں سب کافر و مرتد ہیں۔ ان کے نکاح میں مسلمہ عورتیں دینا جائز نہیں۔
مسلمانو! بولو اور اپنے ہی نبی کو ان سے چاؤ۔ حرہ احمد اللہ مدرسہ مسجد حاجی علی جان دہلی۔
الجواب صحیح، عبدالستار کدواری نزیل و علی مفتی مدرسہ الدار الکتاب والسنتہ، ۱۰ جمادی
الثانی، ۱۳۵۰ھ۔ عبدالعزیز مفتی عنہ، عبدالرحمن مفتی عنہ، عبدالسلام خلف مولوی عبدالرحمن
مؤثر اب عبدالوہاب مفتی عنہ، غلام الحسین مولوی محمد یونس پرنسپ، گڈ علی مدرسہ علی جان

(۱۸) ہوشیار پور (سنی)

مرزائے قادیانی کے دعوای کفر کی جو تصدیق کرتا ہے۔ اس کا رشتہ نکاح کسی
مسلمان سے ہرگز جائز نہیں۔ اور جو شخص اس کے عقائد و باطل کی تصدیق بعد عقد
زواجیت کرے تو اس کی یہ تصدیق موجب تفریق اور بدعت نکاح ہے۔ غلام اراکین
انتظامیہ عدوۃ اسلام غلام محمد ہوشیار پوری، عذا هو الجواب الحق، بکیتہ مولوی احمد علی
مفتی عنہ نور محلے

(۱۹) لودھیانہ (سنی)

(الف) ایسے عقائد کو کفر کا شخص کافر جہ کفر۔ ان سے رشتہ لینا دینا

درست نہیں ہے۔ کتبہ العبد العاجز علی محمد نفاعت مدرس مدرسہ حسینہ مدھیانہ
(ب)۔ چونکہ یہ شخص افسوس قطعی کا منکر ہے اور یہ کفر امارت ہے۔
اس لئے ایسے کافر مرتد سے نکاح منع نہیں ہو تا اور اگر قبل از ارتداد نکاح ہو تو ارتداد سے
فسخ ہو جاتا ہے۔ حررہ رحمت علی مدرس مدرسہ غزنویہ محطہ دھولپوال:
الجواب صحیح محمد عبداللہ علی عہ مدرسہ غزنویہ نور محمد از شہر نودھیانہ نیاز حافظ محمد
الدین مہتمم مدرسہ دہقانہ سلام لدھیانہ غلطہ صوفیاں

(۲۰) لاہور (سنی و شیعہ صاحبان)

(الف)۔ چونکہ مرزائے کادیانی اور اس کے پیروؤں کا کفر منجاب علمائے
ہند و پنجاب قطعی ہے۔ لہذا ان کے ساتھ کسی مسئلہ عورت کا نکاح جائز نہیں اور ہر وقت ظہور
مرزائیت نکاح فسخ ہو جائے گا۔ نور حش (ایم اے) ناظم: ثمن نعمانیہ لاہور!
(ب)۔ عورت سر قوم میں جس قدر عقائد بیان کئے گئے ہیں اور وہ
قرآن وحدیث سے وہ سب باطل اور کفر ہیں۔ بلکہ انھیں تو حد شرک تک پہنچے ہوئے ہیں۔
ایسی صورت میں ان عقائد کا دعویٰ جس طرح دین اسلام سے خارج ہے۔ ان کے مرید اور
معتقد بھی جو کہ لازماً اس حکم میں داخل ہیں۔ لہذا ان سے ہر طور معاشرت کرنا اور ان کو مسجد
ومساجد میں آنے دینا ان پر نماز جنازہ پڑھنا ان سے رشتہ دہ کرنا ہر عام ناہنجور و فحش
حرام اور معصیت عظیم ہے۔ خاص کر ان کو لڑکی کا رشتہ دینے کی ممانعت تو نہایت ہی مؤکد
درایم ہے (لان المرأة تاحذ من دین بعثها) کیونکہ عورت اپنے خاوند سے دین
حاصل کرتی ہے۔ اس لئے کہ عورت ضعیف و عقل ہونے سے سبب شوہر کے دین کو اختیار
کرتی ہے "اعاذنا اللہ وجميع المنوصین من النفس الامارة بالسوء
والضلالة بعد التہدی (وہو العالم) من حیا راک حویلی (لاہور) رقمہ خادم
الشریعة لمطہرہ علی الحائری بقلمہ

(۲۱) شہر پشاور معہ مضافات (سنی)

عقائد مرتدہ کا مستحق اور صدقاً یقیناً اسلام سے خارج ہے اور کسی مسلمان عورت کا نکاح ایسے شخص سے جائز نہیں اور تصدیق بعد از نکاح موجب افتراق ہے۔ تمام سبب فقہ میں ہے (وارثہ اداحد بعدا ففسخ فی الحال) کہ بیوی، میں سے کسی کا مرتد ہو کر نکاح فوراً فسخ کرتا ہے۔ حررہ محمد عبدالرحمن عزیزی، الجواب صحیح، مجددہ محمود شہر پشاور۔ عبدالواحد از پشاور، عبدالرحمن، حکم خود مفتی عبدالرحیم پشوری، محمد خان پوری، محمد رمضان پشوری، مولوی عبدالکریم پشوری، حافظہ عبداللہ نقشبندی۔

(۲۲) راولپنڈی معہ مضافات (سنی)

جو الفاظ مرتد اعلام احمد کے استثناء میں ذکر ہوئے یہ تمام کفریہ ہیں۔ پس عورت مسلمان کا نکاح مرزائی کے ساتھ ہرگز جائز نہیں اور اگر پہلے وہ مسلمان تھا اور پچھلے وہ مرزائی ہو گیا اور عورت مسلمان ہے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کتبہ عبداللہ خان پوری از راولپنڈی۔ الجواب صحیح، عبداللہ عثمانہ از مدرسہ سیہ راولپنڈی، سید اکبر علی شاہ، تحصیل جامع مسجد، محمد کبیر، کرائی، مقیم شہر راولپنڈی، محمد مجید امام راولپنڈی، محمد عصام الدین مدرس مدرسہ احیاء العلوم، راولپنڈی، عبدالرحمن بن مولوی بدایت اللہ صاحب مرحوم امام مسجد اہل حدیث صدر، پیر فقیر شاہ از راولپنڈی۔

(۲۳) شہر ملتان معہ مضافات (سنی)

بلالہ رباب یہ تمام اعتقادات مرتد کفر والحاد ہیں۔ قائل و معتقدین کا خود بھی کافر ہے اور جو شخص اس کو بلو جو دین اعتقادات کے مسلم یا محمد یا نبی یا رسول مانے وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور حکم آیت: ”لاھن حل لھم ولا ہم یحلون لھن“، ”مناکت مسلمہ مرزائی بالکفس نہ لہذا صحیح ہے نہ باطل۔ یعنی رشتہ مناکت ہو سکتا ہے اور نہ قائم رہا سکتا۔ اسی طرح حقوق لڑکے سے بھی حریم ہو جاتا ہے۔ حررہ مولانا محمد عبدالحق ملتان۔

الجواب صحیح: احقر العباد ابو عبیدہ: پیش منافی مافی عنہ: خاکسار محمد مافی عنہ از مکتب

(۲۴) ضلع جلم (سنی)

مرزائے قادری کے یہ دعویٰ اور اسی قسم کے دوسرے دعویٰ کفر و شرک تک پہنچ چکے ہیں۔ اس کا اتمام ہے کہ: (الارض والسما معک کما هو معی - مذکرہ ص ۶۵ طبع سوم) زمین آسمان جیسے خدا کے ماتحت ہیں ایسے مرزا کے بھی ماتحت ہیں۔ ایک اور اتمام ہے کہ: (یدم اسمک ولا یدم اسمی - مذکرہ ص ۵۶ طبع سوم) خدا کہتا ہے کہ میرا نام تو ناقص رہے گا۔ مگر تیرا نام ضرور کامل ہو جائے گا۔ پسے دعوے میں شرک طے اور دوسرے میں بدعہ و کھابہ ہے کہ کسی فرعون نے بھی نہیں دیکھا۔ اس لئے جو امن: قوال کا صدق ہو وہ بلاشبہ کافر و شرک ہے اور کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی شرک سے تعلق زوجیت قائم رکھے اور رشتہ زوجیت قائم ہونے کے بعد ایسے عقائد کا صدق ہونا موجب افتراق ہے۔ علاوہ ازیں مرزا (محمود) نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو اس کی نبوت کا کلمہ نہیں پڑھتا خود مرزا کا منکر نہ بھی ہو وہ کافر ہے اور اہل اسلام کو کافر کہنے والا خود کافر ہو گیا ہے۔ پھر مرزا نے تو حین انبیاء میں کچھ کی نہیں چھوڑی: (لولا ان لما خلقت الافلاك - حقیقہ: لولا حی ص ۹۹ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) کے دعوے میں آنحضرت ﷺ کی ذاتِ باریک پر سخت حملہ کیا ہے اور اپنے آپ کو علتِ کمونِ عالم بتاتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا۔ (پھر طرفہ یہ کہ دعویٰ غلامی ہے۔) اسی مختصر اجراء محمد کرم الدین از مین ضلع جلم تحصیل چوان نور حسین از بادشانی محمد فیض الحسن مولوی فاضل مین ضلع جلم۔

(۲۵) ضلع سیالکوٹ (سنی)

(الف)..... مرزا کے عقائد کفر ہیں اور جو ایسے نہ سب کا صدق ہے۔ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ تہذیبی بعد از نکاح موجب افتراق ہے:

(من بلفظ کفر یکنکر وانا کل من ضحک علیہ نو اس حسنہ او برحمتی بہ بکفر)
 (قواطع الاسلام) من حسن کلام اهل الهوال وقال معنوی او کلام له
 معنی صحیح ان کان نالک کفر من القائل کفر الحسن (البحر الرائق)
 ایما رجل سب رسول الله ﷺ اذ کذب ادعاه او تنقصه فقد کفر بالله و
 بانته منه امرته (کتاب الخراج للامام ابی یوسف) ابو یوسف محمد شریف معنی عنہ
 کوئی لوہاراں مغربی ضلع یا کوٹ۔

(ب)۔۔۔۔۔ مرزا کے عقائد کفریہ کا جو صدق ہو وہ بھی کافر ہے۔ لقولہ
 تعالیٰ: "ومن یقولہم منکم فانیہ منهم" کلام اعظم ہو حقیقت کے زمانہ میں ایک شخص
 نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور مقام استدلال پر علامت نبوت کیلئے کچھ مہلت مانگی تھی تو آپ
 نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص اس سے نبوت کی علامت طلب کرے گا۔ وہ کافر ہوگا۔ کہہ کر وہ
 آنحضرت ﷺ کے اس فرمان کا کذب قلم لے لیا جائے گا کہ: (لانی بعدی) میرے بعد
 کوئی نبی نہیں۔ (الخیرات الحسان لابن حجر العسکری) ہاں مرزا کے صدق سے
 رشتہ زوجیت جائز نہیں کوئی کرے بھی تو کالعدم ہوگا۔ حررہ ابو الیاس محمد انام الدین قادری
 کوئی لوہاراں مغربی۔

(ج)۔۔۔۔۔ ایسا شخص کافر ہے اور کافر سے نکاح درست نہیں جامع بالمصولین
 وفتاویٰ ہندیہ ص ۱۱۱ ہے: "قال انا رسول الله او قال بالفارسیة من یفصمیرم
 یریدہ من یفصمیرم یکفر" علامہ یوسف اردبیلی شافعی کاتب الانوار میں لکھتے ہیں
 کہ: "من ادعی النبوة فی زماننا او صدق مدعیها او اعتقد نبیانی زمانہ
 او قبلہ من لم یکن نبیا کفر" "جو شخص ہمارے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے یا ہمارے
 نبوت کی تصدیق کرے یا یہ اعتقاد رکھے کہ آپ کے زمانہ میں یا آپ سے پہلے وہ شخص نبی تھا
 کہ جس کی نبوت کا ثبوت نہیں ہوگا۔ ہوگا۔ رقمہ ابو عبد اللہ الفارسی محمد عبد اللہ امام
 مسجد جامع کوٹلی مذکور "سید میر حسن از کوٹلی لوہاراں الفقیہ السید فتح علی شاہ

مضیق قادری زکھر اولہ سید الہی ضلع بیالوت۔

(۲۶) ضلع ہوشیار پور (سٹی)

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کاذب کی تصدیق کرتا ہے وہ ازراہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل اسلام کے ساتھ ایسے شخص کا تعلق زنجیت ہائز نہیں درازد انج کے بعد اس کے دعویٰ کی تصدیق موجب فرقت ہے۔ حررہ نور الحسن جھلملی مدرس مدرسہ خلیفہ کوٹ عبدالغنی الجواب صحیح اللہ عیش پٹیالوی مدرس عربی مدرسہ خلیفہ محمد قاضی کمراتی مدرس مدرسہ خلیفہ محمد الحمید جسر می ذکوٹ عبدالغنی۔

(۲۷) ضلع گورداسپور (سٹی)

عورت اگر مردانہ عقیدہ کی ہو تو نکاح نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ مرد اس عقیدہ کا ہو۔ اگر بعد انعقاد نکاح یہ اعتقاد خود فرد جین کا ہو جائے تو نکاح باطل ہوگا۔ واللہ اعلم بالحق موافق! مدہ عبدالحق دیناگری مورخہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۶۶ھ۔

(۲۸) ضلع گجرات پنجاب (سٹی)

مرزا کے صدق سے اہل اسلام کا باہمی رابطہ ازدواج ہرگز درست نہیں۔ اقسام نے بعض بدعات اہل مذکورہ فرقہ کی جینہ بھلا یہ تو حدیث کفریات ہیں۔ واللہ اعلم! حررہ عبد اللہ شیخ عبد اللہ عفی عنہ از مذکورہ الجواب صحیح محمد عبد اللہ از ملک۔

(۲۹) ضلع گوجرانوالہ (سٹی)

(الف) جو لوگ اعتقادات مذکورہ میں مرزا قادیانی کے ستقد و صدق ہیں۔ ان سے ملانہ زنجیت ہرگز نہ کرنا چاہئے۔ حررہ حافظ محمد لدین مدرس مسجد خلیفہ عبدالغنی مرحوم۔

(ب) ... بے شک جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہے ان کے ساتھ مصلحت نہ

مناکحت جائز نہیں۔ حررہ عبداللہ المعروف بہ غلام بنی از سوہرہ الجواب صحیح محی الدین غلام آبادی عفی عنہ عمر الدین معلّمہ زیر کبار مسجد نے والی۔ خاکسار عبد اللہ!

(ج)..... ہے شک مرزا کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا شریک ظنت کرتا ہے۔ اس لئے مرزائیوں سے مناکحت ناجائز ہے۔ حررہ احمد علی بن مولوی غلام حسن از چنگ بھٹی۔

(۳۰) شہر امرت سر (سنی)

(۱)..... مذہبیات نبوت و رسالت کے ارتداد کفر میں کوئی اہل ایمان و علم متردد نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کے لوگوں سے رشتہ و تعلق کرنا بالکل حرام ہے اور اگر بیوی یا میں اب مرزائی ہو جائے تو نکاح واجب الرفض ہے اور مفسدین اہل اسلام کا فرض ہے کہ مکرر غصہ سے ایسے قانون کے خلاف کی اپیل کریں تاکہ درجہ مذہب اور ضمیر کے خلاف کوئی بیانیہ نہ ہو سکے کہ جس سے ہمارے حقوق تلف ہوں۔ کیونکہ مرزائی جائے خود ہے جو مرزائیوں کو مسلمان تصور کرے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ ختم رسالت وغیرہ بدیہیات دین کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں۔ بلکہ دراصل مگر ہیں۔ حررہ ابو الحسن غلام المصطفیٰ الحنفی القاسمی الامرتسری عفا اللہ عنہ!

(۲)..... مرزا غلام احمد قادیانی کی تالیفات اس کے کفر پر مستبرگواہ (شاہد عدل) ہیں جن کے سامنے اس کا ایمان بالکلیات ثابت نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص کشتی نوح ضمیر انجام آتھم اور واقعہ ہلاک کو دیکھنے والا اس کے کفر میں کبھی شک نہیں کر سکتا۔ پس جو لوگ اسے نبی مانتے ہیں ان سے محبت دوستی و رشتہ پیدا کرنا یا قائم رکھنا جائز نہیں۔ "لقولہ تعالیٰ لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ولقولہ تعالیٰ لا تتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلیس من"

کی توہین کی۔ بعض کو کالیہاں دیں اور مذکورہ الصدر مبارک سے دعویٰ بھی کیے۔ جن کی بنا پر وہ خود کافر ہو کر مرے۔ اس کے مرنے والے بھی کافر۔ ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیا جائے۔ یہ عطا اللہ شاہ حارثی۔

(۷)..... اقول مذکورہ اکثر کفر یہ ہیں جن کی تاویل سے بھی تفصیل کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا ان اقوال کا ماننے والا اور صدق اس کا بن ہرگز نہیں کہ اس کے ساتھ رشتہ زوجیت پیدا کیا جائے اور اگر نکاح پہلے ہو چکا ہے تو افتراق ضروری ہے۔ مسکین سلطان محمد عظیم خود جواب صحیح ہے 'اسلام الدین عفا اللہ عنہ۔

(۸)..... الجواب! جو شخص مرزا قادیانی کے اقوال مذکورہ بالا کا صدق ہے اور بن کو صحیح مانتا ہے وہ شرعاً کافر و مرتد ہے۔ اور کافر و مرتد کا نکاح عورت مسلمہ سے ہرگز جائز نہیں اور اگر بعد از نکاح نکاح مردائی ہو گیا تو خود انکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ لہذا اعلان کرنا چاہئے کہ کوئی شخص مسلمان مرزائیوں سے زوجیت کا تعلق پیدا نہ کرے۔ عظیم ابو تراب محمد عبدالحق، الجواب صحیح ہو القدر محمد شمس الحق امر تشر۔

(۹)..... جو شخص مرزا قادیانی کا بن اقوال میں صدق ہو۔ اس کے ساتھ مسلم غیر صدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا پڑ نہیں۔ محمد اداؤد غزنوی امر تشری۔

(۱۰)..... الجواب! قادیانی مدعی نبوت نے جو کچھ خارج از اسلام عقائد پھیلائے ہیں وہ صاف صاف اس کے کافر ہونے پر بین ثبوت ہیں اور جس قدر اسی نے افلاک اسلام سے اظہار نفرت کیا ہے۔ اسی قدر ہم بھی اس کے ہم بھی اس کے ہم عقیدہ اور مریدوں سے نفرت کریں تو ہمارے مذہبی احساس کا نتیجہ ہو گا۔ اس لئے جملہ اہل اسلام کو ضروری ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں اور بالخصوص مناکحت اور گھنہ رخن سے ضرور اجتناب کریں۔ اور احمد عفی عنہ ہر دوری ثم امر تشری ۲۵ شان ۱۳۳۸ھ الجواب صحیح 'غلام محمد مولوی فاضل غشی فاضل لول مدرس وینیات اسلامیہ ہائی سکول امر تشر الجواب صحیح 'محمد نور عالم' مولوی فاضل غشی فاضل مدرس عربی اسلامیہ ہائی سکول امر تشر۔

(۱۱)..... میری دوتوں کی تحقیق میں اچھی طرح سے ہمت ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کافر قطعی اور کذاب یقینی ہے اور جو لوگ دین و سنت اس کے سمندر اور اس کے مذہب کے پابند ہیں۔ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ پس مسلمہ عورت کے ساتھ مرزائی مرد کا نکاح صحیح ہے: (لاہن حل لہم ولا ہم محلون لہن)۔ بکلا طلاق اور بیکہ نکاح جائز ہے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں بھی دفن نہ ہونے دیں۔ ایسے کافر ہیں کہ پہلے زمانوں میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ والعلیم عنداللہ! محمد علی عفا اللہ عنہ واقعہ ۲۷ شوال ۱۳۳۸ھ

(۱۲)..... حکم حدیث شریف: ”زوجوا من ترضون دینہ“ مرزائی سے محمدی خاتون کا نکاح نہ ہونا چاہئے اور اگر ہو جائے تو طبع کر لینا چاہئے۔ ابو الوفاء تمام اللہ امر تری۔

(۳۱) فتح گڑھ چوڑیاں ضلع گورداسپور (سنی)

اما بعد! (۱)..... فتقول ان العز لا تعنی وفات المسيح (۲)..... القول بحیوة المسيح شریک (۳)..... الجنة والنار لا حقیقت لهما (۴)..... اللہ جسم غیر متناہ (۵)..... التصوص لیست علی ظواہرہا (۶)..... قویۃ نفسہ علی رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم علما (۷)..... النبوة لنفسہ (۸)..... نواہا بعد ختم الرسالۃ (۹)..... تحصیل النبوة بالاکتساب (۱۰)..... التحلل بعیسے بل بجمیع الانبیاء (۱۱)..... فضیلة نفسہ علی المسيح (۱۲)..... الاجراء الوحي (۱۳)..... ضرورة الايمان به (۱۴)..... المجالسة بالہ (۱۵)..... المجانسة به (۱۶)..... کونه زوجة لله (۱۷)..... ولئلا (۱۸)..... کونه قیم اللہ فی کائناتہ (۱۹)..... واتحاد ناته بذات اللہ (۲۰)..... شریکته فی صفته الخلق وقدرته. تہذہ عشرون امرا کلہ کفر

یخالف الاسلام بل وتصديق الرضاغیه من الکفر افکفی عنها الرجل فی کفره ولحد فکیف اذا اجتمعت جميعها فی قائلها (لاقوال ذلك وحدي بل صرح بکفره من الائمه المتقدمين القاضي عياض فی الشفاوملا علی القاری فی شرح (لفقه الاکبر وابن حجر واخرون فی، مستفادهم۔“ (ملخصاً) عبدالحی بن مولانا عثمان عفا الله عنه ۳ زیقده ۱۳۳۸ھ ولايجوز لاهل الاسلام ان يعاملوا الرضائیه فی امر دينها كان او غير دين، اما الحاجز محمد فاضل بن المولوی محمد اعظم مرحوم فتح گڑھی۔

مرزائیوں سے نکاح ہی درست نہیں۔ چہ جائیکہ افریق کی حاجت ہو۔
محمد عبداللہ فتح گڑھی

تمت هذه الفتاوى فالمرجو من المسلمين ان يعملوا بها!

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

☆ ☆ کادیانی زندیق ہیں جو اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام

کہتے ہیں اور شریعت کے مطابق زندیق واجب القتل ہوتا ہے۔

☆ ☆ یہ مرزا غلام احمد کادیانی کی حراقی مسیت کے

کرسے ہیں کہ وہ خود سے خود پیدا ہو کر مسیح الن مریمین گیا۔

☆ ☆ ☆

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ پچیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ الشارح خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و دیگر طریقت حضرت مولانا سید نعیم الحسنی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ذرا سالانہ صرف = 350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکاح مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

سمٹ اور منبر ازیم

دیباچہ پہلے مجھے دیکھئے

مرزا محمد راجہ قادری نے مسدویت مسیحیت بشمول نبوت کے دعوے کے جس پر علماء اسلام سے ان کی نفی ہوئی رہی۔ ان سب مخطوب کو جن میں قاسم انول کی گردانیں ہوئی تھیں۔ مرزا قادری نے قطع مسافت کرنے اور ختم کرنے کو یوں فرمایا کہ مجھے میری روحانیات سے جانچو۔ یعنی میں جو کسی نہیں مرنے کی نسبت پیشگوئی کروں اس کو دیکھو۔ اگر وہ سچی ہے تو میں سچا ہوں۔ بھوئی ہے تو میں بھو ہوں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”حضرت عظیم الشان نشان س عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں جیسا کہ فضی بد اللہ آفتم امر تسری کی نسبت پیشگوئی جس کی مبعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک اور چنڈت لکھنؤ ام پٹنوری کی موت کی نسبت پیشگوئی جنکی مبعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا محمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو پنی حلق لاہور کا باشندہ ہے جس کی مبعاد ترق کی بددع سے جو، کیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریبا گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی عاقبت سے بالکل باہر ہیں ایک صدق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور ماتہ دونوں نہ اتنی کے اختیار میں ہیں اور جب تک

۱۔ یعنی اگست ۱۸۹۳ء تک اس کی زندگی کا خاتمہ ہے اس سے آگے نہیں۔

۲۔ اگست ۱۹۳۱ء تک زندہ ہے۔ (۱۹۳۸ء میں انتقال ہوا۔ فقیر)

کوئی شخص نہایت درجہ کا قبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی
 دھم سے پاک نہیں کر سکتا۔۔۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے معنی منجاب نہ قرار
 دے اور اپنی اس کرامت کو اپنے مطابق ہونے کی دلیل ٹھہرائے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی
 بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں۔ بلکہ کھٹکھٹا جمل شانہ کے
 اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے اکتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں
 پیشگوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی ختوں برائی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے
 تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو
 مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ
 ہیں کہ ۔

- (۱) "مرزا احمد بیگ او شید پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔"
- (۲) "اور پھر امام اس کا جو اس کی رخترا کاں کا شوہر ہے اٹھائی سال کے اندر فوت ہو۔"
- (۳) "اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو ز شادی و ختر کاں فوت نہ ہو۔" (۴) "اور پھر یہ کہ
 وہ ختر بھی تانکان اور تاپام بیوہ ہونے اور نکاح جانی کے فوت نہ ہو۔" (۵) "اور پھر یہ کہ
 یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔" (۶) "اور پھر یہ کہ اس عاجز
 سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انہی کے اختیار میں نہیں۔"

(اشادات القرآن میں ۹، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳

ان تینوں پیشگوئیوں بلکہ عموماً ان کی ساری پیشگوئیوں کی پڑتائیں رسالہ السمات مرزا میں کی ہوئی ہے مگر بعض اقتصاد نہ ص اس پیشگوئی کو جو (بقول مرزا) مسلمانوں سے خاص تعلق رکھتی ہے اللہ رسالہ کی صورت میں شائع کرنا مفید سمجھا۔ اس لیے یہ چھ رسالہ ناظرین کی خدمت میں پیش ہو رہا ہے۔ امید ہے بالانصاف ناظرین اسے بخور و یکبیس گے۔

بوالوفاء ثناء اللہ کفایت اللہ مقلب تاریخ قادریان امرتسر (ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ اگست ۱۹۲۱ء)

الہامی پیشگوئی بابت نکاح و خیر مرزا احمد بیگ

سب سے پہلے بطور اشتہار جو مرزا قادری نے اس نکاح کے متعلق اعلان کیا تھا وہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کا اشتہار ہے۔ جس کے ضروری فقرے درج ذیل ہیں :

”اس خداے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر نکاح کیلئے سلسلہ جنائی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۰ء میں درج ہے۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی دلائل اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقرہ نور عظمیٰ اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تحصیل کیلئے پادہ توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب ایہ کی دختر نکاح کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دہ کرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لایا گیا اور یہ دونوں

۱۔ کیا ہی عجیب موقع تھا میل کو کنوئیں میں خسی نہ کریں گے تو کہاں کریں

گے۔ (مصنف)

کو مسلمان بنادیک اور گمراہوں میں ہدایت پھیلا دے گا۔ چنانچہ عرفی الہام اس بارہ میں یہ ہے: ”كُنْزِيَا بَالِيَاكُنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِلُونَ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَيَرْدُّهَا إِلَيْكَ لَا تَدْبِيلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِعَامِرِيكَ أَنْتَ مَعِيَ وَأَنَا مَعَكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَجْهُودًا“ (ترجمہ) ”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے قسمی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تھارک کیسے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا بددھم ہو گا اور انجام کار اس کی اس لڑکی کو تمہاری طرف والیں مانے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو جال سکے۔ تمہارے وہ کار ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے تو میرے ساتھ اور میں تمہارے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔“ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان کو مسجد یا غنی اور بد نظمی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائقی باتیں منہ پر مانتے ہیں۔ لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے کہ وہ سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے تعریف ہو گیا۔“ (آج تک تو بھی ہوئی ہے نہیں ہے) خاکسار غلام احمد از جویاں خلیفہ گروا سچہ۔

(۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۱۵/۱۵۸)

اس اشتہار کی مہارت اپنا دعوائے نے میں صاف اور واضح ہے۔ جس کی تفصیل خود مرزا قادیانی اپنے رسالہ شہادۃ القرآن میں کر چکے ہیں۔ جس کی مہارت ہم دیاچہ میں نقل کر آئے ہیں۔

اس اشتہار سے دو امر صحت میں آئے۔ ایک۔ راملا مرزا احمد میکہ کاروڑ نکاح سے الزامی سال کے اندر اندر مر جانا۔ دوم اسماست (محمدی بیگم منکوحہ) کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جانا۔ چنانچہ اس مضمون کو مرزا قادیانی نے ایک اور مقام پر خود ہی لکھا ہے:

”فقد عوت ربي بالتضمرع والابتهال ومددت اليه ابدى العمؤال

۱۔ شاید ۶ جنبر ۱۸۹۵ء کے روز کی طرف اشارہ ہے۔

فَالْهَمْنِي وَبِي وَقَالَ سَأَرِيَهُمْ آيَاتِهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَخْبُونِي وَقَالَ إِنِّي
سَأَجْعَلُ بَيْنَكُمْ بَنَاتِيَهُمْ آيَةً لَهُمْ فَسَمِعَهَا وَقَالَ إِنِّي سَأَجْعَلُ نَبِيَةً وَيَمُوتُ
بِعَنُهَا وَأَبُوهَا إِلَى ثَلَاثِ سَنَةٍ مِنْ يَوْمِ الزَّكَاجِ ثُمَّ نَزَّهَا إِلَيْكَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَلَا
يَكُونُ أَحَدُهُمَا مِنَ الْعَامِرِينَ - (کرامت الہدایت میں ۱۰ اخراجات ص ۷۷-۷۸)

ترجمہ - میں (مرزا) نے بی بی عجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ
میں ان (تیرے خاندان کے لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک
لڑکی (محمدی دعوے کا ہم نے کر فرمایا کہ وہ بیویہ کی جائے گی۔ اس کا خاندان اور باپ یوم نکاح
سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لائیں گے اور کوئی
اس کو روک نہ سکے گا۔

یہ عبارت بھی ابتداء عبات میں صاف ہے کہ یوم نکاح سے تین سال تک عرصہ
کے اندر اندر مرزا احمد بیگ اور اس کا والد مرزا جاکیں گے اور سمات نکوحہ اس کے بعد مرزا
قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔

شہادۃ القرآن کی منقولہ عبارت مندرجہ ایضاً کتب جہانگیر شاہ ہے کہ مرزا
سخن محمد و ملا احمد بیگ کی مدت حیات اُسٹ ۱۸۹۳ء تک ختم تھی۔ اس کے بعد اس کو دنیا
میں رہنے کی اجازت نہ تھی۔ مالا نکہ وہ آج (جوانی ۱۳۱۶ء) تک بھی زندہ ہے اور اس مدت میں
وہ فرانس کی جاگلڈ ازبک میں بھی گیا۔ مگر مرزا قادیانی کی دعا سے گولی کھا کر بھی زندہ ہو چکا۔
جج ہے ۔

مانگا کریں مجھے اب سے دعا بھر بار کی
آخر وہ دشمن ہے اثر کو دعا کے ساتھ
مرزا قادیانی کا اپنے بچاؤ لو بھائیوں سے ایک دیوار کے متعلق مقدمہ تھا جس میں
انہوں نے مرزا قادیانی پر چند سوال کئے جن کے جواب میں مرزا قادیانی نے عدالت ہی میں
حلف یہ بیان دیا فرماتے ہیں

”احمد بیگ کی دختر (محمدی بیگم) کی نسبت جو پیشگوئی ہے جو اشمسار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ وہ مرزا انصار الدین کی بمشیرہ زاری ہے جو خط نام مرزا احمد بیگ کلمہ افضل رحمانی میں ہے۔ وہ میرا ہے اور سچ ہے۔ وہ عورت (محمدی بیگم) میرے ساتھ بیانی نہیں مٹی مگر میرے ساتھ اس کا یاد ضرور ہو گا۔ جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیانی مٹی جیسے کہ پیشگوئی میں تھا میں نے کتا ہوں کہ انی عدالت میں جہاں ہاں باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں انہی کی مٹی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجب اثر پڑے گا اور سب کے خدامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیشگوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور یہی پیشگوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ بیانی جائے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیشگوئی شرعی تھی غور شرط توبہ اور رجوع فی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی۔ اس لئے وہ یہ کہ بعد چھ دنوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جزو پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خدو صا شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جزو تھا۔ انہوں نے توبہ کی۔ چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو سہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کا فی ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(تکمہ ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء ص ۳۰ کالم ۳ کتاب مکتور الہی ص ۵-۶۲۴ معتقد مکتور الہی قادیانی لاہوری)

یہ حوالہ بھی اہتمام حاجت نے کو کافی ہے کہ نکاح ضرور ہو گا۔ اسی کی تائید میں مرزا قادیانی ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ۔ ولد مرزا کمال بیگ۔ وہ شاید پوری کی دختر کمالی انجام کھر تھوڑے نکاح میں آئے گی اور دو دوگ بہت

۱۔ مرزا قادیانی کا یہ فقرہ کیسہ غلط دھوکہ ہے۔ توبہ تو کی رشتہ داروں نے نور سہلت

دی مٹی سلطان محمد کو۔ (مصنف)

عدالت کریں گے اور بہت نافع آئیں گے اور خوش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار یہاں ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تسمانی طرف لائے گا۔ بارگاہ ہونے کی حالت میں یا بیہوش کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرنے کا کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(ازالہ وہام، ص ۲۹۶، خزائن ج ۲ ص ۳۰۵)

یہ عبادت بھی اپنا مطلب بتانے میں کسی شرح یا حاشیہ کی محتاج نہیں تاہم اسکی تشریح مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں: جب سماعت مذکورہ کی شکوی ہو گئی اور مقررین نے اعتراض کئے تو مرزا قادیانی نے جواب دیا!

”الجواب: حجتی اقصیٰ میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیانی نہیں جائیگی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ کول دوسری جگہ بیانی جائے گی۔ سو یہ ایک پیشگوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیانی جائے گا۔ پورا ہوا۔ اللہ اعلم“۔ یہ لفظ ہیں: ”سمیع کفیکھم اللہ یردھا العتق“۔ جنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا۔ اور وہ جو دوسری جگہ بیانی جائے گا۔ خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔ جانا چاہیے کہ رد کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جائے اور پھر واپس لائی جائے۔ پس چونکہ ”محمدی“ ہمارے اقارب میں سے ہے۔ قریب قریب خاندان شمس سے تھی۔ جنی میری پچازاد، مشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔ جنی احمد بیگ کی۔ پس اس صورت میں رد کے معنی اس پر ملاحظہ آئے کہ پہلے وہ نکاح سے واپس آئے اور تھیں اور پھر وہ چلی گئی اور تعصب اپنی میں بیانی گئی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی سو ایسا ہی ہوگا۔“

(ماہنامہ، ج ۳۰، ص ۱۹۰، ص ۲۰۵)

یہ عبادت سب حوائج کی شرح بلکہ شرح الشرح ہے۔ اس عبادت میں مرزا قادیانی کے عزم و استقامت کا کمال ثبوت ملتا ہے کہ بلا جو یکہ منکوحہ دوسری جگہ بیانی گئی تھی۔ تاہم مرزا قادیانی امید لگائے بیٹھے ہیں کیا کچ ہے :

نہیلے دے ذرا اسے ماسیدی کیا قیامت ہے

کہ دلائل خیال یاد چھوٹا ہائے مجھ سے

ماظرین! کیا لفظ عبارات کو دیکھ کر اس نکاح کے یقینی ہونے میں کسی قسم کا شبہ رہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ تاہم مرزا قادیانی نے اس نکاح کو رجسٹری بھی کر لیا اور رجسٹری بھی لکھی انگریزی محکمہ میں نہیں بلکہ محکمہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ میں اس کی تصدیق کرائی تاکہ کسی مسلمان کو اس کی بات چوں وچہ کرنے کی گنجائش نہ رہے۔ پس اس رجسٹری کی عبارت سنئے۔ فرماتے ہیں:

”اس پیشگوئی کی تصدیق کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ہی ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ: ”ہذا زوج وولد له“۔ یعنی دو مسیح موعود بھائی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہو گا۔ اب ظاہر ہے کہ ترویج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خونی فیسر بلکہ ترویج سے مراد وہ خاص ترویج ہے جو بطور نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرمادے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(طہرۃ انجم، آٹھم ص ۵۳ ماہیہ خزائن، احاشیہ ص ۷۷)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ آسمانی نکاح مدینہ طیبہ کی عدالت عالیہ میں رجسٹری ہو چکا ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ ظہور پرنٹ ہو بہت خوب! مگر کیا ہوا؟ آہ اس کا جواب بدلو لو نگار ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

جدا ہوں یاد سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اب ہم یہ بتا۔ تب ہیں کہ مرزا قادیانی نے ان الہامی دھمکیوں پر کھایت نہیں کی تھی بلکہ اس کے لئے بہت سی ویڈیوز کی ششیں بھی کی تھیں مسماۃ ذکورہ کے والد اس کے رشتہ

داروں تعلقہ اردوں کو خطوط لکھے۔ طبع اور دھمکیاں دیں۔ غرض جو کچھ بھی ایسی مشکل میں مبتلا انسان کیا کرتا ہے مرزا تھوڑی سی بھی کیا۔ چنانچہ آپ کی کوشش کے چند خطوط ہم بھی نقل کرتے ہیں :

پہلا خط : مشفق مرزا علی شریک صاحب سلمہ تعالیٰ !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں۔ آپ کو اس سے بہت رنج گذرے گا مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناجائز بتاتے ہیں اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری مدد و نصرت ہو رہی ہے اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور اب آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ کچھ سیکھتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرتا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پروا نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے یہ پتہ لراوا کر لیا ہے کہ اس کو خراب کیا جائے ذلیل کیا جائے زد و سیلا کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو چاہیے اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے چالے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت متقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چوبہڑیا ہند تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عاریتاً نہ تھی۔ بلکہ وہ قواب تک ہاں میں ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کیلئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کیلئے سب ایک ہو گئے۔

۱۔ اس سے صاف معلوم معلوم ہوتا ہے کہ صرف نکاح پر آپ کی خواہی مرتب

تھی جو ہو چکی۔

یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خواہش سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی کیلئے چاہتا تھا کہ اس کی ولادت ہو اور وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے۔ وہی میری عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خواہ ہو اور اس کا رومیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے راسخ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑا۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آکر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت فی بی بی نام کیلئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ سبے شک وہ طلاق دیدے۔ ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیلئے کیا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں سرتابی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر آکر آپ کی بیوی صاحبہ کے ہر خط بھیجا مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے ہمارا کیا رشتہ باقی رہ گیا جو چاہے سو کرے۔ ہم اس کیلئے اپنے خونیوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ سرتا مرنارہ گیا کہیں مرا بھی ہو تا یہ باتیں آپ کی بیوی کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں حاجت ہوں ذلیل ہوں، خود کہہ ہوں، مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایذا ذلیل ہوں تو میرے بچے کے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود غشاء ہے۔ میرا پوتا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا بلکہ ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے نکاح ہو گیا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو غرق اور لاوارث کر دوں گا۔ اور اگر میرے لئے احمیک سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا نہ کرو گے تو میں بدل دجاں حاضر ہوں اور

۲۲۔ ہائے الکی ہے ادلی۔ ۲۳۔ آوا و شمن کے طنز و دست کی ہند آسمان کی جور۔ کیا کیا مصیبتیں سیں تیرے واسطے۔

فضل احمد کو جو نب میرے قبضے میں ہے ہر طرح سے دوست کر کے آپ کی لڑکی کی قبادی کیلئے کوشش کروں گا اور میرا دل ان کاموں پر لگا رہے گا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس دقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پھر سے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کا قسم ہے کہ اب ہمیشہ کیلئے یہ تمام رشتے ٹٹے تو زدوں میں رہیں۔ اگر فضل احمد میرا عزیز دل اور دلمت جٹا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا جب آپ کی بیوی کی خوشی غمت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب رشتے ٹٹے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں غفلوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک دوست ہیں۔ واللہ اعلم۔ ابراہیم خاں کا کد غلام احمد انزلہ حیات اقبال، سنج ۲ مئی ۱۸۹۱ء“

(دکھتہ فضل رحمانی ص ۵۱۲ تا ۵۱۴)

دوسرا خط: ”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی (مرزا احمد بیگ کی لڑکی) کا نکاح ہوئے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے رشتے ٹٹے تو زدوں کا اور کوئی قطع نہیں رہے گا۔ اس لئے صیحت کی راہ سے نکلتے ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ فراموش کر لو کہ جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہو گا تو آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس لڑاؤ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ بھیج دے۔ فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں گریز کرے یا عذر کرے تو اس کو حاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک چہرہ دراشت کا نہ ملے۔ سوا مید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا۔ جس کا یہ مقصود ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کا نکاح کسی غیر کے ساتھ کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاقیں ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے ایک طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق“

پڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی حقائق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ سب بزر قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فصل احمد نے نہ مانا تو میں فی القورس کو عاق کردوں گا اور پھر وہ میری درداشت سے ایک دانہ نہیں پا سکا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہو گا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں عزت علی بی کی بھری کیلئے ہر طرح سے کوشش کرتا چاہتا تھا اور میری کوشش سے سب نیکو بنت ہو جاتی مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے یاد رہے کہ میں نے کوئی بات گنجی نہیں کہیں۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی آروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہو گیا اس دن عزت علی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔ "راقم مرزا غلام احمد زید حیات اقبال تنج ۴ مئی ۱۸۹۱ء (نوشید غیب ص ۸۱۲/۱۲۸)

تیسرا خط مرزا قادیانی نے اپنی بیوی سے لکھا کہ بھیجا جو یہ ہے

"از طرف عزت علی بی بطرف والدہ اس وقت میری بہ بڑی اور تباہی کا خیال کرو مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر حقائق وہی اور ہزار طرح کی رسوائی ہو گی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلد ہی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا اس جگہ فحیر نامناسب نہیں (اس خط پر مرزا قادیانی کی طرف سے یہ ردیدک ہے) جیسا کہ عزت علی بی نے تاکید سے کہا ہے کہ اگر (مرزا سلطان محمد سے محمدی حکم کا) نکاح نہ رکھیں سکا تو بلا توقف عزت علی بی کیلئے کوئی قادیان میں آدمی بھیج دو تاکہ اس کو لے جائے۔ فقہا"

عزت علی بی بدریہ خاکسار غلام احمد نہیں تھوپا ۶ مئی ۱۸۹۱ء

(مستفاد از نوشید غیب ص ۱۳۲/۱۳۱)

چوتھا خط: "مشفق کرنا خواہم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ قتالی (آسمانی خسر)

۱۔ پرانی مثل: "تھمیاں مل کھمبہ نو ہے" مرزا قادیانی نے چکر لکھا۔

السلام خلیفہ دوم رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال دیاں میں جب واقعہ ہوا کہ محمود فرزند آن کر مرہ کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا لیکن وجہ اس کے کہ یہ عاجز و بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عزائم سے مجبور رہا صدمہ وفات فرزند فنا حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہو گا۔ خصوصاً جو اس کی ماؤں کیسے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو صبر عظیم اور اس کا بدلہ صاحب عمر عطا فرمائے اور عزیز مرزا محمد عیوب کو عمر دراز عطا کرے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی بات اس کے آگے انسانی نہیں۔ آپ کے دل میں جو اس عاجز کی نسبت تھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے آپ کے لئے دعائے خیر دعا کرتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک ذراع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الغور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الامام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کا اس کا رشتہ اس عاجز سے ہو گا اگر دوسری جگہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہو گا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو بدلتا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مہربان نہ ہو گا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر حاضر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجز اور اوب سے آپ کی خدمت میں پیش ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمادیں کہ یہ آپ کی فراموشی کیلئے نہایت درجہ موجب برکت ہو گا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا درود ہمارے گھر پر بھیجے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم نہ فکر کی بات نہیں ہوگی جیسا کہ یہ اس کا قسم ہے جس کے ساتھ میں زمین و آسمان کی کجی ہے تو پھر کیوں اس میں غمناک ہوئی اور آپ کو شاید معلوم ہو گیا ہو کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہر ہر ہانگہوں میں مشورہ ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہو گا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہاں

کی اس طرف نگرانی ہوئی ہے اور ہزاروں پوری شہادت سے ہمیں کچھ حماقت سے بھرپور ہے کہ یہ وطن کوئی جسمانی نکلے تو ہمارا پہلا ہمدردی ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیشگوئی کے ظہور کیلئے بھدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے۔ دوسرے علیٰ خدا تعالیٰ کے ان الزامات پر جو تو ہمارے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے۔ اور آپ سے تمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کے پورا ہونے کیلئے معاون میں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی مدد لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ظہور چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی ہر کشتی عطا کرے اور لب آپ کے دلی میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے واپس کیا ہے۔ آپ کے سب فہم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی غلط فہمی ہو تو معاف فرما دیں۔ والسلام!

(خاکسار اختر عہد افتخار غلام احمد مہتممی نے ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء بروز جمعہ ۱۷ ذی قعدہ ۱۳۱۱ھ میں ۱۲۳) یہ خطوط سب سے پہلے رسالہ کلمہ فضل و رحمانی میں درج ہوئے تھے جس کی بابت مرزا کا بیانی نے عدالت میں حلفیہ بیان کے ذریعے سے اقرار کیا ہے کہ جو خط کلمہ فضل و رحمانی میں درج ہے۔ وہ میرا ہے۔

اس کے علاوہ ان خطوط کی تصدیق ایک اور مقام پر بھی فرمائی ہے۔ لوگوں نے خطوط لکھنے پر طعن دیا تو آپ نے فرمایا:

”یہ کہنا کہ پیشگوئی کے بعد احمدیہ کی لڑائی کے نکاح کیلئے کوشش کی گئی اور طبع دی کی اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں۔ سچ ہے انسان شدت تعصب کی وجہ سے اندھا ہو جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہیں ہو گا کہ اگر وحی الہی کوئی بات ہندو پیشگوئی ظاہر فرمادے اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور ناجائز طریق سے اس کو پورا کر سکے تو اپنے

باتو سے اس پیشگوئی کا پورا کرنا نہ صرف ہائزبہ مستنون ہے۔“

(حقیقت نامہ ص ۹۱، انوار الحق ص ۲۲، ۱۹۸)

یہ حالتیں یہ خطوط صدقہ ہیں اور ہم سے کوئی پوچھے تو ہم بھی مرزا قادیانی کو ایسا کرنے میں معذور جانتے ہیں۔ آہ!

کیوں بڑے ہیں مانع میرے احباب و اعزاء
کیا کوچہ دلدل میں جلا نہیں کرتے؟

مرزا قادیانی کا عاہد ستور تھا کہ جب کوئی مخالف پیشگوئی کی زد سے بچ رہا تو اس کی بابت یہ خبر بتائے کہ یہ اہل میں ڈر گیا خوف زدہ ہو گیا بج گیا۔ مگر یہاں اپنے رقیب (مرزا سلطان محمد شوہر منکوہ آسمانی) کے حق میں یہ بھی نہیں کہہ سکے کیونکہ اس نے اس مقابلہ میں ایسا استغناء و کھایا کہ دشمن کو بھی اس کا لوہا نہ پڑا۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں۔

”احمدیہ کے دار (مرزا سلطان محمد) کا یہ قصور تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پراہنہ کی۔ خط پر خط لکھ گئے۔ ان سے کچھ نہ ڈرا۔ پیغام بھیج کر سمجھایا کیا کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی۔“ (اشہار نقی چار جزو ص ۲، مجموعہ اشعار ص ۹۵)

واہ رہے شیر بہادر سلطان محمد تیرے کیا کہنے تو نے ایمانداروں کی صفت: ”لم یخش الا الله“۔ ”کو پورا کر دکھایا۔ اسی ہمت کی بدولت کہ تمام مسلمانوں کی دہائیں تیرے شامل مال رہیں اور تو اپنے سخت ترین دشمن پر غالب آیا۔ جزاك الله وبارك الله عليك وعلى عبادك!“

اب ہر ایک حوالہ اس مضمون کا نقل کرتے ہیں کہ سلطان محمد ڈر رہا تھا تو اس کو مفید نہ ہوتا۔ کیونکہ اس کی تقدیر سیرم (موت قطعی) تھی۔ یہاں تک جرم اس کا نکاح تھا۔ لہذا معمولی ڈر یا تو بے کسی کام نہ آتی جب تک نکاح نہ چھوڑتا۔ اس لئے مرزا قادیانی اس کی بابت بہت معقول فرماتے ہیں:

۱۔ مومن اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتا۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیٹھگوئی و لہار احمد بیگ (سلطان محمد) کی نقد پر مبرم (تحقیق) ہے۔ اس کی انتظار کرو اور آئرمیں مجھوٹا ہوں تو یہ پیٹھگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۳۱ نثرانی ج ۱۱ ص ۳۱)

ناظرین! اب بھی آپ کو مرزا قادیانی کے اس کلمہ کی تصدیق کرنے میں کچھ تامل ہو گا۔ مناسب نہیں۔ اب ہم ایک آخری فیصلہ سناتے ہیں جو مرزا سلطان محمد (دقیقہ نہ ص) کے نہ مرنے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنے حق میں کیا ہوا ہے۔ رسالہ ضمیر انجام آختم میں اس پیٹھگوئی پر بحث کرتے ہوئے اس کے دو جزو آراء دیئے ہیں۔ ایک مرزا احمد بیگ دہلہ متکونہ کی موت۔ دوسرا سلطان محمد کی موت۔ اس دوسرے جزو کی بات فرماتے ہیں:

”یاد رکھو کہ اس پیٹھگوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا التزام نہیں۔ یہ کسی حیثیت صغریٰ کا بھار ہوا نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا پیغام ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ہمیش۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۳۵ نثرانی ج ۱۱ ص ۳۵)

بائفل تحلیل ہے۔ خدا کی باتیں کبھی نہیں غلطیں اور جو ٹھ جائیں وہ خدا کی نہیں:

”امنا وصدقنا فاکذبنا مع الشاہدین۔“ اب ہم مرزا قادیانی کا آخری نوٹس من کے مریدوں کو سنا کر ایک سوال کریں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں

”چاہئے تھا کہ ہمارے داران مخالف (اس پیٹھگوئی کے) انجام کے خطرہ پہنچتے اور پہلے ہی سے اپنی بد گوئی ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن بد الحق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے چٹائی کی ٹکڑیوں سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت معافی سے ناک کش جائے گی اور ذات سے سیاہ و لغ ان کے منہوں پر چروں کو بھروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ (آفاقا کوار میاں کن)

(ضمیمہ انجام آختم ص ۳۳ نثرانی ج ۱۱ ص ۳۳)

مرزائی دوستوا سنتے ہو مرزا جی کہا کہتے ہیں؟۔ آپ کا مطلب یہ ہے نہ کہ اس پیشگوئی کے خاتمہ پر ایسا ہوگا؟۔ کس کے حق میں ہوگا؟۔ واقعہ جس کے خلاف ہوگا بھر کیا ہوگا؟۔ بس تم سمجھ لو :

اگر گویم زبان سوز

آہ مرزا قادیانی اس حسرت کو دل ہی دل میں لے گئے۔ بھر آج بھی انا کی قبر سے گویا آواز آرہی ہے :

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انصال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو!

عجیب دور اندیشی اور پیش بندی

مرزا قادیانی بلا کے پر کالے اور غضب کے دور اندیش تھے۔ دیکھا کہ لور اور بدھلا غالب آ رہا ہے لور اور مرزا مولف نکاح کم خمی ہوتے۔ بدھلا ملطان محمد شوہر منکوہ کی زندگی ہے جو ختم ہونے میں نہیں آتی۔ اس لئے اپنے کنال دور اندیشی سے بردشاہ فرمایا اور کہنا ہی مقول فرمایا :

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کیلئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ : ”المرأة لو بی ثوبی فان البلاء علی عقبک“۔ ”تو جس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“

(محمد مہدی لوی م ۱۳۳۳ خزانہ ج ۲۲ ص ۵۷۰)

اس عبارت میں جناب مرزا قادیانی نے بالکل اس شاعر کے مشورے پر عمل کیا ہے جس نے اپنے معشوق سے درخواست کی تھی کہ :

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے نہ شوخ مزاج

بات دو کہہ کہہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

مرزا قادیانی نے اس پر خوب تنقید کیا فتح پور التواء دونوں کو ہاتھ میں رکھا۔ حالانکہ فتح تو قطعاً ہاتھ ہے اور التواء میں تعلق عامتہ رہتا ہے دونوں پہنچا ہاتھ میں رکھنے میں یہ حکمت تھی کہ اگر احد الفریقین کی موت تک پہنچ نہ ہو تو فتح کہہ دیں گے اور اگر ملاپ ہو گیا تو کہہ دیں گے کہ التواء ہوا تھا۔ مرزا قادیانی!

ہم بھی تامل تیری نیرنگی کے ہیں یہ رہے

و زمانے کی طرح رنگ بدلے دانے!

ہاں! اس نکاح کی کدروائی کو شرمیلی کہنا بھی عجیب منطقی ہے۔ حالانکہ حوالہ جات سہلہ کے علاوہ ایک حوالہ خاص مرزا قادیانی کے صریح الفاظ میں ہم نقل کرتے ہیں جو اس نکاح کو تقدیر مہرم (یعنی اور قلعی) سمجھ کر آتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اسی نکاح کی باعث فرماتے ہیں:

”ثم ماقلت لكم ان القضيبة على هذا القدر قمت والنجيبة الآخرة هي التي ظهرت وحقيقة انباء عليها ختمت بل الامر قائم على حاله ولا يرده احد باحتياط له والقدر قدر مبرم من عند الرب العظيم وسيأتي وقته بفضل الله الكريم فوالذي بعث لنا محمد المصطفى وجعله خير الرسل وخير الورى ان هذا حق فسنوف نرى وانى اجعل هذا النباء معيار للصدق والكذب وما قلت الا بعد ما ثبتت من ربي“

(انجام آختم ص ۲۲۳ خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

”میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ کام (نکاح کا) ختم ہو گیا بلکہ یہ کام ابھی باقی ہے۔ اس کو کوئی بھی کسی جیلہ سے رو نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر مہرم (یعنی اور قلعی) ہے اس کا وقت آنے کا وہ قسم خدا کی جس نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا ہے یہ بالکل سچ ہے۔ تم دیکھ

لوگے ہو میں اس خیر کو اپنے بچے جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ خدا سے خیر پا کر کہا ہے۔“

تبصرہ: بعض مرزائی اس پیشگوئی پر اس جھکی ہوئے پیشگوئیوں کے غلط ہونے پر حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ نہ حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی پیشگوئی فرمائی تھی نہ وہ غلط ہوئی بلکہ جیسا حضرات انبیاء علیہم السلام کا دستور ہے کھری عذاب کی دھمکی سنائی تھی۔ لیکن جب وہ لوگ ایمان لے آئے تو عذاب نکل گیا۔ اللہ اللہ خیر سار۔ غور سے سنئے!

”الاخوم یونس لما امنو كلشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیا وعتقنا هم الی حین۔ یونس ۹۸“ یعنی یونس کی قوم ایمان سے آئی تو ہم (خدا) نے اس سے عذاب ہٹا دیا۔ حق تعالیٰ نے اس سے عذاب ہٹا دیا۔“

یہ حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ اس کو مرزا قادیانی کی پیشگوئی خصوصاً مہرم اور تھلے پیشگوئی باعث آسانی نکاح سے کیا نصیحت ہے۔ خیر یہ تھا مرزا قادیانی کی مہرت کا جراب ہماری طرف سے۔ مگر مرزائی امت تو اپنا یہ حق نہیں جانتی کہ مرزا کے کسی قول کو جانچیں۔ ان کا تو اصول ہی یہ ہے:

میں وہ نہیں ہوں کہ تجھ سے ال مرا پھر جا

پھروں میں تجھ سے تو مجھ سے مرا خدا پھر جا

اس لئے مرزا قادیانی کی اس گولی مومن عبادت سے مرزائی امت دو گروہ ہو گئی۔ ایک فریق کہتا ہے نکاح منع ہو گیا۔ ان کے سرگروہ مفتی محمد صادق ہیں جنہوں نے ایک رسالہ آئینہ صداقت لکھا ہے۔ اس میں وہ نسخ کی صورت کو اختیار کئے ہیں (ص ۲۳) دو سرے گروہ کے سرگروہ مولوی حسین نور الدین صاحب مول خلیفہ قادیان ہیں جن کے علم و فضل پر مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبان کو بہت ماز تھا اور جس کی تصدیق ہم بھی کرتے ہیں۔ واقعی حسین

”میں پیشگوئی کی تعمیق کیلئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پیسے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے: ”بغزوہ و مہلکہ“۔ ”یعنی وہ کبھی دو عورتیں جو کبھی گاہر و نیرودہ صاحب لولہ ہو گا۔ اب ظاہر ہے کہ، ”فزوج“ ”نور اودار کا ذکر ۹۷ھ میں طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور لولہ بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ غلطی نہیں بلکہ ”فزوج“ سے مراد وہ خاص تزویج ہے جو بلکہ نشان ہو گا اور اولاد سے مراد وہ خاص لولہ ہے جس کی نسبت امن عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ نے بیان دل شکروں کو ان کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ دہم: تہم عاجز ص ۳۲، خزائن ج ۱۱، شیعہ ص ۳۳)

پس جگہ یہ بیان مرزا قادیانی کا نہیں ہوا۔ لہذا اس اقرار کے موافق خود بدولت تو کسی طرح مسیح موعود نہیں ہیں۔ ہوں قسم صاحب آئندہ کھیا کا ہوا تو دیکھا جائے گا۔ مرادست مرزا قادیانی کا کاشعریف نے گئے۔ آؤ بیچ ہے :

ہمہ لفظی آمد بودی ہمہ حرماں و غنی

خیر میں ہم مرزا قادیانی کا ایک حوالہ اور نقل کرتے ہیں جو ہمارے نزاع کیلئے فیصلہ کن ہے۔ ”پاس پیشگوئی کی بات سحر و تفصیل سے لکھتے ہیں :

”میری اس پیشگوئی میں نہ ایک جگہ چھ دعویٰ ہیں۔ ذیل : نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔ دوم : نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم : پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہاں : اس کے خاوند کا از صافی ہر اس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم : اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم : پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجائے۔ اب آپ ایندنا نہیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں؟ تو رد و اپنے دلی کو تمام کر سوچ لیں کہ کیا میں پیشگوئی تھی؟ جو جانے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتی ہے؟“ (فتیۃ کلمات اسلام ص ۲۲، خزائن ج ۵، ص ۱۵۱)

آوا یہ تفصیل اور اثر کار ناکای قبر میں بھی حسرت دکھائی ہوگی۔ بےسوس مرزا
تھوڑی کی اس ناکای پر آج نون کے محافلوں کو بھی رحم آتا ہے اور وہ زبان حال بلسہ قال سے کہہ
رہے ہیں :

کوئی بھی کام سچا سچا پورا نہ ہوا
نامرادی میں ہوا ہے سچا سچا

نکاح کا الہام تھا اور نکاح نہیں ہوا

(مولوی محمد علی ایم اے لاہوری کا قول)

شہد شہید من اہلہا!

اور کوئی کتنا توفہ اچائے وہ منکر اور مکتبہ اور کیا نہیں کیا بیٹا۔ مگر اپنے گھر کا بھیدی
جو چاہے ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لاہوری مرزائی جماعت کی ایک شاخ کے امیر ہیں۔
آپ اس پیش گوئی کی نسبت جو رائے کہتے ہیں قائل و شہید ہے۔ فرماتے ہیں :

”یہ سچ ہے کہ مرزا تھوڑی نے کہا تھا کہ نکاح ہو گا اور یہ بھی سچ ہے کہ نہیں ہو گا۔“

بلکہ جو اس اقرار کے آپ اس کے متعلق مخالفین مرزا کو یوں سمجھاتے ہیں کہ :

”میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں۔ کسی
امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہیے جب تک سب کو نہ لیا جائے ہم نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔
صرف ایک پیشگوئی سے کر بیٹھ جائے اور باقی پیشگوئیوں کو چھوڑ دینا جن کی صداقت پر ہزاروں
گواہیاں موجود ہیں۔ یہ طریق انصاف اور راہ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کیلئے یہ دیکھنا چاہیے
کہ تمام پیشگوئیاں پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(انتہا پیغام صلح لاہور ۲۱ جنوری ۱۲۷۲ھ ص ۵۵ کالم ۳)

کوئی شخص جس کو زہر بھی علم شریعت یا علم منطق میں زائق ہوگی جو آغا بھی جانتا
ہو گا کہ موجب کلیہ کی قطعیں سببہ جز یہ ہوتا ہے وہ بھی جان لے گا کہ مولوی محمد علی اگر دل

سے ایسا کہتے ہیں خود عالم نہیں۔ اگر عالم ہیں تو یہ کھٹان کا دل سے نہیں بلکہ محض زبان سے : ان ہی الاکلمۃ ہوفا فلہا۔ "سنئے صاحب : ہم علی رضوان کہتے ہیں کہ جملہ تھریانہ پیشگوئیاں مرزا قادیانی کی غلط ہوئیں جن کا ثبوت ہمارے رسالہ "الہامات مرزا" میں ملتا ہے۔ لیکن اس پیشگوئی کو خاص کر ہم اس لئے لیتے ہیں کہ خود صاحب الہام مرزا قادیانی اس پیشگوئی کو مسلمانوں سے مخصوص کرتے ہیں اور کہتے ہیں :

"اس پیشگوئی کو میں اپنے صدق یا کذب کا معیار بناتا ہوں۔"

(انجم آفلم ص ۲۳ خزائن ص ۱۱۱ ص ۱۱۲)

ہاں بحکم : "بوخذ نصر باقرارہ"۔ "(آدمی اپنے اقرار پر پکڑا جاتا ہے) ہمارا حق ہے کہ ہم اس پیشگوئی کو خوب جانیں اور آپ کا فرض ہے کہ اس کا جواب دیں اور در صورت جواب نہ دینے کے مرزا قادیانی کو دعویٰ الہام وغیرہ میں کاذب کہنے میں ہمارے پھنسا ہوں جس کی ہمیں امید ہے۔ کیونکہ اتنا بھی جو آپ نے ملتا ہے ہمارے (یعنی انھیں ہی کے) اعتراضوں کا اثر ہے تو بجز آئندہ مزید اثر کی امید کیوں نہ ہو۔ آہ !

ستا ہے کون مار بلبل ہے بے اثر
پردے میں گل کے لاکھ جگر پاش ہو گئے

لو لولا فناء الله امر تسری !

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہبی خیالات، انہر علمائے کرام کی حریف سے ان پر تنقیدات تو عرصہ سے شائع ہو رہی ہیں جس کا کافی بلکہ کافی سے بھی زیادہ ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ خاکسار کے جہن دوراندیش اسباب (جناب مولوی ابراہیم یالکونی - ستوری ۱۹۵۶ء) نے ایک روز رسالہ تذکرہ فرمایا کہ یہ جتنا کچھ آٹ تک لکھا گیا ہے۔ مسائل مرزا پر لکھا گیا جو کافی ہے۔ اس وقت تو بہت سے لوگ مرزا قادیانی کی شخصیت کو جاننے والے خاص کر پنجاب میں موجود ہیں ممکن ہے کچھ مدت بعد ان کی شخصیت کی تلاش ہونے لگے پر ان کی تصنیفات اپنا اثر کر جاویں۔ اس لئے کوئی کتاب بصورت سوانح کے لکھی جائے تو موجودہ اور آئندہ نسلوں کو بہت مفید ہو۔

عرصہ ہوا خاکسار کے زیر اہتمام ایک کتاب ”چودھویں صدی کا مسیح“ مرزا قادیانی کے حالات میں چھپی تھی جو ناؤں نے طرز پر تھی۔ اس کو ان صاحب نے اس مطلب کے لئے کافی نہ جانا تو بیچہ حسن ظن اور پیچہ اس تعلقات کے جو خاکسار کو قادیان سے تہ فراش کی کہیں اس کام کو انجام دیں۔ کچھ نو سال بعد میرے دس میں بھی اس کی اہمیت آئی تو میں نے اس کے لکھنے کے لئے قسم اٹھایا۔ بحمد اللہ اسے سال پورا ہو کر ناظرین کے مل ڈھک سے گزر رہا ہے۔

نوٹ:- اس رسالہ میں بطور تاریخ کے مضامین لکھے گئے ہیں بطور مناظر پنہیں منظران رنگ دیکھنا ہو تو خاکسار کی دوسری تصنیفات رسالہ ”الہامات مرزا“۔ ”مرقع قادیانی“ وغیرہ اور دیگر اسباب کی تصنیفات ملاحظہ کریں۔

ابوالوفاء عثمانی امرتسر

رمضان المبارک ۱۳۴۱ھ مئی ۱۹۲۳ء

پہلا حصہ... تاریخ مرزا

تہنیت

مرزا قادیانی کی زندگی روحوں پر منقسم ہے۔ ایک قسِ دعویٰ مسیحیت۔ دوسرا مجددِ دعویٰ مسیحیت۔ ان دونوں میں بہت بڑا اختلاف ہے۔

پہلے حصے میں مرزا قادیانی صرف ایک ہاکل مصنف کی صورت میں پیش ہوتے ہیں۔ دوسرے حصے میں اس کمال کو کمال تک پہنچا کر سچ موعودِ عہدی مسعود۔ کرشن گوپال ٹی اور رسول ہونے کا بھی اذکار کرتے ہیں۔ پہلے حصے میں جمہورِ علم و اسلام ان کی تائید پر ہیں۔ دوسرے حصے میں جمہورِ ملکہ کلِ علمائے اسلام ان کے مخالف نظر آتے ہیں۔ چنانچہ یہ سب پنجمہ واقعات سے ثابت ہو گا۔ مرزا قادیانی نے مریدوں نے بھی ان کی سوانحِ خلص میں ٹکڑے ٹکڑے کی اصول پر ہیں۔ ہماری یہ کتاب واقعات سمجھو۔ سے ہرگز ہے چنانچہ تاخرین باب دیکھ فرمائی گئے۔

تاریخ مرزا حصہ اول قبل دعویٰ مسیحیت

دوسرے شمال مشرقی کوریلے لوگن پر ایک پرماتھب بنی ہے جو ضلع کورداسپور کی تحصیل ہے۔ بنالہ سے گیارہ میل کے فاصلے پر ایک پھول سا قصبہ قادیان ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی جائے ولادت ہے۔ مرزا قادیانی کی تاریخ ولادت صرف تو نہیں انتہا ان کی اپنی کتاب (ترویجِ انقلاب ص ۲۸۔ غزائن ج ۱۵ ص ۲۸۲) سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ۲۹۰ھ مطابق ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کے والد کا نام حکیم مرزا غلام مرتضیٰ تھا۔ قادیان میں رہتے تھے۔ ابتدا میں مشرقی علوم معلومی مگر شہادہ اشیدہ سے بنالہ میں پڑھے۔ نزدیکی فارسی اعرابی کے سوا انگریزی سے واقف نہ تھے۔ ثابت نہیں کہ کسی مشہور درجہ کا مرزا آپ نے تحصیل علم کی ہو۔ جوان ہو کر تلخ معاش میں نکلے۔ یہ حالت کی تکبیری میں چند روز پیہ ماہوار کے مقرر ہوئے۔

وہاں سے بغیر ترقی آپ نے قانونی مختار کاری کا امتحان دیا، نفل ہو گئے۔ انہوں نے بعد
تضعیف کی طرف طبیعت کا رخ ہوا طبیعت میں ایجاد تھی اس لئے بڑی کتاب شائع کرنے سے
پہلے اشتہاری طریق کار اختیار کیا۔ کبھی آریوں سے مخاطب ہوئے کبھی عیسائیوں سے کبھی
برہمنوں سے چنانچہ ایک دو اشتہار اس مضمون کے بطور نمونہ درج ذیل ہیں۔

اشتہار انعامی پانسوروپہ

”اشتہار ہذا اس غرض سے دیا جاتا ہے کہ دسمبر ۱۸۷۷ء کو وکیل ہندوستان وغیرہ
اخبر میں بعض لائق فائق آریہ سماج والوں نے بابت ردھوں کے اصول اپنا یہ شائع کیا ہے کہ
ادواح موجود ہے انت میں اور اس کثرت سے ہیں کہ پرمیش کو بھی ان کی تعداد معلوم نہیں۔ اسی
دائے ہمیشہ کھتی پاتے رہتے ہیں اور پاتے رہیں گے مگر کبھی ختم نہیں ہو دیں گے۔ تردید اس کی ہم
نے ۹ فروردی سے ۹ مارچ تک سفیر ہند کے پتوں میں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اصول مذکور سراسر
غلط ہے اب بطور اتمام حجت کے یہ اشتہار تعداد پانسوروپہ مع جواب الجواب یادداشت شدہ
صاحب سیکرٹری آریہ سماج امرتسر کے تحریر کر کے اقرار صحیح قانونی اور عہد جائز شرعی کرتا ہوں کہ اگر
کوئی صاحب آریہ سماج والوں میں سے پابندی اصول مسلمہ اپنے کے کل ذلک مندرجہ سفیر ہند و
دلائل مرقومہ جواب الجواب مشمول اشتہار ہذا کے تو ذکر یہ ثابت کر دے کہ ادواح موجودہ جو سواچار
ارب کی مدت میں کل دورہ اپنا پورا کرتے ہیں بے انت ہیں اور ایٹور کو تعداد ان کا نام معلوم رہا ہوا
ہے تو میں اس کو مبلغ پانسوروپہ بطور انعام دوں گا اور در صورت توقف کے فیصلہ مثبت کو اختیار ہوگا
کہ بعد عدالت وصول کرے لیکن واضح رہے کہ اگر کوئی صاحب سماج مذکور میں سے اس اصول
سے منکر ہو تو صرف انکار طبع کرنا کافی نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں بتصریح لکھنا چاہئے کہ میرا اصول
کیا ہوا؟ آیا یہ بات ہے کہ ادواح ضرور کسی دن ختم ہو جائیں گے۔ اور تارخ اور دنیا کا ہمیشہ کے
دائے خاتمہ ہوگا یا یہ اصول ہے کہ خدا اور ردھوں کو پیدا کر سکتا ہے یا یہ کہ بعد کئی پانے سب ردھوں
کے پھر ایٹور انہیں کھتی یافتہ ردھوں کو کیزے کوزے وغیرہ مخلوقات بنا کر دنیا میں بھیج دے گا یا یہ کہ
اگر پید ادواح بے انت نہیں اور تعداد ان کا کسی عدد دھمین میں ضرور محصور ہیں مگر پھر بھی بعد نکالے
جانے کے باقی ماندہ روح اتنے کے اتنے ہی نہیں رہتے ہیں۔ نہ کھتی والوں کی جماعت جن میں یہ
تازہ کھتی یافتہ جا ملتے ہیں اس بالائی آدمی سے پہلے سے کچھ زیادہ ہو جاتے ہیں اور نہ یہ جماعت
جس سے کسی قدر ادواح نکل گئے بعد اس فریج کے کچھ کم ہوتے غرض جو اصول ہو بہ تحصیل مذکورہ

(۱۲ مارچ ۱۹۰۸ء - مجموعہ اشتہارات ص ۱۰۷ - ج ۱)

دوسرا اشتہار بجواب سوامی دیانند بانی آریہ سماج ملاحظہ ہو

اعلان

”سوامی دیانند سرسوتی صاحب نے بجواب ہماری اس بحث کے جو ہم نے روحوں کا بے انت ہونا باطل کر کے غلط ہونا مسئلہ تنازع اور قدامت سلسلہ دنیا کا ثابت کیا تھا۔ معرفت تین کس آریہ سماج والوں کے یہ پیغام بھیجا ہے کہ اگرچہ امداد حقیقت میں بے انت نہیں لیکن تنازع اس طرح پر ہمیشہ ہمارا ہوتا ہے کہ جب سب امداد کئی پا جاتی ہیں تو پھر بوقت ضرورت کئی سے باہر نکالی جاتی ہیں۔ اب سوامی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر ہمارے اس جواب میں کچھ شک و شبہ ہو تو بالموافقہ بحث کرنی چاہئے۔ چنانچہ اسی بارے میں سوامی صاحب کا ایک خط بھی آیا۔ اس خط میں بھی بحث شوق ظاہر کرتے ہیں اس واسطے بذریعہ اس اعلان کے غرض کیا جاتا ہے کہ بحث بالموافقہ ہر دو چشم ہم کو منظور ہے کاش سوامی صاحب کسی طرح ہمارے سوالوں کا جواب دیں۔ مناسب ہے کہ سوامی صاحب کوئی مقام ثالث بالخیر کا واسطے انعقاد اس جلسہ کے تجویز کر کے بذریعہ کسی مشہور اخبار کے جاری ہو مقام کو مشہور کر دیں لیکن اس جلسہ میں شرط یہ ہے کہ یہ جلسہ ہوا ضروری چند منعقدان صاحب لیاقت علی کہ تین صاحبان میں سے نمبر ان پر ہوسماعت اور تین صاحب منجی مذہب ہوں گے افراد چائے گا۔ فیصلہ تقریر کرنے کا ہمارا حق ہو گا۔ کیونکہ ہم معترض ہیں۔ پھر چند صاحب برعایت شرائط تہذیب جو چاہیں گے جواب دیں گے۔ پھر اس کا جواب الجواب ہماری طرف سے گزارش ہو گا اور بحث ختم ہو جائے گی۔ ہم سوامی صاحب کی اس درخواست سے بہت خوش ہوئے ہم تو پہلے ہی کہتے تھے کہ کیوں سوامی صاحب فوراً اور وعدوں میں لگے ہوئے ہیں اور ایسے سخت اعتراض کا جواب نہیں دیتے جس نے سب آریہ سماج والوں کا دم بند کر رکھا ہے۔ اب اگر سوامی صاحب نے اس اعلان کا کوئی جواب مشہور نہ کیا تو ہمیں یہ سمجھو کہ سوامی صاحب صرف باتیں کر کے اپنے توابعین کے آفسو پو پچھتے تھے اور مکت یا بوں کی دانتیں میں جو جو مفاسد ہیں مضمون مشمولہ متعلقہ اس اعلان میں درج ہیں تاثرین پڑھیں اور انصاف فرمائیں۔“

(۱۰ جون ۱۹۰۸ء - مجموعہ اشتہارات ص ۱۰۷ - ج ۱)

اس قسم کی اشتہار بازی مجھ مدت تک کرنے سے ملک میں کافی شہرت ہو گئی مسلمانوں نے آپ کو عالمی اسلام سمجھا تو آپ نے ایک اشتہار بغرض اعداد کتاب برہین احمدیہ شائع کیا جو درج ذیل ہے۔

اشتہار بغرض استعانت واستطہار

از انصارِ دین محمد حقاری صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہٖ الا برار

”انخوان دیدار و مؤمنین غیرت شعار و حامیان دین اسلام و متبعین سنت خیر الامم پر روشن ہو کر اس خاکسار نے ایک کتاب مختصن اثبات حقانیت قرآن و صداقت دین اسلام اسکی تالیف کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد طالب حق سے بڑھ کر کوئی مسلمان کچھ نہیں نہ پڑے اور اس کے جواب میں قلم اٹھانے کی کسی کو جرأت نہ ہو سکے۔ اس کتاب کے ساتھ اس مضمون کا ایک اشتہار دی جاوے گا کہ جو شخص اس کتاب کے دلائل کو توڑ دے دحض و ذمہ اس کے مقابلہ میں اسی قدر دلائل یہ ان کے نصف یا ثلث یا ربع یا خمس سے اپنی کتاب کا (جس کو وہ الہامی سمجھتا ہو) حق ہونا یا اپنے دین کا بھتر ہونا ثابت کر دکھائے ورنہ اس کے کلام یا جواب کو میری شرارت و مذکورہ کے سوا حق نہیں منصف (جن کو مذہب فریقین سے تعلق نہ ہو) مان لیں تو نہیں اپنی جائیداد نقد ادبی دس ہزار روپیہ سے (جو میرے قبض و تصرف میں ہے) و مسترد و بار ہو جاؤں گا اور سب کچھ اس کی حوالے کر دوں گا اس باب میں جس طرح کوئی چاہے اپنا اطمینان کر لے مجھ سے تمسک لکھا لے یا رجسٹری کرائے اور میری جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کو آ کر پچھتم خود کچھ ہے۔“

باعث تصنیف :- اس کتاب کے بذات و یا نقد صاحب اور ان کے اُتار ہیں۔ جو اپنی امت کو آریہ سانح کے نام سے مشہور کر رہے ہیں اور بخراپے وہیہ کے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ مسیح اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہم السلام کی تکذیب کرتے ہیں اور نعوذ باللہ تو ریت انجیل از بور فرقان مجید کو شخص افتراء کہتے ہیں اور ان مقدس نبیوں کے حق میں ایسے تو ہیں کہ کلمات بولتے ہیں کہ ہم نہیں سکتے۔ ایک صاحب نے ان میں سے اخبار سفیر ہند میں بھلب ثبوت حقانیت فرقان مجید لکھی دفعہ ہمارے نام اشتہار بھی جاری کیا ہے اب ہم نے اس کتاب میں ان کا ادران کے اشتہاروں کا کام تمام کر دیا ہے اور صداقت قرآن و نبوت کو بخوبی ثابت کیا ہے۔ پہلے ہم نے اس کتاب کا ایک حصہ چند روز میں تصنیف کیا۔ بغرض تکمیل تمام ضروری امور کے نو حصے اور زیادہ کر دیے جس کے سبب سے نقد اد کتاب ڈیڑھ سو جزو ہو گئی۔ ہر ایک حصہ اس کا ایک ایک ہزار صفحہ

چھپے تو جو روانہ رہے صرف ہوتے ہیں ہنس کل حصص کتاب نو سو چالیس روپے سے کم میں نہیں چھپ سکتے۔ از انجا کہ ایسی بڑی کتاب کا چھپ کر شائع ہونا بظہر معاذت مسلمان بھائیوں کے بڑا مشکل امر ہے اور ایسے اہم کام میں اعانت کرنے میں جس قدر ثواب ہے وہ اولیٰ الہی اسلام پر بھی غفلت نہیں۔ لہذا اخوان مومنین سے درخواست ہے کہ اس کا بوجھ میں شریک ہوں اور اس کے مصارف طبع میں معاونت کریں۔ اغنیاء لوگ اگر اپنے مطبع کے ایک دن کا خرچ بھی عنایت فرمائیں گے تو یہ کتاب سہولت چھپ جائے گی۔ ورنہ یہ مہر و خشتاں چھپا رہے گا یا نہیں کہ ہر ایک اعلیٰ وسعت ہدیت خریداری کتاب پانچ پانچ روپیہ مع اپنی اور خواستوں کے راقم کے پاس بھیج دیں۔ جیسی جیسی کتاب چھپتی جائے گی ان کی خدمت میں بار مال ہوتی رہے گی۔

فرض انصار اللہ بن کر اس نہایت ضروری کام کو جلد تر بسر انجام پہنچا دیں اور نام اس کتاب کا ”المرآۃ فی علیہ حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوۃ المکرمہ“ رکھ دیا ہے۔ خدا اس کو مبارک کرے اور گمراہوں کو اس کے ذریعہ سے اپنے سیدھے راہ پر چلا دے۔ آمین

اشتمار: خاکہ رطلہ امجد از قادیانی طبع گورداسپور۔ پنجاب

(مجموعہ اشتمارات ص ۱۰۳۱-۱۰۳۲)

جس زور شور سے اس کتاب کا اشتہار تھا آخر کار کلی طور صورت اس کی یہ تھی کہ ایک جلد مومنین کے حروف میں صرف اس کے اشتہار کی تھی۔ باقی جلدوں میں مضامین شروع ہوئے۔ مگر مضامین کی بناء پر زیادہ تر اپنے الہامات اور مکاشفات پر تھی لیکن وہ الہامات ایسے کچھ صاف اور صریح اسلام کے مخالف تھے بلکہ بعض مسلمانوں بعض گول اس سے صریح ظن علماء اس پر بھی مرزا قادیانی سے مانوس ہی رہے۔ اس زمانہ میں مسیح سے بڑے مانوس مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بنالوی ایلہ بٹرا شاہد الستہ تھے۔ جنہوں نے اس کتاب پر بڑا بیسٹرو بوجھ لکھا اور مخالفین کے جوہرات دے دیے۔ باوجود اسی کے دور اندیش علمائے اسلام مرزا قادیانی سے خوفزدہ تھے۔ مولانا حافظ عبدالمنان مرحوم محدث وزیر آبادی سے میں نے خود سنا کہ ”مجھے شبہ ہوتا ہے کہ کسی دن یہ شخص (مرزا) نبوت کا دعویٰ کرے گا۔“ ایسا ہی حضرت مولوی ابو عبد اللہ غلام اعلیٰ صاحب مرحوم اسٹریٹ سے سینے والوں کا بیان ہے کہ مرحوم بھی مرزا قادیانی سے خوفزدہ تھے کہ کسی دن نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا قادیانی نے برائے نام احمدیہ میں مولوی صاحب مرحوم کا نام لے کر زد بھی کیا ہے۔ ایسا ہی مولوی غلام دھبگیر مرحوم قصوری اور مولوی محمد وغیرہ خاندان علمائے مذہبیہ بھی مرزا قادیانی سے بدظن تھے۔ ہم حیران ہیں ان علماء کی فراست کس درجہ کی تھی کہ آخر کار وہی ہوا جو ان

حضرات نے گمان کیا تھا جس کا بیان دوسرے باب میں آئے گا۔

چونکہ مرزا قادیانی ملک میں بحیثیت ایک نامور معتمد منظرِ ملک باکمال عارفِ ہائے صوفی مہم کی صورت میں پیش ہوئے تھے اس لئے آپ کی کوئی تجویز کرائی نہ گئی۔ غالی نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ آپ نے ایک اشتہار بطور اظہارِ کرامت دیا جو درج ذیل ہے:

پیشگوئی

”یا اہام اللہ تعالیٰ واعلامہ عزوجل۔ خدائے رحیم و کریم بزرگ و برتر نے جو ہر چیز پر قادر ہے (جل شانہ و عز مس) مجھ کو اپنے الہام سے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں۔ اسی کے واسطے جو تو نے مجھ سے مانگا سو میں نے تیری تضرعات کو سنا اور تیری دعاؤں کو اپنی رحمت سے بہ پایہ قبولیت جگہ دی اور تیرے سفر کو (جو ہوشیار چہ راورد لہ حیات کا سفر ہے) تیرے لئے میاں رک کر دیا۔ سو قدرت اور رحمت اور قربت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے۔ فضل اور احسان کا نشان۔ تجھے عطا ہوتا ہے اور فتح و غفر کی تکلیف تجھے ملتی ہے۔ اے مظفر تجھ پر سلام۔ خدائے یہ کہا تا وہ جو زندگی کے خواہاں ہیں موت کے پنجے سے نجات پاویں اور وہ جو قبروں میں دیے پڑے ہیں باہر آویں اور تارین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو، نورِ باقی اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آ جائے اور باطل اپنی تمام غوسٹوں کے ساتھ بھاگ جائے اور ہر لوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں۔ جو چاہتا ہوں سو کرتا ہوں اور تا وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں اور تا انہیں جو خدا کے وجود پر ایمان نہیں لاتے اور خدا اور خدا کے دین اور اس کی کتاب اور اس کے پاک رسول محمد مصطفیٰ کو انکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک کھلی نشانی ملے اور بحرِ مومن کی راہِ ظاہر ہو جاوے۔ سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک ذی نظام (لڑکا) تجھے ملے گا وہ لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام مصباح ائیل اور بشیر بھی ہے اس کو مقدس روح دی گئی ہے اور وہ جس سے پاک ہے اور وہ نور اللہ ہے مبارک وہ جو انسان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا وہ صاحبِ شکوہ اور عظمت اور دولت ہو گا وہ دنیا میں آئے گا اور اپنے مسکین نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمہ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت اور غیوری نے اسے کلمہ تجید سے پیدا کیا ہے وہ سخت ذہین اور فہیم ہو گا اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری سے پُر کیا جائے گا اور وہ تین کو چار کرنے والا ہو گا (اس کے معنی سمجھ میں نہیں آئے) وہ شعبہ ہے۔ میاں رک دو شعبہ۔ فرزندِ دلہن گرامی اور جندِ مظہر

نویس دفتر نمبر کے پاس بود و باش رکھتے ہیں اور ان کے گھر کے متعلق فشی موالا بخش صاحب ملازم ڈاک ریلوے اور ہانچھ صاحب کلرک دفتر نہر رہتے ہیں۔ معترضین یا جس شخص کو شبہ ہو اس پر واجب ہے کہ ہناشبہ رفع کرنے کے لئے وہاں چلا جاوے اور اس جگہ ارد گرد سے خوب دریافت کر لے۔ اگر کرایہ آمد و رفت موجود نہ ہو تو ہم اس کو وے دیں گے لیکن اگر اب بھی جا کر دریافت نہ کرے اور شہ و رخ کوئی سے باز آ رہے تو پھر اس کے ہمارے مورحق پسندوی کی نظر میں لعنت اللہ علی الکاذبین کا لقب پادے اور نیز زیر عتاب حضرت ائمہ الحاکمین کے آوے اور کیا شہر واس یا وہ کوئی کا ہو گا۔ خدا تعالیٰ ایسے شخصوں کو ہدایت دیوے کہ جو جوش مسد میں آ کر اسلام کی کچھ پروا نہیں رکھتے اور اس دروغ کوئی کے مآلی کو بھی نہیں سوچتے۔ اس جگہ اس وہم کا زور کرنا بھی فریب مصلحت ہے کہ جو بمقام ہوشیار پور ایک آریہ صاحب نے اس پیشگوئی پر بصورت اعتراض پیش کیا تھا کہ لڑکا لڑکی کے پیدا ہونے کی شناخت وائیں کو بھی ہوتی ہے وائیں بھی معلوم کر سکتی ہیں کہ لڑکا پیدا ہو گا یا لڑکی۔ واضح رہے کہ ایسا اعتراض کرنا معترض صاحب کی ہر اسر حیلہ سازی و حق پوشی ہے۔ کیونکہ اول تو کوئی دہائی ایسا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ بلکہ ایک حاذق ٹھیب بھی ایسا دعویٰ ہرگز نہیں کر سکتا کہ اس امر میں میری رائے قطعی اور یقینی ہے جس میں مختلف کامکان نہیں صرف ایک انگل ہوتی ہے کہ جو بار بار فضا ہو جاتی ہے۔ علاوہ اس کے یہ پیشگوئی آج کی تاریخ سے دو برس پہلے ہی آریوں اور مسلمانوں و بعض مولویوں و حافظوں کو بھی بتائی گئی تھی چند آریوں میں سے ایک شخص علاوہ نام جو سخت مخالف اور نیز شریعت ساکنان قصبہ قادیان جیسا سا اس کے ایک ناوان بھی سمجھ سکتا ہے کہ فہیم پیشگوئی کا اثر نظر سبائی دیکھا جائے تو ایسا بشری طاقتوں سے بالاتر ہے جس کے نشان الہی ہونے میں کسی کو شک نہیں رہ سکتا۔ اگر شک ہو تو ایسی قسم کی پیشگوئی جو ایسے ہی نشان پر مشتمل ہو پیش کرے۔ اس جگہ آنکھیں کھول کر دیکھ لینا چاہئے کہ یہ صرف پیشگوئی ہی نہیں بلکہ ایک عظیم الشان نشان آسمانی ہے جس کو خدا نے کریم محل شانہ نے ہمارے نبی کریم روف و رحیم محمد مصطفیٰ ﷺ کی صداقت و عظمت کا ثبوت کرنے کے لئے فرمایا ہے اور حقیقت یہ نشان ایک نردہ کے زندہ کرنے سے صد بار بڑھ بھلی و ادلی و افضل و ارفع ہے۔ کیونکہ مردہ کو زندہ کرنے کی حقیقت یہی ہے کہ جناب الہی میں دعا کر کے ایک روح وائیں مستولایا جاوے اور ایسا مردہ زندہ کرنا حضرت مسیح اور بعض دیگر انبیاء علیہم السلام کی نسبت بائیل میں لکھا گیا ہے جس کے ثبوت میں معترضین کو بہت سی کلام ہے اور پھر باوصف ان سب عقلی و نقلی جرح و دفع کے یہ بھی معقول ہے کہ ایسا مردہ صرف چند منٹ کے لئے زندہ رہتا تھا اور پھر مردہ ہوا دینے۔ یزیدوں کو دو برسے ماتم میں ڈال کر اس جہان سے رخصت ہو

جاتا جس کے دنیا میں آنے سے نہ دنیا کو ہلکا فائدہ پہنچتا تھا۔ نہ خود اس کو آرا ملتا تھا اور نہ اس کے عزیزوں کو کوئی کچی خوشی حاصل ہوتی تھی۔ سو اگر مسیح علیہ السلام کی دعا سے بھی کوئی روح دنیا میں آئی تو درحقیقت اس کا آنا نہ تاہر برابر تھا اور بغرض حال اُترائی روح کئی سال جسم میں باقی بھی رہتی تب بھی ایک ناقص روح کسی رذیل یا دنیا پرست کی جو احد من الناس ہے دنیا کو کیا فائدہ پہنچا سکتی تھی مگر اس جگہ بفضلہ تعالیٰ واسلمہ ویرکت حضرت خاتم الانبیاء ﷺ خداوند کریم نے اس عاجز کی دعا قبول کر کے اسکی پابرت روح بھیجے گا وعدہ فرمایا جس کی ظاہری دہانگی برکتیں تمام زمین پر پھیلیں گی۔ سو اگرچہ بظاہر یہ نشان احیاء موتی کے برابر معلوم ہوتا ہے۔ مگر خود کرنے سے معلوم ہوگا۔ یہ نشان مردوں کے زندہ کرنے سے صد بار درجہ بہتر ہے۔ مردہ کی بھی روح ہی دعا سے واپس آتی ہے اور اس جگہ بھی دعا سے ہی ایک روح ہی تنگوائی لگتی ہے مگر ان روحوں اور اس روح میں لاکھوں کوسوں کا فرق ہے جو قوم مسلمانوں میں چھپے ہوئے مرتد ہیں وہ آنحضرت ﷺ کے معجزات کا ظہور دیکھ کر خوش نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کو بڑا رنج پہنچتے ہے کہ ایسا کیوں ہو؟

اے لوگو! میں کیا چیز ہوں اور کیا حقیقت۔ جو کوئی مجھ پر حمد کرتا ہے وہ درحقیقت میرے پاک منور پر جو نبی کریم ﷺ ہے حمد کرتا چاہتا ہے۔ مگر اس کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ آفتاب پر خاک نہیں ڈال سکتا۔ بلکہ وہی خاک اس کے سر پر اس کی آنکھوں پر اس کے منہ پر کر کر اس کو ذلیل اور سوا کرنے کی اور ہمارے نبی کریم کی شان دشوکت اس کی عداوت اور اس کے نکل سے کم نہیں ہوگی بلکہ زیادہ سے زیادہ خدا تعالیٰ ظاہر کرے گا۔ کیا تم فجر کے قریب آفتاب کو نظنے سے روک سکتے ہو۔ ایسے ہی تم آنحضرت ﷺ کے آفتاب صداقت کو کچھ نقصان نہیں پہنچ سکتے۔ خدا تعالیٰ تہجد سے کیٹوں اور نکلوں کو دہر کرے۔ (والسلام علی من اتبع الهدی۔)

راقم۔ حاکم سارخام احمد الف براہین احمدیہ لقاویان ضلع گورداسپور

۳۲ مارچ ۱۹۸۶ء۔ روزہ روشنیہ

(یکمؤثر اشتہارات ج ۱ ص ۱۳ ۱۳۲)

اس اشتہار پر بھی اعتراضات ہونے تو مرزا قادیانی نے ان کے جواب میں ایک اور اشتہار دیا جو درج ذیل ہے۔

اشتہار صداقت آثار

”بسم الله الرحمن الرحيم. نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم!

پیدا ہو جائے گا۔ آج ۱۶ ربیٰ الثانی ۱۴۰۴ھ مطابق ۷ مارچ ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد
 ڈیزے بجے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ فائدہ لہذا علی ذالک۔

اب دیکھنا چاہئے کہ یہ کس قدر بزرگ پیشگوئی ہے جو منہور میں آئی۔ آریہ لوگ بات
 بات میں یہ سوال کرتے ہیں کہ ہم وہ پیشگوئی منظور کریں گے جس کا وقت بتلایا جاوے۔ سو اب یہ
 پیشگوئی انہیں منظور کرنی پڑی کیونکہ اس پیشگوئی کا مطلب یہ ہے کہ حمل دوم بالکل خالی نہیں جائے گا
 ضرور لڑکا پیدا ہوگا اور وہ حمل بھی کچھ دور نہیں۔ بلکہ قریب ہے۔ یہ مطلب اگرچہ اصل الہام میں مجمل
 تھا لیکن میں نے اسی اشتہار میں لڑکا پیدا ہونے سے ایک برس چار مہینہ پہلے راجہ اللہ سے قوت پا
 کر مفصل طور پر مضمون مذکورہ بالا لکھ دیا یعنی یہ کہ اگر لڑکا اس حمل میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں
 ضرور ہوگا۔ آریوں نے حجت کی تھی کہ یہ فقرہ الہامی کہ جو ایک مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔
 حمل موجودہ سے خاص تھا۔ جس سے لڑکی ہوئی۔ میں نے ہر ایک مجلس اور ہر ایک تحریر و تقریر میں
 انہیں جواب دیا کہ یہ حجت مہربانی قبول ہے کیونکہ کسی لہجہ میں کہ وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ ملیم آپ
 بیان کرتے اور ملیم کے بیان کردہ معنوں پر کسی ادارہ کی تفسیر اور تفسیر برگز فوٹیت نہیں رکھتی کیونکہ ملیم
 اپنے الہام سے اندرونی واقفیت رکھتا ہے اور خدا تعالیٰ سے خاص طاقت پا کر اس کے معنی کرتا ہے
 پس جس حالت میں لڑکا پیدا ہونے سے کئی دن پہلے عام طور پر کئی سوا اشتہار چھپوا کر میں نے شائع کر
 دیئے اور بڑے بڑے آریوں کی خدمت میں بھی پہنچ دیئے تو الہامی عبارت کے وہ معنی قبول نہ کرنا
 جو خود ایک خفی الہام نے میرے پر ظاہر کئے اور جن میں از خود رکھا انہیں تک پہنچا دیئے گئے۔ کیا ہٹ
 دھڑکی ہے یا نہیں۔ کیا ملیم اپنے الہام کے معانی بیان کرتا یا مصنف کا اپنا تصنیف کے کسی عقیدہ کو
 ظاہر کرنا تمام دوسرے لوگوں کے طاقت سے عند الغفل زیادہ معتبر نہیں ہے بلکہ خود سوچ لیتا چاہئے
 کہ مصنف جو کچھ پیش از وقوع کوئی امر غیب بیان کرتا ہے اور صاف طور پر ایک بات کی نسبت دعویٰ
 کر لیتا ہے تو وہ اپنے اس الہام اور اس تشریح کا آپ ذمہ دار ہوتا ہے اور اس کی باتوں میں غل ہے
 جا دینا ایسا ہے جیسا کوئی مصنف کو کہے کہ میری تصنیف کے یہ معنی نہیں بلکہ یہ ہیں جو میں نے سچے
 ہیں۔ اب ہم اصل اشتہار ۱۸ مارچ ۱۸۸۷ء ظہرین کے ملا فقہ کے لئے ذیل میں لکھتے ہیں تاکہ
 ان کو اطلاع ہو کہ ہم نے پیش از وقوع اپنی پیشگوئی کی نسبت کیا دعویٰ کیا تھا اور پھر وہ کہنا اپنے وقت
 پر پورا ہوا۔“
 المستقر: خاکسار نظام احمد از قادیان ضلع مگورہ اسپر ۳ مارچ ۱۸۸۷ء۔

(مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۱۳۲)

اس اشتہار نے تمام نزاعوں کا فیصلہ کر دیا اور مرزا قادیانی کے لئے آئندہ کی مشکلات کا

درد از کھول دیا کیونکہ مولود نے اسے اوصاف تو یہ تھے کہ:

”وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا اور دل کا مصمم اور عزم ظاہری، باطنی سے نہ کیا جائے گا۔
فرزند البعد گرامی راجند۔ مظہر الاولیٰ والا خرمظہر الحق، العطا کاں، اللہ نزل من
ہلسا۔ (گویہ خدا پرستہ آیا کو غیر وہ۔“ (نجمۃ المشہرات ج ۱ ص ۱۰۱)

مگر تقدیر خدا غالب ہے وہ بچہ جس کو اس پیشگوئی کے مطابق موعود فرمایا تھا مرنو مبر
۱۸۸۸ء کو سو مہینے عمر پا کر مرزاقا، یعنی دوران کے ہو خواہوں کو پیش کے لئے داغ مضارقت
دے گیا جس کا لازمی نتیجہ حق تعالیٰ کی شورش ہوا۔ چنانچہ چاروں طرف سے مخالف قوت پڑے۔ مگر
مرزاقا دیانی کچھ ایسے خرد ور دل گردے کے نہیں تھے جو مخالفوں کی شورش سے دب جاتے۔ آپ
نے بڑے حوصلہ اور بڑی ستائش سے اشتہار دیا جو درج ذیل ہے:

حقانی تقریر پر واقعہ وفات بشیر

”واقع ہو کہ اس عاجز کے لڑکے بشیر احمد کی وفات سے جو ۷ اگست ۱۸۸۷ء روز
یکشنبہ میں پیدا ہوا تھا اور ۲ نومبر ۱۸۸۸ء کو اتنی روز یکشنبہ میں ہی اپنی عمر کے ملبوین مہینے میں
بوقت فجر صبح اپنے ”میلود حق تعالیٰ کی طرف واپس پایا گیا۔ عجیب حود کا شور و غوغا مریخیل لوگوں میں
اٹھا اور دکاندار کے بائیں کیس و در طرح طرح کی ٹانگی اور سچائی نہ دیکھیں گاہ کی گئیں۔ مخالفین
مذہب جن کا شیوہ بات بات میں نیات و افتراء ہے انہوں نے اس بچے کی وفات پر غوغا و
اتهام کی افتراء گھڑی شروح کی۔ سو ہر چند ابتداء میں ہمارا ارادہ نہ تھا کہ آں پر مصوم کی
وفات پر کوئی اشتہار یا تقریر شائع کریں اور نہ شائع کرنے کی ضرورت تھی کیونکہ کوئی ایسا امر ورمیان
نہ تھا کہ کسی نفیمہ آدمی کی تھوکر کھانے کا موجب ہو سکتے۔ لیکن جب یہ شور و غوغا اٹھا کو کچھ مہیا اور کچھ
اور ابلہ حزن مسلمانوں کے دلوں پر بھی اس کا معثر اثر پڑتا ہوا نظر آیا تو ہم نے محض اللہ سے تقریر شائع
کرنا من سب کچھا۔“

اب ناظرین پر مشکف ہو کہ بعض مخالفین پر متوفی کی وفات کا ذکر کر کے اپنے
اشتہارات و اخبارات میں حصر سے کھینچے ہیں کہ یہ وہی بچہ ہے جس کی نسبت اشتہار ۱۰ فروری
۱۸۸۶ء، ۸، ۱۰، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۶ء اور ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ صاحب شکوہ اور
مخلص و درودت ہوگا اور قہ میں اس سے برکت پائیں گی۔ بلویوں نے اپنی طرف سے افتراء کر
کے یہ بھی اپنے اشتہار میں لکھ کر اس بچہ کی نسبت یہ اہام بھی ظاہر کیا تھا کہ یہ بادشاہوں کی

بیٹیاں بنائے اور ادا ہو گا لیکن تاخرین پر متکشف ہو کہ جن لوگوں نے یہ نکت چھٹی کی ہے۔ انہوں نے بڑا دھوکا کھایا ہے یا دھوکا دینا چاہا ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ ماہ اگست ۱۸۸۷ء تک جو پیر متونی کی پیدائش کا مہینہ ہے جس قدر اس عاجز کی طرف سے اشتہار چھپے ہیں جن کا لکھ رام پشاور کی وجہ ثبوت کے طور پر اپنے اشتہار میں حوالہ دیا ہے ان میں سے کوئی شخص ایک ایسا حرف بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ مصلح موعود اور عمر یانے والا یہی لڑکا تھا جو فوت ہو گیا۔ بلکہ ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کا اشتہار اور نیز ۷ اگست ۱۸۸۷ء کا اشتہار کہ جو ۸ مارچ ۱۸۸۶ء کی بنام پر اور اس کے حوالہ سے بروز تولد بشیر شائع کیا گیا تھا صاف بتلا رہا ہے کہ بنو ز الہامی طور پر یہ تصدیق نہیں ہوا کہ آ یا یہ لڑکا مصلح موعود اور عمر یانے والا ہے یا کوئی اور ہے۔ تعجب کہ لکھ رام پشاور کی نے جو شبہ تعصب میں آ کر اپنے اس اشتہار میں جو اس کی جہلی خصلت چھوٹی و بدذہنی سے بھرا ہوا ہے۔ اشتہارات مذکورہ کے حوالہ سے اعتراض تو کر دیا مگر ذرا آنکھیں کھول کر ان تینوں اشتہاروں کو پڑھ لیا تا کہ جلد بازی کی غداست سے بچ جاتا۔ نہایت افسوس ہے کہ ایسے دروغ باف لوگوں کو آریوں کے وہ پنڈت کیوں دروغ گوئی سے منع نہیں کرتے جو بازاروں میں گھڑے ہو کر اپنا افسوس یہ بتلاتے ہیں کہ جھوٹ کو جھوٹ مانا اور تیا کنا اور بچ کو مانا اور قبول کرنا آریوں کا دھرم ہے۔ نہیں عجیب بات یہ ہے کہ یہ دھرم قول کے ذریعہ سے تو ہمیشہ ظاہر کیا جاتا ہے مگر بعض کے وقت ایک مرتبہ بھی کام نہیں آتا۔

افسوس ہزار افسوس۔ اب خلاصہ کلام یہ کہ ہر دو اشتہار ۸ مارچ ۱۸۸۶ء اور ۷ اگست ۱۸۸۷ء مذکورہ بالا اس ذکر و حکایت سے بالکل خاموش ہیں کہ لڑکا پیدا ہونے والا کیسا اور کن صفات کا ہے بلکہ یہ دونوں اشتہار صاف شہادت دیتے ہیں کہ بنو ز الہام کی رُو سے غیر منفصل اور غیر مصرح ہے۔ ہاں یہ تصریحیں جو اوپر گذر چکی ہیں ایک آنے والے لڑکے کی نسبت عام طور پر بغیر کسی تخصیص و تبيين کے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ضرور بیان کی گئی ہیں لیکن اس اشتہار میں تو کسی جگہ نہیں لکھا کہ جو ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو لڑکا پیدا ہو گا وہی مصداق ان قریظوں کا ہے بلکہ اس اشتہار میں اس لڑکے کے پیدا ہونے کی کوئی تاریخ مصرح نہیں کہ کب اور کس وقت ہو گا۔ جس ایسا خیال کرنا کہ ان اشتہارات میں مصداق ان قریظوں کا اسی پیر متونی کو ظہر ایا گیا تھا سراسر بہت دھری اور بے ایمانی ہے۔ یہ سب اشتہارات ہمارے پاس موجود ہیں اور اکثر ناظرین کے پاس موجود ہوں گے مناسب ہے کہ ان کو غور سے پڑھیں اور پھر آپ ہی انصاف کریں۔ جب یہ لڑکا فوت ہو گیا ہے پیدا ہوا تھا تو اس کی پیدائش کے بعد صدا با خطوط اطراف مختلفہ سے بدیں استفادہ

پہنچتے تھے کہ کیا یہ وہی مصنع موعود ہے جس کے ذریعہ سے لوگ ہدایت پائیں گے تو سب کی طرف
 یہی جواب لکھا گیا تھا کہ اس بارے میں مغالی سے اسب تک کوئی اہم نام نہیں ہوا۔ ہاں اجتہادی
 طور پر کہنا کیا جاتا تھا کہ کیا تعجب کہ مصنع موعود یہی لڑکا ہو اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اس پر متوفی کی
 بہت سی ذاتی بزرگیاں الہامات میں بیان کی گئی تھیں جو اس کی پاکیزگی روح اور بلند فطرت اور
 علو استعداد اور روشن جوہری اور سعادت جہنمی کے متعلق تھیں اور اس کی کاملیت استعدادی سے
 علاقہ رکھتی تھیں۔ سو چونکہ وہ استعدادی بزرگیاں ایسی نہیں تھیں جس کے لئے بڑی عمر یا ضروری
 ہوتا۔ اسی باعث سے یقینی طور پر کسی اہم نام کی بنا پر اس واسطے کو ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ ضرور یہ لڑکا چلتے
 عمر تک پہنچے گا اور اسی خیال اور انتظار میں سرانصر کے چھاپنے میں توقف کی گئی تھی۔ تا جب اچھی
 طرح الہامی طور پر لڑکے کی حقیقت کھل چادے تب اس کا مفصل و مبسوط حال لکھا جائے۔ سو تعجب
 اور نہایت تعجب کہ جس حالت میں ہم اب تک پیرستوی کی نسبت الہامی طور پر کوئی رائے قلمی ظاہر
 کرنے سے یقینی خاموشی اور سکتہ رہے اور ایک ذرا سا اہم نام بھی اس بارے میں شائع نہ کیا تو
 پھر دہرے مخالفوں کے کانوں میں کس نے پھونک مار دی کہ یہ اشتہار ہم نے شائع کر دیا ہے۔
 السلام علیہ۔ غلام احمد علی عین۔ یکم دسمبر ۱۸۸۸ء

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۴)

یہ اشتہار معمولی اشتہار نہیں بلکہ آئین کتاب ہے جو ۲۶x۳۰ کے ۲۳ صفحوں پر ختم ہے۔
 مضمون سارا اسی قدر ہے جو اوپر نقل ہوا۔
 ہاں اس اشتہار کے اخیر کے چند فقرے قلم دیدہ و شنید ہیں جو مرزا قادیانی کے طرز
 زندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”ہملاً خریہ بھی اس جگہ واضح رہے کہ ہمارا اپنے کام کے لئے تمام دسمان بھروسہ
 اپنے سوا! کریم پر ہے۔ اس بات سے جو غرض نہیں کہ لوگ ہم سے اتفاق رکھتے ہیں
 یا اتفاق اور ہمارے دعویٰ کو قبول کرتے ہیں یا رد اور ہمیں تحسین کرتے ہیں یا نظریں
 بلکہ ہم سب سے اعراض کر کے اور غیر اللہ کو سہرا سمجھ کے اپنے کام میں لگے ہوئے
 ہیں۔ گو بعض ہم سے اور ہماری قوم میں سے ایسے بھی ہیں کہ وہ ہمارے اس
 طریق کو نظر تحقیر سے دیکھتے ہیں مگر ہم ان کو معذور سمجھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ جو ہم پر
 ظاہر کیا گیا ہے وہ سن پر نہیں اور جو ہم میں پیاس لگادی گئی ہے وہ انہیں نہیں۔ کس
 بعمل علیٰ مشاکلہ۔“
 (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۰)

ان فقرات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی کاروائی ہمیشہ متوکلانہ اور عارفانہ دکھلایا کرتے تھے۔ چنانچہ جب بعض علماء نے آپ کو دوستانہ نصیحت کی کہ اس قسم کے مکاشفات ظاہر نہ کیا کریں جن سے مخالفین کو ہنسی کا موقع ملے۔ تو آپ نے اسی اشتہار میں ان کو آڑے ہاتھوں لیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں

”اس نکل میں یہ بھی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ مجھے بعض اہل علم احباب کی موصاف تحریروں سے معلوم ہوا ہے کہ وہ بھی اس عاجز کی یہ کاروائی پسند نہیں کرتے کہ برکات روحانیہ و آیات سادہ کے سلسلہ کو جو چہ راجح قبولیت اومید الہامات و مکاشفات متخیل پذیر ہوتا ہے۔ لوگوں پر ظاہر کیا جائے۔ بعض کی ان میں سے اس بارہ میں یہ بحث ہے کہ یہ باتیں نقلی و فنی ہیں اور ان کے ضرر کی امید ان کے قائلوں سے زیادہ تر ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ تمام نئی آدم میں مشترک و متساوی ہیں۔ شاید کسی قدر ادنیٰ کمی بیشی ہو بلکہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ قریباً یکساں ہی ہیں ان کا یہ بھی بیان ہے کہ ان امور میں نہ سب اور اختتام اور تعلق باندھ کو کچھ دخل نہیں۔ بلکہ یہ فطرتی خواص ہیں جو انسان کی فطرت کو نگے ہوئے ہیں۔ اور ہر ایک بشر سے مومن ہو یا کافر۔ صالح ہو یا فاسق۔ کچھ تھوڑی سی کمی بیشی کے ساتھ صادر ہوتے رہتے ہیں یہ تو ان کی قیل و قال ہے جس سے ان کی مولیٰ سمجھ اور سطحی خیالات اور مبلغ علم کا اندازہ ہو سکتا ہے مگر فراست صحیح سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غفلت اور خست دنیا کا کثیر ان کی ایمانی فراست کو بالکل کھامیا ہے۔ ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جیسے مجذوم کا جذام اجنبی کے درجہ تک پہنچ کر سکوت اعضا تک نوبت پہنچاتا ہے اور ہاتھوں پیروں کا گلنا سزا شروع ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی ان کے روحانی اعضاء جو روحانی قوتوں سے مراد ہیں بہائم غلو محبت دنیا کے گلنے مرنے شروع ہو گئے ہیں اور ان کا شیوہ فطرتی اور مصلحتی اور بدظنی اور بدگمانی ہے۔ دینی محارف اور مخالفین پر غور کرنے سے بالکل آزادی ہے بلکہ یہ لوگ حقیقت اور معرفت سے کچھ سر و کار نہیں رکھتے اور کبھی آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے کہ ہم دنیا میں کیوں آئے اور ہمارا اصلی کمال کیا ہے بلکہ جلد دنیا میں دن رات غرق ہو رہے ہیں ان میں یہ جس کی باقی نہیں رہی کہ اپنی حالت کو کنٹرول کرے کہ وہ کیسی سچائی کے طریق سے گری ہوئی ہے اور بڑی بد قسمتی ان کی یہ ہے کہ یہ لوگ اپنی اس نہایت خطرناک بیماری کو پوری پوری صحت خیال کرتے ہیں اور جو حقیقی صحت و شہرت سی ہے اس کو بظہر تو ہیں و استخفاف دیکھتے ہیں اور کمالات و لائت اور قرب الہی کی عظمت بالکل ان کے دلوں پر سے اٹھ گئی ہے اور نو میدی اور جرمان کی سی صورت پیدا ہو گئی ہے۔ بلکہ اگر یہی حالت رہی تو ان کا نبوت پر ایمان قائم رہنا بھی کچھ معرض خطر میں ہی نظر آتا ہے۔

ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۸۶-۱۸۷)

علمائے اسلام کی مشن خانہ نصیحت اور مرزا قادیانی کا فتح جواب سن سرائیکہ عاشق کے تلخ جواب کی قدر معلوم ہوگی جو اپنے ناموں کو کہتا ہے۔

اصحا! اتنا تو دل میں تو سمجھ اپنے کہ ہم

لاکھ نادان ہیں کیا تجھ سے بھی نادان ہوں گے

ہم افرار کر گئے ہیں کہ تاریخ مرزا بحیثیت مؤرخانہ لکھیں گے مناظرانہ نہیں اس نے ہم نے سب واقعات ناظرین کے سامنے دکھا دیے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مرزا قادیانی نے کئی ایک اشتہاروں میں تولد فرزند اور جنت کا اہتمام شائع کیا۔ یہاں

نکدہ کہ ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو بچہ پیدا ہوا۔ جس کا نام "بشیر" رکھا (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۳) اور اس کو فرزند موعود قرار دے کر اشتہار دیا اور اسی اشتہار میں لکھا کہ:

"الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں کہ ہم آپ بیان کرے۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۴)

اس کے بعد وہ بشیر موعود فوت ہو گیا تو مولوی سعد اللہ مرحوم ملکہ حیاتوی کو یہ کہنے کا موقع ملا:

بشیر آیا تھا کیا کم کر گیا تھا

ترا اعزاز دور اکرام مرزا

کیا تھا اس نے تجھ کو زندہ درگور

دیا تھا تجھ کو سخت الزام مرزا

باب اول ختم شد

... ❦ ...

تاریخ مرزا..... باب دوم

براہین احمدیہ کے بعد

ہم پہلے بتا آئے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مشہور کتاب براہین احمدیہ کی تصنیف تک کہ بعض علماء ہنگام تھے مگر جہود علمائے اسلام آپ کی نسبت تحسن عین اور محبت رکھتے لیکن براہین کے

زمانہ کے بعد آپ نے جو رحمت اختیار کی تو سب علیحدہ ہو گئے اس لئے اس کی تذکرہ مطلوب کرنا ضروری ہے کہ وہ کوئی مرکزی مسئلہ ہے جس کی وجہ سے علمائے اسلام مرزا قادیانی سے بالکل ختم ہو گئے۔

یوں تو بعد میں بہت سے مسائل پیدا ہو گئے جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ مرکزی مسئلہ جس کو اصل الزاموں کہا جائے ایک ہی تھا اور اب بھی وہی ایک ہی ہے اس مسئلہ کی حقیقت اور اصلیت خود مرزا قادیانی کی کتاب "براہین احمدیہ" سے دکھاتے ہیں تاکہ تدار سے نظرین کو غلط فہمی کی غفلت کی نسبت بھی صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل سکے۔

براہین احمدیہ میں وہ مرکزی مسئلہ یوں مرقوم ہے:

"هو انفسی ارسل رسولاً بالهدى ودين الحق ليطهره على الدين كله"
یہ آیت جو مانی اور سناست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس علیحدہ کا طے دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ تمہارے آگے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لادیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔"

(براہین احمدیہ جلد چہارم ماہنامہ ۳۹۹، ترجمان احمدیہ ص ۵۹۲)

اس عبارت سے تین امر مفہوم ہیں۔ ایک حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی دوم انہی کا دوبارہ تشریف لانا۔ سوم تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا۔ یہ ہیں براہین احمدیہ تک مرزا قادیانی کے خیالات۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۸۷۰ء میں رسالہ "فتح اسلام" "توضیح مرام" شائع کئے جن میں اس خیال کی تبدیلی یوں کی کہ مسیح موعود جن کی بات براہین احمدیہ کی مذکورہ عبارت میں لکھا تھا کہ اطراف و اقطار دنیا میں اسلام پھیلا دیں گے، ان کے منصب کا دعویٰ خود اختیار کر لیا۔ یعنی فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔ وہ تو نہیں آئیں گے بلکہ ان جیسا کوئی آئے گا اور وہ میں ہوں۔ اس کا ذکر اور ثبوت ان تینوں رسالوں میں دینے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ "زالہ اوہام" میں بہت لمبی تقریر کے بعد آپ نے لکھا

"سوالیقیناً تھو کہ تازن ہونے والا میں مریم کی ہے جس نے بھیجی۔ میں مریم کی طرح اپنے زمانہ میں تھی ایسے شخص احمد روحانی کو نہ پایا جو اس کی روحانی پیدا نفس کا سبب ٹھہراتا۔ جب خدا تعالیٰ خود اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کنار میں یہ اور اس پہنچے بندہ کا نام ابن مریم رکھا کیونکہ میں نے مخلوق میں پہلی روحانی والدہ کا تو سنا رکھا جس کے ذریعہ سے اس نے قلب اسلام کا پید

لیکن حقیقت اسلام کی اس کو بغیر انسانوں کے ذریعہ کے حاصل ہوئی تب وہ جو روحانی پاکر خدا تعالیٰ کی طرف اٹھایا گیا، کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ماسوا سے اس کو موت دے کر اپنی طرف اٹھالیا اور پھر ایمان اور عرفان کے ذخیرہ کے ساتھ حلقی اللہ کی طرف نازل کیا سو وہ ایمان اور عرفان کا ثریا سے دنیا میں تھکا دیا اور زمین جو سنسان پڑی تھی اور تاریک تھی اس کے روشن اور آباد کرنے کے فکر میں لگ گیا پس مثالی صورت کے طور پر یکجہی یعنی امن مریم ہے جو بغیر باپ کے پیدا ہوا۔ کیا تم ثابت کر سکتے ہو کہ اس کا کوئی والد روحانی ہے۔ کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے مسائل بار بعد میں سے کسی سلسلہ میں یہ داخل ہے؟ پھر اگر یہ امن مریم نہیں تو کون ہے؟“

(ازالہ باہم ص ۱۵۹۔ خزائن ص ۳۳ ص ۴۵۶)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ مسیح یعنی مریم کے لئے جو حدیثوں میں پیشگوئی آئی ہے اس سے مراد میں ہوں۔ کیونکہ امن مریم کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام بغیر وسیلہ باپ کے پیدا ہوئے تھے وہ مسیح موجود بغیر کسی شیخ طریقت کی ولوغاتی کے کمال کو پہنچے گا۔ چنانچہ میں ایسا ہی (بے ہر کے) کمال کو پہنچا ہوں۔ اس وجہی پر علما کرام کے ساتھ لفظی مباحثات ہوتے رہے لیکن مرزا قادیانی چونکہ روحانیت کے دلی تھے اس لئے انہوں نے اپنی روحانیت کا ثبوت یوں دینا چاہا کہ واقعات آئندہ کی بابت پیشگوئیاں کہیں جن کی بابت لکھا گیا کہ اگر یہ پیشگوئیاں سچ نہ ہوں تو میں جھوٹ۔ چنانچہ ایسی کتاب ”ازالہ باہم“ میں ایک پیشگوئی یوں فرمائی۔ ”خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا کا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کھان انعام کا رہتا رہے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت صداقت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو دور ممان سے انقادے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(ازالہ باہم ص ۳۹۶۔ خزائن ص ۳۳ ص ۴۵۵)

اس پیشگوئی کے متعلق مزید معلومات آگے آ دیں گی۔

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت پر سب سے اول مخالف مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے طے جنہوں نے مرزا قادیانی کے قول کو کھنجا کر کے علماء کرام سے ان کے خلاف ایک فتویٰ لیا جو اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں چھاپا۔ مگر حق یہ ہے کہ بعد اس فتویٰ کے مرزا قادیانی نے بجائے دینے

کے اپنے خیالات اور مقالات میں جو ترقی کی اُس کو دیکھتے ہوئے یہ فنی بین خیالات پر علماء نے دیا تھا وہ کچھ بھی حقیقت نہ رکھتے تھے۔ (مرزا نے آگے چل کر اس سے کہیں زیادہ کفریات کا ارتکاب کیا۔)

۱۸۹۳ء جون ۱۸ء میں مرزا قادیانی کا ایک مناظرہ میسائون کے ساتھ امرتسر میں ہوا۔ جس میں مرزا قادیانی کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آتھم (پازری) تھے۔ چند روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں پچاس پچاس آدمی فریقین کے بذریعہ ٹکٹ داخل ہوتے تھے۔ مباحثہ اوجہیت مسیح پر تھا۔ مرزا قادیانی نے اجمال الہویہ مسیح پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ ”جنگ مقدس“ کے نام سے چھپ چکا ہے مگر چونکہ لفظی بحثیں ملائے ظاہری کا حصہ ہیں اور مرزا قادیانی ایک روحانی درجہ سے گرائے تھے اس لئے اپنے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لیا چلا۔ چنانچہ آخری روز نہ تم مباحثہ پر آپ کے الفاظ یہ تھے

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تشریح اور اجمال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمر اجموت کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینے کے معنی چند روزہ تک ہوا ہے جس گریبا جا رہے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی ایئر ٹیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشنگوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے سو جائگے کئے جائیں گے اور بعض ٹکڑے چلے گئیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت افرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشنگوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چند ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہوائے موت ہاویہ میں تہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو وہ لیں کیا جائے نزدیک کیا جائے۔ میرے گلے میں رتہ ڈال دیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دی جاوے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جاویں پر اس کی باتیں نہ لیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۱۸۸۔ خزائن ج ۶ ص ۲۹۳ تا ۲۹۴)

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی مناظر (جو الوہیت مسیح کا قائل ہے) پندرہ ماہ کے عرصہ میں مرکز واصل جنم ہوگا۔

اس پیشگوئی کے علاوہ ایک پیشگوئی مرزا قادیانی کی اور قحی جو چنڈت لکھ رام آریہ مصنف کے حق میں روحانی حربہ جس کے متعلق اصل الفاظ یہ ہیں:

لکھ رام پشاور کی نسبت ایک پیشگوئی

”واضح ہو کہ اس عاجز نے ایشیہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا۔ اندر سن مراد آبادی اور لکھ رام پشاور کی کو اس بات کی دعوت کی گئی تھی کہ اگر وہ خواہشمند ہوں تو ان کی قضا و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جاویں۔ سو اس ایشیہ کے بعد اندر سن نے تو اعراض کیا اور کچھ عرصے کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھ رام نے پی دی لیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دی میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا۔ ”غضبیٰ جسد لہ غصو او فہ غضب و غصہ“ یعنی صرف ایک بے جان سا گوسالہ ہے جس کے اندر سے نکر وہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے ان گستاخیوں اور بدزبانوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقرر ہے جو ضرور اس کو مل کر رہے گا اور اس کے بعد آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء بروز دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے چوبیس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بدزبانوں کی سزا میں جہنم ان بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدہ ہیں جتنا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آدمیوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چوبیس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا۔ جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الٰہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی رنج سے میرا یہ تعلق ہے اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے جھٹکنے کے لیے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے مجھے میں رسد ال کر کسی سوئی پر کھینچا جاوے اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں جھوٹا نکلتا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے زیادہ اس سے کیا لکھوں۔“

(سراج منیر ص ۳۶۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵)

اس حربہ کا مطلب ملاحظہ ہو کہ پنڈت لکھن رام پر خلاف عادت عذاب نازل ہو گا۔ اس وقت تین پیشگوئیاں (مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے نکاح اور وہ اپنی آہٹم کی موت اور پنڈت لکھن رام پر عذاب عادت عذاب کے متعلق) ملک میں بہت مشہور تھیں۔ بہت سے لوگ ان کے اتہام کے ختم تھے چنانچہ مرزا کا دیانی نے خود انہیں کی طرف چلک کو متوجہ کرنے کو احلان شائع کیا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”بعض عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے عرض امتحان میں ہیں جیسا کہ غشی عبد اللہ آہٹم صاحب امرتسری کی نسبت پیشگوئی جس کی یہ عمارت ۱۵ جون ۱۸۹۳ء سے ۵ مہینہ دن تک اور پنڈت لکھن رام پٹواری کی نسبت پیشگوئی جس کی یہ عمارت ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیشگوئی جو اپنی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی یہ عمارت آج کی تاریخ سے جو ایکس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور اموات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت وجہ کا مقبول نہ ہو۔ خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صدق ہونے کی دلیل ٹھہرے۔ سو پیشگوئیاں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسا بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہوں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیشگوئیوں کے اکتوں کا انتظار کرے۔ یہ تین پیشگوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تین بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے کیونکہ اس کے اجراء یہ ہیں۔ (۱) کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی یہ عمارت کے اندر فوت ہو۔ (۲) اور پھر داماد اس کا بیٹا کی دختر کاں کا شوہر ہے۔ (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تاروڑ شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ (۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی نکاح اور عمارت میں نہ ہونے کے اور نکاح دانی کے فوت نہ ہو۔ (۵) اور پھر یہ کہ یہ عمارت بھی ان تمام واقعات کے پورے ہو جانے تک فوت نہ ہو۔ (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے اور ظاہر ہے کہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

(نہادہ اقرآن ص ۸۰۷ خزائن ج ۶ ص ۶۳۷-۶۳۸)

ان تینوں پیشگوئیوں (یا روحانی حربوں) پر مرزا کا دیانی کو یہ یقین تھا کہ ارادہ

تقیہات کے علاوہ عربی کتاب میں بھی آپ نے ان کا بڑی پستی اور ولیری سے ذکر کیا۔

(ملاحظہ ہو سالہ کرامت الصادقین، سرواتی ص ۲۳۵، خزائن ج ۱ ص ۱)

اب تو پبلک بالکل ان تینوں روحانی حربوں کی زد پر چشم براہ نہ تھی۔ تاخرین کے احتضار مطلب کے لئے ہم ان تینوں کی انتہائی بارش لکھتے ہیں۔

مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری انتہائی تاریخ ان نمل

(شوہر مشہور کی) موت اس کی موت کے بعد ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء

مرزا صاحب کا نکاح

ذہنی عبداللہ آتھم (جیسا کی ملاحظہ)

۵ ستمبر ۱۸۹۳ء

پندت لکھنؤ امرتاپہ مصنف

۲۰ فروری ۱۸۹۹ء

مرزا سلطان محمد تو آج (جون ۱۹۲۳ء) تک بھی زندہ ہے اور مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہو گئے۔ ذہنی آتھم بچائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے ان کے مرنے پر رسالہ ”انجمن آتھم“ لکھا جس کے شروع میں لکھا ہے:

”مسٹر عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے۔“

(انجمن آتھم میں اور خزائن ص ۱۸۵)

اس حساب سے ذہنی آتھم اپنی ستر روپیہ جاد پندرہ ماہ سے حجاز ہو کر ایک سال پونے گیارہ ماہ تک زیادہ زندہ رہے تو مرزا قادیانی نے اس کے جواب میں فرمایا۔ کوآتھم پندرہ ماہ میں نہیں مرا۔ لیکن مرا تو کسی اس میں کیا حرج ہے۔ میعاد کو موت دیکھو۔ یہ دیکھو کہ مر تو کیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی القاد یہ ہیں:

”گر کسی کی نسبت یہ پیشینگوئی کہ وہ پندرہ مہینے تک زندہ ہو جائے اور

تاک اور تمام اعضاء مر جاوے تو کیا وہ حجاز ہو گا کہ یہ کہہ کہ پیشینگوئی پوری نہیں

ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے۔“ (ہفت طوطی ص ۱۸۵ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ حاشیہ ص ۱۹۳)

اسی کی تائید میں دوسرے مقام پر لکھا ہے:

”ہم اے مخالفوں! اس میں تو شک نہیں کہ آتھم مر گیا ہے جیسے کہ لکھ رام مر گیا اور جیسا

کہ احمد بیگ مر گیا ہے لیکن اپنی بیٹائی سے کہتے ہیں کہ آتھم میعاد کے اندر نہیں مرنا۔ اسے نہ نالائق قوم

جو محض خدا کی وعید کے سوا حق مر چکا اب اس کی میعاد غیر میعاد کی بحث کر کیا حاجت بھلا دکھا؟

کتاب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔“ (سرب سپر ص ۷۰، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

غرض اس پر یقین سے کافی تحریرت شائع ہوتی رہیں۔ مفصل بحث بطریق مناظرہ ہمارے سالہ ”الہامات مرزا“ میں مذکور ہے۔

مکلی پیشگوئی متعلقہ موت مرزا سلطان محمد دراصل تہیہ تھی۔ اصل پیشگوئی نکاح منکوحہ کے متعلق تھی اس لئے سمات مذکورہ کا نکاح ہو گیا تو بھی مرزا صاحب کو ناپوش نہ تھی بلکہ بڑی مضبوطی اور استحکام سے امید کیا یقین کا اظہار کرتے تھے کہ سمات مذکورہ میرے نکاح میں آ رہے گی۔ چنانچہ گورکھ پور کی بھی میں ایک دیوانی مقدمہ میں مرزا صاحب پر اس کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے جو جواب دیا وہ کاویان کے اخبار الحکم نے شائع کیا تھا اب بھی اسے نقل کرتے ہیں۔

”احمد بیگ کی دختر کی نسبت نہ پیشگوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے مرزا، والدین کی ہمشیرہ زادہ ہے جو خط نام مرزا احمد بیگ کلمہ فصل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور جی ہے وہ عورت میرے ساتھ یہ بی بی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا یہ دھندہ ہو گا جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے۔ دو سلطان مر سے بی بی گئی۔ جیسا کہ پیشگوئی میں تھا۔ میں بچ کہتا ہوں کہ اسی عداوت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں ہمیں کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ مجھ پر پڑے گا۔ اور سب کے تدامت میں سر نیچے ہوں گے۔

پیشگوئی کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے اور بھی پیشگوئی تھی کہ وہ دوسرے کے ساتھ بی بی جاو گئی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خدا کے مرنے کی پیشگوئی شرطی تھی اور شرط تو ہے اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی اس لئے وہ بیابان کے چند مہینوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جزا چوری ہو گئی اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جز تھا انہوں نے توبہ کی چنانچہ ان کے درشتہ دھندوں اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا تعالیٰ نے اس کو سہلت دی عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں نئی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(انہار الحکم مرزا، ۱۱، اگست ۱۹۰۰ء۔ کتاب منظوراتی، ص ۲۵۵)

رسالہ ”انہار الحکم حاشیہ ص ۳۱۔ خزائن حاشیہ ص ۳۱) پر اس نکاح کو عقد برہم (قطعی عقد مانگی) لکھا ہے لیکن کتاب ”حقیقۃ الیقین“ میں لکھا ہے۔

”یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی

اور وہ یہ کہ ایٹھا: المرأة توبی توبی فان، لبللاء علی عقیقک یسب ابن
لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔

(ترتیب النکاح ص ۱۳۷-۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۵۷)

اس بیان میں نکاح کی بھی امید تھی مگر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا صاحب انتقال کر
گئے تو ساری امیدیں منقطع ہو گئیں۔

نوٹ۔ اس پیشگوئی کے متعلق ہمارا ایک مستحق رسالہ ہے اس کا نام ہے ”نکاح
مرزا“ جس میں مناظرہ اندر تک میں اس نکاح کی منقطع بحث ہے۔

تیسری پیشگوئی پنڈت لیکھ رام کے متعلق تھی جو بہت ہی مختصر ہے اس کے الفاظ یہ تھے:
”اگر اس شخص (لیکھ رام) پر جو برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا
عقاب نازل نہ ہو جو معمولی ظیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر اعلیٰ
ہیت رکھتا، تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“

(سراج مسیح ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵)

پنڈت لیکھ رام کا واقعہ یوں ہوا کہ ایک نوجوان اس کے پاس آ کر یوں گویا ہوا کہ میں
ہندو سے مسلمان ہو گیا ہوں اب مجھ کو آپ یہ بتائیجئے۔ پنڈت مذکور نے اس سے مانوس ہو کر چند روز
تک اس کو اپنے پاس رکھا۔ آخر ۹ مارچ ۱۸۹۷ء کو قریب شام جب پنڈت لیکھ رام اور وہ مکان
میں لیٹے باتیں کر رہے تھے داؤ بچا کر اس نے پنڈت مذکور کے پیٹ میں چھری بیچا دی۔ جس
سے پنڈت لیکھ رام فوراً مر گیا اور دو چکا سا چلنا بنا اور آج تک نہ کھڑا کیا۔

اب اس واقعہ پر یہ بحث ہوتی ہے کہ یہ واقعہ کوئی خارق عادت تھا یا روزمرہ کا معمولی
یہ ایک منظرہ منقول ہے جس کے لئے یہ رسالہ روزوں نہیں بلکہ وہی رسالہ ”الہامات مرزا“ اس
کے لائق ہے۔

مولوی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ

جن دنوں مرزا قادیانی نے اپنی عہدہ آتھم سے مباہلہ کیا تھا۔ انہی دنوں میں مولوی
عبدالحق غزنوی مقیم امرتسر سے مباہلہ بھی کیا جس کی تفصیل یہ ہے۔

”مولوی مولوی عبدالحق غزنوی مرزا صاحب کے مقابلہ میں اشتہارات وغیرہ نکالا
کرتے تھے۔ بات بڑھتے بڑھتے مہلہ تک پہنچی جس کو خرکار فریقین نے منظور کیا۔ اس سارے

و قد نے بتلنے کے لئے یہاں ایک استیجار نقل کیا جاتا ہے جو غلامیہ مباحہ یوسایان امرتسر میں مولوی عبدالحق مرحوم غزنوی نے شائع کی تھا وہ درج ذیل ہے:

اطلاہ عام برائے اہل اسلام

(زمولوی سونی عبدالحق غزنوی مہابلی مرزا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں یہ شک نہیں کہ جس مرزا کے مہابلیہ کاہنہ سے پیاسا ہوں اور تمہیں جس سے آس سے نکلے درخاست ہے۔ اپنے کفر سے پر جو تو نے اپنی کتابوں میں شائع کیے ہیں مجھ سے مہابلیہ کہہ کر چنگ خاں امران دونوں میں وہ درویشوں کے مقابلہ میں اسلام کی طرف سے لڑا ہے تو اس موقع پر میں نے اور تذکرے اور بھائی مسلمانوں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ مرزا سے اس موقع پر مہابلیہ و مباحہ یا اور کسی قسم کی چیز چھڑا کر دی جاوے تاکہ وہ پادریوں کے مقابلہ میں کمزور نہ ہو جاوے۔ لہذا میں نے یہ خط مشہور الذیل میں تاریخ خیرہ ۱۲۳۵ھ بمسالہ ۱۸۱۹ء کے نام کو آپ سے مہابلیہ بدل دیا جان منظور ہے۔ مگر تاریخ خیرہ میں مذکور وہ خط یہ ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اسلام علیٰ من اتبع الهدی۔ چونکہ آپ آج کل اسلام کی طرف سے مخالفین مسووم کے ساتھ مقابلہ کرتے ہو اور اہل اسلام کی مدد میں ہو۔ لہذا اس موقع پر کسی مسلمان کو آپ پر حملہ کرنا آپ کے ساتھ مقابلہ یا مہابلیہ میں پیش آنا نہایت نامناسب اور بہت ہی خلاف مصلحت معلوم ہوتا ہے۔ اور اس امر کی مصلحت اور عرفہ اب ذرا نہیں دینی تاکہ اس میں اسلام اور اہل اسلام کی ذلت اور بدنامی ہے۔ لہذا یہ امر منع فرما دیا کہ آپ کی یہ موصوفہ ہے۔ اس تاریخ کا بدلنا ضروری ہے۔ ہم کو مہابلیہ کرنا آپ سے بدل و جان منظور ہے۔ رسالہ مسووم پانچائی کا اظہار میں آپ لکھتے ہیں کہ فرقہ یہ ایک جہ سے مباحہ ملائے اور سے ۱۹۵۳ء جون ۱۹۵۳ء تک ہونے والا ہے اس لئے ضرور ہے کہ مہابلیہ اس مباحہ کے بعد نہ دیکھ آپ اسلام کے مقابلہ پر ہوں۔ نیز آپ کا بکھرنا اس موقع پر ہمیں بالکل منظور نہیں کیونکہ جب آپ اپنی صفائی ظاہر کریں گے تو ہم بھی آپ کی تردید کریں گے۔ پھر تو مباحہ ہو از مہابلیہ ایسٹوں نے جھڑپوں کو ختم کرنے والے نہیں مقام مہابلیہ میں اتھارے یقین میں ہیں کہ کریں گے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے پر حسنت کرے۔ فقط اس کا جواب بدست حاکمانہ رقمہ بدست بھیج رہی۔

راقم عبدالحق غزنوی غلام خیر۔ خیرہ ۱۲۳۵ھ

میرزا کا جواب جو مولانا صاحب نے بھیجا وہ بھی بیختم نقل کیا جا رہا ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و مصطفیٰ۔ از طرف عاجز عبد اللہ الصمد غلام احمد عارف اللہ
 و ایدہ۔ میں عبد الحق غزنوی کو واضح ہو کر اب حسب درخواست آپ کے جس میں آپ نے قطعی
 طور پر مجھ کو کافر اور دنیا لکھا ہے مہلکہ کی تاریخ مقرر ہو چکی ہے۔ اور میرے امر سر میں آنے کے
 لئے دو ہی غرضیں تھیں۔ ایک یہ ساتوں۔ سے مباحثہ اور دوسرے آپ۔ سے مہلکہ۔ میں بعد استحوہ
 مسنونہ نہیں رہ غرضوں کے لئے مع اپنے قبائل کے آیا ہوں اور جماعت کثیرہ دستوں کی جو میرے
 ساتھ کافر ٹھہرائی گئی ہے۔ ساتھ لایا ہوں اور اشتہارات شائع کر چکے ہوں اور مختلف پر لعنت بھیج چکا
 ہوں۔ اب جس کا مئی چاہے لعنت سے حصہ لے۔ میں تو حسب وعدہ میدان مہلکہ یعنی میدان گاہ میں
 حاضر ہو جاؤں گا۔ خدا تعالیٰ کا آپ اور کافر کو ہاکہ کرے۔ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ
 إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْنُونًا۔ یہ بھی واضح رہے کہ میں
 ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کے سہ ماہی میں نہیں جوؤں گا بلکہ میری طرف سے اخویم حضرت حکیم مولوی
 نور الدین صاحب یا حضرت مولوی سید محمد آسن صاحب بحث کے لئے جو یہاں گئے۔ ہاں یہ مجھے
 منظور ہے کہ مقام مہلکہ میں کوئی وعدہ نہ کروں۔ صرف یہ دعا ہوگی کہ میں مسلمان اور بھارت رسول کا
 شیع ہوں۔ اگر میں اس قوم میں جھوٹا ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔ اور آپ کی طرف
 سے یہ دعا ہوگی کہ یہ شخص درحقیقت کافر اور کذاب اور خیال اور مغتری ہے اور اگر میں اس بات
 میں جھوٹا ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے پر لعنت کرے۔ اور اگر یہ الفاظ میری دعا کے آپ کی نظر میں
 ناکافی ہوں جو آپ تقویٰ کی راہ سے لکھیں کہ دعا کے وقت یہ کہا جائے وہی لکھ دوں گا مگر اب ہرگز
 تاریخ مہلکہ تبدیل نہیں ہوگی۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ مَنْ تَحْلِفُ مَا وَمَا حَضَرَ فِي ذَالِكَ
 التَّارِيخَ وَالْيَوْمَ وَالْوَقْتَ وَالسَّلَامَ عَلَىٰ عَادَةِ النَّبِيِّنَ اصْطَفَى۔

فَاَسَاغَامُ جَدَّ اَزَامَرْتَر (مقدمہ کی مقدمہ۔ ۱۳۷۱ھ)

غرض یہ ہے کہ اب میں بری الذمہ ہو گیا ہوں اور مجھ پر کسی قسم کی ملامت نہیں کیونکہ
 میں نے تاریخ کا یہ دن تو اس جب سے چاہا تھا کہ اگرچہ میں اور دیگر مسلمان مرزا کو کیسا ہی امر او
 سمجھیں مگر جب اسلام کی طرف سے لڑنا ہے تو ہم سب کو بجائے بد دعا کے دعا اور دعائی
 چاہئے مگر مرزا نے وہ تاریخ یعنی ۲۴ مئی ۱۸۹۳ء کا قعدہ نہیں بدنی۔ اب میں بھی اس وقت معینہ پر کہ وہم ذی
 قعدہ ۱۳۷۰ھ بوقت دو بجے دن کے اپنا حاضر ہونا مہلکہ کے واسطے تمام مہلکہ میں فرض سمجھتا ہوں
 اور ہاں جا کر پیکچر یا وعظ یا انہی مصفا کی طرفین سے مطلق نہ ہوگا جیسا کہ اس نے اپنے خط میں
 وعدہ کر لیا ہے کہ۔ تمام مہلکہ میں کوئی وعدہ نہ کروں گا۔“

مقام عید گاہ میں سہیلہ اس طریق پر یہ سب الفاظ ہوگا:

”میں یعنی عبدالحق ۳ بار با آواز بلند کہوں گا کہ ”یا اللہ میں مرزا کو نشانِ مصل و لحدِ جال“ مفتری و محرف کلام اللہ تعالیٰ و احادیث رسول اللہ کہتا ہوں۔ اگر میں اس بات میں مجھوتا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔“

مرزا تمہیں دفعہ با آواز بلند کہے۔ ”یا اللہ اگر میں نشان و مصل و لحدِ جال، کذاب و مفتری و محرف کلام اللہ و احادیث رسول اللہ کہتا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔“

بعد از دو عقدہ ہو کر دیر تک اجتنال و عاجزی کریں گے کہ یا اللہ مجھ نے کوادر رسوا کر اور سب حاضرین مجلس آئین کہیں گے۔

اشتمار۔ عبدالحق غزنوی نوز مرزا سرمد پنجاب۔ مورخہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۱۰ھ مطابق جون ۱۸۹۱ء اس اشتہار کے مطابق عید گاہ امرتسر میں دونوں صاحبوں کا سہیلہ ہوا اور دونوں فریق بکن و نمان سے واپس آ گئے۔

نتیجہ۔ اس سہیلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سے ایک سال قین ما بعد جب ڈپٹی آفٹھرو ملی تو شیگلوی کی میعاد پوری ہو گئی۔ اور آفٹھم کی وفات نہ ہوئی اور چاروں طرف سے مرزا صاحب پر بھرنار ہوئی تو مولوی عبدالحق غزنوی نے ایک اشتہار دیا۔ جس کا عنوان تھا ”اثر سہیلہ عبدالحق غزنوی بر نظام احمد قادری“۔ اس اشتہار میں غزنوی مہاش نے مرزا صاحب کی کاکامی اور بدامنی اور رسوائی کو اپنے سہیلہ کا نتیجہ قرار دیا اور سند میں مرزا صاحب کے ایک زمانہ ”نعت الاسلام“ کا حوالہ دیا جس میں مرزا صاحب نے بیس بیوں کے جواب میں لکھا تھا۔

”میری چٹائی کے لئے یہ ضروری ہے کہ میری طرف سے بعد سہیلہ ایک سال کے اندر ضرور نشانِ ظاہر ہو جو اور نشانِ ظاہر نہ ہو تو پھر میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہوں۔“

مرزا صاحب نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ غلط ہے کہ میرا نشانِ ظاہر نہیں ہو ورنہ میرے کئی ایک نشانِ ظاہر ہوئے سہیلہ کے بعد میری ترقی ہوئی، میرے تین زیادہ بھائے اور نقدی زیادہ آئی وغیرہ۔“

آخری نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب اپنے مباحث کی موجودگی میں ۲۶ جنوری ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو فوت ہو گئے اور مولوی عبدالحق غزنوی مرزا صاحب نے کئی سال بعد

۲۳ ص ۱۳۳۵ مطابق ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو یعنی پورے ۹ سال بعد فوت ہوئے۔

مولانا شمس العلماء سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

پہلے لکھا گیا ہے کہ سب سے اول مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے مرزا صاحب کی مخالفت پر کربا نہ دی۔ مگر مرزا صاحب نے دیکھا کہ مولوی محمد حسین صاحب کو بڑے مود علماء میں سے ہیں۔ لیکن ان سے بھی اوپر جو ہے اس سے ناکرہ کرنا چاہئے چنانچہ آپ دہلی تشریف لے گئے اور وہاں جا کر مولانا سید محمد نذیر حسین (المعروف حضرت میاں صاحب) کو جو تمام ہندوستان میں کیا بحیثیت علمی و جاہت اور کیا بلحاظ مر سب سے بڑے تھے مخاطب کر کے چند اشتہار دیئے جن میں سے ایک درج ذیل ہے:

اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین صاحب

سرگروہ احمدیٹ

مشہور مرزا صاحب۔

”چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب نے جو کہ موجدین کے سرگروہ ہیں اس عاجز کو بعد اعتقاد و قاتل مسیح ابن مریم طحہ قرادیا ہے اور حرام کو سخت خشوک و شہادت میں ڈالنا چاہا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ آپ علی اعتقاد حیات مسیح میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کو پھوڑ بیٹھے ہیں اول احمدیٹ کا دعویٰ کر کے اپنے بھائیوں خفیوں کو بدعتی قرار دیا اور امام بزرگ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگایا کہ ان کو حدیثیں نہیں ملی تھیں اور وہ اکثر احادیث نبویہ سے بے خبر ہی رہے تھے اور اب باوجود دعویٰ اتباع قرآن اور حدیث کے حضرت مسیح ابن مریم کی حیات کے حاکم ہیں۔ وہد العجب البھانپ اگر کوئی عوام میں سے ایسا کیا اور خلاف قال اللہ قال الرسول دعویٰ کرنا تو پھر افسوس کی جگہ نہیں تھی لیکن یہی لوگ جو دن رات درس قرآن اور حدیث جاری رکھتے ہیں اگر ایسا بے اصل دعویٰ کریں تو ان کی علیت اور قرآن و انی اور حدیث و انی پر سخت افسوس آتا ہے یہ بات کسی مجلس پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی کہ قرآن کریم نور ملامت نبویہ با واز جہد بکار دے ہیں کہ فی الواقع حضرت مسیح علیہ السلام و وفات پانچے ہیں مگر جن لوگوں کو وہ قیت کا اندیشہ نہیں۔ خدا تعالیٰ کا خوف نہیں وہ تعصب کو مضبوط پکڑ کر قرآن اور حدیث کو جس پشت ڈالتے ہیں خدا تعالیٰ اس اٹھ پر

۱۔ خفیوں کو پکڑانے کی اجمعی تجویز لکالی مگر کامیابی نہ ہوئی۔ (مستفہ)

رہ کر کے لوگوں نے کیسے قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا ہے اور اس عاجز نے اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں حضرت مولوی ابوالفتح عبدالحق صاحب کا نام بھی درج کیا تھا مگر مندرجہ ملاقات اور باہم گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف ایک گوش گزین آدمی ہیں اور ایسے جلسوں سے جن میں عوام کے حقوق و حقوق کا اندیشہ ہے بلکہ کارہ ہیں اور اپنے کام قیام قرآن کریم میں مشغول ہیں اور شرائط اشتہار کے پورے کرنے سے مجبور ہیں کیونکہ گوش گزین ہیں۔ حکام سے کل ملاقات نہیں رکھتے اور بیسٹ درویش نہ صنعت کے ایسی ملاقاتوں سے کراہت بھی رکھتے ہیں لیکن مولوی مذکور حسین صاحب اور ان کے شاگرد مولوی صاحب جو اب دہلی میں موجود ہیں ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں۔ لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ اگرچہ مولوی صاحب موصوف حضرت مسیح امین مریم کو زندہ دیکھنے میں حق پر ہیں اور قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے اس کی زندگی ثابت کر سکتے ہیں تو میرے ساتھ یہ چاندنی شریک مندرجہ اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء بلا اتفاق بحث کرتے ہیں اور اُن انہوں نے قبول شرائط اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء بحث کے لئے مستعدی ظاہر نہ کی اور پوچھ کر بے اصل بیانیوں سے ٹال دیا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے مسیح امین مریم کی وفات کو قبول کر لیا۔ بحث میں امر تنقیح طلب یہ ہوگا کہ کیا قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسیح امین مریم جس کو انجیل میں بھی اب تک آسمان پر زندہ ہے اور آخری زمانے میں آئے گا یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ درحقیقت فوت ہو چکا ہے اور اس کے نام پر کوئی دوسرا اسی امت میں سے آئے گا اور یہ ثابت ہو جائے گا کہ مسیح امین مریم زندہ و بحدہ و الامصری آسمان پر موجود ہے تو یہ عاجز دوسرے دعویٰ سے خود درست بردار ہو چکا ہے گا اور نہ محال جانی بعد اس فقرہ کے لکھنے کے درحقیقت اسی لکھ میں سے مسیح امین مریم کے نام پر کوئی اور آئے گا۔ ہے یہ عاجز اپنے مسیح موعود ہونے کا ثبوت دے گا۔ اور اگر اس اشتہار کا جواب ایک بفریک مولوی صاحب کی طرف سے شروع نہ ہوا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے گریز کی اور حق کے طالب علموں کو گھٹن دیکھنا کہا جاتا ہے کہ میری کتاب از الدہام کو فو و فور سے دیکھیں اور ان مولوی صاحبوں کی باتوں پر نہ جویں۔ ساتھ جزدنی کتاب ہے اور یقیناً سمجھ کر معارف اور دلائل قیامہ کا اس میں ایک دریا بہت ہے۔ صرف سے ۳ روپے قیمت ہے۔ اور واضح ہو کہ درخواست مولوی سید خدیر حسین صاحب کی کہ مسیح موعود ہونے کا ثبوت دے چاہئے اور اس میں بحث ہونی چاہئے بالکل ٹکڑ اور خلاف طریقہ اخصاف اور حق جوئی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ مسیح موعود ہونے کا اثبات آسمانی نشانوں کے ذریعہ سے ہوگا اور آسمانی نشانوں کو مخرج میں کے کوئی مان نہ سکتا ہے کہ ان میں سے کبھی آسمانی نشان

رہا ہے۔ یہ اطمینان ہو جاوے کہ وہ خلاف ”قال اللہ و قال الرسول“ کوئی اعتقاد نہیں رکھتا اور نہ ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھائے تو وہ نشان کرامت متصور نہیں ہوتا بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بھی اپنے لیے اشتہار میں جولدھیانہ میں چھپوایا تھا اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ سب سے پہلے بحث کے لائق وہی امر ہے جس سے یہ ثابت ہو جاوے کہ قرآن اور حدیث اس دعوئی کے مخالف ہیں اور وہ امر جس کا اہل حرم کی وفات کا مسئلہ ہے کیونکہ ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر وہ حقیقت قرآن حکیم اور احادیث محمدی کی زد سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات قلمنا ثابت ہوتی تو اس صورت میں پھر اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعوے پر ایک نشان کیا بلکہ لاکھ نشان بھی دکھائے تب بھی وہ نشان قبول کرنے کے لائق نہیں ہوں گے۔ کیونکہ قرآن ان کے مخالف شہادت دیتا ہے نہایت کار و دستدراج سمجھے جاویں گے لہذا سب سے اول بحث جو ضروری ہے مسیح اہل حرم کی وفات یا حیات کی بحث ہے جس کا طے ہو جانا ضروری ہے کیونکہ مخالف قرآن و حدیث کے نشانوں کا ماننا مسکن کا کام نہیں۔ ہاں ان نادانوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث سے بیکھر غرض نہیں رکھتے۔ **فَاتَقُوا اللَّهَ اَيُّهَا الْعُلَمَاءُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّحَقَّ الْهَدْيُ۔**

المستمر:- مرزا غلام احمد اندوکی باز اولیہ ماہوں۔ کوئی نواب لوہارو۔ ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء

(بحسب اعتبارات ۱۸۹۳ء تا ۱۹۰۲ء)

نتیجہ:- اس تجویز چھانڈ کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت میاں صاحب مرحوم (مولانا ذریعین) کے شاگرد جو بڑے بڑے نامور علماء تھے، اپنی میں جمع ہو گئے۔ وہاں سے مولوی محمد حسین صاحب وغیرہ پہنچ بھی چکے تھے۔ جو ہال سے مولوی محمد بشیر صاحب مرحوم بھی پہنچ گئے اور اچھا خاصہ ایک مجمع علماء بن گیا۔ جامع مسجد میں مقابلہ کی ٹھہری مگر مرزا صاحب نے اس میں فخریت اور مصلحت نہ دیکھی۔ اس لئے علیحدہ مکان پر گفتگو ہونی قرار پائی۔ چونکہ مرزا صاحب اپنا اختلافی مسئلہ صرف حیات وفات مسیح کو کہتے تھے اس لئے یہی مسئلہ زیر بحث آیا۔ مولوی محمد بشیر صاحب حیات مسیح کے مدعی بنے اور آپ نے آیت ”ان من اهل الکتاب الا لیرجنن بہ قبل موتہ“ سے استدلال کیا یہ سادہ رسالہ کی صورت میں انہی دنوں چھپا تھا جس کا نام ہے ”الحق الصریح فی اثبات حیوة المسیح“ اس سادہ کی جمل کیفیت اسی رسالہ میں یوں مرقوم ہے: جناب مولوی محمد بشیر صاحب مناظر خود فرماتے ہیں:

"اما بعد! یہ کیفیت ہے اس مناظرہ کی جو میرے اور مرزا غلام احمد صاحب کا دہائی دہائی سیمت کے درمیان میں بمقام دہلی واقع ہوا۔ مرزا صاحب نے دہلی میں آ کر دو اشتہار ایک مضبوط دوم اکتوبر ۱۸۹۱ء دوسرا مضبوط ششم اکتوبر سنہ صد ہمقاہ جناب مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی مدافعتہ العالی کے شائع کئے اور طالب مناظرہ مومنوں کو دو دنوں اشتہار خاکسارہ کے بھی دیکھنے میں آئے خاکسارہ نے مکمل نظر نصرت میں دس روزہ الہامی دودعت قصد مناظرہ معمم کر کے جواب اشتہار مرزا صاحب کے پاس بوساھت جناب حاجی محمد احمد صاحب دہلوی کے بھیجا اور اس جواب میں مرزا صاحب کے سب شرعاً کا تسلیم کر کے صرف شرعاً کا تسلیم میں قدرے ترسیم چاہی۔ مرزا صاحب نے بھی اس ترسیم کو قبول کیا۔ بعد ترسیم کے یہ تین شرطیں قرار پائیں۔ اول یہ کہ اس قائم رہنے کے لئے سرکاری انتظام ہو۔ دوسرے یہ کہ فریقین کی بحث تحریری ہو۔ ہر ایک فریق مجلس بحث میں سوال لکھ کر اور اس پر اپنے دستخط کر کے پیش کرے اور ایسا ہی فریق دہائی جواب لکھ کر دے۔ تیسرے یہ کہ اول بحث حیات مسیح علیہ السلام میں ہو۔ اگر حیات ثابت ہو چادے تو مرزا صاحب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ خود چھوڑ دیں گے اور اگر وفات ثابت ہو تو مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت نہ ہوگا پھر حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول اور مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے میں بحث کی چادے گی اور جو شخص طرفین میں سے ترک بحث کرے اس کا گریز سمجھا چادے گا جب یہ تعفیہ شرط طے ہو گیا تو جناب حاجی محمد احمد صاحب نے حسب ایماء مرزا صاحب کے خاکسارہ کو طلب کیا۔ چنانچہ شب شانزدہم ربیع الاول ۱۳۰۹ھ کو میں بجو پال سے روانہ ہو کر، روز سہ شنبہ تاریخ شانزدہم ماہ کو قریب فواخت چہار ساعت کے دہلی میں داخل ہوا اور مرزا صاحب کو اطلاع اپنے آنے کی دی تو مرزا صاحب نے مختلف رقموں کے ذریعہ سے شرط میں تبدیلی ذیل فرمائی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت آپ کو دینا ہوگا۔ بحث اس عاجز کے مکان پر ہو۔ جلسہ عام نہیں ہوگا۔ صرف دس آدمی تک جو معزز خاص ہوں آپ ساتھ لاسکتے ہیں مگر شیخ بالاولی (یعنی مولوی محمد حسین صاحب) اور مولوی عبد المجید ساتھ نہ ہوں۔ پرچوں کی تعداد پانچ سے زیادہ نہ ہو اور پہلا پرچہ آپ کا ہو۔ اچھی اور شرط کا قبول کرنا نہ تو خاکسارہ پر لازم تھا اور نہ میرے اسباب کی رائے ان کے تسلیم کرنے کی تھی مگر شخص اس خیال سے کہ مرزا صاحب کو کوئی جلد مناظرہ سے گریز کا نہ ملے۔ یہ سب باتیں منظور کی گئیں بعد ازاں کے تاریخ نو ذی قعدہ ربیع الاول روز جمعہ بعد نماز جمعہ مناظرہ شروع ہوا خاکسارہ نے ان کے مکان پر جا کر مجلس بحث میں پانچ ادوار حیات مسیح کے لکھ کر حاضرین کو سنائے اور دستخط اپنے کر کے مرزا صاحب کو دے دیے۔ مرزا صاحب نے مجلس بحث

میں جواب لکھنے سے ہذر کیا۔ ہر چند جناب حامی محمد احمد صاحب وغیرہ نے ان کو الزام نقص عہد و مخالفت شروحات کا دیا مگر مرزا صاحب نے نہ مانا اور یہ کہا کہ میں جواب لکھ رکھوں گا آپ لوگ کل دس بجے آئیے۔ ہم لوگ دوسرے روز دس بجے گئے۔

مرزا صاحب مکان کے اندر تھے اطلاع دی گئی تو مرزا صاحب یاہر آئے اور کہا بیجا کہ ابھی جواب تیار نہیں ہوا۔ جس وقت تیار ہوگا آپ کو بلا لیا جائے گا۔ پھر عائدو بجے کے بعد ہم لوگوں کو بلا کر جواب سنایا اور یہ کہا کہ اب تجھی بحث میں جواب نقص کی ضرورت نہیں آپ مکان پر لے جاویں۔ چنانچہ میں اس تحریر کو مکان پر لے آیا۔ اسی طرح ۶ روز تک سلسلہ مباحث جاری رہا۔ چھ روز کہ تمنا پر سچے میرے ہو چکے تھے اور تین پر سچے مرزا صاحب کے۔ مرزا صاحب نے پہلی ہی بحث کو اتمام چھوڑ کر مباحث قطع کیا اور یہ ظاہر کیا کہ اب مجھے زیادہ قیام کی گنجائش نہیں ہے اور زبانی فرمایا کہ میرے سر پر ہیں اس وقت ایک مضمون جو پہلے سے نظر اٹھا لکھ رہا تھا اور وہ محکم تھا اس امر پر کہ مرزا صاحب کی جانب سے نقص عہد و مخالفت ہوئی مرزا صاحب کی موجودگی میں سب حاضرین جلسہ کو سنا دیا گیا۔ حاضرین جلسہ مرزا صاحب کو الزام دیتے تھے مگر مرزا صاحب نے ایک نسخہ۔ اسی روز تہہ سفر کر کے شب کو وہی سے تشریف لے گئے۔ مرزا صاحب کے یہ افعال اول دلیل ہیں اس پر کہ ان کے پاس اصل مسئلہ یعنی ان کے معج موعود ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اصل بحث کے لئے اسدین انہوں نے بنا رکھی ہیں۔ ایک بحث حیات و وفات یعنی علیہ السلام۔ دوسرے نزول یعنی علیہ السلام۔ جبکہ لکھا کہ ایک سبب جو ان کے علم میں بڑی راجح تھی ٹوٹنے کے قریب ہے۔ اس کے بعد دوسری سبب کی جو ضعیف ہے نو بت پہنچے گی۔ پھر اصل قلعہ پر حملہ ہوگا وہاں کچھ ہے ہی نہیں تو قلعہ کھل جاوے گی اس لئے فرار مناسب سمجھا۔ بعد اطلاع مباحث اور چلے جانے مرزا صاحب کے اقرار درودزدہی میں متوقف رہ کر روز شنبہ کو ڈاک گاڑی میں روانہ ہو پل ہوئے۔

(دررالحق الصریح ص ۲)

پیر مہر علی شاہ صاحب :- ایک وقت مرزا صاحب کی توجہ پیر مہر علی شاہ صاحب جادو نشین گملاہ شریف ضلع راولپنڈی کی طرف ہو گئی۔ فریقین نے اس مضمون پر کتابیں نکلیں آخر مرزا صاحب نے بذریعہ اشتہار ان کو لٹکا دیا۔

”میرے مقابل سات مفسرین انویزا انویسہ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر نکلیں جو تفسیر کلاں میں درستی سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہوگی وہ وہاں سے سن لے گا۔“

لیکن اس مقابلہ کے لئے پیر (مہر علی شاہ صاحب) موصوف کی شمولیت یا ان کی طرف سے

چالیس عمامہ کا فرش کر دو جمع ضروری ہے اس سے کم یوں کے تو مقابلہ نہ ہوگا۔"

(۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء، تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۷۳ تا ۷۷۔ مجموعہ اشتہارات سوس ۳۲۸ تا ۳۳۳ ص ۳۳۳)

اس دعوت کے مطابق جیگزڈ صاحب بزم مضامین اگست ۱۹۰۰ء بمقام لاہور پہنچ گئے لیکن جی صاحب نے چالیس عمامہ کی شرط کو قبول سمجھا اور مقابلہ تعمیر نو یں کے لئے جہت تہذیبی ہوئے مگر سرزا صاحب تشریف نہ لائے بلکہ قادیان سے ایک اشتہار بھیج دیا کہ جی صاحب جگڈ مقابلہ سے بھاگ گئے۔

عجیب نظارہ :- جس روز جی صاحب جگڈ لاہور میں آئے بزم مضامین ادا ہوئی اور گھر سے علما اور غیر علما بھی وار و لاہور ہوئے تھے۔ مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی در خاکہ رو غیرہ بھی شریک تھے۔ قرار پایا تھا کہ جامع مسجد لاہور میں صبح کے وقت جلسہ ہوگا۔ جی صاحب مع شائقین مسجد موصوف کو جا رہے تھے۔ راستے میں بڑے بڑے مولے حروف میں لکھے ہوئے اشتہار و جواروں پر چسپاں تھے جن کی سرخی یوں تھی:

”پیر مہر علی کا قرار“

جو لوگ جی صاحب کو لاہور میں دیکھ کر یہ اشتہار پڑھتے وہ بڑباز حال سمجھتے۔

”اسچے سے قسم یہ بیداری ست یارب یا خواب“

۔۔۔

سہ سالہ میعاد کی پیشین گوئی

مرزا صاحب نے اپنے مخالفوں کا رخ پھرنے کو ایک اشتہار دیا جس میں لکھا کہ ۱۹۰۰ء سے ۱۹۰۲ء کی سہ سالہ میعاد میں میرے لئے فیصلہ کن نشان ظاہر نہ ہوا تو میں مجبوراً سمجھا جاؤں۔

اس اشتہار کا عنوان یہ ہے:

”اس عاجز غلام احمد قادیانی کی آسمانی گواہی طلب کرنے کے لئے ایک ذمہ

اور حضرت عزت سے اپنی نسبت آسمانی فیصلہ کی درخواست“

”مجھے تیری عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے تیرا فیصلہ منظور ہے جس اگر تو تمہیں ہر

کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں

اور میری قصد حق میں کوئی آسانی نشان نہ دکھلاوے اور اس بندہ کو ان لوگوں کی طرح زور کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجل اور دُشمن اور مقصد ہیں تو میں تجھے گروہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا۔ اور ان تمام جہنوں اور ائمہوں اور بہتانوں کا اپنے تئیں صادق سمجھ لوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ اگر میں تیری جناب میں مستجاب اند عوامت ہوں تو ایسا کر کہ جو دوی ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندہ کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے چلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجز اندہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سالوں میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے ہلا تر ہو۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا و تقویٰ نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملٹوں اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔ اگر میں تیرا مقبول ہوں تو میرے لئے آسمان سے ان تین برسوں کے اندر گواہی دے تا ملک میں امن اور صلح کا وہی پھیلے اور تا لوگ یقین کریں کہ تو موجود ہے اور دعاؤں کو مستجاب کران کی طرف جو تیری طرف جھکتے ہیں جھکتے ہیں۔ اب تیری طرف اور تیرے فیصلہ کی طرف ہر روز میری آنکھ رہے گی جب تک آسمان سے تیری نصرت نازل ہو اور میں کسی مخالف کو اس اشتہار میں مخاطب نہیں کرتا اور نہ ان کو کسی مقابلہ کے لئے بلاتا ہوں۔ یہ میری دعا تیری ہی جناب میں ہے کیونکہ تیری نظر سے کوئی صادق یا کاذب غائب نہیں ہے۔ میری روح گواہی دیتی ہے کہ تو صادق کو ضائع نہیں کرتا اور کاذب تیری جناب میں کبھی عزت نہیں پاسکتا اور وہ جو کہتے ہیں کہ کاذب بھی نبیوں کی طرح تضحیٰ کرتے ہیں اور ان کی آئندہ نصرت بھی ایسی ہی ہوتی ہے جیسا کہ راست بازنہیوں کی وہ جو ملے ہیں اور چاہتے ہیں کہ نبوت کے سلسلہ کو مشتبه کر دیں بلکہ تیرا قہر تلوار کی طرح مغربی پر پڑتا ہے اور تیرے غضب کی بجلی کذاب کو محسم کر دیتی ہے مگر صادق تیرے حضور میں زندگی اور عزت پاتے ہیں۔ تیری نصرت اور تائید اور تیرا فضل اور رحمت ہمیشہ ہمارے شاملی حان رہے۔ آمین قرآن میں۔

المستتر۔ مرزا غلام احمد از قادیان ۵ نومبر ۱۸۹۹ء

(مجموعہ اشتہارات، ج سوم، ص ۹۵ تا ۹۷)

اسی اخلاق کے مطابق سارا ملک خضر تھا۔ مگر نتیجہ وہی برآمد ہوا جو اس شعر میں ہے۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب ہے یہ آرزو کہ کبھی آرزو نہ ہو

دعویٰ نبوت

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ مرزا صاحب کے مخالف ابتداء ہی سے جہکمان تھے کہ آپ نبوت کے مدعی ہوں گے۔ چنانچہ وہی ہوا کہ مرزا صاحب نے دینی زبان سے دعویٰ نبوت کیا۔ آپ کے مریدوں پر مخالفین نے اعتراضات کرنے شروع کئے اور وہ اپنی پہلی اسلامی تعلیم کے اثر سے انکار کرنے لگے تو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا جس کا نام ہے ”ایک غلطی کا ازالہ“ جو درج ذیل ہے:

”ایک غلطی کا ازالہ“

مفتی مرزا صاحب

”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہرے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ وہ ایک معقول حد تک محبت میں رہ کر اچھے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو نہ امت اخلاقی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو طبع ہوئے یا نہیں برس ہوئے یہ الفاظ کچھ ٹھوسے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکانات انہی جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں ان میں سے ایک یہ حق اللہ ہے۔

هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليعظمه على الدين كله (دیکھو صفحہ ۴۹۸) براہین احمدیہ) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جو فی حلال الانبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے طول میں دیکھو براہین صفحہ ۵۰۴۔ پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ حق اللہ ہے۔

محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار وحماء منہم اس دینی الٰہی شہداء
 نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ دینی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵ ہمارے میں درج ہے۔ "دنیا میں ایک
 نذر آیا اس کی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا اسی طرح ہمارے میں احمد کی جگہ
 رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت ﷺ تو خاتم النبیین
 ہیں۔ پھر آپ آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے۔ اس کا جواب بھی ہے کہ بے شک اس
 طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پُرانا نہیں آ سکتا۔ جس طرح سے آپ لوگ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو
 آخری زمانے میں نہاتے ہیں اور پھر اس حالت میں اُن کو نبی بھی مانتے ہیں بلکہ چالیس برس
 تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جاتا آپ لوگوں کا عقیدہ
 ہے بے شک یہاں عقیدہ تو مصحبت ہے اور آیت ولکن رسول اللہ وعلیہم النبیین اور
 حدیث لا نبی بعدی اس عقیدہ کے کف بصر ہو گئے پر کمال شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے
 عقائد کے تحت مخالف ہیں اور ہم اس آیت پر سچا اور کمال ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا ولکن رسول
 اللہ وعلیہم النبیین اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جس کی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں اور وہ یہ
 ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد پیشگوئیوں کے دروازے
 قیامت تک بند کر دیئے گئے اور ممکن نہیں کہ اب کوئی بعد یا یہودی یا عیسائی یا کوئی دوسرا مسلمان نبی
 کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی میرت صدیقی
 کی کھلی ہے۔ یعنی فضلی الرسول کی نہیں جو شخص اس کھڑکی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر بھی
 طور پر دینی نبوت کی یاد دہانی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اس لئے اس کا نبی ہونا غیرت
 کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ
 اس کے جلال کے لئے اس لئے اس کا نام آسمان پر محمد اور احمد ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ محمدی نبوت
 آخر محمد کو ہی مگر روزی طور پر مگر نہ کسی اور کو۔ پس یہ آیت کہ ھاکنن محمد ایا احد من
 رجالکم ولکن رسول اللہ وعلیہم النبیین اس کے معنی یہ ہیں کہ: ایس محمد ایا احد
 من رجال النبیہ ولکن هو اب لوجال الآخرۃ لانہ علیہم النبیین ولا مہیل الی
 فیوحی اللہ من غیر قوسطہ غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے نہ
 میرے نفس کے روح سے۔ اور یہ نام یہ حیثیت خانی الرسول مجھے ملا۔ جہاں خاتم النبیین کے مفہوم
 میں فرق نہ آیا۔ لیکن مسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا۔ اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا
 رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان محتوی سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا

نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدی سے باطنی فیوض حاصل کر سکے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر پھر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے بھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور خدا نے آج سے تیس برس پہلے بروہن احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ نخل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں فطری طور پر محمد ہوں ﷺ۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی میر نہیں ہوئی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہے نہ اور کوئی۔ یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی معذوبت محمد چہ کے میرے آئندہ ظہور میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہو جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہامی سہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر ملک مکی ہے اب ممکن نہیں کہ کبھی سہ فوت جائے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں۔ ورنہ یہ روز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وہو میں منهم لعلنا یحفظوا بہم اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔“ پس جو شخص میرے پر شہادت سے یہ اقرار لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جموع اور ناپاک خیال ہے مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے ہار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں مکی محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ (خانکسار مرزا اقام احمد از کاروان۔ ۵۷۰ میرا۔ ۱۹ء)

(ایک نظم کا مزار الص ۱۲۴، خزائن ج ۸ ص ۱۸۶-۱۲۴، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۲ تا ۳۳۴) اس اشتہار میں مرزا صاحب نے نبوت کی دو قسمیں کی ہیں۔ ایک با واسطہ۔ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بالواسطہ نبوت محمدیہ نبی ہوں۔ مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے۔ مگر قصود میں سب برابر ہیں چنانچہ اسی مضمون کو دوسری جگہ

یوں فرماتے ہیں

”ایک اور دعوائی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ انکارِ سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی زد سے منع معلوم ہوتا ہے وہ کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں اچھی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیضِ نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خداوندی سے بکثرت شرف و کمال و تکا طیب پاتا ہوں۔“

(ہجرت الوحی ص ۲۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶)

اس قسم کے بہت سے حوالجات ہیں جن میں مرزا صاحب نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بواسطہ نبوت محمدیؐ یعنی صاحبِ اہمیت و اتحیہ نہیں بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کہہ سکتے ہیں۔

ڈاکٹر عبدالکلیم خان صاحب پٹیالوی

ڈاکٹر صاحب موصوف عرصہ بیس سال تک مرزا صاحب کے مرید رہے آخر ان سے خیمہ ہونے اور مرزا صاحب کے برخلاف قدم اٹھانے بلکہ دعویٰ اہمام سے بھی مقابلہ کی غمیری۔ پٹیالہ ڈاکٹر صاحب نے اپنا آخری اہمام مرزا صاحب کی موت کے متعلق شائع کیا۔ جس کا ذکر مرزا صاحب نے مع جوابِ خردانِ لشکروں میں کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

”ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابلہ پر کھڑے ہو کر ہجرت ہوئے اور ان کا کام دشنام نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالکلیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۱۳۰۸ھ تک ہلاک ہو جاؤں گا اور ریاس کی سچائی کے لئے ایک نشان ہو گا یہ شخص اہمام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے وہاں اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے پہلے اس نے بیعت کی اور برابر میں برس تک میرے مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا۔ پھر ایک نصیحت کی وجہ سے جو میں نے شخص لکھ اس کو کہ تھی مرید ہو گیا نصیحت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبول اسلام اور پیروی آنحضرت ﷺ کے نجات ہو سکتی ہے گو کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ مجسود کے بھی برخلاف۔ اس لئے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا آخر

میں نے اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا۔ اب اس نے یہ پیشگوئی کی کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۱۳ اگست ۱۹۷۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود غائب میں مبتلا کیا جاوے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس پر اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اس کی مدد کرے گا۔“

(پیشہ معرفت میں ۲۰۱۰ء تا ۲۰۱۲ء بروز جمعہ ۲۳ جون ۲۰۱۲ء ص ۳۶)

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر صاحب کی پتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۷۸ء) کو فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب آج (۲۱ جون ۱۹۷۳ء) تک زندہ ہیں۔
آئندہ اللہ اعلم

دعویٰ الوہیت نہ۔ دعویٰ نبوت کے متعلق مرزا صاحب کے الفاظ پہلے سنائے گئے ہیں یہاں دعویٰ الوہیت کا بیان ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”رأيتني في المنام عبي الله وبقيت انني هو فخلقت
المعنونات والارض. وقلت انا زينا السماء. لذيذا بمصاييح“

(آئینہ کمالات اسما میں ص ۲۳ تا ۲۵: نثر: مروج ص ۵۱۵)

”میں نے نیند میں اپنے آپ کو نبی ہوا ہند: لکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی اللہ ہوں۔ پھر میں نے آسمان اور زمین بنائے اور میں نے کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں کے ساتھ سجایا ہے۔“

ہم واقعات مرزا لکھ رہے ہیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم مرزا صاحب کے اصل الفاظ نقل کر دیں ان کے متقدّمین کی تاویلات یا تحریفات کے ہمراہ دے رہیں۔
مقتضبہ راور دن خانہ چاندکار

مرزا صاحب کی نظر عنایت خاکسار پر

آسوں بار امانت نگاہت کشید
قریب فانی بیام من دیوانہ زدن

۱۔ ملاحظہ ہو کہ مرزا صاحب نے یہاں محمد علی خاں رئیس مالیر کو لکھا ہے اور مرزا صاحب کا یہی کا ہے پھر شیخ معلوم
ڈاکٹر صاحب تو خاندان اور مرزا ہوں اور خانقاہ صاحب دانا۔ لہذا اذالہ طعن ہو گی۔

منہ ارہ ہے۔ ایک لاکھ روپے حاصل ہو جائے ان کے لئے ایک بہشت ہے لیکن اگر میرے اس بیان کی طرف توجہ نہ کریں اور اس تحقیق کے لئے یہ پابندی شرائط نہ کر دہ جس میں بشرط ثبوت تصدیق و رد تکذیب دونوں شرط ہیں۔ قارئین میں نہ آئیں تو پھر لعنت ہے اس لاف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مذ میں مباحثہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا نفعت منہ فیفس لک بہ جلعتم مگر انہوں نے بغیر علم و پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی کیا یہی ایمان دہری ہے وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے وجہ جھوٹا ہے اور وہ زندگی اعلیٰ ہے جو بے شرعی سے گذرتی ہے۔“ (ایجاز موعی میں ص ۲۳: خزائن ص ۱۳۶)

”واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعے سے متغریب تہن نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑا ہل کے لئے میرے پاس پہنچ گئے۔ آئیں گے اور سچی پیشگوئیوں کی اپنی قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔ اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گا اور سب سے پہلے اس راہ مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تران کی زد و سیاحت بہت ہوئے گی۔“ (ایجاز موعی میں ص ۳: خزائن ص ۱۳۸)

انجام اس کا یہ ہوا کہ میں نے ۱۰ ارب ۲۰۰ کی ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ شوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب کو اطلاع کی خط لکھا اور درج ذیل ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخدمت جناب مرزا نظام احمد صاحب دینی قادیان خاں سار آپ کی حسب دعوت مندرجہ اعلاز احمدی صفحہ ۱۳۱ قادیان میں اس وقت حاضر ہے جناب کی دعوت قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف، نحر ہاؤر نہ اتنا توقف نہ ہوتا۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم لکھتا ہوں کہ مجھے جناب سے کوئی ذاتی خصومت اور عناد نہیں۔ ہونکہ آپ (بقول خود) ایک ایسے عہدہ بلیبلہ پر ممتاز و مامور ہیں جو تمام بنی خوراک کی ہدایت کے لئے علماء اور مجھ جیسے کھلکھوس کے لئے نھو سنا ہے۔ اس لئے مجھے قوی امید ہے کہ آپ میری تعلیم میں کوئی وقفہ فروگذاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ خود مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں جماعت میں آپ کی پیشگوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں۔ میں مکرر آپ کو اپنے اخلاص اور سموت سفر کی طرف توجہ دلا کر اسی عہدہ جلیلہ کا اسطو بتا ہوں کہ آپ مجھے سرور دینی موقع دیں۔“

(رقم ایوان الوفا وراثتہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء)

مرزا صاحب نے اس کا جواب دیا:

جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں (برائین احمد یہ تک اور اس سے بعد) اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ برائین احمد یہ تک اور برائین سے بعد۔ برائین تک میں مرزا صاحب سے خشن ظن رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی میں بشوق زیارت قلاۃ سے پایادو تہا قادیان گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب ایک معمولی مصنف کی حیثیت میں تھے مگر باوجود شوق اور محبت کے میں نے وہاں دیکھا مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جو ان کی بابت خیالات تھے وہ کبھی ملاقات میں مبتلا ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں بیٹھا تھا دو آئے اور آتے ہی بغیر اس کے کہ السلام علیکم کہیں یہ کہا تم کہاں سے آئے ہو کیا کام کرتے ہو۔ میں ایک طالب علم ملاو کا صحبت یافتہ اتنا جانتا تھا کہ آتے ہوئے السلام علیکم کہن سنت ہے فوراً میرے دل میں آپا کر انہوں نے مسنون طریق کی پرواہ نہیں کی کیا وجہ ہے مگر چونکہ خشن ظن غالب تھا اس لئے یہ دوسرا رد کر رہ گیا۔

جب دنوں آپ نے مسیحیت موعودہ کا دعویٰ کیا۔ میں ابھی تحصیل علم سے فارغ نہیں ہوا تھا۔ آخر بعد فراغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں تڑپ تھی استقامت کے لئے دعا میں مانگیں خواب دیکھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مجھے اپنے مخالفوں میں کچھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی جس دعوت کے الفاظ یہ ہیں

”مولوی ثناء اللہ اگر سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیشگوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں اور ہر ایک پیشگوئی کے لئے ایک ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور آجہ وقت کا کرایہ علیحدہ۔“

(ایجاز لدنی ص ۱۱۱-۱۱۲ خزائن ج ۱ ص ۱۱۸/۱۱۹)

یہ بھی لکھا:

”یاد رہے کہ رسالہ نزول المسیح میں ڈیڑھ سو پیشگوئی میں نے لکھی ہے تو کو یا جھوٹ ہونے کی حالت میں چند ہزار روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب لے جائیں گے اور ورنہ بدگردانی کرنے سے نہایت ہوگی بلکہ ہم اور پیشگوئیاں بھی مع ثبوت ان کے سامنے پیش کر دیں گے اور اسی وعدہ کے موافق پیشگوئی دے دیتے جائیں گے۔ اس وقت ایک لاکھ سے زیادہ میری جماعت ہے۔ میں ان میں مولوی صاحب موصوف کے لئے ایک ایک روپیہ بھی اپنے سریدوں سے لوں گا تب بھی ایک لاکھ روپیہ ہو جائے گا وہ سب ان کی نذر ہو گا۔ جس حالت میں دو دو تہہ کیلئے دو در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قبر نازل ہے اور مردوں کے کفن نے اور وعظ کے پیروں پر

۱۔ کھس جھوٹ۔ مرزا صاحب کا کوئی مرید ثبات کیے تو ایک ہزار روپیہ انعام۔ (مصنف)

”بسم الله الرحمن الرحيم . فحمد الله و نصلى على رسول الله الكريم

از طرف عائذ باللہ احمد غلام احمد عاقلہ اللہ وابد ۔ بخند مست مولوی شاہد صاحب آپ کا رتہ پہنچا ۔ اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک و شبہات پیشگوئیوں کی نسبت یا ان کے ساتھ اور امور کی نسبت بھی جو دعویٰ سے تعلق رکھتے ہوں رفع کرادیں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی اور اگرچہ جس کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتاب انجام آگم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس گروہ مخالف سے ہرگز مباشرت نہیں کروں گا کیونکہ اس کا نتیجہ تجرندی گالیوں اور اوہ شائے کلانت سننے کے اور ہتھوڑ ہرنسین ہوا ۔ مگر میں ہمیشہ غالب حق کے شبہات اور کرنے کے لئے تیار ہوں اگرچہ آپ نے اس رتہ میں دعویٰ تو کر دیا کہ میں طالب حق ہوں مگر نیچے تا مل ہے کہ اس دعویٰ پر آپ قائم رہ سکیں کیونکہ آپ لوگوں کی عادت ہے کہ ہر ایک بات کو کشاں کشاں بیہودہ اور لغو مباشرت کی طرف لے آتے ہیں اور میں خدا سے تعالیٰ کے سامنے وعدہ کر چکا ہوں کہ وہی لوگوں سے مباشرت ہرگز نہیں کروں گا سو وہ طریق جو مباشرت سے بہت دور ہے وہ یہ ہے کہ آپ اس مرحلہ کو صاف کرنے کے لئے اول یہ اقرار کریں کہ آپ منہاج نبوت سے باہر نہیں چادیں گے اور وہی اعتراض کریں گے جو آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ پر یا حضرت موسیٰ پر یا حضرت یونس پر عائد ہوتا ہو اور حدیث اور قرآن کی پیشگوئیوں پر زور نہ ہو ۔ دوسری شرط یہ ہوگی کہ آپ زبانی بولنے کے ہرگز مجاز نہیں ہوں گے ۔ صرف آپ مختصر ایک سطر یا دو سطر تحریر دے دیں کہ میرا یہ اعتراض ہے ۔ پھر آپ کو عین مجلس میں مفصل جواب سنایا جاوے گا ۔ اعتراض کے لئے مبا قلعے کی ضرورت نہیں ایک سطر یا دو سطر کافی ہیں ۔ تیسری یہ شرط ہوگی کہ ایک دن میں صرف ایک ہی اعتراض آپ کریں گے ۔ کیونکہ آپ اغلاط دے کر نہیں دے چورہ کی طرح آگے ہیں ہم ان دنوں ہمارے کب فرستی اور کام طبع کتاب کے متن گھسنے سے زیادہ وقت نہیں خرچ کر سکتے یا در ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ عوام کا انعام کے رد بعد آپ وعظ کی طرح لمبی گفتگو شروع کر دیں بلکہ آپ نے بائیں منہ بند رکھنا ہوگا جیسے صم بکم اس لئے کہ تا گفتگو ہادشہ کے رنگ میں نہ ہو جائے اول صرف ایک پیشگوئی کی نسبت سوال کریں ۔ تین گھنٹہ تک میں اس کا جواب دے سکتا ہوں اور ایک گھنٹہ کے بعد آپ کو متنب کیا جاوے گا کہ اگر ابھی قتل نہیں ہوئی تو ور لکھ کر پیش کر دو ۔ آپ کا کام نہیں ہوگا کہ اس کو سنادیں ۔ ہم خود چڑھ لیں گے تمہارے کہ دو تین سطر سے زیادہ نہ ہو ۔ اس طرح میں آپ کا کچھ پرچ لیں ہے کیونکہ آپ تو شبہات دور کرانے آئے ہیں ۔ یہ طریق شبہات دور کرانے کا بہت عمدہ ہے ۔ میں آیا واز بند لوگوں کو سنادوں گا کہ اس پیشگوئی کی نسبت مولوی شاہ

اللہ صاحب کے دل میں یہ دوسرا پیدا ہوا ہے اور اس کا یہ جواب ہے اسی طرح تمام وہ دس زور کر دیئے جاویں گے لیکن اگر یہ چاہو کہ بحث کے رنگ میں آپ کو بات کا موقوفہ جاوے تو یہ ہرگز نہیں ہوگا۔ چودھویں جنوری ۱۹۰۳ء تک میں اس جگہ ہوں۔ بعد میں ۱۵ جنوری کو ایک مقدمہ پر جہلم جاؤں گا۔ تو اگرچہ کم فرصتی ہے۔ مگر ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء تک میں مجھ تک آپ کے لئے خرچ کر سکتا ہوں۔ اگر آپ لوگ کچھ نیک نیتی سے کام لیں تو یہ ایک ایسا طریق ہے کیا اس سے آپ کو فائدہ ہوگا ورنہ تیار اور آپ تو گول کا آسان پر مقدمہ ہے۔ خود خدا تعالیٰ فیصلہ کر دے گا۔

سوچ کر دیکھ لو کہ یہ بہتر ہوگا کہ آپ بذریعہ تحریر جو مسرور مسر۔ سے زیادہ نہ ہو ایک تفسیر کے بعد اپنا شہر پیش کرتے جاویں گے اور میں وہ دوسرا زور کرتا جاؤں گا۔ ایسے صد ہا آدمی آتے ہیں اور دوسرے زور کر لیتے ہیں۔ ایک بھلا مانس شریفہ کی ضرورت اس بات کو پسند کرنے کا اس کو اپنے دوسروں زور کرانے ہیں اور کچھ غرض نہیں لیکن وہ لوگ جو خدا سے نہیں ڈرتے ان کی تو غنیمت ہی اور ہوتی ہیں۔ بلا غرض غرض کے لئے کہ اب آپ ارشاد فرماتے اور ایمان رکھتے ہیں خدا یاں سے بغیر تعذیب کے خلی نہ جاویں۔ دو قسموں کا ذکر کرتا ہوں۔ دل چاہے میں رسالہ 'انجام آکھن' میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے کوئی بحث نہیں کروں گا۔ اس وقت پھر اسی عہد کے مطابق قسم کھاتے ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا۔ صرف آپ کو یہ موقع دیا جائے گا کہ آپ اول ایک اعتراض جو آپ کے نزدیک سب سے بڑا اعتراض کسی پیشگوئی پر ہو۔ ایک مسر یا دو مسر حد نہیں مسر کھ کر پیش کریں جس کا مطلب یہ ہو کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور منہاج نبوت کی زد سے قابل اعتراض ہے اور پھر چپ رہیں اور میں مجمع عام میں اس کا جواب دوں گا جیسا کہ مفصل لکھ چکا ہوں۔ پھر دوسرے دن اسی طرح دوسری لکھ کر پیش کریں۔ یہ تو میری طرف سے خدا تعالیٰ کی قسم ہے۔ میں اس سے باہر نہیں جاؤں گا اور کوئی زبانی بات نہیں سنوں گا اور آپ کی مجال نہیں ہوگی کہ ایک کلمہ بھی زبانی ہوں سکیں اور آپ کو بھی خدا تعالیٰ کی قسم دیا جاوے گا کہ آپ اگر سچے دلی سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں اور ناحق فتوہ دینے اور میرے گریہ کریں اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو شخص انکار کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور خدا آئے کہ وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے۔ آمین۔ سو میں اب دیکھوں گا کہ آپ عہد نبوی کے موافق اس قسم کو پورا کرتے ہیں یا قادیان سے نکلے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لے جاتے ہیں اور چاہتے کہ اول آپ مطابق اس عہد مذکور قسم کے آج ہی ایک

۱۔ محض جھوٹ۔ مرزا صاحب کا کوئی مرید ایسا ہے کہ سے تو ایک ہزار روپیہ انجام۔ (مستحق)

حضرت دین محمدؐ کو بھیج دیں اور پھر وقت مقرر کر کے مسجد میں جمع کیا جاوے گا اور آپؐ کو بلا جاوے گا اور عام جمع میں آپؐ کے شیطانوں و مٹاؤں دور کر دیئے جائیں گے۔"

مرزا غلام احمد القادر خود

اس خط کو دیکھ کر چاہئے تھا کہ میں بالکل ہوا جاتا۔ مگر ارادہ کے مستقل آدمی سے یہ امید غلط ہے کہ وہ یہ آدھ مانع پیش آنے سے دیوئیں ہو جائے اس لئے میں نے پھر ایک خط لکھا جو درج ذیل ہے۔

الحمد لله والسلام على عباده الذين اصطفى۔

ادبہم از خاندانہ اللہ۔ خدمت مرزا غلام احمد صاحب

آپ کا خط لافانی رقعہ مجھے پہنچا۔ افسوس کہ جو کچھ تمام ملک کو ملکاں تھا وہی ظاہر ہوا جناب دہلاؤ جبکہ میں آپ کی حب و محبت مند رجاء و اجازت میں ۲۳۱۱ حاضر ہوا ہوں اور صاف لفظوں میں رقعہ اولیٰ میں انہی صفوں کا حوالہ دے چکا ہوں تو پھر اتنی طول لکھی جو آپ نے کی ہے بجز العادة طبعہ لذیہ کے اور کیا معنی رکھتی ہے۔ جناب میں اس قدر افسوس کی بات ہے کہ آپ اگلاز احمدی کے صفحات مذکورہ پر تو اس نیاز مند کو تحقیق کے لئے بلاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں (خاکسار) آپ کی مشکوئیوں کو جو مثنوی ثابت کردوں تو مثنوی مشکوئی مسلف سورہ پیدائش ہوں اور اس رقعہ میں آپ مجھ کو ایک دوسطریں لکھنے کا پابند کرتے ہیں اور اپنے لئے تین گھنٹے تجویز کرتے ہیں۔ نسلک اذا قسمۃ ضیری۔

بہلہ یہ تحقیق کا طریق ہے میں ایک دوسطریں لکھوں اور آپ تین گھنٹے تک فرماتے ہیں۔ اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ آپ مجھے دعوت دے کر بچھتا رہے ہیں اور اپنی دعوت سے انکاری ہیں اور تحقیق سے اعراض کرتے ہیں۔ جس کی بابت آپ نے مجھے ۲۳ پر دعوت دی ہے۔ جناب واللہ! کیا انہیں ایک دوسطروں کے لکھنے کے لئے آپ نے مجھے درودات پر حاضر ہونے کی دعوت دی تھی جس سے عہدہ میں امر سر میں ہی بیٹھا ہوا کر سکتا تھا اور کر چکا ہوں مگر چونکہ میں اپنے سفر کی صعوبت کو یاد کر کے جابل میں مراد واپس جانا کسی طرح مناسب نہیں جانتا۔ اس لئے میں آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا اور آپ بد شک تین گھنٹے تک تفریر کریں مگر اتنی اصلاح ضرور ہوگی کہ میں اپنی دو تین سطریں جمع میں عرض کروں کہ سناؤں گا اور ہر ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا اور چونکہ آپ جمع عام پسند نہیں کرتے اس لئے فریقین کے آدمی محدود ہوں گے جو بھیجیں

مجھ سے نہ ملے ہوں گے۔ آپ میرا اطلاع آنا چروں کی طرح فرماتے ہیں کیا مہمانوں کی خاطر اسی کو کہتے ہیں۔ اطلاع دینا آپ نے شرط نہیں کیا تھا۔ علاوہ اس کے آپ کو آسانی اطلاع ہو گئی ہوگی۔ آپ جو مضمون سنائیں گے وہ اسی وقت مجھ کو دے دیجئے گا۔ کارروائی آج ہی شروع ہو جاوے آپ کے جواب آنے پر میں اپنا مختصر سوال بھیج دوں گا۔ باقی اہل سنتوں کی بابت وہی عرض ہے جو حدیث میں ہے۔

۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

اس کا جواب جناب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد حسن صاحب امر وی نے لکھا جو درج ذیل ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامد او مصلیٰ۔

مولوی شاہ اللہ صاحب! آپ کا رقعہ حضرت اقدس امام الزمان مسیح موعود مہدی معبود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت مبارک میں سنا دیا گیا۔ چونکہ مضامین اس کے محض عناد و تعصب آمیز تھے جو طلب حق سے بخلاف حقین کی دوری اس سے صاف ظاہر ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اقدس کی طرف سے آپ کو یہی جواب کافی ہے کہ آپ کو تحقیق حق منظور نہیں ہے اور حضرت انجام آتھم میں اور نیز اپنے خط مرحومہ جواب رقعہ میں قسم کھا چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے عہد کر چکے ہیں کہ مباحثہ کی شان سے مخالفین سے کوئی تقریر نہ کریں گے۔ خلاف معاہدہ الہی کے کوئی ماسور من اللہ کیونکر کسی فعل کا ارتکاب کر سکتا ہے۔ طالب حق کے لئے جو طریق حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے کیا وہ کافی نہیں۔ لہذا آپ کی اصلاح جو بطرز شان مناظرہ آپ نے لکھی ہے وہ ہرگز منظور نہیں ہے اور یہ بھی منظور نہیں فرماتے کہ جلسہ محدود ہو جائے فرماتے ہیں کہ کل قادیان وغیرہ کے اہل الرائے مجتمع ہوں تاکہ حق و باطل سب پر واضح ہو جائے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء

گواہ شد: محمد سرور ابو سعید عثمانی ع۔ خاکسار محمد احسن بن حکم حضرت امام الزماں بس لب تا امید ی ہوئی قرین مع اپنے مصاحبوں کے یہ کہتا ہوا چلا آیا۔

بہر شوق آمدہ بودم بہر حرمان رستم

۱۔ وہ یہ ہے کہ سنت کا مخاطب و مکرر سنت کا حق دار نہیں ہو کر نے والے پر چلتی ہے۔ (مصنف)

ج غلط ہے۔ (مصنف)

خاکسار پر آخری نظر عنایت

بلائیں زلفِ جان کی اگر لیتے تو ہم لیتے

بلا یہ کون لیتا جان پر لیتے تو ہم لیتے

میرا دئے سخن مرزا صاحب کے ساتھ نور یزکان علمائے کرام سے بعد شروع ہوا۔ مگر کیفیت میں ان سے بڑھ گیا تھا اس لئے مرزا صاحب نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی۔ خود انہی کے لُحکوں میں درجِ ذیل ہے۔ فرماتے ہیں:

”اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری کلام میں درحقیقت کذاب مفہد ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اسے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔ ربنا الصبح یسینا و بھین قومنا بالصبح و انت خیر المصلحین۔ آمین۔“

ہذا غرض مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

المرآۃ عبد اللہ القدیر زاخلام احمد کج موعود ما ۱۱۱۱۱۱۱۱

مرقاۃ کیم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء

(مجموعہ اشتہارات، ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

اس اشتہار کی اشاعت کے بعد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اخبار بدر میں مرزا صاحب کی مرزا ذوالنوری یوں لکھی:

”ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ ارجیب و عروۃ الدراع صوفیہ کے نزدیک بڑی کرامت و تجلیات دعا کیا ہے باقی سب اس کی شانہیں ہیں۔“ (مرزا)

(الغولات، ج ۳ ص ۲۶۸-۲۶۹ اخبار عدوتہ ایم ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء صفحہ ۱۰۱)

نتیجہ یہ ہوا۔ کہ جناب مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو انتقال کر

مجھے آپ کے انتقال کی خبر اخبار الحکم کے خاص پرچہ میں جن انھوں میں سائی گئی وہ درج ذیل ہیں:

وفاست مسیح

برادران! جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے کہ حضرت امام زادہ مولانا حضرت مسیح موعود مہدی معبود (مرزا صاحب قادریانی) علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دوا کا کام زور سے کرتے تھے حضور کو یہ بیماری بہت کھانا نہ ختم ہونے کا اور چونکہ دل سخت فکروں تھا وہ بعض ملاحظہ ہو جایا کرتی تھی عموماً مشک وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس واقعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی لیکن ۲۵ دسمبر صبح سنی کی شام کو جب کہ آپ سامان "پیغام صلح" کا مضمون لکھنے کے بعد سیر کو تشریف لے گئے تو واپسی پر حضور کو کچھ اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا اور وہی دوائی جو کہ پہلے مقوی معده استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیہ تو بخوار کر بھیج دی گئی مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً ۱۱ بجے اور ایک دست آنے پر طبیعت از رو کزور ہو گئی اور مجھے اور حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا مقوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ دماغی کام کی وجہ سے یہ مرض شروع ہوئی نیند آنے سے آرام آ جائے گا۔ ہم دواؤں اپنی جگہ پر پہلے گئے مگر تعزیراً دوا اور تینا بچے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے بعض بالکل بند ہو گئی اور مجھے اور مولانا خلیفہ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کو بلوایا اور برادر دم ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی کھد سے طلب کیا اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی اس لئے ہم پاس ہی غمیرے رہے اور علاج یا فائدہ نہ ہوا۔ مگر بغیر دوائی نہ آئی۔ یہاں تک کہ سوا دس بجے صبح ۲۶ دسمبر ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔ امام زادہ والہ را جہوں۔

(ضمیمہ الحکم غیر معمولی پرچہ الحکم مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء)

اور خاکسار مصنف (ابوالوفا ثناء اللہ سورہ قرآب مرزا) ۱۳ محال (جون ۱۹۲۳ء تک)

بفضلہ تعالیٰ زندہ ہے اور مرزا صاحب آج سے ۱۵ سال پہلے فوت ہو چکے۔ آؤ!

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد

زبے گل سیر ندیدم یار آخر شد

تمت بالآخر

شیران کی مصنوعات کا بایکاٹ سمجھئے!

شیران کی مشروبات ایک قدیماتی طائفہ کی ملکیت ہیں۔ افسوس کہ ہزار ہا مسلمان اس کے خریدار ہیں۔ اسی طرح شیران ریستوران جو لاہور اور پٹنہ کی اور کراچی میں بڑے زور سے چلائے جا رہے ہیں۔ اسی طائفہ کے سربراہ شاہ نواز قدوسی کی ملکیت ہیں۔ قدوسی شیران کی سرپرستی کرتا ہے عقیدہ کا جزو سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کی آمدنی کا سولہ فیصد حصہ چناب نگر (ساہیوالہ) میں جاتا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کی ایک خاص تعداد ان ریستوران کی منتقلی گاہک ہے۔ اسے یہ احساس ہی نہیں کہ وہ ایک مرتد ادارہ کی گاہک ہے اور جو چیز کسی مرتد کے ہاں پہنچتی ہے وہ حلال نہیں ہوتی۔ شیران کے مسلمان گاہکوں سے التماس ہے کہ وہ اپنے بھول پن پر نظر ثانی کریں۔ جس ادارے کا مالک ختم نبوت سے متعلق قدوسی چرچوں کا مستحق ہو مرزا غلام احمد قدوسی کو نبی مانے اور سواد اعظم اس کے نزدیک کافر ہو اور جہاں نہ تو فیصد ملازم قدوسی ہوں ایک روایت کے مطابق شیران کی مصنوعات میں چناب نگر کے بیٹھنشی مقبرہ کی مٹی ملائی جاتی ہے۔

اے فرزند ان اسلام!

آج فیصد کرو کہ شیران اور اسی طرح کی دوسری قدوسی مصنوعات کے مشروبات نہیں پیو گے اور شیران کے کھانے نہیں کھاؤ گے۔ اگر تم نے اس سے اعراض کیا اور خورد و نوش کے ان اداروں سے باز نہ آئے تو قیامت کے دن حضور ﷺ کو کیا جواب دو گے؟ کیا تمہیں احساس نہیں کہ تم اس طرح مرتدوں کی پشت پالی کر رہے ہو۔

(آغا شورش کا شیراز)

کتاب خانہ اسلامیہ لاہور

شاہ انگلستان اور مرزائے قادیان

فاتح قادیان
حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

دیباچہ قابل ملاحظہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی
آلہ و اصحابہ اجمعین۔

جس بات کو خدا بھوتا کرتا چاہتا ہے اس کے اسباب مختلف پیدا کرویتا ہے۔ یہاں تک
کہ زمین و آسمان بھی اس کے کذب کی شہادت دینے لگ جاتے ہیں۔
فما کذب عنہم الشفاعة والاذراض (الدخان، ۲۶)

ہمارے ملک میں مذہبی حیثیت سے مرزا قادیانی کے دعوئی المہام کے برابر کوئی
بھولی بات نہیں۔ اس لئے خدا نے ان کے دکھ پر کذب کے لئے بھی مختلف اسباب پیدا کئے۔
یہاں تک کہ آسمان و زمین نے بھی ان کے کذب پر شہادت دی۔ کیا سچ ہے:
جری کذب کی گھس و گرنے

ہوا حدت کا خوب اقام مرزا

قرمرزا قادیانی کے رشتہ مریدوں نے ان شہادتوں کو بھی جس پشت ڈالا۔

نکم من آية في السموات والارض ينفرون عليها وهم عنها معرضون۔

(یوسف، ۱۰۵)

ترجمہ: آسمان و زمین میں کئی ایسی نشان ہیں جن پر لوگ نہ پھیر کر گزرتے ہیں۔

”خبر خدا تعالیٰ نے اپنی کئی مصلحت سے دنیا کا سب سے بڑی شان و شوکت کا آدمی جو

نہ صرف ہم ہندوستانیوں کا بلکہ دیگر بہت سے ممالک کا بادشاہ ہے یعنی جارج چہم شاہ انگلستان،
قبضہ ہند کو ہندوستان میں اس غرض کے لئے بھیجا کہ ہندوستان کے لوگوں کو غموں اور مرزا قادیانی

کے معتقدین کو خصوصاً اعلان کر دے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ الہام غلط بلکہ کذب ہے۔ چنانچہ شاہ
 انگلستان نے دسمبر ۱۹۱۱ء کو دہلی دارالحکومت ہند میں بہت بڑے جلسہ میں مرزا قادیانی کے الہامی
 دعویٰ کا ”دروغ بے فروغ“ ہونا اعلان فرمایا مگر اس کو کوئی کانوں نے سنا اور انہی آنکھوں نے د
 کھا جن کی بہت عارفانہ رنگ میں یہ شعر ہے:

برگ و رخسار سبز در نظر ہوشیار

ہر درخت دفتریت معرقت کردگار

اس دعویٰ کا ثبوت ہم اس مچوٹے سے رسالہ میں دیں گے۔ تاثرین بغور ملاحظہ

فرمائیں۔

بنگالیوں کی دل جوئی

لارڈ کرزن وائسرائے ہند نے ملک بنگالہ کو دو حصوں میں تقسیم کر کے دو جدا جدا صوبے
 بنادئے۔ مغربی بنگال جس کا صدر مقام کلکتہ جوڑ ہوا اور مشرقی بنگال جس کا صدر مقام ڈھاکہ
 مقرر ہوا۔ اسی تقسیم کو بنگالیوں نے بہت برا سمجھ کر کوشش کی کہ یہ تقسیم منسوخ کی جائے اور مثل سابق
 دونوں صوبوں کا گورنر ایک ہی ہو مگر گورنمنٹ کی طرف سے اس کا جواب نفی میں ملتا رہا۔ اس پر
 ہوا کارن و کچھ کر مرزا قادیانی نے ایک الہام شائع کیا کہ:

”پہلے بنگال کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔“

(تذکرہ، ص ۵۹۶ء ۵۹۷ء)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے اپنی آخری کتاب ”حقیقت الوحی“ میں اس کی تشریح

یوں کی ہے۔۔

”۱۱ فروردی ۱۹۰۶ء کو بنگالہ کی نسبت ایک پیشگوئی کی گئی تھی۔ جس کے یہ الفاظ تھے:

”پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔“ اس کی تفصیل یہ ہے کہ
 جیسا کہ سب کو معلوم ہے گورنمنٹ نے تقسیم بنگالہ کی نسبت حکم نافذ کیا تھا اور یہ حکم بنگالیوں کی دل
 شکنی کا باعث اس قدر ہوا تھا کہ گویا ان کے گمروں میں حکم بڑھ گیا تھا اور انہوں نے تقسیم بنگالہ کے

زک جانے کی نسبت بہت کوشش کی مگر کام رہے بلکہ برخلاف اس کے یہ نتیجہ ہوا کہ ان کا شور و
 فوغا گورنمنٹ کے افسروں نے پسند نہ کیا اور ان کی نسبت ان افسروں کی طرف سے جو کچھ
 کاروائیاں ہوئیں ہمیں اس جگہ ان کی تفصیل کی بھی ضرورت نہیں۔ خاص کر قلعہ الغنیٹ گورنر کو
 انہوں نے اپنے لئے ملک الموت سمجھا اور ایسا اتفاق ہوا کہ ان ایام میں بنگالی لوگ اپنے افسروں
 کے ہاتھ سے دکھ اٹھا رہے تھے اور سر قلعہ کے انتظام سے جاں بلب تھے مجھے مذکورہ بالا الہام ہوا
 یعنی یہ کہ پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہوگی۔ چنانچہ میں نے
 اس پیشگوئی کو انہیں دونوں میں شائع کر دیا۔ سو یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہوئی کہ بنگالہ کا الغنیٹ
 گورنر صاحب جس کے ہاتھ سے بنگالی لوگ تلک آ گئے تھے اور اس قدر مٹا کی تھے کہ ان کی
 آئیں آسمان تک پہنچ گئی تھیں یکدم فتنہ معنی ہو گیا۔ وہ کاغذات شائع نہیں کیے گئے جن کی وجہ سے
 استغداد یا مگر قلعہ صاحب کے استعفا پر جس قدر خوشی کا اظہار بنگالیوں نے کیا ہے جیسا کہ بنگالی
 اخباروں سے ظاہر ہے وہ سب سے بڑھ کر گواہ اس بات پر ہے کہ بنگالیوں نے قلعہ کی فتح کی میں
 اپنی دلجوئی محسوس کی ہے اور قلعہ کے استغداد دینے سے ان کے خوشی کے جلے اور عام طور پر خوشی کے
 نعرے اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ درحقیقت قلعہ کی علیحدگی سے ان کی دلجوئی ہوئی
 ہے بلکہ پورے طور پر دلجوئی ہو گئی ہے اور یہ کہ انہوں نے قلعہ کی علیحدگی کو اپنے لئے گورنمنٹ کا بڑا
 احسان سمجھا ہے۔ پس قلعہ کے استعفیٰ میں جس غرض کو کہ گورنمنٹ نے اپنی کسی مصلحت سے پوشیدہ
 کیا ہے وہ غرض بنگالیوں کی بے حد خوشیوں سے ظاہر ہو رہی ہے اور اس سے بڑھ کر پیشگوئی کے
 پورا ہونے کا اور کیا ثبوت ہو گا کہ بنگالیوں نے اپنی دلجوئی اس کارروائی میں خود مان لی ۔
 گورنمنٹ کا بے انتہا شکر کیا ہے اور یہ میری پیشگوئی صرف ہمارے رسالہ ”ریویو آف ریلینجز“ میں
 ہی شائع نہیں ہوئی تھی بلکہ پنجاب کے بہت سے اخباروں نے اس کو شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ خود
 بنگالہ کے بعض نامی اخباروں نے اس پیشگوئی کو شائع کر دیا تھا۔“

(تھریڈ، دہلی، م ۲۹۸۴ تا ۲۹۸۵، خزائن ج ۲۴، ص ۹-۱۲)

اس اقتباس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ اس پیشگوئی کا صدوق مرزا قادیانی کے
 نزدیک سر قلعہ گورنر مشرقی بنگال کی تبدیلی سے ہوا رہا۔

اس اقتباس منقولہ از ”تھریڈ، دہلی“ میں مرزا قادیانی نے جس رسالہ ”ریویو“ کا ذکر کیا
 ہے جس کی بابت لکھا ہے ”ہمارے رسالہ ریویو میں درج تھی“ اس کی عبارت درج ذیل ہے:-
 ”بنگالہ کی نسبت جو پیشگوئی آج سے چھ سات ماہ پہلے شائع کی گئی تھی اس پر غور کر دو کہ

کس صفائی سے پوری ہوئی۔ پیشگوئی کے شائع ہونے کے وقت بنگالیوں کی شورش اور فساد محدود رہا۔
 تک پہنچی ہوئی تھی اور اصرار سرکاری گورنمنٹ اس بات پر بھی ہوئی تھی کہ اس تمام فساد کو زور سے دبا
 دیا جائے۔ ایسے وقت میں وہ جسم کی امیدیں تو لوگوں کے دلوں میں ضرور تھیں یعنی بعض لوگوں کا یہ
 خیال تھا کہ شاید گورنمنٹ بنگالیوں کی شورش وغیرہ سے دبا کر تقسیم بنگال کو منسوخ کر دے گی۔
 چنانچہ بعض نوجویوں نے ایسی پیشگوئیاں اپنی جنزبوں میں شائع بھی کر دی تھیں۔ دوسری طرف
 سے جو لوگ اس امر سے واقف تھے کہ سرکار کیسا مستعد اور کسی سے نہ دہنے والا حاکم ہے ان کا یہ
 خیال تھا کہ گورنمنٹ اس تمام شورش کی کوئی پروا نہیں کرے گی اور کانٹون کے فضاء کے مطابق اس
 شورش کو (مناسب ذرائع عمل میں لا کر) فرو کرے گی لیکن ان دو خیالوں کے سوا اور کوئی خیال اُس
 وقت کسی نے ظاہر نہیں کیا۔ انہی حالات کے نیچے ۱۱ فروری ۱۹۰۶ء کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر پا
 کر حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس امر کا اعلان کیا کہ اس حکم کے حلقے جو ہو چکا ہے اب
 گورنمنٹ صرف ایسا طریق اختیار کرے گی جس سے بنگالیوں کی دلجوئی ہو جس کا یہ صاف صاف
 مفہوم ہے کہ جو خیال لوگوں کے دلوں میں ہیں وہ دونوں پورے نہیں ہوں گے بلکہ ایک ایسا طریق
 اختیار کیا جائے گا جس سے تقسیم بھی منسوخ نہ ہو اور اہل بنگال کی دلجوئی بھی ہو جائے۔ اب جس
 وقت تک نئے صوبے کی حکومت سرکار کے ہاتھ میں تھی اس وقت تک کسی بات سے بنگالیوں کی دلجوئی
 کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ ایک طرف تو سرکار بھی ایک زبردست حاکم تھا اور دوسری
 طرف بنگالیوں کو اس سے اس کی بعض کاروائیوں کے سبب سے خاص متاثر تھا اور پتلا پانچ سال
 تک جب تک سرکار کا زمانہ حکومت خود بخود ختم ہو جاتا تھا گورنمنٹ کی پالیسی بنگالیوں کی نسبت بدل
 نہیں سکتی تھی مگر وہ عظیم خدا جس نے اپنے بندہ پر پیش از وقت یہ ظاہر کیا تھا کہ اب بنگالیوں کی
 دلجوئی ہوگی وہ خوب جانتا تھا کہ کس طرح پر واقعات پیدا ہونے والے ہیں جن سے دلجوئی کی
 جائے گی۔ چنانچہ یک ایک جب کسی کو خیال بھی نہ تھا سرکار نے استعفا پیش کیا اور گورنمنٹ نے
 اسے منظور کیا۔ یہ بات کہ اس استعفا سے بنگالیوں کی دلجوئی ہوئی ایسی صاف ہے کہ ایک سخت
 سخت دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ جو خوشیاں بنگال میں سرکار کے استعفا پر ہوئی ہیں اور جس
 طرح پر بنگال اخباروں نے خوشی کے فرے بلند کئے ہیں اور کانٹون کے کالم اسی خوشی میں سیاہ کئے
 ہیں اس سے بہت کم لوگ ناواقف ہوں گے اور یہ سب باتیں صاف ظاہر کرتی ہیں کہ بنگالیوں
 نے گورنمنٹ کی اس دلجوئی کو خوب محسوس کیا ہے۔"

(دیوبند آفس فٹنر۔ اپریل ۵ نمبر ۹۔ ۱۹۰۶ء۔ ص ۳۷۷)

یہ عبارت بقلم مسز محمد علی ایم۔ اے۔ ایڈیٹر یو یو اور جسدیق مرزا قادیانی شائع ہوئی ہے کیونکہ آپ نے اس رسالہ کو اپنے سال کہا ہے جو درحقیقت سچہ بھی انہی کا اور اس عبارت کا خود حوالہ بھی دیا ہے اس نے یہ عبارت مرقومہ مسز محمد علی اور مصدق مرزا قادیانی ہے۔ اس عبارت میں صاف طور پر اظہار کیا ہے کہ پیشگوئی اپنے اسے یہ مراد ہے کہ تقسیم بنگالہ منسوخ نہ ہوگی بلکہ اور کوئی صورت دلجوئی کی تجویز کی جاوے گی یعنی صوبہ کے ٹاٹ سر فلر کا استعفا قبول کیا جائے گا۔ بہت خوب۔ پھر ہوا کیا؟ یہ کرا۱۱ دسمبر ۱۹۱۱ء کو بادشاہ جارج پنجم قیصر ہند شاہ انگلستان نے دہلی میں آکر دربار کیا اور اس میں بالفاظ ذیل اعلان فرمایا:-

”بادشاہ (بادشاہ) اپنی رعایا پر اعلان کرنا چاہتے ہیں کہ اپنے وزراء کی صلاح پر جو ہمارے گورنر جنرل باجلاس کونسل سے مشورہ لے کر پیش کی گئی تھی، بادشاہ نے گورنمنٹ آف انڈیا کا صدر مقام کلکتہ سے قدیم دارالسلطنت دہلی میں بدلنے اور اس تبدیلی کے نتیجہ پر جس قدر جلد ممکن ہو سکے الگ گورنری احاطہ بنگال کے لئے قائم کرنے کا فیصلہ کیا ہے جیسے ہمارے گورنر جنرل باجلاس کونسل ہمارے سیکرٹری آف نیٹ فار اٹھ بابا جلاس کونسل کی طرف سے مناسب طریقہ پر قرار دیں۔“

(روزنامہ پیرا نیوا۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۱۱ء صفحہ ۵)

اس اعلان سے تقسیم بنگال منسوخ ہو گئی۔ چنانچہ اب سارا بنگال ایک ہی گورنر (لائٹ) کے ماتحت ہے اور یہی ان کو مطلوب تھا۔ اعلان شاہی سے بنگالیوں کو جو سرت ہوئی وہ مندرجہ ذیل خبر سے ثابت ہوتی ہے:

”دہلی میں جب بنگالیوں نے منسوخ تقسیم کا اعلان سنا تو ان کو اس قدر خوشی ہوئی کہ جب حضور شاہشاہ معظم (جلوسہ سے) تشریف لے گئے تو انہوں نے نہایت ادب سے تخت کو منتخب خشک کر سلام کئے اور یو سے دیئے۔“

(روزنامہ پیرا نیوا۔ ۱۶ دسمبر ۱۹۱۱ء ص ۸)

اس شاہی اعلان اور اس خبر سے مرزا قادیانی کی پیشگوئی صاف غلط ہوئی جو یو کے الفاظ میں مشرق لکھی گئی تھی کہ تقسیم بنگال منسوخ نہ ہوگی۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ تقسیم بنگال حسب مذکورہ بنگالیان منسوخ ہو کر صوبہ بنگال بن جائے دو کے ایک صوبہ بن گیا۔

دنیادی ذیل کے لوگوں کی نگاہ میں بادشاہ کا آنا ملکی انتظام کے لئے تھا۔ حالانکہ اس سے پہلے کوئی بادشاہ انگلستان سے ہندوستان میں نہ آتا تھا مگر عارفانہ نگاہ میں بادشاہ کا آنا اس غلی

حکومت سے تھا کہ ہندوستان میں اعلان کر دے کہ پنجابی مدعی نبوت اور مدعی الہام و بشارت کا مدعی قلم ہے۔ اسی لئے ہم نے شروع میں لکھا ہے کہ خدا نے اپنی انجلی مصلحت کے لئے بادشاہ کو بھیجا جس کے راز کی اطلاع خود بادشاہ کو بھی نہ تھی تاکہ خدا اس سے وہ اعلان کرائے جس سے مدعی کاذب کا کذب دنیا پر نمایاں ہو جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ہوا کا رخ: مکر مرزا قادیانی اور ان کے سریدہ بن بھی غضب کے تازہ باز ہیں۔ مرزا قادیانی نے تقسیم بنگال کی نسبت اعلیٰ حکام کے انکار پر انکار سن کر ہوا کا رخ یہ سمجھا کہ اب تقسیم بنگال منسوخ نہ ہوگی۔ اس لئے انہوں نے صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ تقسیم تو منسوخ نہ ہوگی مگر دور کسی طرح دلجوئی کی جائے گی جو سر فلک کو زحمتی بنگال کے مستعفی ہونے سے پوری ہوگئی لیکن جو کسی کو شاہ انگلستان کے فرمان سے تقسیم منسوخ ہوئی اس وقت مرزا قادیانی تو زندہ نہ تھے۔ وہ ہوتے تو ہوا کا رخ خوب تازہ جاتے مگر مریدوں نے بھی اپنی ذمہ داری اور ہوشیاری سے جو کام لینا وہ خوب کیا۔

ہوا شانسان لاہور خوب کمال الدین اور مسٹر محمد علی صاحبان لکھتے ہیں۔ بالآخر یہی توجہ سے سنیں:

”اس بارہ پر سچی کہہ زمانہ میں جبکہ تقریباً کل کی کل دنیا اسباب دنیا کی تلاش میں مشغول ہو کر خدا کی یادوں سے غلاما بھلا رہی ہے، عجب نہ تھا کہ خداوند عالم اصلاح عالم کی خاطر اپنی مدت قدیمہ کے مطابق از سر نو دنیا کو انجلی سستی کا ثبوت دے کر اپنی یاد دہانی میں پیدا کرے تو برس کے قریب زمانہ گزر رہا جب لارڈ کرزن صاحب وائس رے ہندوستان نے ان خالص مصالح ملکی کے ماتحت جن کا احساس غالباً ۱۸۷۶ء میں ایام وزارت لارڈ نارتھ کوٹ صاحب بہادر سے شروع ہوا دیکھا تھا آخر کار ملک بنگال کے معنی دو حکم نافذ فرمایا کہ جس سے بنگال کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ یہ تقسیم مگر چند بارہ تر انتظام ملک میں سہولت پیدا کرنے کے لئے وقوع میں آئی تھی لیکن اس کا جو اثر اعلیٰ بنگال پر ہوا اور اس سے جو نتائج پیدا ہوئے وہ جتنے عجیب و غریب ہیں۔ تقسیم بنگال کو اعلیٰ بنگال نے ایک قہری صدر سمجھا اور اس صدر کا اظہار جائز اور ناجائز طریق پر کیا گیا۔ اور ایک طرف محکمہ زمین اور پرنسپل جلسوں کے ذریعہ ملک میں شور مچایا گیا تو دوسری طرف قتل و کشتیاں بلوئے بدامنی، فساد، قحط سے قیمتی جانوں پر پہلے الغرض طرح طرح کے جرائم اور بد عملیوں نے اس رنج و صدر کے اظہار کی صورت اختیار کی۔ یہ حکم اگر کسی چھوٹے سونے افسر کا ہوتا تو شاید ملک کی یہ خطرناک حالت اس کو قابل ترسیم ٹھہرا دیتی لیکن یہ حکم مذہب یک بادشاہ کے نائب کا ہی حکم تھا

کہ جس کی تائید میں وزیر ہند کی اجازت بھی تھی اور اس کے بنگالی شور و شر پر ایسے حکم کی ترسیم و تصنیف شاہی رعب اور ملکی سیاست کے منافی تھی بلکہ یہ نظم ان مصالحتی حقد پر مبنی تھی کہ جن کا غنا پر پریڈیسی بنگال کے ضمنی انتظام کے لئے لازماً ضروری سمجھا گیا تھا۔ پریڈیسی بنگال میں ملک بنگال کے علاوہ بارہاڑیہ، چھوٹا ناگپور کا پنج ہو جانا انتظامی مشکلات کا موجب ہو کر مائیک سلطنت کو مدت سے تقسیم بنگالہ کی طرف راغب کر رہا تھا۔ بامقاص تقسیم بنگالہ کی مخالفت میں بنگالی یا غیر بنگالی اہل الرائے اصحاب کی طرف سے جو کچھ کہا سنا گیا اس میں کبھی کوئی ایسی وزنی بات نہ تھی کہ جس سے گورنمنٹ کی اس فعل پر جائز نکلتی ہو سکتی اور حق تو یہ ہے کہ تقسیم بنگالہ کے مضمرات جو بروقت تقسیم اہل الرائے طبقے کی طرف سے بیان کئے گئے وہ مشتعل شدہ طبائع کے رجم و خیال کا ہی نتیجہ تھے۔ دراصل وہ واقعات ابھی اس ملک میں پیدا نہ ہوئے تھے کہ جس سے بنگالیوں کی یہ شکایت جو بالکل وہی تھی حقیقی ہو جاتی۔ اس لئے ایسے وقت میں گورنمنٹ نے بد امنی کو واد کرزم کی حالت میں دیکھنا قبول کیا لیکن شاہی سیاست نے گورنمنٹ کی پالیسی میں تبدیلی کو نہ کی۔ اہل بنگال اپنی جائز اور ناجائز کوشش میں ناکام رہے مگر لارڈ کرزن کا اچانک چلے جانا اور ان کی جملہ لارڈ منسٹر جیسے مرتبہ ان مریخ انسان کا آنا نارڈ مارلے جیسے تھیم مزاج انسان کا عتاب و ذراست کو ہاتھ میں لینا بنگالیوں کے لئے موجب اطمینان ہوا اور ان دو دھندلے اہل سلطنت نے مفید سے مفید احکام ہند میں جاری کئے۔ لیکن تقسیم بنگال کے متعلق جب کبھی ان عالی مرتبت غالب سلطنت کو رائے ظاہر کرنے کا موقع ملا انہوں نے اس حکم تقسیم کو پھر پر کلیئر ہی بتوایا۔ بین ایسے وقت جب اس حکم نے قطعیت کا رنگ اختیار کر لیا اور اہل بنگال کو اس کی ترسیم سے ہمیشہ کے لئے مایوس کر کے ان کو کوتاہ تھیادوں پر لا کر اندھے طیم وقتہ بر کی مقتدر آواز ذیل کے یہ سلطنت الفاظ میں خدا کے ایک خاص اہل خاص بندہ پر تارل دوئی ”پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دل جوئی ہوگی۔“ اور کیا شان ربی ہے کہ ”مذہب تقریباً چھ برس کے بعد یہ الفاظ لفظاً لفظاً اور معنا معنایاً پورے ہو گئے۔“ ان مقدس کلمات میں یہ امر نہایت ہی غور طلب ہے کہ ان الفاظ سے یہ نہیں پایا جاتا کہ وہ حکم آخر کار منسوخ ہو گا کہ جس نے بنگالہ کو تقسیم کر کے بنگالیوں میں شور و شر پیدا کر رکھی تھی بلکہ یہ الفاظ کسی ایسی ترسیم کا پتہ دے رہے ہیں کہ جس ترسیم کو کسی آئندہ وقت پر گورنمنٹ اہل بنگال کی دلجوئی کے لئے اختیار کرے گی۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر اس پیشگوئی پر تقسیم بنگالہ کی منسوخی یا بحالی کا اشارہ ہو گا تو اسے عقلیہ قیاس پر مبنی قرار دینا حین صحیح اور درست ہوتا۔ کیونکہ سیاسی نکتہ خیال جہاں ایک طرف اس کی بحالی کی سفارشات کر رہا تھا وہاں ملک کی شور و یہ سری اس تقسیم کے منسوخ ہو جانے پر رائج کو

متوجہ کر رہی تھی۔ لیکن یہ پاک الفاظ کسی نجوم پر اہل با حکیمانہ اہل بازی کے ماتحت نہ تھے بلکہ یہ اس عظیم واقعہ پر خدا کے منہ پر لے لے الفاظ تھے کہ جس کے ظلم میں وقت آنے والا تھا جب ختم تقسیم بعض سے واقعات کے پیدا ہو جانے پر گورنمنٹ کے نزدیک بھی ایک حد تک اہل بنگالہ کے لئے ضرورت ہو گا اور پھر اس وقت اہل بنگالہ کی دلجوئی اسی میں سمجھی جائے گی کہ اس کا ضرر رساں حصہ ترمیم کر دیا جائے۔ کیا ۱۹۰۲ء میں کوئی شخص گورنمنٹ کو یقین دلا سکتا تھا کہ یہ تقسیم بنگالہ دن فی الواقعہ قابل ترمیم ہو کر اہل بنگالہ کی دلجوئی اس سے چاہے گا ۱۹۰۲ء تک تو خود بنگالہ کے اہل بارائے کھلے کھلے الفاظ میں کسی حقیقی مسخرت کا پتہ نہ دے سکتے تھے جو تقسیم بنگالہ ان کے لئے پیدا کرنے والی تھی تو پھر اس وقت وہ اس دلجوئی کے مستحق سمجھے جاتے؟ یہ تو ۱۹۰۲ء سے کئی سال بعد جب محض اضعاف قوائم ہند کے متعلق ارڈر مار لے کی نئی تجویز بہت سے کماٹھ عملی لباس پہنا تو یہ تقسیم بنگالہ گورنمنٹ کی نگاہ میں بھی اہل بنگالہ کو ضرر رساں نظر آنے لگی اور ان کی شکایت جو ۱۹۰۹-۱۰ء تک وہی نظر آرہی تھی حقیقت کی صورت اختیار کرنے لگی اور جس کی طرف موجودہ وائسرائے کی گورنمنٹ نے خیال کیا اور قدرتی طور پر کسی ایسی تجویز کی فکر میں لگ گئی کہ جس سے اہل بنگالہ کی دلجوئی اس حکم کی نسبت ہو جائے جو پہلے جاری ہو چکا تھا۔ مقام فور ہے کہ کئی سال بعد سے واقعات نے پیدا ہو کر گورنمنٹ سے وہ کرنا چاہا جو خدا کے بولے ہوئے الفاظ ۱۹۰۲ء میں بتلا رہے تھے کہ ”پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ ختم جاری کیا تھا اب ان کی دس جوئی ہوئی۔“ یہ الفاظ ایک ایسے وقت بولے گئے جب وہ حکم نہ حضرت رساں سمجھا جاتا تھا اور نہ اس کے متعلق کسی دلجوئی کی ضرورت تھی۔ یہ امر ایک طالب حق کے لئے اور بھی اذیاد ایمان کا سو جب ہو گا جب اسے معلوم ہو گا کہ حضور وائسرائے بہادر نے یہ ترمیم جو ارڈر کرنا ان کے حکم میں تجویز فرمائی ہے اس سے بھی زیادہ تران کی غرض وہی دلجوئی ہے کہ جس کی طرف خدا کے الفاظ اشارہ کر رہے ہیں۔ اس امر اسلئے میں جو ارڈر بارڈ تک واران کی کونسل کی طرف سے وزیر ہند کی خدمت میں تبدیلی دارا خلافت اور ترمیم حکم تقسیم بنگالہ کے متعلق چارہ ہونے آگست میں لکھا گیا کہ ارڈر بارڈ تک صاحب بہادر صحاف و مصریح الفاظ میں تسلیم کرتے ہیں کہ یہ امر تجویز جو شمار سے زیر نظر ہے اس کا ایک بھاری مقصد اہل بنگالہ کی دلجوئی ہے یعنی وائسرائے بہادر اس تجویز سے اس ترمیم پر مرہم لگانا چاہتے ہیں جو تقسیم بنگالہ نے اہل بنگالہ کے دل پر لگا رکھا ہے اور وائسرائے بہادر اس کی کونسل کے نزدیک دربار وہی سے بہتہ موقع اس دلجوئی کا نہیں۔ مقام فور ہے کہ شہنشاہ معظم کا نائب اس عظیم الشان انقلاب کی بد تبدیلی دارا خلافت کے ساتھ وابستہ ہے ایک بھاری وجہ اگر بتلائے ہے تو وہی دلجوئی اہل بنگالہ سے خدا کا نائب آج سے چہ

سال پہلے بریڈوالہام راجائی تھاجکا ہے اور یہ دلجوئی حکام بالا دست کی نگاہ میں کچھ ایسی اہم بھی جاتی ہے کہ ایک سرکاری دستاویز میں مختلف پیرایوں میں اس دلجوئی کا بار بار ذکر کیا جاتا ہے اور پھر اس دلجوئی کا اظہار سب سے بڑا عظیم الشان بادشاہ جوزف میں پر خدا کا سایہ ہے اپنی خوشی کے بہترین وقت میں کرتا ہے اور یہ سب کچھ اس لئے ہوتا ہے کہ اس خداوند خدا کے بولے ہوئے الفاظ پورے ہوں جو حاکموں کا حاکم اور بادشاہوں کا بادشاہ ہے۔“

(رسالہ کج موجود معتمد مسٹر محمد علی بادشاہ۔ متحول، زفر جہ کمال الدین میں ۱۶۳۳ تا ۱۶۹۱ء)
یہ جہ دست کہیں ہوشیاری اور ہوا شناسی سے لکھی گئی ہے اس کے راقم کی دور اندیشی اور ہوا شناسی کی داد دینے بغیر ہم نہیں رہ سکتے کہ کسی قدر مختصر مضمون کشی لمبی عبارت میں ادا کیا ہے جو اس شعر کی صداقت ہے:

لے تو حشر میں لے لوں زبان نامح کی

عجبہ جز ہے یہ طول دعا کے لئے

اس ساری عبارت میں اصل مطلب کے دو انی فقرے ہیں:

(الف) بنگالیوں کو تقسیم بنگال سے سخت زخم لگا تھا۔

(ب) پیشگوئی کا مطلب یہ تھا کہ تقسیم بنگال میں ترمیم ہوگی۔ چنانچہ ترمیم ہوئی۔

حالانکہ متحول عبارت از ۱۶۰۶ء و مندرجہ صفحہ ۴-۵ رسالہ پڑا ہے صاف ثابت ہے کہ پیشگوئی کا صدقی سر ظر گورنر شرقی بنگال کے استعفا سے پورا ہو گیا تھا مگر بعد منسوخی تقسیم پھر اسی پیشگوئی کو دہرایا گیا جو کئی سال پہلے بقلم مسٹر محمد علی پوری ہو چکی تھی۔ لطف یہ ہے کہ منسوخی کو ترمیم کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں:

اللہ رہے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں

بندہ نوازا! آپ کسی کے خدا نہیں

ترمیم تک جانتا ہے اور مسٹر محمد علی صاحب کو تسلیم ہے کہ بنگالیوں کو اس بات کا حمد رہا کہ بھگتہ بان بولنے والا ملک کو دو حصوں مغربی اور شرقی بنگال میں تقسیم کر کے دو گورنروں کے ماتحت کیا گیا۔ بادشاہ نے آکر دو گورنروں کی بجائے کل سوہ کو ایک گورنر کے ماتحت کر دیا۔ چنانچہ آج سب کو مظلوم ہے کہ سوہ بنگال کا گورنر ایک ہے۔ یہی بنگالی لوگ چاہتے تھے اور اس کا نام ہے منسوخی تقسیم بنگال۔ جس کی نص مرزا صاحب بقلم محمد علی کر چکے تھے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۵ رسالہ پڑا) لیکن جب بادشاہ نے تقسیم کو منسوخ کیا تو وہی مسٹر محمد علی جن کے قلم سے پیشگوئی سر ظر تک

صادق ہو کر ختم ہو چکی تھی جو منسو فی تقسیم کی نفی کر چکے تھے انہوں نے یہ ہوا کا زخ و کچھ کر فوراً لکھ دیا کہ پیشگوئی کا مطلب یہی تھا جو بادشاہ نے کیا۔ لیکن حقیقی ہیں

چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی

اس کی مثال: ناظرین! آپ حیران ہوں گے کہ مسٹر محمد علی صاحب نے ہوا کا زخ پہچان کر بات کو کیسے بدلا ہے۔ آپ کو ہم بتاتے ہیں کہ سومف جس طرح مذہب میں مرزا قادیانی کے مرید ہیں فن بوقلمونی میں بھی انہی سے مستفید ہیں۔ اس کی مثال سنئے۔

مرزا احمد حب کا الہام ہے "شائان تدنیاں" (دو کجریاں ذبح ہوں گی)۔ اس الہام کو آپ نے رسالہ ضمیمہ انجام آختم میں لکھ کر مرزا احمد بیگ والد منکوحہ آسمانی اور مرزا سلطان محمد شوہر منکوحہ آسمانی پر چسپاں کر دیا کہ یہ الہام ان دو کے من میں ہے جتنی دو بکریاں سے یہ شخص مراد ہیں۔ (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۷۔ خزائن ج ۱ ص ۳۲)

پھر کامل میں ان کے دو مرید مولوی عبداللطیف اور ان کا وئی ساتھی بجرم ارشد اقدس کے گئے تو اسی پیشگوئی کو اس پر چسپاں کر دیا۔ (کتاب تذکرہ مشہور تہذیب ص ۶۷۔ خزائن ج ۱ ص ۶۷) غرض مرزا قادیانی کو اس میں کوئی حاصل تھا۔ پیام وہاں میں بعض منیر عطار ایک بن بوٹس سے ہر قسم کے شربت دے دیا کرتے ہیں۔ شربت بخند شربت خیلو شربت شفا جتنے شربت ہیں سب ایک ہی بوٹس سے دیا کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک ہی الہام سے مختلف مددانی اور مختلف صدائق طاہرہ مذاہنی کے بائیں ہاتھ کا حیل تھا۔ کیا جی ہے

ہم بھی تانگن تیری نیونگی کے ہیں یا رہے

نہ زمانے کی طرح رنگ بدلتے رہے



احساب قادیانیت

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اکابرین کے رد قادیانیت پر رسائل کے مجموعہ جات کو شائع کرنے کا کام شروع کیا ہے۔ چنانچہ احساب قادیانیت جلد اول مولانا لال حسین اخترؒ "احساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد اور بیس کاغذ حقوی" احساب قادیانیت جلد سوم مولانا حبیب اللہ امرتسری کے مجموعہ رسائل پر مشتمل ہیں۔

احساب قادیانیت جلد چہارم

مندرجہ ذیل اکابرین کے رسائل کے مجموعہ پر مشتمل ہوگی۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ: "دعوت حفظ ایمان حصہ اول و دوم"

مولانا محمد اشرف علی قانویؒ: "الخطاب الملیع فی تحقیق

المہدی والمسیح رسائل قادیان"

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ: "الشہاب لرجم الخاطف العرقاب صدائے ایمان"

مولانا عبدالمعین میرٹھیؒ: "ختم نبوت حیات عینی آواز حق تمام مہدی"

دجال نور ایمان الجواب انقصیح لمنکر حیات المسیح"

ان تمام اکابرین مست کے عقد قادیانیت کے خلاف رسومات قلم کا مطالعہ

آپ کے ایمان کو جلائے گا۔

رابطہ کے لئے:

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور جی بلاغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لیکھرام اور مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم الله الرحمن الرحيم. فحمدہ وفضلہ علیٰ رسولہ الکریم.

جناب مرزا قاضی احمد قادیانی مدنی شجیت اور مجددیت بالقبول اپنے دعوے کے ثبوت میں الہامی دعائی اور نجی پیشگوئیاں پیش کیا کرتے تھے۔ جن میں سے تین پیشگوئیاں کو موصوف نے تین قوموں کے لئے قتل غور قریب دیا تھا۔ (۱) ذہنی عبداللہ آفتم وانی پیشگوئی جیسریوں کے لئے (۲) مرزا احمد نیک ہوشیار پوری کی لڑائی محمدی جنگم کے خلاف دہلی پیشگوئی مسلمانوں کے لئے (۳) پنڈت لکھو رام آریہ دہلی پیشگوئی ہندوؤں کے لئے۔

(شہادۃ نثر) ۸۰ تا ۹۹ ص ۱۶۷ تا ۱۷۵

ہم نے رسالہ ”لہانت مرز“ میں مرزا صاحب کی ساری اہم پیشگوئیوں پر بحث کی ہوئی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب اور ان کے اتباع کو پنڈت لکھو رام آریہ پیشگوئی پر بڑا زور ہے۔ وہ اس کو ایسا سمجھ جاتے ہیں جیسا ”دوا دے پڑا“ ہماری تحقیق میں یہ پیشگوئی سب سے زیادہ غلط ثابت ہوئی ہے۔ اس لئے اس کے متعلق مستقل رسالہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔

ماضرین کرام! عموماً اور اتباع مرزا صاحب خصوصاً ہمارے پیش کردہ حالات کو غور سے پڑھیں تاکہ یوم انفصل سے پہلے ان ہماری نزاع ختم ہو جائے اور آستانہ اسلام کا یہ شعر ہم پر صادق آئے۔

اے کاش میرے تیرے لئے گل یہ تھم ہو

لے جاؤ سن کو خد میں جو تھم ہوا ہوا

۔۔۔

الہ انوار شاد اللہ امرتسر

رمضان ۱۳۶۱ھ ستمبر ۱۹۴۲ء

لیکھ رام اور مرزا

مرزا صاحب نے چندت لکھ رام کی بابت جو کچھ لکھا اس کے دو باب ہیں۔ (۱) ایک مہبلہ (۲) دوسری بیٹھوئی۔ ہماری تحقیق یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعوے کے دونوں باب شکستہ بلکہ برباد ہیں۔ اس دعوے کے اثبات میں ہم مرزا صاحب کی اصل عبارات پیش کریں گے۔

مرزا صاحب نے سب سے پہلے ۱۸۸۶ء میں آریوں کے معززین کو مہبلہ کے لئے دعوت دی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”آٹھائیں مہبلہ ہے جس کی طرف ہم پہلے اشارات کرائے ہیں۔ مہبلہ کے لئے یہ خواہاں ہونا ضروری نہیں۔ ہاں باتیں اور ایک باعزت اور ایک نامور آریہ ضرور چاہئے۔ جس کا اردو سروس پر بھی پڑ سکے۔ اگر وہ دیکھ لے کہ تعلیموں کو جن کو کس قدر ہم اس رسالہ میں غور کر چکے ہیں فی الحقیقت صحیح اور صحیح سمجھتے ہیں۔ اور ان کے مقابل جو قرآن شریف کے اصول اور مضمینیں اسی رسالہ میں بیان کی گئی ہیں ان کو باطل اور دروغ خیال کرتے ہیں تو اس بارہ میں ہم سے مہبلہ کر لیں۔ اور کوئی مقدمہ مہبلہ کا برضامندی فریقین قرار پا کر ہم دونوں فریق تاریخ مقررہ پر اس جگہ حاضر ہو جائیں۔ اور ہر ایک فریق مجمع عام میں اٹھ کر اس مضمون مہبلہ کی نسبت جو اس رسالہ کے خاتمہ میں بطور نمونہ قرار فریقین جلی قلم لکھا گیا ہے اس مرتبہ قسم کھا کر تصدیق کریں کہ ہم فی الحقیقت اس کو صحیح سمجھتے ہیں اور اگر ہمارا بیان راستی پر نہیں تو ہم پراسی دنیا میں رہاں اور عذاب نازل ہو۔ غرض جو جو عبارتیں ہر دو کا مقدمہ مہبلہ میں مندرج ہیں۔ جو چاہیں گے اعتقاد میں بحالت دروغ ہوئی۔ عذاب مرتب ہوئے کے شرط پر ان کی تصدیق کرنی چاہئے اور پھر فیصلہ آسمانی کے انتظار کے لئے ایک برس کی مہلت ہوگی۔ پھر اگر برس گزرنے کے بعد وہ ان رسالہ بند ال پر کوئی عذاب اور وبال نازل ہوا یا حریف مقابل پر نازل نہ ہوا تو ان دونوں صورتوں میں یہ عاجز قائل ہواں

پانسورہ پہ نظر ہرے گا۔ جس کو برصا مندی فریقین خزانہ سرکاری یا جس جگہ پانسانی ۱۱ روپہ بھاغ کو مل سکے داخل کر دیا جائے گا۔“ (سرحد چشم آر میں ۱۳۰۰-۱۳۰۱ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۰-۲۵۱)

ججیب: اس عبارت سے دو ثابت ہیں۔ (۱) ایک حکومت مہبلہ (۲) مہبلہ کا اثر جو کچھ بھی ہو اس کے فہم کے لئے مدت ایک سال۔

اس کے بعد صفحہ ۲۱۳ سے صفحہ ۲۱۶ تک لمبا جوڑا مضمون مہبلہ لکھا ہے۔ جو آپ (مرزا صاحب) کی طرف سے ہے۔ اس کا خیر پر بھی یہ فقرہ ہے۔

”جو برصا مندی کرتا ہے اس پر تو اسے قار کبیر آیت سال تک کوئی اہل خانہ اب نازل کرے۔“ (سرحد چشم آر پہ طبع ۱۳۰۵-۱۳۰۶ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۵)

پھر آریہ کی دعا مہبلہ لکھ کر یہ فقرہ لکھا ہے

”اے ایشور تیری نظر میں جو کاذب ہے اس کو ایک سال کے عرصہ تک اعت کا رہنے چاہئے۔“ (مجلس سرحد چشم آر میں ۱۳۰۸-۱۳۰۹ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۸)

ججیب: ان تینوں حوالوں سے بھراحت ثابت ہوتا ہے کہ مہبلہ آریہ کا اثر کچھ بھی ہو ایک سال تک ہو گا۔ ذکر پیچ۔

اس کے بعد پنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب نسخہ خطہ احمدیہ مطبوعہ ۱۸۸۸ء میں بالخط ذیل مہبلہ شائع کیا ہے:

”اے پریشور! ہم دونوں میں سچا فیصلہ کر۔ اور جو تیرا ست و دھرم ہے اس کو نہ کمو نہ سے بلکہ پیار سے سہولیت اور درمائل کے اظہار سے جاری کر۔ اور مخالف کے دل کو اپنے ست کیمان سے پرکاش کر۔ تاکہ جو است و دھرم کا نام ہے۔ کیونکہ کاذب صداقت کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاسکتا۔“ (راقم: آپ کا زلی بندہ لکھ رام شرماسہا سدا آریہ طبع پشاور۔) (نسخہ خطہ احمدیہ میں ۳۷)

ججیب: یہ مہبلہ ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا۔ حوالہ جات مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مہبلہ پر عذاب کی مدت ایک سال تک ہے۔ اس سبب سے ۱۸۸۹ء میں پنڈت لکھ رام عذاب کا شکار ہو جانا چاہئے تھا۔ مگر نہیں ہوا بلکہ صحیح نام نہ کر۔ “ ۱۸۹۷ء میں فوت ہوا۔“

(تذکرہ الہی میں ۱۸۵ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۸)

ع نظریں کرام! حوالہ جات مرقومہ بالا دیکھتے سے اس میں کوئی شک و شبہ نہ سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ بحیثیت مہبلہ لکھ رام کے متعلق خط ثابت ہوا۔ اور مئی ۱۸۹۷ء کو یہ نسخے کا موقع ملا۔

جواب بحر کو دیکھو یہ کیسا سر اٹھاتا ہے
تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

مرزا صاحب کی ہوشیاری اور مریدوں کی سادہ لوحی

پادجو اس سفائی کے مرزا صاحب نے اس بارے میں وہ کمال دکھایا ہے کہ ہم دل سے اس امر کے معترف ہو گئے ہیں کہ جرنی کا پرنس بسمارک اور انگلستان کا گلیڈسٹون بھی پادجو سیاسیات میں بلند مرتبہ ہونے کے مرزا صاحب کی دور اندیشی یا بالفاظ دیگر کثرت آفرینی کو نہیں پہنچ سکتے۔ ہمارے دعوے کی تسلیم میں کسی صاحب کو شک ہو تو مندرجہ ذیل حوالہ ملاحظہ کریں۔

مرزا صاحب نے لکھ، ام کی اسی کتاب میں اس کے اسی مہابہ کا ذکر فرود کیا ہے۔ جس سے کئی امور ثابت ہوں گے۔ مرزا صاحب نے کتاب ہیئت الوحی میں اپنی تحریر مندرجہ رسالہ سرمہ چشم آریہ (مستقل گذشتہ صفحہ) کا ذکر کر کے لکھا ہے:

”نیری اس تحریر پر چنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خطبہ احمد یہ مہابہ ۱۸۸۸ء کے صفحہ ۳۳۴ پر (بعد تمہید) لکھا ہے۔

”اے پر میثور! ہم دونوں فریقوں (مرزا صاحب اور مجھ) میں سچا فیصلہ کر۔ کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاتا۔“

(ہیئت الوحی ص ۳۱۲ تا ۳۱۴۔ خزائن ج ۲ ص ۳۶۷ تا ۳۶۸)

ناظرین! پہلے آپ ان دونوں عبارتوں (مرقومہ پنڈت صاحب اور متقولہ مرزا صاحب) کو غور سے پڑھ کر ان میں فرق سمجھیں۔ ہمارا مقصد چونکہ اس پر موقوف نہیں اس لئے ہم اس تفصیل میں نہیں جاتے۔ ہاں اس متقولہ عبارت (مرقومہ صاحب) پر مرزا صاحب نے جو تقریباً پیدا کی ہے اسے ناظرین کے سامنے منظر رکھے دیتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”اب مہابہ کی اس دعا کے بعد جو چنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خطبہ احمد یہ کے صفحہ ۳۳۴ سے ۳۳۷ تک لکھی ہے جو کچھ خدا نے آسمان سے فیصلہ کیا ہے اور جس طرح اس نے کاذب کی ذلت ظاہر کی اور صادق کی عزت وہ یہ ہے جو ۶ مارچ ۱۸۹۶ء کو بروز شنبہ دن کے چار بجے کے بعد ظہور میں آیا۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے جس فیصلہ کو لکھ رام نے اپنے پر میثور سے مانگا تھا نا صادق اور کاذب اس فرق ظاہر ہو جائے۔“

(ہیئت الوحی ص ۳۰۰۔ خزائن ج ۲ ص ۳۳۳)

ہم ناظرین کو کمر تکلیف دیتے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عبارت از کتاب ”سرمہ چشم

آریہ" نور سے پڑھیں۔ جن میں مہبلہ کی میعاد ایک سال قرار دی ہے جو ۱۸۸۹ء میں پوری ہو چکی۔ مگر لکھ رام ۱۸۹۷ء میں مر رہا ہے۔ تاہم مرزا صاحب اپنا بیٹے (دعوت مہبلہ) اور لکھ رام کا قبول بیٹے نقل کر کے اس کی ۱۸۹۷ء والی موت کو مہبلہ کا اثر قرار دیتے ہیں

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیوں
بندہ نوازا! آپ کسی کے قدا نہیں

مرزا صاحب کی نکتہ آفرینی

مرزا صاحب کو نکتہ آفرینی میں خاص ملکہ حاصل تھا۔ مثلاً یہ کہ فریق ثانی کی عبارت میں بحسب تبدیلی یا تحریف کرنے کو اپنے مریدان باصفا کے ایسی دلی تقبیل کر دیتے کہ وہ اس کو مکالمہ صبیح منی السماء مان لیتے۔ جہاں کوئی حق تلف مرزا صاحب جھٹ کھ دیتے اس نے لکھا تھا جھوٹا پہلے مرے گا چنانچہ وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ اس کی مثالیں ہمارے پاس بہت ہیں جو کسی اور موقع پر ہم ظاہر کریں گے۔ انشاء اللہ! یہاں بطور مثال ایک واقعہ بتا کر اصل بات پر آتے ہیں۔

علی گڑھ میں ایک بزرگ مولوی اسماعیل صاحب اسرا لکھا رہے تھے۔ بڑے عالم دینی اثر تھے۔ آپ نے مرزا صاحب کی تردید میں ایک رسالہ "اعلاء الحق التصویح بتکذیب متنبہ المصوب" لکھا۔ جس کے شائع ہونے کے بعد دو سال مرزا کر آپ قضاء الہی سے فوت ہو گئے۔ جسٹ مرزا صاحب نے لکھ دیا کہ مولوی اسماعیل نے لکھا تھا کہ ہم دونوں (مرزا اور اسماعیل) میں سے جو جھوٹا ہے وہ مر جائے۔ چنانچہ وہ میری زندگی میں سر کر میری سچائی پر مہر ثبت کر گئے۔ (استہدای نامہ پانچویں جلد ۷۷ صفحہ ۱۲۸)

حالانکہ ایسا نہیں ہوا۔ مرحوم کی کتاب "اعلاء الحق التصویح بتکذیب متنبہ المصوب" اس کے پاس موجود ہے۔ کوئی صاحب اس کتاب میں یا مرحوم کی کسی تحریر میں یہ مضمون دکھا دیں تو بطور انعام ہم سے ہر حوالہ حیات کے متن سو میں سے ایک صد روپیہ حاصل کر کے اپنے مسیح کی عزت بحال کریں۔

مرزا صاحب نے دیکھ کہ پنڈت لکھ رام کے تعلق میں نے ایک سال مدت مقرر کی تھی جو ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی اور وہ نہیں مرا تو آپ نے نور انکتہ آفرینی کا مجھ کو دکھانے کو لکھا کہ:

"اس (پنڈت لکھ رام) نے اپنے مہبلہ میں جو اس کی کتاب خط احمد یہ میں درج ہو کر اس کے مرنے سے ایک مدت پہلے شائع ہو گیا تھا اس مضمون کی دعا کی۔ جس کا خلاصہ مطلب

یہ تھا کہ اسے پریشترامیں جانتا ہوں کہ چاروں دیہے ہیں اور قرآن شریف نصوص پانچ جھوٹا ہے۔ اور اسی بنا پر میں مرزا غلام احمد قادیانی سے مباہلہ کرتا ہوں پس اگر میں اس عقیدہ میں سچا نہیں ہوں تو اسے پریشترامیری مراد کے مخالف فیصلہ کر۔ اور جو شخص تیری نظر میں جھوٹا ہے سچے کی زندگی میں ہی اس کو مراد ہے۔“ (اشجار با معنی ج ۱ ص ۲۶۱ الف۔ ب۔ خزائن ج ۳ ص ۵۵۰)

تاہم یہ کہیں کہیں! مرزا صاحب کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دن کے دس بجے ہوا۔ پڑت لکھ رام اگر ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء بلکہ ۲ مئی ۱۹۰۸ء دن کے نو بجے بھی مرچا تو اس محرف عبارت کے ماتحت مرزا صاحب کی پیشگوئی سچی ہو جاتی نہ ایک سال کی مدت رہتی نہ چھ سال کی۔ کبھی نکتہ آفرینی ہے جس کی داد دینے کو ہر ایک کا حق چاہتا ہے۔

مرزا صاحب کے مریدو! کیا یہی خدوہ اسلام ہے جس کے لئے مرزا صاحب نے پڑت لکھ رام اور دیگر معزز آریوں کو شیخ مباہلہ دیا تھا۔ اور عہدہ وارث کے لئے ایک سال مقرر کیا تھا۔ لیکن اس کی موت کے بعد تمہارے ہیرو نے ایسی غلط بیانی کی کہ پہلے کسی معصوف بلکہ کچھ بھری کے پیش رو گواہ نے بھی نہ کی ہوگی:

ہوا تھا کبھی مر قلم کا صدوں کا

یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

غلام اس سارے باب کا یہ ہے کہ مرزا صاحب نے آریوں کو مباہلے کا شیخ دیا۔ اور مباہلے کا اثر ظاہر ہونے کے لئے ایک سال کی مدت مقرر کی۔ پڑت لکھ رام نے ۱۸۸۸ء میں اپنے انگلوں میں مباہلہ شائع کر دیا۔ جسے مرزا صاحب نے تسلیم کیا مگر اثر اس کا ایک سال تک کسی خریف پر ظاہر نہ ہوا۔ چاہئے یہ تھا کہ مرزا صاحب اپنے اقرار کے مطابق آریوں کو پاسور دیہ تادان میں دیتے مکر وہ بالکل پتہ سادہ گئے یہاں تک کہ ۱۸۹۷ء میں پڑت لکھ رام کی موت ہوئی تو متعدد تصانیف میں اس کی موت کو اس مباہلے کا اثر بتایا۔ جس کی مدت ۱۸۸۹ء میں قسم ہو چکی تھی۔ اور مریدان باصفائے مرزا صاحب کی اس زبردستی کو تسلیم کر لیا۔ کیونکہ ان کا قول ہے۔

ما سرچاں رو بسوئے کعبہ چوں آریم چوں

رو بسوئے خانہ خمار دارد چیر ما

باب دوم

اس باب میں ہم مرزا صاحب کی ان عبارت کو نقل کرتے ہیں جو چھ پڑت لکھ رام کے حق میں پیشگوئی کی شکل میں ہیں۔ اس کے متعلق مرزا صاحب کی سب سے پہلی تحریر درج ذیل ہے جس کی مرئی ہے:

”لیکھ رام پٹناری کی نسبت ایک پیشگوئی“

”واضح ہو کہ اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا اندر من سراد آبادی اور لکھ رام پٹناری کو اس بات کی دعوت دی تھی کہ اگر وہ خواہش مند ہوں تو ان کی قضاء و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں۔ سو اس اشتہار کے بعد اندر من نے تو عرض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھ رام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دو میری طرف سے اجازت ہے۔ سو اس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا:

بھنجل جھنڈ لہ خواو . لہ نصب و عذاب

یعنی یہ صرف ایک بے جان کوسال ہے جس کے اندر سے ایک کردہ آواز نکل رہی ہے۔ اور اس کے لئے ان گنت نیوں اور بد زبانوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدم ہے۔ جو سرود اُس کو مل رہے گا۔ اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء بروز دوشنبہ ہے اس عذاب کا وقت معلوم کرنے کے لئے توجہ کی گئی۔ تو خداوند کریم نے مجھ پر ظاہر کیا کہ آج کی تاریخ سے جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے چوبیس کے عرصہ تک یہ شخص اچھی بد زبانوں کی سزا میں یعنی کن بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سو اب میں اس پیشگوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریجن اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چوبیس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو اور جو مسوئی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی راجح سے میرا یہ نطق ہے۔ اور اگر میں اس پیشگوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا کے جھگٹنے کے لئے میں تیار ہوں۔ اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے جگہ میں رہنے والی نہ کسی سولی پر لٹھیا جائے۔ اور باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیشگوئیوں میں بھونٹا نکلا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ زیادہ اس سے کیا نکلیں۔“

مجیب: اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء والا اشتہار پیشگوئی نہ تھا۔ بلکہ وہ شخص مباہلے کی دعوت تھا۔ ہاں یہ اشتہار جس پر ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء مرقوم ہے پیشگوئی کی صورت میں ہے۔ اس لئے اس باب میں اس کی تحقیق کرنا ہمارا مقصود ہے۔

سب سے پہلے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب آریوں کے متعلق عموماً اور پنڈت لکھ رام کے متعلق خصوصاً یہی ظاہر کرتے رہے کہ درصورت سچائی کے:

”اچھی لمبی چوٹی کٹا اور رشتہ بے سوز نگار کو توڑ کر اس پاک برصغیر میں داخل ہو جائے جو اللہ اللہ کی توحید سے اور محمد رسول اللہ کی کامل رہبری سے ہم مسلمانانِ بادید شرک و بدعت کو مصراطِ مستقیم کی شاہراہ پر لاتے جاتے ہیں۔“

(مؤرخ ص ۳۷، تراجم ج ۳ ص ۴۷۳۔ مینا تلخ رسالت جلد اول ص ۷۹ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۸ و ۱۳۹)

یہ غرض مرزا صاحب نے کدو بن میں اس قدر چٹختی کی کہ پنڈت لکھ رام اور مرزا صاحب میں جو معاہدہ ہوا تھا اس میں بھی دو دلوں مذہبوں کی سچائی اور اسلام کے قول کر لینے کا ذکر تھا۔ مرزا صاحب نے ایک موقع پر اپنے معترض مولوی صاحبان کا گلہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”بعض مولوی صاحبان جیسے مولوی محمد حسن بٹالوی اس کھلی کھلی پیشگوئی کی نسبت بھی جو انوں مذہبوں (ہندو دھرم اور اسلام) کے پرکھنے کے لئے معیار کی طرح ٹھہرائی گئی تھی جانکاہی سے کوشش کر رہے ہیں کہ کسی طرح لوگ اس پر اعتقاد نہ لادیں۔ ہم انشاء اللہ مختصر عرصہ میں معاہدے کو جو ہم میں اور لکھ رام میں ہوا تھا سراجِ منیر کے اخیر میں نقل کر دیں گے۔“

(تلخ رسالت ج ۶ ص ۸۱۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۸)

مگر مرزا صاحب کا یہ وعدہ بھی دوسرے وعدوں کی طرح پورا نہ ہوا۔ آپ نے اس معاہدے کو سراجِ منیر میں نقل نہیں کیا۔ کیوں نہیں کیا؟ اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں بلکہ افواجِ مرزا کے ادا ہے۔ ہم تو یہی کہتے ہیں۔ غموں کی دادر کہ رنگین نے آئو

تصرف قدرت: تاثرینِ کرام! مرزا صاحب نے ہر چند اس معاہدے کو چھپایا مگر تصرفِ قدرتِ اعلیٰ اندر اپنا کام کر گیا جس کی خبر نہیں ہوئی۔ سچ ہے:

اِنَّ ذَنْبَكَ لِبِاَنْفِرْضَا۟ (انفیر ۱۳) (تمہارا پروردگار گمات میں ہے۔)

باوجودیکہ مرزا صاحب نے حسبِ وعدہ مکمل معاہدہ درج نہیں کیا۔ تاہم قدرت کے

تصرف نے جو جلو دکھایا وہ دیکھنے کے قابل ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”و معاہدہ جو فٹانوں کے دیکھنے کے لئے اس واقعہ اور لکھ رام کے مابین تحریر پایا

تھا۔۔۔ اس معاہدے کا خلاصہ یہ ہے (اگر کوئی پیشگوئی لکھ رام کو سنائی جائے اور وہ سچی نہ ہو تو وہ

ہندو دھرم کی سچائی کی دلیل ہوگی اور خیریت پیشگوئی کرنے والے (مرزا) نہیں) پر لازم ہوگا کہ آئو

! کسی غلط شراعت ہے۔ مرزا صاحب کی پاکس اور ہم کی پیشگوئی اللہ ہونے سے یہ نتیجہ تو نکال سکتا ہے کہ پیشگوئی

کرنے والا مجھ ہے۔ لیکن اس سے یہ ثابت کرنا اسے تسلیم کرنا کہ ہندو نہ سچا ہے کسی اہل دانش کا کام نہیں۔

مرزائی دوستو! کیا کہتے ہو؟

مذہب کو اختیار کرے یا تمہیں ہوساٹھ روپیہ لکھ رام کو دے دے۔ اور اگر پیشگوئی کرنے والا سچا نکلے تو اسلام کی سچائی کی یہ دلیل ہوگی اور پندت لکھ رام پر یہ واجب ہوگا کہ اسلام قبول کرے۔ پھر اس کے بعد وہ پیشگوئی بتائی کہ جس کی رو سے ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو لکھ رام کی زندگی کا خاتمہ ہوا۔

(استقامت ص: ۹، ترجمان ج ۱ ص: ۱۱۷)

مجیب: یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو پیشگوئی کا وقوع ایسے طریق پر ہوا چاہئے تھا کہ پندت لکھ رام اسلام قبول کر سکتا یعنی زندہ ہوتا۔ پس اس کا مر جانا یا مارا جانا پیشگوئی کی تصدیق نہیں کرتا۔ بلکہ تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے لئے اسلام قبول کرنے کا موقع نہ ملا۔

باوجودیکہ پیشگوئی صریح طور پر جھوٹی ثابت ہوئی۔ تاہم خود مرزا صاحب اور ان کے سریدار یہی کہتے جاتے ہیں کہ ہم نے لکھ رام کی پیشگوئی میں ہر کی سوت کا دن اور تاریخ بھی بتادی تھی۔

یہ سب کتنے جدا وقوع ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ پندت لکھ رام کی سوت کے بعد یہ سب ایجادیں کی گئی ہیں۔ کتاب کرامت المساقین ہو یا کوئی اور سب بعد وقوع ایجادیں ہیں۔

اہل علم جانتے ہیں کہ جو حکایت جنس عند کے معانی نہ ہو وہ غلط ہوتی ہے۔ قادیانی اصطلاح سے متعلق تو ہم ہمہ نہیں سکتے لیکن اس سے اصول یہی ہے کہ حکایت صحیح ہوگی ہے جو جنس عند کے مطابق ہو۔ پس جو کچھ کہتے ہیں پیشگوئی ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء میں دکھائی گئی اس میں نہیں ہے تو کچھ بھی نہیں۔ سنئے! بہر حال ان حدیث کے پیرو ہیں جن کی شان میں سونا، مانی مرحوم نے کہا ہے:

کیا لاش راوی میں جو عیب پایا مناقب کو چھٹا مطالب کو تیار
مشارع میں جو فتح دیکھا پایا انہ میں جو داغ پایا بقیہ

طلمس و روع ہر مقدس کا توڑا

نہ صوفی تو چھوڑا نہ سنا تو چھوڑا

خلاصہ: اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو جو پیشگوئی کی تھی وہ ہم ایسے خرق عبادت خدایہ کی تھی جو پندت لکھ رام پر وارد تو ہوتا مگر اس کی حیات ختم نہ کرتا۔ بلکہ اس کے اثر سے اس کو قبول اسلام کا موقع ملا۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ جس کا مرزا صاحب کو بھی بخیر

حیرت انگیز غلط بیانی: ہم اپنے پاس وہ الفاظ نہیں پاتے جن کے ذریعہ سے ہم اس تعجب کا اظہار کر سکیں۔ جو مرزا صاحب کی تحریرات سے ہمارے دماغ میں پیدا ہوتے۔ ہم ناظرین کو ایسی تحریرات کا نمونہ دکھاتے ہیں۔

کتاب استقامت کے صفحہ ۹ کی عبارت ہم نقل کر چکے ہیں۔ جس میں مرزا صاحب اور

پنڈت لکھ رام کے درمیان معاہدے کا خلاصہ دکھایا گیا ہے۔ اس میں لکھ رام کے اسلام قبول کرنے کا ذکر ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو بہت قوی اور دعا اور تضرع کے بعد معلوم ہوا کہ آج کی تاریخ سے یعنی ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے چوبیس برس کے درمیان لکھ رام پر عذاب شدید جس کا نتیجہ موت ہے (انتہا میں ۱۰۔ خزانہ ج ۲ ص ۱۱۸) نازل کیا جائے گا۔“

ناظرین! کیا یہ حیرت کا مقام نہیں ہے کہ جس واقعہ کے لئے پنڈت لکھ رام کی زندگی لازمی ہو اسی واقعہ کا نتیجہ موت بتایا جائے۔ ہاتھ کی کبھی صفائی ہے۔

اللہ بے صفائی! اللہ بے صداقت اور راستگوئی اور مریدوں کی حق پسندی۔ ایک صفحے کا خلاف دوسرے صفحے پر موجود ہے۔ مگر مریدوں کے کان پر جوں تک نہیں دینگے۔ اور وہی کہہ جاتے ہیں جو ان کا نبی اور ملہم کہہ گیا ہے۔ چنگی اور مضبوطی اسی کا نام ہے۔ سچ ہے:

چہر من خمس است و اعتقاد من میں است

ناظرین ان دونوں ابواب کو پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچ گئے ہوں گے کہ دو مضمون بالکل الگ الگ ہیں ایک مہبلہ جس کے اثر کی یہ عداوت ایک سالہ تھی جو ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی۔ دوسرا مضمون ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے شروع ہوتا ہے۔ جس میں لکھ رام پر اس کی زندگی میں خرق عادت عذاب کا ذکر ہے۔ اس کی یہ عداوت چھ سال ہے اور یہ پہلے سے بالکل الگ ہے۔ مرزا صاحب نے گندم فراہ فرودشا کی طرح غلط گندم کو اصل گندم کے بدلے فروخت کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”میری اس تحریر پر پنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خط احمدیہ میں جو ۱۸۸۸ء میں اُس نے شائع کی تھی جیسا کہ اس کتاب کے اخیر میں یہ تاریخ درج ہے میرے ساتھ مہبلہ کیا۔ چنانچہ وہ مہبلہ کے لئے اپنی کتاب خط احمدیہ کے صفحہ ۳۴۳ میں بطور تمہید یہ عبارت لکھتا ہے۔ (اس کے بعد لکھ رام کا مضمون مہبلہ اور خط احمدیہ نقل کیا ہے جو کتاب خط احمدیہ پہلے درج ہو چکا ہے) اب مہبلہ کی اس دہ کے بعد جو پنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب خط احمدیہ کے صفحہ ۳۴۳ سے ۳۴۷ تک لکھی ہے جو کچھ خدا نے آسمان سے فیصلہ کیا ہے اور جس طرح اُس نے کاذب کی ذمت ظاہر کی اور صادق کی عزت وہ یہ ہے جو ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو بروز شنبہ دن کے چار بجے کے بعد ظہور میں آیا۔ دیکھو یہ خدا کا فیصلہ ہے جس فیصلہ کو لکھ رام نے اپنے پریشور سے مانگا تھا صادق اور کاذب میں فرق ظاہر ہو جائے۔“

(ہجری المومنی میں ۱۳۱۳-۱۳۱۴ خزانہ ج ۲ ص ۱۲۲-۱۲۳)

ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ پنڈت لکھ رام کے ۸۸ سالے مہبلہ کو چھ سالہ پیشگوئی کے

ساتھ کیسے ملا۔ اور کیا علی گلو گندم خالص گندم کے بھاؤ تھیں۔

احمدی دوستو! آؤ مرزا صاحب کے دوسرے ہاتھ کی صفائی بھی سمجھیں دکھائیں۔ آپ نصیحتے ہیں:

”(۱) لکھ رام نے صرف بدزبانی پر یس نہ کی بلکہ اپنی موت کے لئے مجھ سے پیشگوئی چاہی۔ چنانچہ میں نے اس کے بازو کے امراء کی وجہ سے خدائے عزوجل سے اظہارِ پا کر اس کو قہر کر دی کہ وہ چورس کے اندر مر جائے گا۔ (۲) مگر اس نے اس پر کفایت نہ کر کے مجھ سے تحریر کی مہلہ کیا اور ایسے وقت میں اس نے مہلہ کیا جبکہ خدا کے نزدیک اس کی زندگی کا خاتمہ ہو چکا تھا۔“

(اشہارِ باعث تالیف کتاب چشمِ معرفت ص: ۱۱۵۔ خزائن ج ۳ ص: ۵)

ناظرین! اس عبارت پر دو نمبر ۱ لے گئے ہیں تاکہ ان کا مفہوم الگ الگ ظاہر ہو جائے۔ پہلے نمبر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسرے نمبر سے پہلے کا ہے اور دوسرا نمبر اس کے بعد کا۔ یعنی مرزا صاحب کی پیشگوئی مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ۱۸۸۸ء والے مہلے سے پہلے کی ہے اور

۱۸۸۸ء والا مہلہ بعد کا ہے

قادیانی ممبرو! تمہارا بھائی ”پیغام صلح“ (۳۱ مئی ۱۹۳۲ء) تو تمہیں مسلوبِ عقل قرار دیتا ہے مگر ہم تم سے ایسے بدگمان نہیں ہیں۔ اس لئے پوچھتے ہیں کہ دونوں حوالوں کا کیا مطلب ہے؟

”مگر واقعہ تو یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۸۶ء میں آریوں کو عموماً اور چنڈت لکھ رام کو خصوصاً مہلے کا چیلنج دیا۔ جس پر چنڈت لکھ رام نے ۱۸۸۸ء میں اپنے لشکروں میں مہلہ کیا۔ جس کی مدت ۱۸۸۹ء میں ختم ہو گئی۔ اس کے بعد پھیر خونی ہوتی رہی۔ جس پر چار سالہ وقفے کے بعد مرزا صاحب نے فروری ۱۸۹۳ء کو چھ سالہ پیشگوئی کا اشتہار دیا۔ چنانچہ ۱۸۹۷ء کے واقعہ پر یہ کھیل بھی ختم ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب نے ان حوالوں میں حقیقت الوحی اور اشتہارِ باعث تالیف میں جو کچھ لکھا ہے اس ترتیب کے بالکل اُکت ہے۔ تو بتاؤ کہ ان کے لکھنے والا ہم تو کیا قابلِ مصنف بھی ہو سکتا ہے؟ پھر یہ بھی بتانا کہ لکھ رام کی موت ۱۸۹۳ء والی پیشگوئی کے مطابق ہوئی یا ۱۸۸۸ء والے مہلے کے مطابق؟ اور اسوج سمجھ کر جواب دیتا۔

مرزا صاحب کے مریدو! آپ لوگ فخر کیا کرتے ہیں کہ:

”مرزا صاحب نے اسلام اور مسلمانوں کی ترقی کے لئے ایک جدید علمِ کلام کو پیدا کیا جو نہایت محکم نہایت معقول ہے۔ جس پر کسی معقول انسان کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔“

(الفضل۔ ۲۰ اگست ۱۹۳۲ء ص: ۲)

کیا اس کلام کا بھی ثبوت ہے جو ہم نے اس رسالے میں پیش کیا ہے۔ جس میں اختلاف۔ تضاد بلکہ تناقض کے درجے تک پہنچا ہوا ہے۔ اگر تمہارا یہی معقول علمِ کلام ہے تو اس پر بحث فخر کرو بجائے۔ مگر ہم تو مرزا صاحب میں کوئی عارفانہ یا عالمانہ کمال نہیں دیتے:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ثانی پاکٹ بک (متعلقہ حصہ)

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

ثانی پاکستان بک

فرق مرزا سیہ یا احمدیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ .
وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اِیْمٰمِیْنِ .

یہ فرقہ بدترین فرقوں میں سب سے اخیر ہے مگر حرکت کی وجہ سے آج کل مشہور بہت
جیسے۔ اس فرقے کے بانی مرزا غلام احمد صاحب قادیان و غلاب میں ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۳۹ء میں
پیدا ہوئے۔ ۱۳۰۸ھ میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اس دعوے پر جو دلیل
دی اس کی تفصیل یوں ہے:

"حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے ان کے نام سے جو آئے والا مسیح موعود
ہے اس سے مراد مطلق مسیح ہے جو میں ہوں مسیح موعود کے نزول کا موعود جو حدیثوں
میں دمشق آئے اس سے مراد قادیان ہے۔"

اپنے روحانی کمالات کے ثبوت میں انہوں نے اپنی چند پیشگوئیاں پیش کیں۔ علماء
اسلام نے مرزا قادیانی کا ہر طرح سے تعاقب کیا۔ قرآن سے احادیث سے ان کے الہامات کی
تکذیب سے ان کی پیشگوئیوں سے ان کے ساتھ مباہلوں سے۔ حیات مسیح کے ثبوت میں کئی ایک
کتا میں اردو عربی میں لکھی گئیں۔ احادیث کی رد سے ان کو بے چارہ کیا۔ الہامات سے ان کو پرکھا
گیا۔ وفات مسیح پر انہوں نے ہستی آیات پیش کیں ان سب کے جوابات ہم نے تفسیر ثانی جلد دوم
میں دیئے ہیں۔ اس سے مزید تفصیل کے ساتھ مولوی ابراہیم سیالکوٹی نے "شہادت القرآن" کے
دو حصوں میں اس مسئلہ پر بحث کی۔ مولوی انور شاہ مرحوم اور مولوی غلام رسول (عرف رسل بابا)
مرحوم امرتسری نے عربی میں ایک کتاب لکھی۔ اور علماء نے بھی بہت کچھ لکھا۔

یہ رسالہ خود کدین "مسلم" مجلہ سال وفات ۱۹۰۸ء میں عمر مرزا ۶۹ سال تھی۔

میری ابتدا سے یہ واسعہ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کی نزاع میں خوجہ قادیانی کا قتل بحث نہیں ہے بلکہ مرزا صاحب کے الہامات اور روحانی کلمات جن کے وہ ہادی ہیں ان سے ان کو جاننا چاہئے جن کا ان کو دعویٰ ہے اس لئے میں نے زیادہ توجہ اس پر رکھی تاہم ”پاکت کب“ میں ص ۲۰ ص ۲۱ کی ایک زبردست دلیل پیش کی جاتی ہے۔

حیات مسیح :- جوقت نزول قرآن شریف یہودی اور یہودیوں متعلق تھے کہ مسیح کو صلیب پر لٹکایا گیا اور ایک سپہی نے ان کو بھانپا، جس سے ان کا خون نکلا اور انہوں نے چڑا کر جان دی۔

(انجیل متی باب ۲۷: ۵۰-۵۱، یوحنا ۱۹: ۳۴)

اہل کتاب کے اس متفقہ عقیدے کو قرآن مجید نے صاف صاف لفظوں میں رد کیا۔

پن پچ فرمایا:

”ما فتلوه وما حسبوه ولكن شبه لهم“ (انعام: ۱۵۷)

”انہوں نے مسیح کو قتل کیا نہ سوا ہی پر مارا لیکن ان کو شبہ ہوا اور انہوں نے اس کو قید کیا قتل نہیں کیا۔“

ان آیات میں اہل کتاب کے متفقہ عقیدے کا ابطال کر کے قرآن مجید نے پناہ عقیقہ دیا:

”بلى رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ“ (النساء: ۱۵۸)

”بلکہ خدا نے اسے اپنی طرف اٹھایا“

اب ظاہر ہے کہ جس شخص کو قتل اور سولی پر مارنے کا وہ لوٹ گمان کرتے تھے اسی کی بابت ارشاد ہوا کہ ہم نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ قتل سے مراد نہ صلیب سے بلکہ وہ اٹھانے گئے۔ اس تہریک سے زیادہ تصریح کیا ہوگی؟

اب اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی طرف سے آیات (النسی مفسوفیک یا سوفینسی)، (یہود پیش آری) (جودقات فی زمان الماشی میں نہیں صریح نہیں) (وینس قرآنی کا مقابلہ کرتا ہے۔ مفصل تمیز شعلی جلد دوم اور کتاب شہادۃ القرآن و دھوہوں میں ملاحظہ ہو۔) نشانہ مرزا۔ ہم بتائے ہیں کہ مرزا صاحب کے متعلق ہماری ناقص تردید اسے یہ ہے کہ ان کو ان کے روحانی کلمات (پیشگوئی اور الہامات) سے جاننا چاہئے۔

مرزا صاحب نے جن امور کو کوئی تھوڑی اور زور کے ساتھ اپنی صداقت پر پیش کیا ہے

وہ چار امور ہیں

(۱) ہذات لکھہام نے متعلق پیشگوئی (۲) وینی آتھم کی موت کے متعلق پیشگوئی

(۳) محمدی بنک کے مرزا صاحب کے نکاح میں آنے کی پیشگوئی۔

(شہادۃ القرآن میں ۷۹-۸۰ خزائن ج ۵ ص ۷۳۷-۷۳۸)

(۴) دو تہی بات جو سب سے اخیر اور سب سے اہم ہے وہ ”آخری فیصلہ“ ہے۔

دو تہی فیصلے میں تین پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئی ہیں۔ سب سے اولیٰ پڑت مذکور

کے متعلق ہے جس پر انجان مرزا کو بڑا انداز ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

”اگر وہ (یکھ رام) پر چو برس کے عرصہ میں کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہوا جو

معمولی تکلیفوں سے نرانا در خارق عادت اور اپنے اندر الہی حیثیت رکھتا ہو تو کچھ عرصہ

میں خدا کی طرف سے ٹکس۔“ (سراج منیر میں ۱۲ خزائن ج ۵ ص ۵)

تاخیرین؟ ان الفاظ کو سامنے رکھیے۔ اور پڑت مذکور کی موت کا واقعہ سنئے۔

۱ مارچ ۱۸۹۷ء کو قریب شام کے کوئی ففلسا یکھ رام کو چھری سے قتل کر کے بھوکہ

دو ٹرنک نہیں ہو۔ کا۔ اب قائل غور بات یہ ہے کہ چھری سے قتل کرنے یا قتل ہونے میں خلاف

عادت کیا بات ہے۔ آنے میں ایسے قتل ہوتے رہتے ہیں۔ پشاور میں تو عام ہے۔ خاص لاہور میں

بھی ہیں۔ بھگت سنگھ نے قتل کیا۔ مشہور علم دین نے راجپال آریہ کولہ لاہور میں دن دہاڑے قتل کیا۔

سوی شردہا تہہ دہی میں قتل کیا گیا۔ کلکتہ میں ایک ہڈی بے ایک کتب فروش کو دن دہاڑے قتل

کیا۔ بنالہ کے محمد حسین مرحوم کو ایک مرزائی نے قتل کیا جو پھر کسی دین کیا یہ واقعہ تو حال ہی کے

ہیں۔ ان سے پہلے بھی بھڑت قتل ہوتے آئے ہیں تو کیا یہ قتل پر نچپل (خلاف عادت) ہے۔

کوئی نہیں کہہ سکتا کچھ پڑت۔ یکھ رام کا قتل خلاف عادت (ہونے کا ذکر پیشگوئی میں ہے) کیونکر

ہوا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اصل واقعہ ہے جو نہ اپنے اندر کوئی خاص حیثیت رکھتا ہے نہ فرق عادت ہے۔

پس محبت ہوا ہے کہ پیشگوئی غلط ہوئی ہے۔ (”فلسفہ“ اب بات مرزا“ مشہور جلد ۱)

دوسری پیشگوئی۔ دوسری پیشگوئی دو تہی آتھم عیسائی کے متعلق ہے۔ جس کے اصل الفاظ یہ ہیں

”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت سے تغیر اور ابھار

سے جناب الہی میں دعائیں کرواں میں میں فیصلہ کروں اور ہمہ جز بندے میں تیرے فیصلے کے سوا کچھ

نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقین

میں سے جو فریق خدا جہوت کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے وہ انہی دونوں مباحثہ

کے لحاظ سے یعنی فی و ان ایک ہی ہونے کے معنی پندرہ ماہ تک باویہ میں لگایا جائے گا اور میں کو سخت

دست پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو فلسفہ کچھ ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے اس کی

اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشگوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سوچائے گئے جائیں گے اور بعض گفتگوئے چلے گئیں گے۔ (جنگ مقدس میں ۱۰۲۰۹-۱۰۲۱۰ خراج ص ۲۹۱-۲۹۲) اس کی بابت تو پوچھنا ہی کیا۔ ان پندرہ سالہ کی مدت ستمبر ۱۸۹۶ء کو ختم ہوئی تھی مگر آتھم (میسائی مناظر) بہت پیچھے مرا۔ جس کی تاریخ خود مرزا صاحب کی تحریر میں موجود ہے جو درج ذیل ہے۔

”مسٹر عبد اللہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء فوت ہوئے۔“ (انجامِ مہم ص ۱۔ خراج ص ۲۹۱-۲۹۲)

مرزا صاحب کا مکمل ہے۔ بلا جود قاصداً ۱۸۹۳ء روزگار ہے لیکن کس جرأت سے لکھتے ہیں۔ ”اگر کسی کی نسبت پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینے تک مجذوم ہو جائے گا پس مردہ بچائے پندرہ کے مہینوں میں مجذوم ہو جائے اور تاک اور غما مہینہ نہ جائیں تو کیونہ بکا ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۸۵ ماثیلہ۔ خراج ص ۳۲ ماثیلہ ص ۱۹۳)

اس اقتباس میں آتھم کی یہ عداوت بہت تسلیم کر کے کیا خوب جواب دیا ہے۔ معاملہ فہم و صواب غور کریں کہ مرزا صاحب کا یہ جواب کہاں تک صحت رکھتا ہے۔ خدا عالم الغیب ہے جس پر کوئی ذرہ پوشیدہ نہیں جس کو ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء معلوم ہے تو ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء بھی معلوم ہے۔ وہ کیوں نہ بچائے ۱۸۹۵ء کے یوں کہے نہ:

”بھو فریق ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء تک مر جانے گا اور سچا زور ہے گا۔“

تا کہ اس کے تسلیم کی ٹوٹ ٹکڑی نہ کریں بلکہ الہام رکھنے کو بھی ساتھ ہی مکروہ الفاظ سے یاد دلائیں۔ غایت ہوا کہ یہ پیشگوئی بھی سنا گئی۔ (مختصر الہامات مرزا میں)

تیسری پیشگوئی: تیسری پیشگوئی بڑی اہم ہے۔ جس کے متعلق سب سے اول مرزا صاحب نے اعلان کیا تھا کہ اگر محمدی بیگم بنت احمد بیگ ہو شیاد پوری میرے ساتھ یہ عیادت لگے دوسری جگہ بیانی لگی تو روز نکاح سے اڑھائی سال میں اس کا خاندان سر کرے یہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔

(۱۵ ستمبر ۱۸۹۸ء جولائی ۱۸۹۸ء۔ نمونہ اشتہارات ص ۱۵۸)

اس کے بعد جب اس مسافہ محترمہ کا نکاح دوسری جگہ ہو گیا تو مرزا صاحب کو تو کوئی نئے توجہ دلائی یا طعنہ یا تو اس نے خدا تعالیٰ کی طرف سے اعلان کیا جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”(خدا نے) فرمایا کہ میں اس عورت (بنت احمد بیگ) کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤں گا اور تجھے دوں گا اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلے گی اور میرے آگے کوئی بات انہونی

نہیں اور میں سب روکوں و اٹھاؤں کا جو اس حکم کے نفاذ سے مانع ہوں۔ اب اس ضمیمہ الشان پیشگوئی سے ظاہر ہے کہ وہ کیا کیا کرے گا۔ اور کون کون سی قبری تدویر دکھائے گا اور کس کس شخص کو روک کی طرح سمجھ کر کس دنیا سے اٹھائے گا۔“ (تخلیج رسالت جلد سوم ص ۱۱۵۔ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳)

اس اقتباس کے ساتھ ہی آپ نے معاملہ بالکل صاف کر دیا جس پر کسی دلوں یا محرفہ کی بات ہرگز نہ چل سکے یہ ہے کہ:

”مفسر پیشگوئی یعنی افس مورث (بنت احمد بیگم) کا اس عاجز (مرزا) کے نکاح میں آیا یہ تقدیر مبرم (انٹل) ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں غلطی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳)

ذکورہ عبارات چنانچہ مطلب بتانے میں بالکل صاف ہیں اور سب کی سب قطعاً ہیں کہ خاتون موصوفہ مرزا صاحب کے نکاح میں ضرور آنے کی نذر آئے تو خدا کا الہام جو مرزا صاحب کو ہوا تھا غلط ہو جائے گا حالانکہ ملک کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ محدود قصبہ پٹنہ ضلع لاہور میں مرزا سلطان احمد صاحب کی زوجیت میں بابرکت آج ۲۳ مارچ ۱۹۳۳ء تک زندہ ہے اور مرزا صاحب نکاح کی امید میں یہ شعر پڑھتے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہوئے:

جو آرزو ہے اسی کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

نوٹ:- باوجود اس کے مرزا صاحب کے وکیل بالخصوص مت کہہ جاتے ہیں کہ محمدی بنیم کے متعلق حضرت مرزا صاحب نے جس طرح پیشگوئی کی تھی جیسے اسی طرح پوری ہوئی (مکمل پاکٹ بک احمدی ص ۱۱) کیا ہم اس دعوے کو اس حدیث کے ماتحت سمجھیں۔ ”فالم تمشحی فاصبع عا شنت“

آخری فیصلہ

یہ فیصلہ کوئی زن۔ ذر۔ نہ زمین کا نہیں بلکہ مرزا صاحب اور عالم اعلیٰ اسلام بلکہ تمام اہل

۱۔ جب کسی شخص کو یہ ہوتا ہو تو جی میں آئے کرے۔ -

دنیا کے اختلافات کا فیصلہ ہے۔ فیصلہ بھی کوئی انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ قدرتی ہاتھ سے ہے جس کی اجل نہیں۔ اس کے متعلق مرزا صاحب نے سرخی یہ قلم لکھی:

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۸۷۷-۸۷۹)

ناظرین! آپ نظر اس اشتہار کو ”فیصلہ مرزا“ میں پڑھ چکے ہیں ہم نے یہاں اسے حذف کر دیا۔ اس میں سوائے دعائے کوئی اور لفظ مبہلہ یا محالہ وغیرہ لکھی ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ محض دعاء ہذا کتب کا ذوق کے لئے ہے۔ ہاں اس میں ایک فقرہ یہ بھی قائل خود ہے کہ مرزا صاحب نے اس میں لکھ ہے کہ یہ کسی انہام کی بنا پر نہیں بلکہ محض دعاء کے طور پر ہے۔ بالکل ٹھیک ہے لیکن بعد دعاء کرنے کے خدا نے اس دعاء کے قبول کر لینے کا الہام ضرور کیا تھا۔ چنانچہ اس بارے میں مرزا صاحب کی رائے کے الفاظ یوں ہیں

”ثناء اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے جس جگہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف ہوئی *** رات کو الہام ہوا عجیب دعاء اللہ صوفی کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے باقی سب اس کی شانیں۔“

(الطوفا ج ۹ ص ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳)

پس ثابت ہوا کہ گو یہ دعاء الہام کی بنا پر نہ تھی لیکن بعد دعا قبول کرنے کا وعدہ الہامی ضرور ہے۔ پھر کیا ہوا یہی کہ مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کر گئے اور خاکسار (ثناء اللہ) اس وقت تک زندہ رہا۔ طور کچھ رہا ہے۔

عقرباورد: چاہئے تو یہ تھا کہ جماعت احمدیہ اس نشان قدرت کو، کچھ کر تو یہ کرتی اور مرزا صاحب کا دامن چھوڑ کر دامن محمدی سے آ لٹتی مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ اس کے جواب میں کئی طرز نکالے۔ مجھ کو مباحثہ کا چیلنج دیا بلکہ در صورت فیصلہ ثالث تین سو روپیہ انعام دینے کا وعدہ بھی کیا جسے میں نے منظور کیا اور حسب خواہش ان کے ہتھ بندھنا نہ فریقین مباحثہ کے لئے پہنچ گئے۔ مباحثہ ہوا یہاں تک کہ حسب فیصلہ ثالث تین سو روپیہ میں نے ان سے وصول کیا۔ انھوں نے (اپریل ۱۹۱۲ء) اس مباحثہ کی روئیداد مع فیصلہ ثالث رسالہ ”فاریح قدیانا“ کے نام سے شائع

ہے۔ ایم جماعت احمدیہ بیرو صنف نے افکار پر اصرار کیا۔ ہر یہ کیا کرتے رہتے ہیں کہ ۱۸۹۵ء میں مرزا صاحب نے مہملہ کا اشتہار دیا تھا اس میں مولوی ثناء اللہ کو بھی دعوت مہملہ دی تھی۔ یہ اشتہار اسی سلسلہ کی کڑی ہے اس میں مرزا صاحب نے مولوی صاحب کو دعوت مہملہ دی تھی جو مولوی صاحب نے منکورت کی۔ لہذا مہملہ نہ ہوا۔ جب مہملہ نہ ہوا تو الزام کیا؟

اس کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں دیتے بلکہ حسب عادت مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں دیتے ہیں۔ مرزا صاحب نے ۱۹۰۲ء میں کتاب انجاز احمدی میں لکھا تھا کہ:

”ہم موت کے مہملہ میں اپنی طرف سے کوئی چیلنج نہیں کر سکتے کیونکہ حکومت کا حاکمہ ۱۲۰۱ھ اپنے چیلنج سے ہمیں مانع ہے۔“ (انجاز احمدی ص ۱۳۔ خزائن ص ۹ و ص ۱۳۲)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی شخص کو بھی موت کے مہملہ کی دعوت نہیں دے سکتے تھے اور اس امر کا کھلے الفاظ میں اظہار کرتے تھے۔ پور ایسا کرنے کو حکومت سے دعوہ شکنی سمجھتے تھے۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اس اشتہار میں مجھے مہملہ موت کی دعوت دی ہو۔ ہرگز نہیں۔ ناظرین! پھر ایک دفعہ اشتہار نہ کر تو پڑھ جائیگا۔ دیکھیں کہ سارے اشتہار میں ایک جگہ بھی مہملہ کا لفظ یا اس کا ہم معنی کوئی لفظ موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ محض دعا ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زندگی ہی میں قادیانی اخبار بدر میں یہ مضمون شائع ہو چکا ہے کہ: ”نیکہ شخص دعا سے چاہا گیا ہے مہملہ سے نہیں۔“

(جدید نمبر ۳۳ ص ۸ کالم ۱۰۰ دسمبر ۱۹۰۷ء)

اس سے بھی واضح تر یہ ثبوت ہے کہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد قادیان کے ماہوار رسالہ ”ربوئی“ کا جو پہلا پرچہ نکلا تھا اس وقت خلیفہ قادیان مولوی نور الدین تھے۔ اور رسالہ مذکورہ کے ایڈیٹر مولوی محمد علی (حال امیر بنی قریہ احمدیہ لاہور) تھے اس میں مولوی محمد علی اور مولوی محمد احسن امروہی نے تسلیم کیا ہے کہ یہ اشتہار محض دعا تھا۔

(ربوئی آف د پبلیشر کوانٹینٹ نمبر ۷ ص ۲۹۸۔ ایبٹ جون جولائی ۱۹۰۸ء)

پھر اب دعوت مہملہ کیسے ہوئی؟ اس پہلو میں بھی احمدی حسب کامیاب نہ ہوئے تو انہوں نے ایک اور پہلو نکالا وہ یہ ہے۔

۱۔ مہملہ کے معنی جمل مرزا صاحب دونوں طرف سے بدوہ ہوتی ہے۔

۲۔ مرزا صاحب نے ایک مقدمہ میں اپنی کوشش طبع کو رد اس دور کے مائے تحریر بنی قرار کیا تھا کہ جس کی کوسٹ نے عقاید کی دعوت شدوں گا۔ اس وعدہ سے سزا دے دی ہے

”آپ (مولوی ثناء اللہ) نے اخبار المجدیدت مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں مرزا صاحب کو مہبلہ کا چیلنج دیا تھا۔ یہ اشتہار وی چیلنج کی منظوری ہے۔“

چنانچہ قادیانی پارٹی کا ایک جدید کامل معصف لکھتا ہے:

”مولوی ثناء اللہ نے لکھا تھا:۔ مرزا! سچے ہو تو اپنے گرو (مرزا) کو ساتھ لاء دے میدانِ عید گاہ اور سر تیار ہے جہاں تم پہلے مولوی عبدالحق غزنوی سے مہبلہ کر کے آسانی ذلت اٹھا چکے ہو اسے ہمارے سامنے لاء جس نے ہمیں رسالہ انجم آتھم میں مہبلہ کی دعوت دی ہوئی ہے۔ کیونکہ جب تک بنجر جی سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا (المجدیدت ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء) حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے اس چیلنج کو منظور کر لیا اور فوراً ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو دعاء مہبلہ بعنوان ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع فرمائی۔ جس میں آپ نے یہ دعا قریلی ”اب میں تیرے (اللہ) ہی کے تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما“ اور مولوی ثناء اللہ کو لکھ دیا کہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(مکمل پاکت یکم ص ۸۸ تا ۸۹ معصف ملک عبدالرحمن غلام مہجرونی)

جواب:۔ اس بیان میں معصف مذکور نے ہمارا جواب توجہ دیا سو یا اپنی دیانت اور لمانت کا پورا مظاہرہ دکھایا۔ با انصاف تاظرین غور سے سنیں۔ اس تاویل سے انہوں نے بلام خود دونوں پہلو سچا لئے یعنی سرکاری وعدہ شکنی بھی نہ ہوئی اور یہ اشتہار مسلسلہ مہبلہ میں بھی آ گیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ جواب سب جوابوں سے زیادہ غلط اور اس کو پیش کرنے والے سب سے زیادہ دجل اور تعصب سے بھرپور یا اپنے لٹریچر سے بنے خبر ہیں۔ کیونکہ میرے کلام ”مقولہ از المجدیدت ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کے جواب میں مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ ”ہم ثناء اللہ کے ساتھ مہبلہ اُس وقت کریں گے جب ہماری کتاب ”حقیقت الوحی“ چھپ کر شائع ہو جائے گی اور مولوی ثناء اللہ اس کو پڑھ کر ہمیں استحقاق بھی دے لے گا۔“ (اخبار انجم ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء اور بدر ۴ مارچ ۱۹۰۷ء)

اور کتاب ”حقیقت الوحی“ کے سرورق پر اس کی تاریخ اشاعت لکھی ہے ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء۔ باوجود اس کے جب مجھے وہ نہ ملی تو میں نے مرزا صاحب کو تاریخ ۵ جون ۱۹۰۷ء کو مطالبہ کیا کہ خط لکھا جو سب جواب قبیلہ بدر قادیان مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں چھپا تھا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وسط

جون ۱۹۰۷ء تک کتاب چھپنے لگی تھی۔ پھر مرزا صاحب نے میری تحریک مہبلہ اور اپنے جواب کے مطابق دو سینے پہلے یعنی ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو مجھ سے مہبلہ کیوں کر آیا تھا؟ کوئی راستہ گویا راستہ روایا کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

ثابت ہوا کہ یہ اشتہار و موت مہبلہ یا قیامت مہبلہ نہیں بلکہ محض دعاء ہوا کہ کاذب کے لئے ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا ہے۔

نکسا تھا کاذب مرے کا خوشتر

کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا

مفصل کے لئے ہمارا رسالہ "قیامت مرزا اور مہبلہ حیاں خارج قاذبان" ملاحظہ کریں۔

(مشمول جلد ہذا)



ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان و ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گزشتہ بیس سالوں سے تنقید کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریہ ہے۔ جو مولانا مفتی محمد امجد علی صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زیر سالانہ صرف = 250 روپے

دابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرائیوٹ نمٹس ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3